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**Особенности работы с документами ограничительного характера**

**в ЦГАИПД СПб**

Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) представляет собой одно из крупнейших архивохранилищ документов партийных и комсомольских органов и организаций Советского периода. Содержание фондов архива отражает политическое, социально-экономическое и культурное развитие Петрограда-Ленинграда и области в 1917-1991 годы.

Ввиду специфики фондов партийного происхождения особую актуальность в функционировании и развитии ЦГАИПД СПб, имеют вопросы использования его фондов и связанные с этим проблемы правового регулирования. Определенные вопросы при работе возникают с архивными документами ограниченного доступа, к которым относятся, прежде всего, архивные документы, содержащие сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну (секретные) и ограниченного доступа (75лет, конфиденциальные) архивные документы, содержащие сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, или сведения, создающие угрозу для его безопасности.

В своей деятельности архив руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 22.10.2004 №125ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Законом Российской Федерации от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне», а также другими нормативными документами.

На сегодняшний день в ЦГАИПД СПб имеется значительный массив документов ограниченного доступа по различным периодам, которые еще не прошли процедуру рассекречивания (протоколы, докладные записки и информации, служебная переписка и другое). Партия как направляющая линия страны рассматривала разные вопросы советской действительности – от вопросов вооружения до проблем весеннего сева, наведение порядка на улицах города и руководство комсомолом. По своей специфики большинство партийных документов с момента своего создания имели ограничительный гриф, и они направлялись во все организации, в том числе и не имеющие секретного делопроизводства. Поэтому документы открытого и ограниченного доступа часто соседствуют в одном и том же архивном деле, что усложняет процедуру подготовки дел для рассекречивания и выдачи исследователям. Для выявления наличия в деле ограничительных грифов требуется полистный просмотр дел сотрудниками архива. Учитывая же имеющийся в архиве объем единиц хранения, нетрудно представить всю сложность проводимой работы. Кроме того, дела, подаваемые на рассмотрение межведомственной комиссии по рассекречиванию документов при Губернаторе Санкт-Петербурга, ограничиваются в количественном отношении ввиду большого объема работ, выполняемых комиссией. Все это является причиной невозможности абсолютного соблюдения установленного законодательством 30-летнего срока засекречивания сведений составляющих государственную тайну, что в свою очередь, замедляет процесс введения в научный оборот множества новых исторических источников.

В 2012 году рабочей группой архива подготовлены и направлены на МЭК дела: по заявлениям на рассекречивание пользователей читального зала, в ходе выдачи документов пользователям и сотрудникам архива в связи с исполнением запросов всех видов, выявлением документов для выставок, подготовкой публикаций, а также в ходе выполнения других видов работ. На 4 заседаниях МЭК рассекречено 4 635 ед. хр. (по 101 фонду, из них в плановом порядке - 1 фонд (Ф. 24), а также дела из 100 фондов.

Главной задачей архива при рассекречивании документов является своевременное обеспечение исследователей. Максимальная задержка в выдаче документов – это квартал, т.е. период рассмотрения вопроса на МВК. Жалоб нет, но граждане конечно недовольны, что документы 40-х годов не рассекречены.

Таким образом, пока существует нынешний порядок рассекречивания партийных документов, ничего не изменится. Попытки архива определить данную проблему перед правительством Российской Федерации так же ни к чему не привели, в результате большой пласт исторических документов будет недоступен для широкого круга исследователей еще долгие годы.

Следующим достаточно сложным вопросом, с которым сталкивается архив это использование архивных документов содержащих сведения конфиденциального характера.

Основной причиной отказа пользователям в доступе к архивной информации в ЦГАИПД СПб является наличие в архивных документах сведений о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, сведений, создающих угрозу для его безопасности. Доступ к таким документам, предоставляется в соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», который ограничивает доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни на срок 75 лет со дня создания указанных документов.

Сложность вопроса заключается в том, что в российском законодательстве, как в юридической науке, сегодня отсутствует четкое определение понятия «конфиденциальной информации». Как говорят юристы, в этом вопросе имеется «дыра». Все законодательные акты дают довольно пространную формулировку. И только более конкретное представление о предмете дает Перечень сведений конфиденциального характера, утвержденный Указом Президента Российской Федерации в 1997 году.

Наибольшие трудности в использовании архивных документов представляет комплекс конфиденциальных сведений, содержащих личную и семейную тайну гражданина, тайну его частной жизни, профессиональную (врачебную, нотариальную и т.п.) тайну, сведения создающие угрозу для его безопасности.

У архива имеется достаточно большой опыт судебной практики по отстаиванию интересов якобы в неправомерных действиях архива и невыдачи документов конфиденциального характера. Только за 2013 год было проведено 5 судебных заседаний и 2 городских суда по заявлению одного и того же исследователя Золотоносова М.Н. позиционирующего себя как историк-исследователь культуры и писатель. Архивом все суды были выиграны.

Заявителем и судом было поднято много вопросов, на которые было достаточно сложно отвечать из-за несостоятельности законодательной базы касающейся этой темы. Это такие понятия как личная, семейная тайна, аморальное, недостойное поведение в быту, сведения о проступках и преступлениях, которые не подтверждены решениями и приговорами суда, о законности должностными лицами архива определять характер закрытости информации.

Необходимо было аргументировано со ссылкой на документы давать ответы. Учитывалось все и нам очень здорово помогли Методические рекомендации Федерального архивного агентства, ВНИИДАД «Обеспечение доступа пользователей к документам государственных и муниципальных архивов Российской Федерации и организация пользования ими». - М., 2009. они являются документом, который суд принимает во внимание при разборе конфликтов с пользователями по вопросам ограничения доступа к конфиденциальной информации.

Следует отметить и некоторую правоту заявителя: в связи с отсутствием критериев отнесения сведений, встречающихся в документах к сведениям о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, сведения, создающие угрозу для его безопасности, сотрудники архивов по-разному подходят к решению этого вопроса. Одни сотрудники (или архивы) закрывают доступ к информации, которую они субъективно сочли конфиденциальной, другие к той же информации, но встретившейся в других документах, предоставляют доступ. Неизбежным следствием такого подхода являются многочисленные претензии со стороны пользователей.

И конечно при работе с такими документами не хватает как правовой, так и методической базы. В настоящее время ВНИИДАД проводит подготовку аналитического обзора «Дифференцированный подход к определению периода ограничения доступа для различных тематических групп конфиденциальных персональных данных, содержащихся в архивных документах», хотелось бы, что бы он был подготовлен с учетом наших предложений с последующим изданием методических рекомендаций.