АРХИВНЫЙ КОМИТЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ РАН

# ЛЕНИНГРАД НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1938–1941

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АВРОРА

ББК 63.3(2-2СПб)
Л45

**Ленинград накануне Великой Отечественной войны.** Сборник документов. — Санкт-Петербург: Издательство «Аврора», 2022. — 528 с., илл.

ISBN 978-5-7300-0912-7

Утверждено к печати Редакционно-издательским советом Архивного комитета Санкт-Петербурга и Ученым советом Санкт-Петербургского Института истории РАН

Редакционная коллегия: д.и.н. А. Н. Чистиков, Н. Ю. Черепенина, Т. Е. Герасименок, О. М. Беляева, О. Н. Шемчук

Ответственный редактор д.и.н. А. И. Рупасов

Составители: К. Н. Мерзляков, М. Л. Орлова, к.и.н. В. А. Орав (ответственный составитель), Е. С. Ребриева, А. М. Рябков, И. М. Сапронов

Рецензенты: д.и.н. профессор В. А. Иванов, к.и.н. Ф. К. Ярмолич

Предлагаемое издание архивных документов освещает историю Ленинграда за период, непосредственно предшествующий Великой Отечественной войне (октябрь 1938 – июнь 1941 гг.). Этот практически неизученный период очень важен. И не только потому, что документы показывают пагубное влияние даже «незаметной» советско-финляндской войны на инфраструктуру и население крупного города, находящегося вблизи от линии фронта. Многие проблемы 1938–1941 гг., отраженные в публикуемых документах, позволяют лучше понять блокадное бытие Ленинграда, оценить готовность городских служб к тяжелейшим испытаниям, способность руководства ответить на вызовы истории. Сборник предназначен как для специалистов, так и всех, кто интересуется проблемами истории России в XX веке.

На обложке: *Вид аллеи (ныне площадь) Ленина. Конец 1930-х гг. ЦГАНТД СПб*

© ЦГА СПб, 2022
© ЦГАИПД СПб, 2022
© В. А. Орав — составление, предисловие, 2022
© Издательство «Аврора», макет, издание, 2022

ISBN 978-5-7300-0912-7

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Из трех столетий существования Петербурга наиболее драматичным был XX век. Первая половина столетия ознаменовалась тяжелейшими социальными катаклизмами: революцией, Гражданской войной, коллективизацией и форсированной индустриализацией, наконец, Великой Отечественной войной и блокадой. Последние уже давно находятся в фокусе пристального внимания ученых-историков и широкой общественности.

Так сложилось, что период, непосредственно предшествующий Великой Отечественной войне, при изучении истории города остался в тени событий как начала и середины 1930-х гг., так и собственно военного времени*. Вместе с тем, исследование этого сравнительно небольшого временного отрезка важно, по крайней мере, с двух позиций: с точки зрения общих закономерностей развития советского общества и с точки зрения изучения истории блокады (знание того, что из себя представлял город накануне войны, поможет глубже осветить и лучше понять проблемы периода 1941–1944 гг.).

Необходимо отметить разнообразие литературы по истории советского общества конца 1930-х и начала 1940-х гг. Основательно изучены события Советско-финляндской войны, внешней политики СССР**. Существуют подробные монографические исследования по истории советской экономики***.

---

* *Карасев А. В.* Ленинградцы в годы блокады. М., 1959; *Иванов В. А.* Миссия Ордена: Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х — 40-х гг. СПб., 1997; Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде: историко-медицинский аспект. СПб., 2001; *Ломагин Н. А.* Неизвестная блокада / в 2 кн. СПб., 2004; *Соболев Г. Л.* Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / в 3 т. СПб., 2013-2017 и т.д.

** Советская внешняя политика в ретроспективе: сб. стат. М., 1993; Зимняя война, 1939-1940 / в 2 кн. М., 1998; *Городецкий Г.* Роковой самообман: Сталин и нападение Германии на Советский Союз. М., 2008; и др.

*** *Зеленин И. Е.* Сталинская «революция сверху» после «великого перелома»: 1930–1939: политика, осуществление, результаты. М., 2006; *Степанов А. С.* Развитие советской авиации в предвоенный период (1938 г.— первая половина 1941 г.). М., 2009; *Твердюкова Е. Д.* Преступления без жертв: уголовно-правовая охрана советской торговли (на материалах предвоенного Ленинграда). СПб., 2010; *Она же*. Государственное регулирование торговли в СССР (конец 1920-х — середина 1950-х гг.): историко-правовой анализ. СПб., 2011; *Симонов Н. С.* Военно-промышленный комплекс СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление. М., 2015.

Применительно к истории Ленинграда следует отметить несколько публикаций общего характера, как правило, они являются главами коллективных монографий[*]. К этому списку также следует присовокупить чрезвычайно важную статью, посвященную движению населения и состоянию здравоохранения[**], а также капитальное исследование М. И. Тягура о влиянии Советско-финляндской войны на жизнь города[***].

Аналогичным образом можно охарактеризовать и положение с публикациями источников. Издано довольно значительное количество сборников документов, касающихся истории СССР в целом[****], однако относящихся к Ленинграду опубликованных документов (в том числе личного происхождения)[*****], немного.

В этой связи определенную ценность представляют официальные издания, где в первую очередь публиковались некоторые важные решения как центральных, так и местных органов власти. Наиболее значимым из них в конце 1930-х и начале 1940-х гг. был «Бюллетень Ленинградского Совета РК и КД» (с января 1940 г. выходил под названием «Бюллетень Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся»).

Сборник «Индустриализация Северо-Западного района в годы второй и третьей пятилеток» вышедший в 1969 г. охватывает не столько Ленинград, но и (в большей степени) весь Северо-Западный регион. Значительная часть опубликованных в этом издании документов — перепечатка газетных и разного рода официальных материалов. Вместе с тем, в нем есть и ценные в источниковедческом отношении документы, например, докладная записка уполномоченного Госплана СССР по Ленинградской области Л. М. Володарского Госплану СССР о развитии станкостроения в Ленинградской промышленности, сведения Плановой комиссии Ленсовета о развитии местной промышленности Ленинграда

---

[*] *Степанов З. В.* Ленинград в годы третьей пятилетки (1938–1941 гг.) // Очерки истории Ленинграда. Т. IV. Л., 1964. С. 384-422; *Дзенискевич А. Р.* Рабочие Ленинграда накануне Великой Отечественной войны. Л., 1990; *Он же.* Ленинград в годы индустриализации (1929–1941 гг.) // Санкт-Петербург. 300 лет истории. СПб., 2003. С. 494-531.

[**] *Черепенина Н. Ю.* Демографическая обстановка и здравоохранение в Ленинграде накануне Великой Отечественной войны // Жизнь и смерть… С. 18-34.

[***] *Тягур М. И.* Военно-мобилизационные мероприятия в Ленинградском регионе в связи с Советско-финляндской войной. Осень 1939 — лето 1940 гг.: автореф. дисс. … канд. ист. наук. СПб., 2020.

[****] Лубянка: Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш», 1939 – март 1946 / сост. В. Н. Хаустов. М., 2006; Оборонно-промышленный комплекс СССР накануне Великой Отечественной войны (1938 — июнь 1941): сборник документов. М., 2015; 1941 год: сб. документов: в 2 кн. / сост. Л. Е. Решин. М., 1998; Эхо Большого террора: сб. докум. в 3 тт. М., 2017.

[*****] *Дьяконов И. М.* Книга воспоминаний. СПб., 1995. С. 481-497; *Маньков А. Г.* Дневники тридцатых годов. СПб., 2001. С. 198-307; На корме времени: интервью с ленинградцами 1930-х гг. СПб., 2000; *Шапорина Л. В.* Дневник. Т. 1: 1898-1945. СПб., 2012.

за 1937–1939 гг., выдержка из отчета Ленинградского горкома ВКП(б) IX областной и VII городской объединенной партконференции об итогах работы промышленности в III пятилетке, решение Ленгорисполкома об итогах призыва в ремесленные и железнодорожные училища и т.д.[*] Однако в нем, например, отсутствуют развернутые статистические данные о номенклатуре и выпуске продукции в натуральных показателях по важнейшим отраслям ленинградской промышленности (судостроение, энергетическое машиностроение, легкая и т.д.), что было вызвано закрытостью соответствующих источников.

Среди изданий последнего времени следует отметить сборник документов «Зимняя война в документах НКВД». Книга представляет собой довольно обширную подборку документов органов государственной безопасности, где отражена деятельность УНКВД ЛО и его оперативной группы на Карельском перешейке в период Советско-финляндской войны. Речь идет главным образом о положении на фронте и в прифронтовой полосе (разведка и контрразведка, агентурно-оперативная работа, политическое и экономическое положение в занятых Красной армией районах и т.д.), а собственно события в городе отражены мало[**].

Настоящий сборник охватывает период с осени 1938 г. по июнь 1941 г. Составители этой книги положили в ее основу ранее не опубликованные и не введенные в научный оборот источники. По характеру содержащейся в них информации их можно условно разделить на две группы: это материалы общего, обзорного характера, заключающие в себе значимые сведения о различных аспектах жизни Ленинграда, и материалы, посвященные, казалось бы, мелким, частным сюжетам, но в совокупности предоставляющие возможность получить цельное представление о экономической жизни города, быте ленинградцев. Документы сборника преимущественно отражают исторические процессы сквозь призму жизненного опыта обычного человека, его проблем и потребностей, позволяют проследить истоки и усилия по решению проблем, с которым город столкнулся в последующий период войны и блокады.

Книга структурирована по хронологическому принципу и включает в себя предисловие, 4 главы (в каждой из них сгруппированы документы за определенный год: 1938, 1939, 1940 и 1941), комментарии, именной и предметный указатели, список сокращений и оглавление, совмещенное с перечнем документов. Предпочтение было отдано именно выстраиванию документов по хронологии,

[*] Индустриализация Северо-Западного района в годы второй и третьей пятилеток (1933–1941 гг.). Документы и материалы / под ред. С. И. Тюльпанова. Л., 1969. С. 176-191, 209-211.

[**] «Зимняя война» 1939–1940 гг. в документах НКВД: по материалам архива Управления ФСБ РФ по г. С.-Петербургу и Ленинградской области / сост. С. К. Бернев, А. И. Рупасов. СПб., 2010.

поскольку во многих из них затрагивается несколько разных тем, и распределение по тематическим разделам было бы в известном отношении произвольным.

Материалы сборника можно разделить на несколько тематических блоков. Первыми по степени значимости следует назвать документы о количестве и структуре населения по данным Всесоюзной переписи населения 1939 г. (см. док. № 18) и сводки, составленные по спискам избирателей того же года (№ 67). Они представляют интерес не только сами по себе, но и в контексте изучения истории блокады, поскольку совершенно необходимы для уточнения потерь гражданского населения в годы войны.

Во-вторых, это ряд документов, посвященных властным структурам (№ № 6, 15, 90, 112, 138 и т.д.). В нем затрагиваются такие вопросы, как работа Советов (практики функционирования советских органов, деятельность и полномочия депутатов), взаимоотношения органов НКВД и партийных структур, деятельность суда и прокуратуры после окончания «Большого террора» и т.д.

Одним из наиболее существенных явлений конца 1930-х и начала 1940-х гг. было преодоление некоторых последствий «Большого террора», выразившееся главным образом в чистке органов госбезопасности от исполнителей репрессий, нейтрализации разоблачителей и преследовании авторов анонимных заявлений на руководителей разного уровня, причем все это свершалось тайно, в обстановке полной секретности.

Характерный пример чистки — судьба начальника одного из отделов УНКВД ЛО И. И. Ермолина. В период Советско-финляндской войны Ермолин выполнял важнейшие разведывательные и контрразведывательные задачи, будучи руководителем оперативной группы УНКВД, действовавшей в прифронтовой зоне на Карельском перешейке. Он мог рассчитывать на повышение и дальнейшую успешную карьеру, если бы не попытка сбора компромата на А. А. Кузнецова в 1938 г. Несмотря на заступничество начальника УНКВД С. А. Гоглидзе, постановлением бюро обкома Ермолин был уволен из органов (№ 138). Избавляясь от тех или иных чекистов, партийные органы не только решали задачу устранения нежелательных по различным причинам кадров из силовых структур, но и показывали свою ведущую роль в системе властных отношений.

Параллельно с этим в партийные и советские органы продолжали поступать анонимные заявления против лиц, занимавших те или иные управленческие должности. Ярким примером защиты властью руководящих кадров от произвольных обвинений тайных «борцов за справедливость» было дело директора НИИ лаков и красок Д. З. Чернина (№ 103). Заявление о вредительстве на Чернина было написано его же собственным заместителем. Выяснить этот факт удалось благодаря расследованию, проведенному в УНКВД по указанию

Ленинградского горкома ВКП(б)*. При этом следует отметить, что, как указывает В. А. Иванов, чекисты не горели желанием заниматься поисками авторов анонимных писем**.

В-третьих, это группа документов о реакции населения на важнейшие изменения во внешней и внутренней политике Советского государства конца 1930-х и начала 1940-х гг. О том, как советские люди воспринимали положения вышедшего в сентябре 1938 г. «Краткого курса истории ВКП(б)», как им виделась история философии и экономической мысли, в известной мере можно получить представление из вопросов, задаваемых на публичных лекциях (№ № 8 и 9). Предвоенный период также ознаменовался изданием законодательных актов, существенно ужесточавших наказания за нарушения трудовой дисциплины и урезавших права рабочих и служащих. О результатах применения и оценке их трудящимися можно судить по письмам частных лиц во властные структуры, информационным сводкам партийных органов и справкам со статистическими сведениями о количестве привлеченных к ответственности (№ № 17, 20, 23, 118, 131 и т.д.). Различные политические события (XVIII съезд ВКП(б), заключение Договора о ненападении между Германией и СССР, советизация государств Прибалтики и т.д.) также нашли свое отражение в информационных сводках (№ № 29, 30, 50, 52)***.

Восприятие населением политических событий и функционирование агитационно-пропагандистского аппарата ВКП(б) в 1939–1941 гг. также обладали особой спецификой. Заметное усиление внешнеполитической активности Советского государства вызвало резкие повороты «генеральной линии партии». Документы этого времени, отражающие учет настроений населения, показывают, что у представителей власти в ряде случаев отсутствовали аргументированные ответы на многие вопросы, порой они находились в состоянии растерянности, не получая четких указаний сверху о том, каким образом трактовать то или иное решение правительства. Например, это видно из информационной сводки о реакции населения на принятие Законов СССР «О подоходном налоге» и «О сборе на нужды жилищного и культурно-бытового строительства с населения, облагаемого подоходным налогом» от 4 апреля 1940 г. (№ 91). Весьма вероятно, что в этом случае не было дано вообще никаких объяснений.

---

* ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3025. Л. 13.

** *Иванов В. А.* Анонимщики и власть в Советской России в 1930–1960-е гг. // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 29.

*** Некоторые из них были процитированы Н. А. Ломагиным. (*Ломагин Н. А.* Указ. соч. С. 40–46). См. также: *Ломагин Н. А.* В тисках голода: блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев. СПб., 2020; Международное положение глазами ленинградцев, 1941–1945 (Из Архива Управления ФСБ по г. С.-Петербургу и Ленинградской области). СПб., 1996.

В случаях, связанных с сугубо политическими сюжетами, установки были либо невнятными, либо неубедительными. Основной причиной тому был характер принимаемых властью решений, которые находились в явном противоречии с интересами широких социальных групп и программно-идеологическими установками большевиков. Результатом неубедительного «разъяснения» может служить резкое недовольство учащейся молодежи постановлением СНК СССР о введении платности обучения в старших классах средней школы и ВУЗах (№ 139).

Невнятность отчетливо проявилась и в отношении пакта Молотова–Риббентроппа. Далеко не случайно, что в конце сентября 1939 г. был существенно усилен контроль за содержанием лекций о международном положении (№ 58). После заключения пакта с одной стороны, нельзя было резко критиковать политику Германии, а с другой — было необходимо держать определенную дистанцию. Грань была тонка, и не все ее могли уловить. Даже весьма информированные должностные лица, как, к примеру, редактор газеты Ленинградского военного округа «На страже Родины» Д. С. Березин, допускали «политические ошибки» (№ 97).

В-четвертых, существенный объем книги посвящен работе промышленности. Документы показывают, какую продукцию выпускали крупнейшие ленинградские предприятия, как оценивалось ее качество, какие проблемы ставились и решались в процессе организации производства (№ № 2, 27, 44, 49, 89, 101, 123, 163 и т.д.). Из них прямо следует, что практически все крупные предприятия, вне зависимости от того, являлись ли они формально частью военно-промышленного комплекса или нет, занимались в той или иной мере выпуском оборонной продукции. К примеру, такое, казалось бы, сугубо мирное предприятие, как Ленинградский фарфоровый завод им. Ломоносова, производило керамические изоляторы для свечей зажигания авиационных двигателей, что имело большое значение для укрепления обороноспособности страны (№ 166).

Характер перестройки работы промышленности в условиях Советско-финляндской войны ясно показывают докладная записка и запись выступления на одном из совещаний в ЛГК ВКП(б) директора завода «Светлана» В. А. Восканяна (№ № 84 и 96). Из этих двух источников хорошо видно, что в условиях военного времени были отброшены бюрократические методы руководства производством со всевозможными и длительными по времени процедурами согласований между заказчиками, предприятиями и отраслевыми наркоматами о том, какую продукцию и каким образом следует производить. С возвращением мирного времени практика мелочного контроля за разрешением технических проблем была восстановлена в полном объеме (№ 141). Документы очень точно

коррелируются с выводом М. И. Тягура о том, что «предприятиям (их руководителям, конструкторам) дали возможность шире проявлять инициативу, предоставили больше свободы. В результате они создали ряд новых образцов вооружения. Удалось избежать крупных срывов в снабжении войск. После окончания войны старые порядки стали возвращаться, однако полученный опыт не исчез бесследно, к нему могли и должны были обратиться в случае новой чрезвычайной ситуации»[*].

Пятый блок раскрывает тему торговли и снабжения населения наиболее необходимыми товарами. По своему объему он примерно равен «промышленному» блоку. Хорошо известно, что к сентябрю 1941 г. в Ленинграде не было достаточных резервов продовольствия для снабжения населения и войск Ленинградского фронта в течение длительной осады[**]. Можно ли было избежать блокадной катастрофы? Достаточны ли и в какой мере успешными были усилия партийно-государственного руководства города по созданию запасов? Дать ответы на эти и другие подобные вопросы невозможно, если не анализировать механизм снабжения Ленинграда, сложившийся ко времени начала Великой Отечественной войны. Его деятельность хорошо прослеживаются по архивным источникам, которые можно разделить на несколько групп.

Первая группа — это годовые, полугодовые и квартальные отчеты заведующего планово-финансовым сектором отдела торговли Ленсовета И. Г. Стожилова о поступлении и продажах основных продовольственных товаров (№ № 16, 70). В отчетах содержится обобщенная информация об объемах ресурсов различных видов продовольствия (хлеб, рыба, овощи и картофель и т.д.), их движении, качественных характеристиках и реализации через государственную торговлю. В некоторой степени в них можно встретить и сведения о соответствии запросам потребителей тех или иных товаров. Поскольку наряду с государственной торговлей важным источником обеспечения населения являлся и рынок, существенную роль играют отчеты о работе Управления рынков, которое входило в систему отдела торговли. Они содержат ценные сведения об объемах торговли и источниках поступления товаров на колхозные рынки Ленинграда. Значительным их достоинством также является наличие количественных показателей, сопоставимых с цифрами конъюнктурных обзоров госторговли. Тематически они хорошо дополняют друг друга (№ 71).

Вторая группа — стенограммы совещаний и заседаний в Президиуме Ленсовета и Ленгорисполкоме. Из этих документов видно, что советское и партийное

[*] *Тягур М. И.* Указ. соч. С. 25.

[**] *Соболев Г. Л.* Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга третья. Январь 1943 — январь 1944. СПб., 2017. С. 30.

руководство города придавало большое значение не только текущему бесперебойному снабжению Ленинграда продовольствием, но и созданию продовольственных резервов на случай войны. П. С. Попков, рассматривая эту задачу как проблему первостепенной важности, прямо говорил об этом на заседании Президиума Ленсовета 3 октября 1939 г. (№ 59).

Ценным источником являются и исходящие письма городского отдела торговли и Ленсовета, направляемые в Наркомторг СССР и РСФСР, в СНК СССР о текущих вопросах торговли. В основном эти письма посвящены напоминаниям и просьбам об отоваривании тех или иных фондов (например, № 144).

Протоколы секций пищевой промышленности и советской торговли Ленинградского Совета РК и КД XIV созыва за 1938–1939 гг. выразительно и непредвзято характеризуют функционирование предприятий пищевой промышленности и торговли в рассматриваемый период. Непредвзятость этих источников обеспечивается тем, что на заседаниях секций значительная (а, возможно, и большая) часть времени отводилась выступлениям депутатов и активистов секций (самых обычных людей, не имеющих, по сути, властных полномочий), которые емко и на конкретных примерах показывали, как работает то или иное предприятие (№ № 2, 27).

Кризис снабжения 1939–1941 гг. отражен в документах аппарата уполномоченного Комиссии советского контроля при СНК СССР. Эти документы показывают, что, хотя Ленинград имел приоритет в снабжении, положение было тяжелым. Милиция по указанию партийных и советских органов в январе 1940 г. попыталась силой разогнать огромные очереди у магазинов, но, как можно убедиться, не добилась в этом успеха (№ 79). Характерно, что сведения о напряженной борьбе с очередями начиная с апреля 1940 г. исчезают из документов (по крайней мере, из известных на данный момент): сыграли свою роль окончание Советско-финляндской войны и повышение правительством цен государственной торговли на продовольствие (№ 92). Как совершенно справедливо указывает М. И. Тягур, Советско-финляндская война «выявила острую необходимость срочного совершенствования организации снабжения продовольствием и топливом Ленинграда в преддверии надвигавшейся большой войны»[*].

Шестой блок — городское хозяйство и градостроительство. Важнейшим событием предвоенного времени стало утверждение в июле 1939 г. Генерального плана Ленинграда. Основные идеи и направленность этого плана в целом

[*] *Тягур М. И.* Ленинград во время советско-финляндской войны 1939–1940 годов: трансформация повседневной и хозяйственной жизни города // Вестник Пермского университета. 2016. Сер. 2. № 33. С. 83.

довольно хорошо описаны в литературе*. Тем не менее, в целях полноты сборника было решено включить выдержку из его «Основных положений», где в обобщенном виде представлены замысел и задачи, которые предполагалось решить в ходе реализации этого плана (№ 43). Наличествуют и документы, отражающие перспективы развития водопровода и канализации (№ № 47, 48), состояние жилищного хозяйства (№ 106), проблемы обеспечения жильем (№ 140).

Жилищный кризис являлся одной из наиболее значимых проблем той эпохи. Документ Архитектурно-планировочного отдела Ленсовета позволяет представить объемы и темпы жилищного строительства, которые далеко отставали от потребности (№ 88). Старый фонд был перенаселен, и городская власть искала любые пути облегчения жилищного кризиса, но не путем ускорения ввода в эксплуатацию новой жилой площади, а посредством административных мер, изъятием излишков жилья у частных лиц (№ 137) либо ликвидацией и выселением из города учреждений и организаций (№ 146). В книге отражена и такая тема, находящаяся как бы на стыке политической и правовой истории советского общества и истории повседневности — это проблема возвращения жилой площади лицам, возвратившимся из мест заключения (№ 98, 102, 140).

Большой интерес также представляет выдержка из доклада председателя Плановой комиссии Ленсовета Н. А. Манакова на заседании Президиума Ленсовета в феврале 1939 г., из которого можно узнать о наиболее насущных задачах в плане развития транспортной и энергетической инфраструктуры (№ 28). Текущие проблемы городского хозяйства достаточно полно раскрыты в выступлении А. А. Кузнецова на заседании бюро Ленинградского горкома ВКП(б) в апреле 1939 г. (№ 31).

В январе 1941 г. было принято решение о начале строительства Ленинградского метрополитена, который должен был не только стать новым высокоскоростным видом городского транспорта, но и в случае войны бомбоубежищем. Начальная фаза строительства, по времени захватившая последние предвоенные месяцы, также получила свое отражение в сборнике (№ № 167, 169, 171).

Седьмой блок содержит материалы о состоянии местной противовоздушной обороны, государственных резервов, мобилизационного планирования (№ № 57, 119, 153 и т.д.). Среди этой группы источников обращают на себя внимание документы об учениях МПВО осенью 1940 г., которые проходили в условиях, максимально приближенных к действительности (№ № 126, 147).

* См: Зодчие Санкт-Петербурга. XX век. СПб., 1999; Ленинград: архитектурно-планировочный обзор развития города. Л., 1943 и др.

Наконец, существенную часть сборника составили документальные источники, свидетельствующие тем или иным образом о различных сторонах повседневной жизни ленинградцев: состоянии народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, проблемах охраны правопорядка и общественной безопасности и т.д. (№ № 5, 10, 11, 41, 68, 69, 76, 121 и т.д.). Например, из отчетов профсоюзных организаций и записок о результатах медицинских обследований можно составить картину условий, в которых трудились рабочие на производстве (№ № 64, 68, 133, 157).

К обычным тяготам той эпохи добавилось и разрушительное воздействие Советско-финляндской войны. Выше уже было отмечено ее влияние на работу промышленности, снабжение города продовольствием. Оно, таким образом, носило в большей мере косвенный характер, не связанный непосредственно с боевыми действиями, не ограничивалось только этими факторами и четко прослеживается, например, в выступлении заведующего Ленгорздравотделом Л. А. Эмдина в декабре 1939 г. на заседании Президиума Ленсовета (№ 69) о резком ухудшении санитарного состояния города. Следует отметить, что война привела и к резкому росту детской смертности, о масштабах которой можно почерпнуть информацию в одной из записок А. А. Жданову осени 1940 г. (№ 121). Докладная записка о работе милиции, прокуратуры и суда демонстрирует меры, предпринятые властями по усилению охраны общественного порядка (№ 68). Следует подчеркнуть, что эти и другие документы представляют, на наш взгляд, интерес не только в свете наличия в них ценной и разноплановой информации, но и еще потому, что, как верно отмечает М. И. Тягур, в основном «при рассмотрении Советско-финляндской войны 1939–1940 гг. историков привлекают военные и политические события. Жизнь в ближайшем тылу, влияние на повседневность прифронтовых регионов остаются на периферии исследовательского внимания»[*].

Конечно же, составители не ставили (да и не могли поставить) перед собой задачу максимально полного раскрытия всех или какой-либо одной проблемы. Так, в сборник сознательно не включались источники непосредственно о военной составляющей Советско-финляндской войны. Исключение перечисленных выше сюжетов диктовалось двумя соображениями: во-первых, они в меньшей степени отражают именно те явления и проблемы, которые оказали существенное воздействие на ход событий 1941–1945 гг. (культура); во-вторых, как можно

[*] *Тягур М. И.* Преступность и борьба с ней в Ленинграде в период Советско-финляндской войны 1939–1940 гг. //XVIII Петровские чтения. Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. СПб., 2017. С. 341.

увидеть из обзора литературы, они лучше освещены в историографии и публикациях документов (например, военная история).

Составители надеются, что настоящее издание вызовет интерес к изучению истории города в довоенный период, не только даст ответы на какие-либо вопросы (как со стороны ученых, так и широкой общественности), но и поставит новые исследовательские задачи, послужит стимулом для дальнейших научных изысканий и популяризации исторического знания среди широкого круга читателей.

Основной массив документов, представленных в книге, отобран составителями из фондов двух архивов — ЦГА СПб и ЦГАИПД СПб. Кроме того, выявление документов и иллюстративного материала было проведено в ГА РФ, ГМИ СПб, РГАСПИ, РГАЭ, ЦГАКФФД СПб, ЦГАЛИ СПб и ЦГАНТД СПб. Документы последних шести архивов, хотя и занимают относительно небольшой объем в книге, содержат сведения, существенно дополняющие и уточняющие общую картину жизни и развития города.

Документы расположены в сборнике по дате их создания; некоторые из них, где речь идет о каком-либо конкретном явлении, лице или событии, объединены в тематические подразделы с заголовком «Документы о… ». Подразделы помещены в книге в соответствии с датой наиболее позднего документа в подразделе.

Каждый документ имеет редакционный заголовок с указанием разновидности, автора, адресата и темы, дату, легенду. Абсолютное большинство документов представляют собой машинописный текст, поэтому способ воспроизведения указан только в случае, если документ является рукописным (автограф). В заголовке в качестве адресата указывалось только то лицо, которому был направлен конкретный экземпляр документа (если на самом документе их обозначено несколько). Как правило, документы имеют точную дату их создания. В тех же случаях, когда дата отсутствует, датировка производилась по содержанию, делопроизводственным пометам, а также сопроводительным отношениям и другим документам, имеющимся в деле. Основания, по которым в этом случае производилась датировка, указаны в подстрочных примечаниях. Если документ находился на секретном хранении и имеет гриф, то последний воспроизводится после даты. Должности или род занятий автора и адресата указаны только в том случае, если то или иное лицо впервые встречается в заголовках документов. Должности наиболее известных и часто упоминаемых лиц (руководители партии и правительства, партийных и советских органов Ленинграда) для большей удобочитаемости заголовков также не воспроизводятся. Подлинные подписи напечатаны курсивом.

Документы, опубликованные в извлечении, имеют редакционный заголовок, начинающийся с предлога «из» с указанием на название документа, откуда сделана выборка.

Тексты всех документов переданы в соответствии с современными правилами грамматики русского языка при полном сохранении стилевых особенностей. Как особенность текста сохранено написание фамилий в некоторых документах прописными буквами. Явные ошибки, неисправности текста исправлены без оговорок. Пропущенные слова и сокращения слов обозначены квадратными скобками. Маргиналии (отчеркивания, пометы на полях) отражены в подстрочных примечаниях. Машинописные подчеркивания непосредственно в тексте переданы сплошным подчеркиванием, а сделанные от руки — пунктиром. В том случае, если подчеркивания, маргиналии и исправления сделаны чернилами или карандашами разных цветов (а, следовательно, с большой долей вероятности и разными людьми), это оговорено в подстрочнике. Части текстов, опущенные при публикации, обозначены многоточиями в угловых скобках с кратким изложением содержания опущенных фрагментов; авторские отточия в текстах сохранены.

Документы снабжены комментариями. Номера комментариев отмечены арабскими цифрами, а подстрочных примечаний — звездочками. Резолюции и пометы, имеющие смысловое значение, помещены после основных текстов документов перед легендой.

Понятные сокращения слов, имеющие однозначное толкование, не раскрываются, так же как и оставлены без раскрытия сокращения, повторяющиеся в одном документе. Без оговорок раскрыты часто встречающиеся в документах второй трети XX века сокращения местоимений и предлогов (например, «д/проверки», на «В/запрос»). Общепринятые сокращения унифицированы, а их расшифровка дана в списке сокращений. Необщепринятые сокращения восстановлены в квадратных скобках. Авторская разбивка текста на мелкие абзацы из одного-двух предложений изменена в сторону их объединения по смыслу.

Следует отметить особенности публикации стенограмм. Как правило, в делах разных фондов имеются только неправленые стенограммы, однако если имелся правленый экземпляр, в книге помещался именно он. Если стенограмма публикуется целиком, то в заголовке вид документа указан как «стенограмма», если же документ является фрагментом более обширной стенограммы (например, помещен текст выступления только одного оратора из многих других, выступавших на данном совещании), то вид документа указан как «запись». Фамилии выступающих и ремарки выделены полужирным курсивом.

Сборник снабжен именным и предметным указателями. В именной указатель включены фамилии всех лиц, упоминаемых в предисловии, документах и комментариях; по возможности, также указаны имена, отчества, годы жизни и должности (либо род занятий). В предметный указатель занесены названия учреждений, предприятий и организаций, относящихся к содержанию документов.

Выявление документов было проведено К. Н. Мерзляковым (ЦГАИПД СПб), В. А. Оравом (ЦГА СПб), М. Л. Орловой (ЦГАКФФД СПб), Е. С. Ребриевой (ЦГАЛИ СПб), А. М. Рябковым (Европейский университет в С.-Петербурге), И. М. Сапроновым (ЦГА СПб), Н. Ю. Черепениной (ЦГА СПб). Документы федеральных архивов выявлены В. А. Оравом и Н. Ю. Черепениной. Компьютерная перепечатка текстов выполнена А. Л. Герасько, А. Л. Захаровой, Д. Е. Зиновьевым, Я. В. Камбур, П. В. Легкой (все — ЦГА СПб), К. Н. Мерзляковым, В. А. Оравом, И. М. Сапроновым. Археографическая обработка и составление комментариев проведены В. А. Оравом (также принимал участие К. Н. Мерзляков). Предисловие также написано В. А. Оравом. Указатели составлены А. Л. Герасько, П. В. Легкой и В. А. Оравом.

# 1938 год

*Панорама ул. Стачек у здания Кировского райсовета. 1938 г.*
*ЦГАКФФД СПб*

**№ 1. Запись выступления А. А. Кузнецова на пленуме Ленсовета об избрании А. Н. Косыгина председателем Ленинградского Совета РК и КД**

*7 октября 1938 г.*

***Тов. Кузнецов.***

Товарищи, члены Ленинградского Совета РК и КД, я, по поручению городского комитета партии и Президиума Ленинградского Совета выступаю с предложением об утверждении председателем Ленинградского Совета РК и КД т. КОСЫГИНА А. Н. ***(аплодисменты)***.

В обоснование этого предложения горкома партии я позволяю себе коротко остановиться на тех причинах, которые побудили Ленинградский горком партии освободить бывшего руководителя Ленинградского Совета ПЕТРОВСКОГО от обязанностей председателя Президиума Ленинградского Совета РК и КД, [главной из которых является] то, что сейчас в эпоху новой Сталинской конституции требования к работе Советов значительно поднялись. Ответственность наших Советов перед массами, перед избирателями за свою работу, за полное обслуживание возросших запросов трудящихся нашей страны и нашего города значительно поднялась. Об этой ответственности наших Советов перед трудящимися в условиях новой Конституции с особой силой подчеркивал в своей беседе с Рой Говардом т. СТАЛИН[1]. В этой связи особо повышенные требования предъявляются к работе Ленинградского Совета. Это неслучайно. Наш город Ленинград является, по существу, второй столицей нашей страны. Нашему городу уделяется большое внимание со стороны ЦК нашей партии и лично со стороны т. Сталина. Нашему городу уделяется очень большое внимание и помощь со стороны нашего правительства.

Очень большое внимание и помощь уделяет горсовету Ленинградский городской комитет партии и т. Жданов. Это неслучайно, потому что таких городов, как наш город Ленинград, в нашей стране больше нет. И неслучайно, что рабочий класс, трудящиеся нашего города, трудовая интеллигенция являются передовой частью трудящихся нашей социалистической родины. И поэтому неслучайно в нашем городе на этом ответственном участке — участке Ленсовета,

который призван руководить очень большим городским хозяйством, вкладывать очень большие средства в наше городское хозяйство, к Ленсовету, к его управлениям все время подбирались и подобрались враги трудящихся, враги нашего народа. Они старались держать этот участок в своих руках. Поэтому оказалось, что и в Президиуме Ленинградского Совета, и в его отделах очень продолжительное время находились у руководства враги[2]. Фамилии их я упоминать не буду, они сейчас стерты с лица земли, но не в этом дело. Дело заключалось в том, что Президиум Ленинградского Совета должен был все это дело учесть и направить все свое внимание к тому, чтобы быстрее ликвидировать последствия вредительства.

Деятельность Президиума Ленинградского Совета с этой стороны, со стороны того, что Президиум Ленсовета очень медленно, нерешительно осуществлял работу по линии ликвидации последствий вредительства, улучшения своей работы и работы своих отделов по наиболее полному обслуживанию трудящихся — деятельность Ленсовета по этой линии, она очень часто подвергалась критике со стороны горкома партии, и она подвергалась критике, может быть не такой резкой, и со стороны членов Ленинградского Совета на последних пленумах. Очень резкой критике была подвергнута деятельность Президиума Ленинградского Совета на последней пятой Ленинградской городской партийной конференции[3]. Ленинградская городская партийная конференция отметила наличие крупнейших недостатков в работе Ленинградского Совета — в жилищном строительстве, в жилищном хозяйстве, в городском транспорте и т.д. И городская конференция записала, что эти недостатки свидетельствуют о том, что руководители до сих пор все еще не усвоили большевистский стиль руководства, не умеют связывать хозяйственную работу с работой партийно-политической, не опираются в своей работе на актив.

И вот, если посмотреть практику работы Ленинградского Совета, посмотреть, как Ленинградский Совет выполнял указания V Ленинградской партийной конференции, отдельные указания горкома партии, то мы должны прийти к выводу, что Президиум Ленинградского Совета эти партийные указания, эти партийные решения не выполнял.

Во-первых, Президиум Ленинградского Совета на протяжении очень значительного времени, по существу, не являлся органом коллективного руководства. Мы знаем сейчас, что ни одно предприятие в нашей стране, ни одно учреждение не может руководиться только одним человеком.

Тов. СТАЛИН нас учит о том, чтобы была связь с массами, были бы связи с помощниками, со вторыми руководителями и т.д., а в Президиуме Ленсовета, по существу, оказалось такое положение, что не с кем было советоваться, потому что в Президиуме осталось только 3 человека. Это уже является крупнейшим

нарушением нашей Сталинской Конституции, поэтому и коллективной ответственности за работу в целом Ленсовета со стороны Президиума Ленсовета не было.

Взять хотя бы следующий участок работы — мы очень большое значение придаем проверке исполнения. Ведь недостаточно только вынести решение, а самое главное — нужно сделать все к тому, чтобы это решение проводилось, организовать выполнение этих решений.

Президиум Ленсовета по всякому поводу и без всякого повода выносил решения, большие и маленькие, в большинстве случаев очень большие, но эти решения оставались только на бумаге, потому что вслед за вынесением того или другого решения по тому или другому вопросу: по вопросу строительства школ, больниц, родильных домов, детских ясель — проведение в жизнь этих решений не было организовано, не была организована проверка исполнения.

И вот, когда горком партии брал тот или другой вопрос и проверял эти вопросы под углом выполнения их с точки зрения того, как Президиум Ленсовета выполняет основные задачи, которые стоят перед ним, он везде и всюду наталкивался на одно: решение вынесено, но оно остается на бумаге; проведение в жизнь этого решения не организовано.

Можно было бы привести целый ряд примеров, приведу один: в этом году проводилась очень большая работа по реконструкции просп. 25 Октября; было четко вынесенное решение горкома партии, одобренное нашим правительством о том, что дальнейшее развитие нашего города, реконструкция улиц, должны пойти по такой линии, чтобы мы расширяли проезжую часть, потому что мы живем не сегодняшним днем, мы должны смотреть в будущее, иметь перспективы, мы должны знать, что движение увеличивается. Мы считали, что в связи с установкой, которая была дана в смысле расширения проезжей части (1:10), одобренной правительством (по этой линии идет и реконструкция гор. Москвы), мы должны были произвести и известную планировку просп. 25 Октября. Президиум Ленсовета не выполнил этого решения, потребовалось личное вмешательство т. Жданова. Было установлено, что реконструкция главной магистрали города Ленина, по которой идет все движение гор. Ленинграда, производилась так, что, по существу, проезжую часть мы не расширяли. Вот один конкретный пример[4].

Второй пример: реконструкция моста Лейтенанта Шмидта. Вы знаете то значение, которое имеют для нашего города мосты, не говоря о жизненных интересах сегодняшнего дня, а с точки зрения оборонных мероприятий*, поэтому перед нами стоит задача во что бы то ни стало расширить эти мосты, сделать их проезжую часть

* Так в тексте.

более широкой, чтобы у нас не получилась пробка, была дана соответствующая установка Президиуму Ленинградского Совета. Проводим реконструкцию моста им. Лейтенанта Шмидта, по существу, она закончена, а проезжая часть не сделана[5].

Президиум Ленинградского Совета не мог ликвидировать последствия вредительства. В самом Президиуме не было надлежащей дисциплины, в практике существовала так называемая система завязывания и развязывания узлов. Брались за один вопрос, не разрешат его, берутся за второй, отпихнутся от него и т.д. В итоге зав. отделами Ленсовета ходили от председателя к заместителям, нигде не разрешали вопросов и вынуждены были обращаться в партийные инстанции. Такой стиль должен быть самым решительным образом раскритикован. Это порочный стиль и он не годится для работы в данных условиях. В работе Президиума Ленинградского Совета была большая самоуспокоенность. Решения V партийной конференции о культурно-бытовом строительстве учреждений*, улучшении работы городского транспорта должны были быть в центре внимания работы Президиума Ленинградского Совета и в соответствии с этим должна была быть построена работа Ленинградского Совета. Эта основная директива партийной конференции Президиумом не была выполнена. Я не буду приводить примеров, но одним из наиболее ярких примеров служит тот факт, что здесь слушается вопрос о ходе нового жилищного строительства. Поэтому, городской комитет партии пришел к такому выводу, что, если городскому комитету партии приходится работать за Президиум Ленинградского Совета — это неправильно. Не обязанность городского комитета партии выполнять советские функции. Партийной организации принадлежит основная руководящая роль — направление, контроль, осуществление всяких мероприятий должен проводить Президиум Ленинградского Совета. Поэтому городской комитет партии считает, что главную ответственность за такое состояние работы, нетерпимое в условиях Сталинской Конституции, в первую очередь несет его бывший руководитель Петровский, тем более, анализируя все эти недостатки в работе Ленсовета, мы должны подходить с политической оценкой всех этих недостатков. Поэтому городской комитет партии считает, что политически нельзя доверять Петровскому, он не заслуживает политического доверия. Бюро городского комитета партии вынесло постановление об освобождении его с поста председателя Ленинградского Совета и вынесло этот вопрос на обсуждение Президиума Ленинградского Совета. Президиум принял наше предложение. Это предложение вносится сегодня на утверждение пленума Ленинградского Совета.

* Так в тексте.

Товарищи, члены Ленинградского Совета. Что из себя представляет та кандидатура, которую сегодня рекомендует городской комитет партии на пост председателя Ленинградского Совета [?]

Тов. Косыгин Алексей Николаевич — большевик, сын коренного пролетария гор. Ленинграда, Выборгской стороны, 1904 г. рождения. Будучи несовершеннолетним, пошел в ряды Рабоче-крестьянской Красной Армии и участвовал на фронтах Гражданской войны. После окончания Гражданской войны и работы на целом ряде участков нашей советской работы и на кооперативном фронте в Новосибирске, тов. КОСЫГИН идет на учебу, оканчивает Ленинградский Текстильный институт, оканчивает его успешно. Будучи студентом Ленинградского Текстильного института, одновременно работает секретарем партийного комитета Текстильного института, по окончании Текстильного института работает на фабрике им. Желябова начальником цеха, а в последующем директором текстильной фабрики «Октябрь». В мае месяце, после окончания областной партийной конференции т. КОСЫГИН утверждается заведующим промышленным отделом Ленинградского областного комитета партии. И вот с этой работы городской комитет выдвигает и рекомендует т. КОСЫГИНА в качестве председателя Ленсовета.

Энергичный, добросовестный товарищ с достаточной культурой, с достаточным кругозором, с опытом хозяйственной работы, а главное, с большой партийностью. Я думаю, что члены Ленинградского Совета решение и предложение Ленинградского городского комитета партии поддержат (***длительные аплодисменты***).

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 550. Л. 115–123. Неправленая стенограмма*

**№ 2. Протокол секции пищевой промышленности Ленсовета об итогах работы и качестве продукции мясокомбината им. С. М. Кирова**

*19 ноября 1938 г.*

ПОРЯДОК ДНЯ.

О качестве, внешнем оформлении и ассортименте выпускаемых колбасных изделий Ленмясокомбинатом им. С. М. Кирова — доклад директора мясокомбината т. ВОРОНЦОВА

СЛУШАЛИ: т. ВОРОНЦОВ — директор мясокомбината.

Годовая программа Ленмясокомбината за 10 месяцев выполнена на 127%. К программному выпуску дадим дополнительно продукции 40%. Сырьем мясокомбинат обеспечен. Выполнение колбасных изделий только на 89,9% годовой программы, ввиду того, что до VII мес. этот продукт был лимитирован и дневной

выпуск не превышал 120 т. С задачей количественного выпуска Мясокомбинат справился, но надо сказать, что торговые организации не справились с реализацией наших продуктов. Невыполнение плана имеем по консервам из-за отсутствия жести. По сравнению с прошлым годом выпуск продукции увеличен на 150%, по вареным колбасам 119,4%, по сосискам и сарделькам — 107%.

Выпуск колбасы 3 сорта увеличен до 290%, студень [до] 190%. Наш Мясокомбинат соревнуется с Московским и Бакинским комбинатами. Попадание посторонних предметов значительно уменьшилось: с 26/VIII по 29/IX — 11 случаев попадания веревки, гайки, шурупы, болты и т.д. Борьба с этим ведется: введены контролеры, дежурные для установления конкретного виновника. Требования санитарии растут, что обязывает нас проводить указываемые мероприятия. На текущий ремонт отпущено 5 млн., освоили 3,5 млн. Осваиваем также и остальные. [С] сан[итарной] одеждой положение тяжелое.

Выпуск фасованного мяса достигает до 12 т самых наилучших сортов. По котлетам программа большая, выпускаем до 220 тыс. штук, дальше надо будет увеличить до 300-320 тыс. штук.

Брака, как утиля, нет, имеем лишь производственный брак за последний квартал до 37 т изделий. За последнее время оформляем продукт в целлофане. Ассортимент имеем до 80-ти сортов, теперь выпускаем 68 сортов. Отсутствие экспедиции не дает возможности торг[ующим] организациям выбирать все сорта. В настоящее время выпускаем на 280 тонн больше, чем требуют торгующие организации.

Тов. БЕРЕЗНИЦКИЙ — Главгастроном.

Я считаю, что докладчик очень мало остановился на ассортименте в качестве колбасных изделий, не сказал о своих неполадках. Одно улучшилось на Мясокомбинате, это попадание посторонних предметов, раньше не было дня, чтобы не составляли актов на попадание, сейчас этого нет.

Качество сырья стало лучше, но оформление никуда не годится, особенно безобразный вид имеет любительская колбаса, которая пользуется большим спросом у потребителей, эта колбаса должна иметь определенный вид и определенные кишки, но как сейчас выпускает комбинат — это не любительская колбаса. На оформление и стандарт мало обращают внимания. Колбаса бывает очень загрязненная от рам, и полтавские батоны поэтому неизвестно на что похожи. Рулет имеет 80% жира, теперь покупатель не берет такой рулет, один жир не нужен, его и так достаточно, теперь от нас требуют колбасные изделия хорошего качества и оформления. Обратите внимание на общепринятый предмет — сосиски и сардельки, они стали выпускаться безобразно. Ветчинная колбаса за последнее время стала непохожей на ветчинную, много хрящей

и косточек попадается. Возьмем бекон и грудинку — нет никакой разницы, она только в цене, это никуда не годится. Упаковка безобразная, столько веревок, что удивительно, как только выпускают в производства такой товар. Продукция есть вкусная, комбинат в этом отношении имеет успехи, но безобразно оформлена. Фасованное мясо идет в продаже плохо, последнее время плохого качества стало попадать[ся], это зависит от халатности и безответственности, имеющийся у них в цехе. Надо заставить людей работать.

Здесь говорили о котлетах, что их выпускают 300 тыс., но торгующим организациям кому дадут, кому нет, надо наладить контроль за шоферами, чтобы они не развозили, куда вздумается. Кроме всего сказанного, считаю необходимым давать скидку на целлофан.

Тов. МАНДЕВ — ч/с, обследов[ательская] бригада.

Санитарное состояние колбасного завода не на должной высоте. Тележки для мяса — страшно смотреть, ванны не моются, по всем цехам полуфабрикаты кладут, не разбирая, на разные тележки. Тазы в количестве 700 штук не луженые. Бочки с водой не закрываются на замок, а цепи для кружки очень грязные и к стыду врачей такие тяжелые, что не сдержать рукой. В некоторых цехах штукатурка обвалилась и сыплется в бачки с фаршем. Полы посыпают солью, что разводит сырость и портит рабочим обувь. Колбаса загрязненная бывает потому, что с роликов течет черное масло. Рабочие силой завод не обеспечен — не хватает 630 чел. Текучесть рабочих достигает 95%, это очень много. Стахановцев из 6 877 рабочих — 4 110 чел., т.е. на 60%, ударников 1 228 чел. Это хорошо, но работы с ними мало проводится. Выполнение норм на 146%, и 4% раб[очих] не вырабатывает нормы, за 1938 г. было 3 хоз[яйственных] актива, посещаемость недостаточно удовлетворительная, так как присутствовало на одном совещании 187 чел. Проводился слет стахановцев в августе, присутствовало 350 чел. В цехах отсутствуют показатели по соц. соревнованию. Производствен. совещание проводится по цехам плохо, за 10 мес. не было ни одного. На Мясокомбинате имеется 5 союзов[6], надо по-моему дать одну установку, техминимум должны пройти по плану 980 чел. Выпущено 830 чел. Плохо работают сан. врачи, завком работает также плохо.

Тов. ПОВЯНЕН — ч/с.

План по выпуску готовой продукции Ленмясокомбината перевыполнен, но с ассортиментом дело обстоит неблагополучно и в этом отношении Комбинату надо серьезно перестроиться. Рецептура котлет не выполняется, сильное увеличение сухарей и отсутствие меланжа — на это надо также обратить внимание. Работы по воспитанию кадров не ведется. Об этом свидетельствуют случаи хищений: за 20 дней 200 актов хищений. Небрежно относятся к готовым изделиям, колбаса валяется где попало. Сан. состояние также не вполне удовлетворительное.

Тов. БУЯНОВ — пред[седатель] завкома.

Надо признать, что наш мясокомбинат добился успехов, как в качественном, так и в количественном отношении. Кроме комиссии от секции пищевой промышленности, нас одновременно обследовали и другие организации, наравне с успехами, есть, конечно, и недостатки. Потребности растут, от нас требуют более высокого качества продуктов. Я не хочу только согласиться, что общественной работы у нас не ведется, мы работаем неплохо и неправда, что с нашими стахановцами мы не занимаемся. Тов. МАНДЕВ правильно указал на недостатки санитарии. Текучесть действительно большая, что надо ликвидировать, но в этом отношении нам надо помочь, надо изучить причины, порождающие текучесть.

Относительно недостатков и недоразумений с торгующими организациями, это дело будет изжито в кратчайший срок. Сан. врачи, конечно, не все так плохо работают, как здесь указали товарищи.

Тов. ПЕТРОВ — д[иректо]р маг[азина] № 9 мясокомбината.

Я считаю, что мы еще не все сделали, наша розничная сеть и мясокомбинат не справились со своими задачами. Необходимо упорядочить бракераж, этого еще нет. В системе имеется 80 сортов колбасных изделий, но потребность растет, надо обращать внимание на качество и оформление этих изделий.

Рулетов нам не хватает, твердых копченостей также, это все недостатки ассортимента. Считаю необходимым ввести в ассортимент пельмени. Мало любительской колбасы. Фасованное мясо плохого качества.

Тов. БАРЫШНИКОВ — директор колбасного завода.

Правильно здесь указывали на недостатки мясокомбината и колбасного завода. Разговоры об экспедиции ведут давно, но дальше этого дело не идет. Тов. МАНДЕВ указал на недостатки, но все же надо считаться, что колбасный завод требует особенных условий, чем другое производство. Реконструкция колбасного завода необходима, но пока только все разговоры. Я доволен сегодняшним совещанием, надо бы почаще встречаться нам с торгующими организациями. Работники магазина должны давать сигналы, как и сегодня. Санитарная работа проводится у нас на заводе, но, товарищи, надо учесть, что это не молочный комбинат, где должны быть другие требования. С хищениями верно, безобразие, прекратим это дело. Моменты с меланжем действительно подтвердились, это также надо изжить.

Тов. СОКОЛОВ — нач. снабжения розничной сети Ленмясокомбината.

Ассортимент у нас недостаточен, из 80 вырабатываемых сортов мы имеем в торговой сети 18 сортов, так как система работы экспедиции очень безобразная. Одни заберут все, другие ничего не получат. Розничная торговля должна

быть у нас ведущей и показательной. У нас должны быть все сорта налицо. Студня вырабатывают много, но спуск* его лимитируют. Новое руководство[7] в работе Ленмясокомбината чувствуется, возможность есть, надо поэтому обеспечить все требования розницы, этим самым удовлетворив спрос покупателя.

Тов. ГРАБЕЛЬНИКОВ — мясная инспекция[8].

Качество продукции Ленмясокомбината хорошее, но недостатки еще есть. Начальники цехов не осознали еще, что рецептура должна быть полная, а у них все делается на глазок, по старинке, это дело в настоящих условиях не должно иметь места. Хранится как сырье, так и готовая продукция в невозможной таре, имеем случаи невзвешивания продукта. Условия хранения продукции в магазинах также ненормальные, обращение с продукцией безобразное, на весы бросают, топчут ногами и т.д. Есть магазины, где отсутствуют самые элементарные условия приема и нет условий для хранения колбасных изделий. Шпагат для перевязки колбас действительно очень толстый, недовесы и перевесы имеют место, надо перестроить работу магазинов, надо уметь торговать. Комбинат имеет все возможности улучшения качества. Ассортимент надо урегулировать.

Тов. МИРОВИЧ — глав. врач Ленмясокомбината.

Сан. режим на комбинате выполняется и он есть. Комиссия взяла только отдельные случаи для обвинения; говорить, что мы ничего не делаем, нельзя. Уборщиц не хватает, ведь наше предприятие за городом, найти кадры рабочих труднее. На нашем производстве хлор мы применять не можем, так как у нас очень тяжело проводить сан. режим, то и к оценке надо подходить иначе.

Тов. КУРДИН — председатель секции.

Сегодня вопрос о Ленмясокомбинате поставили потому, что на качество и оформление колбасы было много жалоб. Ассортимент колбасных изделий также недостаточный. Качество, несмотря на удовлетворительную оценку, подчас не соответствует этому. Недоброкачественной продукции не должно попадать в торговую сеть. Мясокомбинат имеет 50 наименований, но в магазины это не попадает, так как нет переходящего остатка. В праздники мы с этим справлялись, надо сделать это и сейчас.

Сан. режим — это закон, поэтому отклонений никаких не может быть. Помощи от Ленсовета в части транспорта поддержим, в части же экспедиции — руководству надо заняться этим.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО — тов. ВОРОНЦОВ — Отвечает на заданные вопросы, останавливается на ассортиментном минимуме и санитарном состоянии.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 11. Д. 275. Л. 51–53об. Подлинник.*

* Так в тексте.

**№ 3. Записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову о предоставлении жилой площади сотрудникам Управления НКВД по Ленинградской области**

*20 ноября 1938 г.*

Увеличение штатов, прибытие на укомплектование Управления НКВД новых сотрудников крайне обострило условия жилищного размещения сотрудников Управления, особенно оперативного состава УГБ[9].

Многие оперативные работники круглые сутки проводят свое время на работе, так как им буквально некуда идти. Еще большее количество живет в общежитиях и им не созданы элементарные условия отдыха. Всего на учете остро нуждающихся в жилищной площади сотрудников Управления НКВД по Лен. области 665* человек.

В целях создания нормальных условий для работы сотрудников и удовлетворения в первую очередь остро нуждающихся в жилищной площади сотрудников прошу решения о выделении УНКВД ЛО 500 комнат частью за счет опечатанных комнат и квартир арестованных, частью за счет жилого фонда Ленинградского Совета[10].

Начальник Управления НКВД СССР по ЛО

*С. Гоглидзе*

*Помета:* «Опросом членов бюро ГК. За. Жданов. А. Кузнецов. Смирнов. Т. Штыков. А. Косыгин».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2а. Д. 50. Л. 8. Подлинник*

**№ 4. Постановление Президиума Ленсовета «О ходе ликвидации неграмотности и малограмотности»**

*20 ноября 1938 г.*

Заслушав доклад гороно о состоянии работы по ликвидации неграмотности и малограмотности в гор. Ленинграде, Президиум Ленинградского Совета РК и КД отмечает, что решение Президиума Ленсовета РК и КД от 26 сентября 1938 г.[11] выполняется неудовлетворительно.

На 1 ноября 1938 г. из 23 074 учтенных неграмотных охвачены обучением 14 222 чел., а посещаемость школ обучающимися составляет только 70%.

Особо отстающими районами по охвату обучением неграмотных являются: Фрунзенский (из 1 582 неграмотных охвачено обучением 633), Петроградский

* Число обведено от руки.

(из 1 296 неграмотных охвачено обучением 577), Кронштадт (из 476 неграмотных обучением охвачено 176 чел.), гор. Пушкин (из 659 неграмотных обучением охвачено 246 чел.)

Неудовлетворительное выполнение* постановления партии и правительства[12] о ликвидации неграмотности по гор. Ленинграду является результатом того, что**:

1. Органы народного образования, райсоветы РК и КД и профсоюзные организации не поставили в центре своего внимания работу по завершению ликвидации неграмотности и не привлекли к этому делу широкие массы советской общественности.

2***. Гороно не проявил настойчивости в деле организации контроля за ходом обучения неграмотных и малограмотных трудящихся и их семей и не добился широкого привлечения учителей детских школ к делу ликвидации неграмотности и малограмотности.

В Дзержинском, Смольнинском и Ленинском районах до сих пор еще не укреплены методические кабинеты и руководство культармией[13] организовано совершенно неудовлетворительно.

3. Профсоюзные и хозяйственные работники еще не перестроились в соответствии с постановлением Президиума Ленсовета РК и КД от 26 сентября 1938 г.

4. Володарский и Ленинский райсоветы РК и КД не выполнили постановления Президиума Ленсовета РК и КД от 26/IX-38 г. о восстановлении секции ликвидации неграмотности и малограмотности.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД считает особенно недопустимым поведение директора фабрики им. Мюнценберга, не предоставившего до сих пор помещения под школу для обучения неграмотных, и зам. председателя завкома завода лит. «Б» (Фрунзенский р-н) Филиппова, советовавшего неграмотным не посещать школу (Фрунзенский район), что свидетельствует о недооценке ими дела ликвидации неграмотности и повлекло за собой срыв выполнения решений партии и правительства.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить представленный гороно оперативный план завершения ликвидации неграмотности по гор. Ленинграду к 1 мая 1939 г.

---

* Зачеркнуто начало предложения «Основными причинами» и слова «неудовлетворительного выполнения» исправлены на «Неудовлетворительное выполнение» от руки.

** От руки вписаны слова над строкой «по г. Ленинграду», «являются» исправлено на «является» а также дописана фраза «результатом того, что:».

*** От руки исправлены номера абзацев: 2 на 4, 3 на 2 и 4 на 3. Последовательность абзацев воспроизведена в соответствии с этим исправлением.

2. Указать профсоюзным организациям на необходимость разработки конкретных мероприятий по обеспечению выполнения постановлений партии и правительства о ликвидации неграмотности.

3. Обязать гороно (т. Федорову):

а) укрепить до 15/XII 1938 г. методкабинеты в Дзержинском, Смольнинском и Ленинском районах квалифицированными методистами;

б) выделить, совместно с обкомом Союза учителей, 100 учителей, воспитателей детских домов для работы в качестве методистов-общественников;

в) представлять в Президиум Ленсовета РК и КД ежемесячно сводки о ходе выполнения оперативного плана завершения ликвидации неграмотности и малограмотности.

4. Поручить председателям Ленинского и Фрунзенского райсоветов РК и КД передать в прокуратуру материалы о срыве обучения неграмотных директором фабрики им. Мюнценберга и зам. председателя завкома опытного* завода литер «Б» для привлечения их к ответственности.

5. Обязать председателей районных Советов РК и КД систематически заслушивать с участием представителей общественных организаций отчеты отдельных предприятий и учреждений о ходе ликвидации неграмотности и малограмотности.

6. Обязать председателей Ленинского и Володарского райсоветов РК и КД восстановить секции по ликвидации неграмотности и малограмотности к 25 ноября с.г.

7. Обязать председателей районных Советов РК и КД до 10/XII 1938 г. заключить договоры с профорганизациями на обучение допризывников 1919–20 гг. рождения.

8. Просить ГК ВЛКСМ выделить культармейцев из среды комсомольцев-активистов.

9. Обязать председателей Выборгского и Володарского райсоветов РК и КД в декадный срок обеспечить райшколы допризывников посещением.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 820. Л. 64-65. Подлинник.*

**№ 5. Запись выступления главного врача поликлиники № 37 Е. А. Борщевской на совещании работников здравоохранения у секретаря Ленсовета К. А. Зиминой о состоянии внебольничной помощи в Ленинграде**[14]

*21 ноября 1938 г.*

***т. БОРЩЕВСКАЯ (главврач поликлиники № 37).*** Поликлиническая сеть является тесно связанной с жизнью человека. С поликлинической сетью

* Слово «опытного» вписано от руки.

соприкасается 99% населения. Тем не менее, это наиболее отстающий участок. И то, что за весь период существования советского здравоохранения Ленсовет впервые собрал нас и поставил наш вопрос, говорит о том, что и Ленсовет недостаточно занимался этим ответственным участком.

Очень симптоматично также, что за 10-11 лет в Ленинграде не выстроили ни одной поликлиники. Почему мы не могли использовать наш фонд в виде надстроек, расширения существующей площади. В Ленинграде ряд поликлиник можно достроить: № № 36, 24, 37. Я буквально задыхаюсь от перегрузки.

В Фрунзенском районе всего-то полторы поликлиники[15]. 37-ю поликлинику, которая шла с хронической перегрузкой, в 1937 г. осчастливили: отняли 20 тыс. населения и передали 28-й поликлинике. А в 1938 г., так как сеть здравпунктов была закрыта, опять к нам присоединили это население в 37 поликлинику. Значит, сделали ее опять настолько перегруженной, что она буквально задыхается.

Горздрав считает Фрунзенский район отстающим по штату. Действительно, у нас по штату 6,5 хирургов на 150 тыс. населения, в Кировском профилактории 9 хирургов на 110 тыс. населения. Также отстает наш район по другим специалистам. Эта историческая неправильность так и остается исторической неправильностью.

Мне сказали, что контрольные цифры на 39 год остаются в пределах 1938 г. Но если даже и увеличат штат, я не смогу рассадить, если не дадут денежной возможности.

Нашей поликлинике дали 42* тыс. на ремонт. Но не знаешь, как и тратить: то ли крышу поднимать, то ли рентгенохранилища строить, то ли еще какое-нибудь неотложное мероприятие проводить. Поликлиника получила на капитальный ремонт настолько мизерную сумму, на которую ничего не сделаешь.

Здесь говорили о грязи, антисанитарии. Да, я не имею возможности сделать санитарную косметику. Грязь упирается не только в косметику, но и в зарплату санитарок. Не хватает санитарок, потому что нет общежития. Не хватает штата уборщиц, санитарок. С полотерами также неблагополучно**.

Недокомплектование кадров, особенно квартирных врачей, чувствуется на всех поликлиниках. У меня с 42 участками очень трудно. Горздрав издал приказ о ликвидации совместительства. В первую очередь это нас бьет — поликлиники, потому что у нас основная часть врачей — это совместители, основная работа которых в институтах, больницах и т.д. Когда издан был приказ, ко мне стали приходить и говорить: «Мне не позволяют совместительствовать». Если

* Цифра 4 исправлена из цифры 5.

** Абзац отчеркнут карандашом справа на полях.

этот приказ реализовать, надо закрыть поликлиники, потому что на 60% у меня кадры — совместители. Потом, почему не используются кадры промсоюзкасс. Там сидит большое количество врачей. А кому нужны эти промсоюзкассы[16].

В отношении неравномерности отпусков. Это старый вопрос. Нам удобнее отпускать врачей в летнее время. Вот сейчас я никак не могу давать отпуска. Летом наибольшее количество отпусков, почему прорыв и получается. Летний период совпадает с наибольшим числом командировок. Кстати, надо горздраву заставить выдерживать нормы командировок, а то уедет на месяц, держат полгода[17]. В результате остаешься без хирурга, невропатолога и т.д. Командировки падают на летнее время. В частности, не разрешен вопрос до сих пор. Приходишь в поликлинику и не знаешь с кем работать.

О повышении квалификации. Получила грозный приказ — направить на повышение квалификации энное количество врачей. Не имею возможности послать. Если я пошлю, то положение еще ухудшится.

Затем горздраву надо договориться с горвоенкоматом о том, чтобы предусмотреть примерно количество врачей, которые будут взяты на военную подготовку, чтобы я заранее знала, какое количество врачей куда летом у меня уйдет. Боюсь тут давать готовый рецепт, но из этого положения надо выходить. Отсюда и качество обслуживания, и диагностика.

Поликлиники оторваны от больничной сети, поэтому нам особенно важна консультативная связь с высококвалифицированными специалистами, которые давали бы возможность избегнуть диагностических ошибок, которые имеются у нас. Консультативная помощь не обеспечена.

Отстающим участком является квартирная помощь. В материальном отношении тут уравниловка. У врачей тот же оклад, что и у врача больницы. Но больничный врач растет, а врач квартирный получает по 1 руб. 70–2 рубля за свой вызов и даже меньше.

Неотложная помощь имеет нагрузку 30-40 вызовов с 6 до 9 утра. Один врач справиться не может, даже если ему придают детского врача, который сидит на территории взрослой поликлиники и ответственности не несет. Он считает, что до 12 часов ночи может выполнять 8 вызовов, а если поступило 15-20 вызовов, то они падают на взрослую помощь. Взрослая помощь не подготовлена к обслуживанию детства, отсюда и качество. Сколько врач должен обслужить вызовов неотложной помощи — неизвестно. А раз нет нормы, он работает как лошадка и физически не в состоянии дать качество.

В отношении машин полная уравниловка. Выдали всем поликлиникам по две машины, независимо от того, сколько вызовов, какое количество разъездов, какой радиус обслуживания. 37-й поликлинике дали две машины, 28-й — тоже

и т.д. Учитывая трудности с бензином и запасными частями, обслужить должным образом нельзя.

Несколько слов о бюджете. Бюджет в 1938 г. вырос, а поликлиническая сеть этого не чувствует. В 1937 г. бюджет поликлиники составлял 1 369 тыс. (108 врачей), в 1938 г.— на 110 врачей 1 331 тыс.

Кроме того, расход на содержание шоферов на две машины, на новый оклад сестер и санитарок. Тут получается разрыв в 133 тыс. рублей. Если добавить, что получаем приказ содержать статбюро и страхврача[18], то разрыв получится порядочный.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 587. Л. 5–9. Правленая стенограмма.*

**№ 6. Справка о расследовании задержки вручения секретарям Василеостровского и Приморского РК ВКП(б) экземпляра постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938 г.**[19]

*23 ноября 1938 г.*

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. за № П 4387 было послано особым сектором Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) в райкомы города Ленинграда через фельдсвязь УНКВД ЛО при Смольном пакетом серии «К»[20] на имя секретаря РК 19 ноября 1938 г. за № С4081.

К постановлению было приложено отношение за подписью секретаря Ленинградского обкома ВКП(б) т. ШТЫКОВА с указанием о необходимости вручения постановления СНК и ЦК ВКП(б) районному прокурору и уполномоченному НКВД.

Пакеты были доставлены в Василеостровский и Приморский райкомы ВКП(б) в тот же день к вечеру и сданы под расписку: в Василеостровском РК сотруднице особого сектора РК т. ГУСЕВОЙ, в Приморском РК сотруднице особого сектора т. ЛОСЮКОВОЙ.

В Василеостровском райкоме ВКП(б) т. ГУСЕВА, вскрыв пакет, не просмотрела его содержания, а, прочитав только препроводительное отношение, зарегистрировала документ и положила его в папку со всеми другими материалами для просмотра зав. особым сектором РК.

На другой день, т.е. 20.XI, зав. особым сектором РК т. ТЕЛЕНКОВ был занят на бюро РК и почту т. ГУСЕВА ему не сдала. 21.XI утром (часов в 12) т. ГУСЕВА принесла т. ТЕЛЕНКОВУ папку с бумагами, попросив просмотреть их. Тов. ТЕЛЕНКОВ, заглянув в папку сверху и не просмотрев всех находившихся в ней бумаг, не увидел решения СНК и ЦК, лежавшее в самом низу под другими

бумагами и не передал его секретарю РК тов. СТЕПАНОВУ. В этот день доложить о всей почте секретарю РК т. ТЕЛЕНКОВ не смог, объясняя занятостью тов. СТЕПАНОВА, т.к. в РК было совещание секретарей парткомов, сам же почту также не смотрел.

22.XI утром т. ТЕЛЕНКОВ сделал попытку передать т. СТЕПАНОВУ папку с бумагами, но т. СТЕПАНОВ уехал на секретариат горкома и решение СНК и ЦК опять осталось лежать без движения, т.к. т. ТЕЛЕНКОВ, снова не просмотрев документы, убрал папку себе в стол.

В Василеостровском райкоме всей секретной почтой, поступающей в РК, занимаются зав. особым сектором РК т. ТЕЛЕНКОВ и сотрудница особого сектора РК т. ГУСЕВА. На обязанности т. ГУСЕВОЙ лежит вскрытие и регистрация почты. Докладывает секретарю РК о поступавших документах т. ТЕЛЕНКОВ.

В Приморском райкоме ВКП(б) т. ЛОСЮКОВА, получив пакет, не вскрывая, передала его зав. особым сектором РК тов. ПОДОЗЕРОВОЙ. Так как в этот день было заседание бюро РК (кончилось в 2 часа ночи), тов. ПОДОЗЕРОВА почту не смотрела и пакета не вскрыла.

На другой день 20.XI с утра т. ПОДОЗЕРОВА была с бумагами у секретаря райкома ВКП(б) т. ПОПОВОЙ, но почта, прибывшая накануне, в их число не попала, т.к. не была еще просмотрена т. ПОДОЗЕРОВОЙ. 20.XI т. ПОПОВА, пробыв некоторое время в РК, уехала, и решение ЦК ей передано не было.

Тов. ПОДОЗЕРОВА, просматривая днем 20.XI полученную накануне почту и вскрыв пакет с решением ЦК и СНК, само решение не прочитала, даже не просмотрела, а, прочитав только препроводительное отношение, положила документ в папку для доклада т. ПОПОВОЙ. 21.XI с утра т. ПОПОВА уехала в ВОЛОСОВО и решение СНК и ЦК опять ей передано не было. 22.XI т. ПОПОВА с утра была на секретариате горкома, а решение СНК и ЦК продолжало лежать в папке у зав. особым сектором РК.

В Приморском райкоме зав. особым сектором т. ПОДОЗЕРОВА работает с 15 сентября 1938 г. подсобного технического работника не имеет и всю секретную почту, поступающую в райком, вскрывает и регистрирует сама, что, безусловно, вызывает задержку просмотра почты, особенно в дни заседаний. Имеющийся технический сотрудник т. ЛОСЮКОВА занимается только приемом секретных пакетов, т.к. до сих пор не оформлена на секретную работу (нет ответа от УНКВД ЛО). Комната, где сидит зав. особым сектором т. ПОДОЗЕРОВА, находится далеко от кабинета секретаря РК, что также влияет на ее непосредственную связь с секретарем РК т. ПОПОВОЙ.

Случай с задержкой решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) в Василеостровском и Приморском райкомах ВКП(б) показывает, что секретные документы,

поступающие в РК и особенно на имя секретаря РК, своевременно и внимательно не просматриваются зав. особым секторами, что и повлекло за собой тот факт, что решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) в течении 4-х дней не было передано секретарям РК, а лежало вместе со всей остальной почтой, ожидая, когда у секретаря РК будет время для разбора поступивших на его имя бумаг.

Зав. 2-й частью особого сектора
Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) *А. Платонова*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1657. Л. 80-82. Подлинник*

**№ 7. Анонимное письмо в Ленинградский радиокомитет о содержании передач Ленинградского радио**

*24 ноября 1938 г.*

Я радиослушательница, да не я одна. Таких очень много, которые также до глубины возмущены Вашей передачей: ежедневно 10 минут музыки или песни и полчаса реклама и информация: «Кушайте соус кабуль-соя* и крабы» — и каждый день по десять раз это безобразие, или: «Несите поношенную обувь, продайте им, а сами будете разувши» — или: «Идите купите в магазине, простойте в очереди 10 суток и, может быть, достанете небезопасно для жизни». Только слышишь, [что] все кто-то всё покупает от трудящих. А вот почему вы не рекламируете, где бы трудящий мог бы купить ботинки, галоши, брюки, хотя бы спецовку, уж о костюме и не думай, и спокойно, без мордобития, оскорбления, за свои трудовые деньги.

Так радио вы себе поставили и платите денежки и тебя пичкают рекламой пустой и неверной. Спрос на рабочую силу — Вы можете слушать, но пойдите, Вам говорят: «не надо». Потом, под выходной и выходной день, где семья собирается вместе и хотела бы послушать что-нибудь хорошее веселое. Ну нет, Вам дадут раз двадцать соус-кабуль, крабы и еще всякой всячины, потом какую-либо старую пластинку заигранную до всякого шипения, допотопные вещи ни душе, ни сердцу. А есть хорошие вещи, но их дают так редко. Например, музик** Брамса, Дунаевского и заперет как Черный домино***, увертюру, арии, розо-мари****, и вообще совсем не передают марши духового оркестра, мало очень русские песни народные, хора Пятницкого и других мало, украинские народные песни, пластинки Шаляпина, Собинова и все таких композиторов, которых мы не знаем,

* Соя-кабуль — остро-кислый соус из овощей и специй для мяса.

** Так в тексте. Правильно: «музыка».

*** Так в тексте. Правильно: «из оперетт, как “Черное домино”».

**** Так в тексте. Правильно: «Роз-Мари» (американская оперетта 1924 г.).

и выберут, что тоска, с ума сойдешь и будут пилить целый вечер. Пора радио освежить свой репертуар, и как следует, и давать слушателю духовную пищу, да повеселей, и не то, чтобы целый день и вечер смычком ухо пилить. Например, хорошей передачи, концерты наших певцов как Печковского и других по городской трансляции очень дают мало, опереток почти совсем не передают, а насчет симфонии по радио — слушать трудно и скучно.

Слушательница

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 2883. Л. 51. Копия.*

**№ 8. Перечень вопросов, заданных директору музея-квартиры С. М. Кирова С. И. Аввакумову на публичной лекции «Работа Ленина “Что делать?” — идеологическая основа большевизма»[21] 26 ноября 1938 г.**

*Декабрь 1938 г.*

1. Что значит свобода критики?
2. За какую критику стояли экономисты?
3. Где напечатана работа Сталина «Вскользь о партийных разногласиях»?
4. Что такое тред-юнионизм[22]?
5. Расскажите, пожалуйста, о методе изложения работы «Что делать?».
6. Как понимать заявление оппортунистов, что «тактика-план противоречит основному духу марксизма»? («Что делать»).
7. Почему т. Ленин был против «св[ободы] критики», выдвинутой экономистами?
8. Разъясните сущность тактики процесса экономистов?
9. В чем существо связи между экономизмом и эсеровским терроризмом, о чем пишет т. Ленин в «Что делать»?
10. В чем заключается организационная слабость и идейный разброд в РСДРП?
11. Укажите страницы в работах Сталина — его оценку о книге Ленина «Что делать?».
12. Почему Ленин назвал работу «Что делать»? История этого названия?
13. Прошу подробнее разъяснить, почему стихийное рабочее движение не может самостоятельно выработать социалистическую идеологию?
14. Расскажите кратко о сущности программы «Кредо»[23]?
15. Прошу указать источник, где т. Сталин говорит о плане создания Лениным партии?
16. Что значит «соединение социализма с рабочим движением»? Объясните кратко и понятно.

17. Скажите, идея о всеобщей политической стачке и о восьмичасовом рабочем дне даны Лениным или из опыта западного рабочего движения?

18. Ленин в задачах организации партии ставил вопрос о том, что в каждом конфликте, между кем бы он ни происходил, партия должна определить свое отношение к этому конфликту? В связи с этим у меня возникает вопрос: почему от нас нет самого категорического протеста против еврейских погромов в Германии*?

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 101а. Л. 25. Отпуск.*

**№ 9. Перечень вопросов, заданных заместителю директора школы пропагандистов Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) И. М. Широкову на публичной лекции «Книга В. И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм” — теоретическая основа коммунистической партии» 27 ноября 1938 г.**

*Декабрь 1938 г.*

1. Какая разница между понятиями «опыт» и «практика» с точки зрения диалектического материализма?

2. Все ли положения марксизма-ленинизма абсолютны или они во времени[?] Чего больше, абсолютных или относительных истин?

3. Кто был основоположник метафизики и в чем ее суть? Если в вопросе существования атома, то когда физики это утверждали: до открытия электрона или же продолжали и после, либо же эти теории продолжали лишь махисты?

4. Как понять вашу фразу «беспартийные» в политике?

5. Какое можно дать определение философии Маркса, философии метафизиков, философии идеалистов?

6. Что такое диалектика?

7. Что такое материализм, как можно формулировать?

8. В чем заключалось «рациональное зерно» Гегеля и «основное зерно» Фейербаха**?

9. Если можно, объясните слово «махаевщина»[24]?

10. Скажите, пожалуйста, пресловутая философия Маха и Авенариуса — они сознательно знали, что создали «абсурд» или они были искренни в своем заблуждении.

---

* Имеется в виду «Хрустальная ночь» — серия скоординированных еврейских погромов в нацистской Германии 9 и 10 ноября 1938 г.

** В основу диалектического и исторического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс положили диалектический метод Г. Гегеля, лишенный представления об «абсолютном духе» («рациональное зерно») и материализм Л. Фейербаха («основное зерно»).

11. Как можно представить себе хотя бы приближенно физически «безначалие и бесконечность», являются ли это абсолютными понятиями или относительными?

12. Сталин, характеризуя работу Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» говорит, что эта работа является обобщением материалистической философии от Энгельса до Ленина. Были ли труды в этот промежуток времени по материалистической философии и чьи?

13. Что же есть «истина»? Не относительны ли наши понятия об истине?

14. Вы, отнеся Канта к агностикам, не сказали, что Кант был и дуалистом и своей философией старался примирить идеализм с материализмом?

15. Какое отношение махизма к диалектике?

16. Вы говорили о вечности материи, а было ли начало мира? Будет ли конец?

17. Почему вы не указали на тесную связь идеализма с религией и [в] их службе капитализму?

18. Какого мнения были махисты об исторической необходимости смены буржуазной формации социалистической?

19. Разъясните четко: ощущение, понятие, познание, представление и абстрагирование, приведя конкретный пример?

20. Что нужно понимать под философией?

21. Фейербах был материалист, как он себе представлял развитие мира, раз он не был диалектиком?

22. Что понимать под эмпириосимволизмом*?

23. Что нужно понимать под гносеологическими корнями идеализма?

24. Сделал ли что-либо Кант для развития философии?

25. Что понимал под «экономическим материализмом» Михайловский**?

26. В чем же заключается кусочек истины в теории Маха?

27. Объясните подробнее происхождение названия «эмпириокритика»? О каком опыте идет речь? Критика опытом или опыта, какого опыта?

28. Так как же махисты отвечали на вопрос: существовала ли материя до человека? Вводя словечко примысливания. Отрицательно или положительно***. Вы что-то неясно здесь объяснили?

29. Объясните, пожалуйста, «причинность и необходимость» в понимании махистов и диалектического материализма?

---

* Эмпириосимволизм — направление в философии махизма, согласно которому основные философские категории являются только условными знаками и не отражают объективного мира, существующего независимо от сознания.

** Под «экономическим материализмом» Н. К. Михайловский понимал марксистскую концепцию развития общества, в которой идеи не рассматривались как значимый фактор исторического процесса.

*** Так в тексте.

30. Правда ли, что за Эмман[уилом] Кантом прочно укрепилось прозвище «осел» и под этим именем он широко известен среди философов?

31. В чем различие в учении кантовского критицизма от маховского эмпиризма?

32. Почему Кант, разгромив догматиков, сошел к идеализму?

33. На чем основывался Кант, пытаясь соединить материализм с идеализмом?

34. Рационалисты же исходили из практики, из опыта, почему же они были неправы?

35. Как могла эта «сумасшедшая философия» Маха и Авенариуса привлечь внимание критиков и особенно сторонников?

36. Скажите, человеческий разум является ли формой проявления материи?

37. Энергия — свойство материи или сама материя?

38. Как объясняет марксистская философия атомное излучение?

39. Вопрос о «я и не я» ставил Фихте*? Почему вы об этом не говорите? Мне кажется, что махисты взяли это у Фихте и создали учение о центральном члене и противочлене**.

40. Как смотрит ученый мир с точки зрения естествознания на учение Ленина о диалектическом материализме?

41. Вы указали, что Мах — немецкий философ конца 19 столетия, мне кажется, философское течение Маха и Авенариуса возникло в Англии?

42. В «Кратком курсе истории ВКП(б)», где даются выводы по ленинской книге «материализм и эмпириокритицизм» один из выводов говорит: «Вся школа Маха и Авенариуса ведет к идеализму». Как понять «ведет», ведь это уже идеализм?

43. Признавалась ли Лениным известная «теория относительности» Эйнштейна?

44. Разъясните правильное понимание закона отрицания в связи с абсолютной истиной?

45. Разверните ленинское определение материи и определение материи махистами?

46. Мне неясно ваше указание на ошибку Г. В. Плеханова, что он игнорировал естествознание, в частности, физику, в критике эмпириокритицизма. Мне кажется, что непринципиальная ошибка Г. Плеханова в обосновании марксизма. Ведь и Маркс считает, что одно направление франц[узского] материализма

* «Я» и «не-я» — основные понятия философии И. Г. Фихте, отражающие отношение сознания к внешнему миру.

** Основные понятия концепции «принципиальной координации», в которой ставилась проблема воздействия познающего субъекта на объект познания. Центральный член — познающий индивид, противочлен — познаваемый предмет.

впадает в естествознание, а другое в социализм и коммунизм, т.е. коммунизм можно обосновать и без естествознания, а исходя, например, из истории. Но вот принципиальных ошибок [нет у] Плеханова в теории познания марксизма (по вопросу об опыте и др.). Вы не остановились и этим смазали его ошибки. Ведь книга Ленина направлена не только против махистов, но и против плехановской теории познания и всей его школы об этом вопросе.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 101а. Л. 26-28. Отпуск.*

**№ 10. Постановление Президиума Ленсовета «О состоянии всеобщего обязательного обучения детей в гор. Ленинграде»**

*2 декабря 1938 г.*

Заслушав доклад гороно о состоянии Всеобщего обязательного обучения детей в городе Ленинграде, Президиум Ленинградского Совета РК и КД отмечает, что, даже по далеко не полным данным, учебой в школе* не охвачено свыше 2 тыс. детей**, что свидетельствует о безответственном отношении органов народного образования (гороно и роно) к выполнению директив партии и правительства о всеобщем обязательном обучении. Учет детей и подростков, не обучающихся в школе, организован совершенно неудовлетворительно. Районные Советы РК и КД самоустранились от руководства и контроля за осуществлением всеобщего обязательного обучения.

Гороно и роно не проводили реальных мероприятий по борьбе с отсевом и второгодничеством учащихся. Качество учебно-воспитательной работы также далеко неудовлетворительно, не направляется на изжитие отсева и второгодничества и [достижение] 100%-ной*** успеваемости учащихся.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать гороно (т. Федорову) и председателей районных Советов РК и КД:

1. К 1 января 1939 г. охватить обучением всех детей школьного возраста, а также подростков в возрасте от 14 до 18 лет, не окончивших начальной школы.

2. Возложить учет детей школьного возраста, не охваченных школой, на управхозов. Обязать зав. гороно (т. ФЕДОРОВУ) и Ленжилуправление (т. СОЛОВЬЕВА) в месячный срок разработать и преподать в домохозяйства порядок учета детей школьного возраста и подростков****.

---

* Словосочетание «учебой в школе» вписано синими чернилами вместо «школой».

** Конец предложения: «в школах имеется до 40 000 второгодников и большой процент детей, не успевающих в учебе» — зачеркнут синим карандашом.

*** «100%-ной» исправлено из «100%» черными чернилами.

**** Конец предложения исправлен из «в месячный срок разработать порядок учета детей школьного возраста и подростков и спустить в домохозяйства» синими и черными чернилами.

3. Установить, что вопрос об уходе учащегося из школы до окончания им семилетнего обучения разрешается директором школы только с ведома зав. роно. Обязать завед[ующих] роно, при недостаточно уважительной причине ухода ребенка из школы, принять, при помощи родительской, комсомольской и пионерской общественности необходимые меры к оставлению ребенка в школе.

4. Обязать директоров школ лично ежедневно контролировать посещаемость учащимися школы, немедленно выяснять причины отсутствия учащихся в школе и принимать необходимые меры к предотвращению прогулов и отсева.

5. Просить областные Союзы гор. Ленинграда обсудить вопросы работы с родителями и принять конкретные меры, способствующие осуществлению всеобщего обучения, а также шире развернуть работу по общественному воздействию на родителей, безответственно относящихся к обучению и воспитанию своих детей.

6. В целях усиления педагогической пропаганды и привлечении родителей к работе в школах, организовать при школах советы содействия. Обязать гороно в десятидневный срок разработать и представить на утверждение Президиума Ленсовета РК и КД положение об организации и работе советов содействия при школах.

7. Учитывая, что одной из причин преждевременного ухода учащихся из школ является все еще имеющееся низкое качество учебы, отставание отдельных групп ребят от своего класса и значительный процент второгодничества, обязать директоров школ, наряду с проведением необходимых мероприятий по улучшению качества учебно-воспитательной работы, организовать личный учет отстающих учащихся в своей школе и личный контроль за организацией своевременной помощи им со стороны школы.

8. Обязать гороно (т. ФЕДОРОВУ) к 1 января 1939 г. представить в Президиум Ленинградского Совета РК и КД конкретные мероприятия по резкому сокращению, а в дальнейшем и полной ликвидации сменности в школах, обратив особое внимание на использование всех существующих резервов.

9. Обязать райсоветы РК и КД осуществлять систематический контроль за проведением всеобщего обязательного обучения в районе, ввести в практику обсуждения на заседаниях президиумов районных Советов РК и КД отчетов о работе отдельных школ, в особенности школ, имеющих большой % неуспевающих и второгодников, принимая практически оперативные меры к улучшению качества учебно-воспитательной работы и полной ликвидации неуспеваемости, второгодничества и отсевов*.

* Слово «обсуждение» и «принимая» исправлено из «обсуждения» и «принимать» зеленым карандашом.

10. Обязать «Красную газету» (т. Бочаров) широко и систематически освещать вопросы всеобщего обучения и работы в школе.

11. Для улучшения постановки работы в подростковых школах, обязать гороно (т. Федорову): 1) поставить вопрос перед Наркомпросом об ускорении пересмотра программы и учебников для подростковых школ, 2) выделить специального инспектора для руководства подростковыми школами, 3) запретить в дальнейшем комплектование подростковых школ за счет исключаемых учащихся детских школ*.

13. Обязать районные Советы РК и КД провести специальные совещания работников школы совместно с управхозами и обсудить мероприятия по реализации** настоящего постановления.

14. Поручить секции народного образования в январе 1939 г. проверить выполнение настоящего постановления и результаты сообщить президиуму Ленинградского Совета РК и КД.

15. Считая выполнение постановления партии и правительства о всеобщем обязательном обучении важной политической и государственной задачей, Ленинградский Совет РК и КД обязывает все советские и общественные организации, квартально-уличные комитеты и актив домохозяйств включиться активно в эту работу и обеспечить полный охват школой всех детей школьного возраста.

*Зимина Б. Мотылев*

*Опубликовано:* Бюллетень Ленинградского Совета РК и КД. 1938. № 58.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 831. Л. 128-131. Подлинник.*

## № 11. Запись выступления депутата Ленсовета Блюнчугина на городском собрании работников по проведению переписи[25] о ходе подготовки к Всесоюзной переписи населения 1939 г. в Красногвардейском районе

*8 декабря 1938 г.*

***Тов. БЛЮНЧУГИН***

Товарищи, заслушав доклад товарища Миркина, он хорошо в своем докладе отразил значение переписи 1939 г. Этот доклад дал нам зарядку в отношении поведения переписи 1939 г. Я должен сказать, что Ленсовет, который организовал

* Последний пункт: «3) запретить в дальнейшем комплектование подростковых школ за счет исключаемых учащихся детских школ» — вычеркнут синим карандашом. Далее им же вычеркнут абзац: «Обязать гороно, районные советы РК и КД и директоров предприятий устроить на работу всех подростков, окончивших школу в 1937–38 гг., а также подростков, обучающихся в школах и нигде не работающих».

** Фраза «мероприятия по реализации» исправлена из «реализацию» синими чернилами.

это собрание, сделал это несколько поздно. Нужно было организовать это собрание гораздо раньше. Те недостатки, о которых мы говорили сегодня, должны были быть известны раньше, чтобы не влиять на работу. На качество переписи они не повлияют, этого сказать нельзя, но многие трудности в работе нам будет хуже изживать. Работой о значении переписи еще недостаточно охвачено население.

В Красногвардейском районе не охвачено еще 20–25% населения работой о значении переписи. Качество этой работы должно быть куда лучше. Вот участок № 38, там провели только 3–4 собрания о значении переписи с населением.

На 14 участке провели одно занятие с населением о значении переписи — это мало, одно занятие, нужно проводить занятие о значении переписи и затем о самой технике переписи. Эти занятия нужно проводить сейчас, сегодня же.

***ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.*** Почему не проводились такие занятия.

***Тов. БЛЮНЧУГИН.*** Нужно проводить такие занятия с населением. Относительно выделения кадров, надо сказать, что кадры выделены полностью очень хорошие, но когда дело доходит до отпуска этих кадров, то дело изменяется. Всякие возможности возникают, чтобы не пустить работника. Такие факты мы имеем на заводе [им.] Сталина, заводе им. ОГПУ, Охтинском химическом комбинате и других.

В отношении помещений — участки оборудуются плохо. По 38 участку все помещения не приспособлены для переписи населения. Для переписных отделов выделены комнаты без телефонов, ничего нет.

Теперь в отношении домовых книг. Докладчик говорил, что проверка домовых книг должна была быть закончена к 7 декабря, но на сегодняшний день эти домовые книги не в порядке. Я лично сам проверял по совхозу «Пискаревка». Там домовые книги не в порядке, нет работы со стороны Управления милиции, не закончена проверка домовых книг, нет точных записей. По сравнению с Дзержинским районом надо сказать, что наш участок больше, он по площади в пять раз больше, чем один Дзержинский район. В этом участке есть улицы, которые не имеют определенного названия. Когда обходишь улицу, ищешь границы, то хоть бы где-нибудь была дощечка, что это Анников проспект*. Как будто находишь тот или иной дом, но когда спрашиваешь у населения, то отвечают, что это Полевая дорога, а на карте изображено совершенно другое, таких мест очень много, если пройтись по 38 переписному отделу. Вы не найдете настоящих названий. Нужно, чтобы Ленинградский Совет и районные Советы обратили

* Ныне это часть пр. Маршала Блюхера.

на этот вопрос серьезное внимание. Нужно поручить милиции, чтоб они сделали вывески на каждой улице и упорядочили вопрос в отношении нумерации домовладений.

Я наткнулся на такую картину, что по правой и по левой стороне одной улицы два дома и оба № 2. Один дом находится в участке 37 переписного отдела, а другой — у меня, и это создает недоразумения.

Я хочу воспользоваться случаем, что здесь присутствует тов. КОСЫГИН и просить позаботиться о снабжении нас какой-нибудь обувью. У нас есть зав[едующий] переписным отделом т. Кругляк. Вчера он обошел участок, порвал галоши, а сегодня подметки. В нашем Красногвардейском районе очень грязно и для того, чтобы дойти от дома к дому, нужно буквально запрячь упряжку собак. Я просил бы т. КОСЫГИНА проехаться со мной по участку и в этом убедиться. Ленинградский Совет должен позаботиться о том, чтобы Красногвардейский район был обеспечен обувью.

И последний вопрос — в отношении социалистического соревнования.

28 (числа) октября Красногвардейский район послал в Володарский райсовет соцдоговор на лучшее проведение переписи населения и вызвал их на социалистическое соревнование, но до сегодняшнего дня ни ответа, ни привета от них. Если здесь присутствует кто-нибудь из Володарского района, то я прошу посмотреть наш соцдоговор и ответить нам с тем, чтобы взяться за дело так, как нас обязывает наша партия и правительство, с тем, чтобы провести эту перепись образцово, и не пропустить ни одного человека, и дать партии и правительству точные данные о нашем населении. ***(Аплодисменты)***.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 575. Л. 47-50. Правленая стенограмма.*

**№ 12. Докладная записка зам. зав. отделом здравоохранения Ленсовета Д. Н. Верховского и начальника госсанинспекции Н. А. Тимофеева А. Н. Косыгину о загрязнении промышленными предприятиями воздушного бассейна Ленинграда**

20 декабря 1938 г.

25 августа 1937 г. Президиумом Ленинградского Совета по докладу Госсанинспекции принято постановление «О мероприятиях по борьбе с загрязнением Ленинграда дымом и вредными газами, выделяемыми промышленными предприятиями». Это постановление, предусматривавшее ряд конкретных предложений, направленных для уменьшения загрязнения воздушного бассейна Ленинграда дымом и газами, положило начало к работе, направленной по борьбе за санитарную охрану воздуха. Тем не менее, ряд промышленных предприятий

(Ленэнерго, Цементный завод им. Воровского, Охтинский Химический Комбинат, ВНИГИ, Совпрен, ГИПХ и ряд других) ничего не предпринял для выполнения постановления, либо проявил недопустимую медлительность, ссылаясь на ряд объективных причин[26].

Так, Ленэнерго в лице управляющего т. Лазарева проявляет исключительную беззаботность, игнорируя постановление Ленсовета от 25/VIII 1937 г. Главэнерго отпустил по статье золоулавливания* на 1938 г. 750 000 руб. Ленэнерго за 11 месяцев освоено лишь 51 000 рублей. Золоуловители не установлены, проекты не закончены**.

Тем самым электростанции продолжают загрязнять Ленинград дымом и газами. За невыполнение Постановления Ленсовета госсанинспекцией оштрафован 25 мая 1938 г. персонально главный инженер Ленэнерго УСОВ.

Кроме того, дело о невыполнении Управляющим Ленэнерго т. ЛАЗАРЕВЫМ Постановления Ленсовета от 25/VIII-37 г. передано облпрокурору.

ЦЕМЕНТНЫЙ ЗАВОД им. Воровского, ссылаясь на отсутствие денег продолжает загрязнять город, выбрасывая в атмосферу ежедневно 30 т дефицитного цемента и 12,5 т специально размолотой угольной пыли, что в денежном выражении дает 2 500 руб. потерь*** в сутки.

ОХТИНСКИЙ ХИМИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ (гл. инж. КОСТЕЦКИЙ****), ссылаясь на предстоящую реконструкцию цеха нитрации, в течение двух лет не осуществляет поглотительной установки для окислов азота, не смотря на наличие проекта, и продолжает выбрасывать в атмосферу в сутки около тонны окислов азота (в переводе азотную кислоту), отравляя население Пороховых.

Завод «РЕСПУБЛИКА» выбрасывает в сутки 5 т сернистого газа и т.д.

В результате этого упомянутые предприятия продолжают загрязнять атмосферный воздух Ленинграда газами и золой, одновременно выбрасывая ценные материалы на воздух.

Одновременно Невский Химический комбинат и Коксогазовый завод частично выполнили постановление от 25/VIII-37 г. и тем самым снизили выброс фтористого газа до 98% и фактически устранили выброс светильного газа в атмосферу.

Придавая исключительное значение вопросу охрану чистоты атмосферного воздуха, госсанинспекция считает такое положение нетерпимым и просит Вас

* Частица «не» переправлена из «же».

** Два последних предложения абзаца от слова «Ленэнерго» разделены на два предложения из одного чернилами.

*** Слово «потерь» вписано чернилами над строкой.

**** Фамилия «Костецкий» исправлена из «Костенкин» от руки.

поставить на ближайшем заседании Президиума Ленсовета доклады руководителей указанных предприятий с содокладом Госсанинспекции.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект Постановления Ленсовета о мероприятиях по борьбе с загрязнением атмосферного воздуха Ленинграда промышленными предприятиями*.

Зам. Заведующего Ленгорздравотделом *Верховский*

Начальник госсанинспекции *Тимофеев*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 913. Л. 65-67. Подлинник.*

**№ 13. Постановление Президиума Ленсовета «О состоянии поликлиник и амбулаторий»**[27]

*20 декабря 1938 г.*

Несмотря на все созданные условия, внебольничная помощь (поликлиники и амбулатории) не разрешает в должной мере стоящих перед ней задач в деле оказания квалифицированной медицинской помощи населению и проведения профилактических мероприятий, и многие поликлиники работают явно неудовлетворительно. Поликлиники работают вне связи с больницами и здравпунктами, слабо проводится профилактическая работа в поликлинике и на дому.

Отсутствует со стороны городского и районных отделов здравоохранения должное методическое руководство поликлиниками и амбулаториями; неправильно организовано планирование, распределение роста сети и бюджета проходит механически, отсутствует плановое распределение и регулирование кадров, беспланово организована подготовка и повышение квалификации врачей и среднего медперсонала; в ряде поликлиник отсутствует должное руководство и контроль за работой лечащих врачей со стороны главврача и завед[ующих] отделениями. Недостаточна связь квартирного врача со специалистами-консультантами, крайне недостаточна и нерегулярна связь со стационарами (плохо используются обменно-уведомительные карты, не организован разбор всех расхождений диагнозов) и грубо нарушается принцип участкового обслуживания больных, в результате чего часто одного больного лечат несколько врачей без всякой связи, что резко отражается на качестве медицинского обслуживания.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД особо подчеркивает недопустимость все еще имеющегося нечуткого, невнимательного, а в ряде случаев бездушно-бюрократического и преступного отношения к больным (случай с больным Фоминым в пол[иклинике] № 5 Смольнинского района; больной Кулаковой в пол. № 28 Фрунзенского района и друг.)

* Не публикуется.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД считает, что все эти большие недочеты являются результатом явно недостаточного внимания со стороны горздравотдела и районных отделов здравоохранения к организациям внебольничной сети, являющейся важнейшим участком здравоохранения.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать горздравотдел (т. Эмдин):

1. Разработать и представить на утверждение Президиума Ленсовета РК и КД к 1/I 1939 г. положение о поликлинике и амбулатории, предусмотрев:

а) связь здравпунктов с поликлиниками и амбулаториями, а также связь отдельных звеньев работы внутри поликлиники;

б) определение профиля и роли главного врача поликлиники;

в) содержание, формы и объем санпросветработы.

2. Обязать райсоветы РК и КД до 15 февраля 1939 г. пересмотреть существующую сеть поликлиник в районе, с целью их разукрупнения и приближения к населению с тем, чтобы каждой поликлинике было прикреплено не свыше 80-100 тысяч населения.

Пересмотреть сеть амбулаторий и поликлиник (закрытого типа) при предприятиях, не находящихся на территории заводов и фабрик, с целью использования их для медицинского обслуживания населения, проживающего в районе этих амбулаторий-поликлиник.

3. Обязать горздравотдел (т. Эмдин):

а) к 15 января 1939 г. пересмотреть штат поликлиник и привести их в соответствие с потребностями обслуживаемого населения.

б) к 1 января 1939 г. разработать и внести на рассмотрение Президиума Ленсовета РК и КД план покрытия недостающих врачебных кадров и среднего медперсонала. Предусмотреть полное обеспечение потребности поликлинической сети в рентгенологах, отоларингологах и хирургах.

Разработать конкретные мероприятия по повышению политической и деловой квалификации врачей на местах: организация лекций, профессорских приемов, демонстрация больных, конференции и производственные совещания в поликлиниках.

в) Установить порядок, по которому каждый случай расхождения амбулаторного и клинического диагноза, а также диагностических ошибок ставить на специальное обсуждение врачей больниц и поликлиник, установить регулярное проведение конференций врачей поликлиник и производственных совещаний по разбору диагностических ошибок.

г) Для повышения качества медицинского обслуживания населения организовать до 1 мая 1939 г. в поликлиниках № № 3, 10, 13, 15, 18, 20, 21, 30, 32, 33 рентген и в поликлиниках № № 5, 8, 9, 10, 15, 20, 21, 28, 30, 32, 33, 34 лаборатории.

д) Для расширения специализированной помощи населению организовать с 1 марта 1939 г. в Василеостровском районе малярийный, онкологический и травматологический пункты, в Куйбышевском районе — малярийный и травматологический пункты, в Ленинском районе — малярийный, глистогонный и онкологический пункты, во Фрунзенском районе — малярийный и онкологический пункты, в Московском районе — глистогонный пункт, в Петергофе — глистогонный, онкологический и травматологический пункты, в Кронштадте — глистогонный, онкологический и травматологический пункты, в Колпино — онкологический и травматологический пункты, в Пушкине — травматологический пункт, в Дзержинском районе — травматологический пункт.

4. Отмечая совершенно недостаточное внимание к регулированию потока больных в поликлиниках, в результате чего создаются очереди, длительные ожидания и излишние повторные посещения, обязать главврачей поликлиник лично и повседневно заниматься организацией приема больных. Полностью ликвидировать очереди путем приема повторных больных по назначению врача без записи в регистратуре, записи на прием к врачу по телефону, установления дополнительных справочных столов и вешалок, увеличения количества регистраторов и т.п.

5. Обязать Горздравотдел организовать во всех поликлиниках города санитарно-просветительную пропаганду (лекции, беседы, выставки, листовки и др.), выделив в каждой поликлинике организатора сан[итарно-]просветительной работы и обеспечив методическое руководство этой работой со стороны Дома санкультуры.

6. Обязать горздравотдел, совместно с институтом здравоохранения, выделить 1–2 поликлиники города для изучения вопросов правильной организации и порядка приема больных, с тем, чтобы результаты этой работы распространить на все поликлиники города.

7. Поручить т.т. Зиминой и Эмдину созвать общегородское собрание работников поликлиник для обсуждения мероприятий по реализации настоящего постановления.

8. Обратить внимание областного комитета Союза медсантруд на совершенно недостаточную политико-массовую работу среди персонала поликлиник, а также на полное отсутствие участия профсоюза в разрешении производственных вопросов.

9. Поручить т. Эмдину поставить перед Наркомздравом вопрос о выделении для ленинградских поликлиник необходимого медицинского оборудования., о качестве медицинского инструментария, а также о выделении фондов на мягкий инвентарь и бумагу.

10. Обязать Горздравотдел (т. Эмдин) широко оповестить население о правилах вызова и пользования неотложной помощью, обеспечив каждое домохозяйство специальным справочником.

Ленжилуправлению (т. Соловьев) обязать управхозов домов вывесить на видных местах под стеклом объявление о порядке вызова медицинской помощи.

11. Обязать горздравотдел разработать план капитального и текущего ремонта поликлиник (объем работ, сроки ремонта) в пределах утвержденного бюджета и представить на утверждение президиума Ленинградского Совета РК и КД.

Президиум Ленинградского Совета РК и КД призывает всех медицинских работников к развертыванию большевистской критики и самокритики, развитию социалистического соревнования и ударничества, добиваясь превращению каждой поликлиники в образцовое медицинское упреждение.

П.п. Председатель Ленинградского Совета РК и КД А.Косыгин
Секретарь Ленинградского Совета РК и КД К.Зимина

*ЦГА СПб. Ф.7384. оп.18. Д.838. Л. 22-24. Копия.*

**№ 14. Справка зав. отделом партийных кадров ЛГК ВКП(б) С. А. Антонова А. А. Кузнецову об обстоятельствах исключения из ВКП(б) А. С. Гродского**

*20 декабря 1938 г.*

В отдел парткадров Ленгоркома ВКП(б) поступило дело из Володарского райкома об исключении из партии Гродского Абрама Сергеевича за распространение контрреволюционной клеветы на вождей нашей партии тт. Ленина и Сталина.

При разборе в отделе партийных кадров выяснилось, что на общем партсобрании з[аво]да № 174 им. Ворошилова и на бюро Володарского райкома секретарь парткома т. Кацнельсон в своем докладе по делу Гродского полностью приводил контрреволюционную клевету, высказанную последним в беседе с одним членом партии. Вся эта клевета дословно записана в протоколе парторганизации, каковой отпечатан в нескольких экземплярах.

Володарский районный комитет партии, разбирая дело Гродского, прошел мимо указанного факта.

Считая такое положение политически недопустимым, прошу поставить вопрос о поведении секретаря парткома завода № 174 им. Ворошилова и бюро Володарского РК на секретариат ГК ВКП(б)[28].

Зав. отделом партийных кадров
Ленгоркома ВКП(б) *С. Антонов*

*Резолюция:* «На С[екретариа]т. А. Кузнецов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1671. Л. 40. Подлинник.*

**№ 15. Сообщение информационного сектора Президиума Ленсовета А. Н. Косыгину о нарушениях советской демократии в работе районных Советов РК и КД Ленинграда**

*29 декабря 1938 г.*

Пленумы районных Советов РК и КД, обсуждая вопросы и принимая решения, обязаны иметь на заседаниях не менее половины членов Совета, иначе такие решения недействительны.

Если посмотреть пленумы [Советов] всех районов, то видно, что в ряде районов есть нарушения советской демократии при обсуждении важнейших вопросов. Неоднократно проводили пленумы без кворума Пушкинский, Петроградский, Красногвардейский, Володарский и другие райсоветы (см. статприложение*), причем на пленумах обсуждались вопросы: о ремонте жилого фонда, о подготовке к зиме, о школах, о работе райпищеторгов и др[угие] немаловажные вопросы.

Петроградский райсовет 7 августа на пленуме избирал и.о. председателя — не-члена Совета и не имея кворума. Всего состав пленума — 242 чел., а присутствовали 83 члена Совета.

Вторично на пленуме 27 октября был поставлен вопрос об избрании того же председателя после выборов его членом Совета на заводе [им.] М. Гельца. Кворум был, но явка на пленум была все же чрезвычайно низка, присутствовало из 242 чел.— 123 (вместе членов и кандидатов).

Ленинский райсовет считает вполне закономерным отсутствие на пленумах по так называемым «уважительным» причинам большого количества депутатов. Так, 13 июля по «уважительным» причинам не явились на пленум 99 депутатов, а 31 июля по тем же причинам не пришли 123 депутата.

Протокол пленума Володарского райсовета от 1/XI-38 г. прислан в Ленсовет с двумя первыми страницами, и в одной председательствующий т. Яковлев объявляет, что состав пленума 260 чел., присутствует 109 чел., по уважительным причинам не пришли 45 чел. и не по неуважительным причинам не явились 57 чел., и дальше говорит: «Считаю, что пленум можно считать правомочным при данном количестве присутствующих». Получается, что т. Яковлев ввел в заблуждение пленум, т.к. кворума не было, если считать, что 109+45+57 составляет только 211 чел., а не 260. На втором экземпляре такой же первой страницы [протокола] этого же пленума председатель Яковлев заявил, что присутствуют 150 чел., отсутствуют по уважительным причинам 55 чел. и по неуважительным — 55 чел.

* Приложение отсутствует.

Какой подсчет верен — неизвестно, но это доказывает, как небрежно оформляются документы для отсылки в Ленсовет.

На пленуме Выборгского райсовета РК и КД 28/X-38 г. тов. Иванов очень своеобразно «обосновал» наличие кворума: «Сегодня на пленуме из общего количества 265 чел., за исключением 72 чел., которые отсутствуют по уважительным причинам, должно присутствовать 148 чел. 72 чел. отсутствуют, как я сказал, по уважительным причинам: часть находится в командировках, в разъездах, часть товарищей присутствуют на торжественном заседании в Мариинском театре, посвященном двадцатилетию Ленинского комсомола. Всего присутствует у нас на пленуме 93 чел., что составляет 63–64%. Товарищи, будем считать пленум правомочным? (Просим). Тогда разрешите приступить к порядку дня. У вас имеется порядок дня, но я его оглашу.

1) О ликвидации неграмотности и малограмотности.

2) Оргвопросы.

3) Разное».

Совершенно непонятно, как у тов. Иванова получилось 148, потому что от 265-72, получается 193 и если присутствовало только 93 чел. (к тому же члены и кандидаты вместе), то пленум при всяких подсчетах все-таки не имел кворума, а к концу работы пленума было всего 55 человек и только после напоминания из зала был снят оргвопрос.

Грубо нарушили советскую демократию Фрунзенский и Петроградский райсоветы, введя членами президиума зам. председателей, не избранных членами Совета до настоящего времени, несмотря на то, что зам. председателя Фрунзенского райсовета тов. Лутков работает с марта 1938 г., а зам. председателя Петроградского райсовета тов. Доброхотов работает с июля 1938 г.

Нарушения советской демократии со стороны районных Советов необходимо прекратить немедленно, т.к. они продолжаются до последнего времени.

Часто и заседания президиумов райсоветов проходят без кворума.

Например, в Красногвардейском райсовете нередко из 9 членов президиума присутствует 4 чел., а иногда и 3; в Дзержинском из 10 чел. 23/XI на президиуме присутствовало 3. То же самое повторилось и 7/XII. В Колпинском из 10 чел. 27/XI присутствовало 3 чел., 15/X присутствовало 3 чл. президиума. В Петергофском на заседании присутствует 3–4 чл. президиума.

Протоколы пленумов и президиумов за редким исключением высылаются в Ленсовет крайне несвоевременно, опоздания доходят до 4–5 месяцев, а Кировский и Куйбышевский райсоветы, несмотря на неоднократные напоминания, совсем не высылают протоколов. Василеостровский райсовет присылает

протоколы сразу за несколько месяцев пачками. Октябрьский райсовет протоколы высылает через 2 месяца, а с сентября не поступило ни одного протокола.

Некоторым исключением в сроках присылки протоколов являются Фрунзенский и Дзержинский райсоветы, от которых протоколы поступают через 4–7 дней.

Систематическое нарушение принципов советской демократии, внедрившееся в практику работ ряда районных Советов, не может быть оправдано «уважительными» причинами, т.к. эти причины на деле никто не проверяет, а такие объяснения показывают, что созыву пленумов не придают должного значения и организационная сторона этого дела не поднята на уровень политических задач, стоящих перед президиумами районных Советов РК и КД[29].

Зав. Информсектором *А. Лейв*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 910. Л. 110-113. Подлинник*

# 1939 год

*Вид кинотеатра "Олимпия" на Международном пр., украшенном в честь проведения XVIII съезда ВКП(б). 1939 г.*
*ЦГАКФФД СПб*

**№ 16. Из конъюнктурного обзора начальника планово-финансового сектора Отдела торговли Ленсовета И. Г. Стожилова за 1938 г. о поступлении и реализации основных продовольственных товаров.**

*Начало 1939 г.*

Продовольственная торговля.

Для характеристики продовольственного рынка г. Ленинграда показательно сопоставление общих размеров основных продовольственных фондов, выбранных в 1937 и 1938 гг. (в тыс. т).

| | 1937 г. | 1938 г. | 1938 г. в%% к 1937 г. | | 1937 г. | 1938 г. | 1938 г. в%% к 1937 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Мясо | 40,0 | 49,9 | 125,0 | Рыба | 32,8 | 31,7 | 96,7 |
| Птица | 4,4 | 5,2 | 118,0 | Сельдь | 12,8 | 15,2 | 118,8 |
| Сало | 1,6 | 2,1 | 130,0 | Сахар | 56,5 | 61,6 | 109,3 |
| Колб. издел. | 37,9 | 46,2 | 122,0 | Конд. изд. | 28,5 | 31,7 | 111,0 |
| Масло животн. | 19,5 | 21,8 | 112,0 | Яйцо, ящ. | 114,8 | 194,2 | 169,2 |
| Масло растит. | 5,4 | 5,8 | 107,0 | Молоко | 93,3 | 102,4 | 110,0 |
| Маргарин | 3,8 | 4,2 | 110,0 | | | | |

По всем перечисленным продуктам за исключением рыбы произошло значительное улучшение снабжения рынка.

Если сравнить среднедневную выработку фондов по кварталам, то резкое улучшение снабжения основными продовольственными товарами будет еще более наглядным (в тоннах в среднем в день):

| | I кварт. 1938 г. | II кварт. 1938 г. | III кварт. 1938 г. | IV кварт. 1938 г. | IV кварт. 1937 г. | IV кварт. 38 г. в% к 37 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Мясо | 114 | 122 | 151 | 160 | 107 | +49% |
| Колб[асные] изд[елия] | 115 | 109 | 133 | 149 | 113 | +31% |
| Масло живот[ное] | 49 | 37 | 62 | 70,4 | 49 | +43% |
| Рыба | 62 | 142 | 67 | 76 | 83 | -7% |
| Сельдь | 36 | 36 | 45 | 49 | 41 | +20% |
| Кондит[ерские] изд. | 88 | 88 | 67 | 106 | 72 | +46% |

В IV кв[артале] 38 г. в сравнении с соответствующим кварталом прош[лого] года мяса получено больше на 49%, колбасных изделий на 31%, животного масла на 43%, сельдей на 20%, кондитерских изделий на 46%.

Не располагая еще, в настоящее время, отчетными данными о товарной структуре товарооборота, все же, даже по предварительным оперативным данным можно отметить очень значительный рост реализации кондитерских изделий по отдельным райпищеторгам: так, в сравнении с пр[ошлым] годом рост оборота кондитерских товаров по Смольнинскому РПТ составит (примерно) 40%, Красногвардейскому 42%, Петроградскому 36%, Ленинскому, Московскому, Свердловскому и Кировскому 30%. Отстают от общих темпов роста Куйбышевский РПТ — [на] 2% и Володарский РПТ — 16%.

Значительно возросла также реализация хлебного вина, составившая в 38 г. 4015,5 тыс. дал, а в 37 г.— 3367,8* тыс. дал, и вино-водочн. изделий: 37 г.— 551,2; 38 г.— 676,7 тыс. дал.

Реализация муки, крупы и макарон (в тоннах):

| | 1937 г. | 1938 г. | в том числе: | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | IV кв. 37 г. | IV кв. 38 г. | IV кв. 38 г. в% к 37 г. |
| Мука | 34908 | 29830 | 8183 | 8675 | 106,1 |
| Крупа | 38116 | 33740 | 8115 | 10128 | 125,0 |
| Макароны | 16560 | 16396 | 3889 | 4756 | 129,3 |

В IV кв. тек. года реализация муки, а особенно крупы и макарон значительно увеличилась; в целом по 1938 г. имеется некоторое уменьшение реализации муки и крупы, в сравнении с 1937 г., вызванное тем, что во II и III кварт. 37 г. производилась значительная скупка этих продуктов сельским населением вследствие недоснабжения области.

Реализация хлеба и хлебобулочных изделий за 1938 г. составляет 316,7 тыс. т против 354,3 тыс. т в 1937 г.

При уменьшении общего тоннажа реализации хлеба, значительно увеличилась реализация более высоких сортов (в тыс. тонн):

| | 1937 г. | 1938 г. | удельный вес | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 1937 г. | 1938 г. |
| Хлеб ржаной | 309,3 | 280,7 | 55,8 | 54,3 |
| Хлеб пшеничный | 159,9 | 112,1 | 28,8 | 21,7 |
| Хлебобулочн. издел. | 85,1 | 123,9 | 15,4 | 24,0 |
| [Итого] | 554,3 | 516,7 | 100,0 | 100,0 |

* В числе 3367,8 первые три цифры вписаны от руки.

Реализация хлебобулочных изделий, составлявшая в 1937 г. лишь 15% общей реализации хлеба, сейчас увеличилась до 24%.Общее уменьшение реализации хлеба также, как увеличение потребления более высоких сортов, является показательным как результат улучшения общей конъюнктуры продовольственного рынка и роста покупательских возможностей населения, стремящегося к получению более высококачественных продуктов.

Распределение розничного оборота продуктовых организаций гор. Ленинграда по административным районам города свидетельствует о преимущественном росте окраинных рабочих районов и увеличении их удельного веса в общем обороте города:

| | удельный вес районов в%% | |
|---|---|---|
| Так, рост по | 1937 г. | 1938 г. |
| Выборгскому | 5,33 | 5,93 |
| Володарскому | 5,22 | 5,35 |
| Кировскому | 4,19 | 4,35 |
| Красногвардейскому | 6,36 | 6,66 |
| Московскому | 5,73 | 6,08 |
| При одновременном снижении по | | |
| Фрунзенскому | 9,17 | 8,69 |
| Смольнинскому | 8,09 | 8,07 |
| Куйбышевскому | 11,16 | 10,56 |

По состоянию продовольственного рынка в IV кварт. можно отметить следующее:

Выборка продуктов в IV кварт. производилась в соответствии с выделенным фондом, за исключением рыбы, яйца и молока.

По мясу. Выделенные на IV кварт. фонды по мясу, несмотря на значительное увеличение в сравнении с прошлыми кварталами, были недостаточны.

Повышенный спрос объясняется праздниками, недостатком рыбы, а также наступлением морозной погоды.

Торговля мясом, особенно во II половине декабря, проходила с перебоями* (особенно в Октябрьском, Петроградском и Фрунзенском районах). Данные ежедневного оперативного учета о наличии мяса в торговой сети показывают, что из 410 магазинов, торгующих говядиной и бараниной, мясо отсутствовало в продаже по несколько часов в следующем количестве магазинов:

* В фразе «проходила с перебоями» вычеркнуто слово «большими».

| | В I декаде | В II декаде | В III декаде (в среднем в день) |
|---|---|---|---|
| В ноябре | 8 магазинов | 68 магазинов | 78 магазинов |
| В декабре | 37 | 136 | 262 |

Резко ухудшилось также снабжение свининой, так, из 393 магазинов, торгующих свининой, отсутствовало в среднем в день:

| | I декада | II декада | III декада |
|---|---|---|---|
| В ноябре | — | 16 | 16 |
| В декабре | 9 | 55 | 239 |

По ходатайству горторготдела об увеличении фонда Экономсоветом было выделено дополнительно 400 т. Кроме того, Горторготдел израсходовал сверх установленного плана по допзаготовкам около 300 тонн.

Мясокомбинатом, особенно во II половине квартала, отпускалась преимущественно одна говядина. Свинины вместо 20 т отпускалось в среднем 3–5 т в день (вследствие распоряжения Наркомата о резервировании свинины на I и II кварталы). Ленгорторготдел в течение декабря перераспределил 2 раза фонды мяса по отд[ельным] организациям, уменьшив фонд Ленгоснарпиту, Трансторгпиту, Спецторгу и передав его в розничную сеть.

Колбасные изделия.

Отпуск и выборка колбасных изделий в течение квартала производилась неравномерно. Перед Октябрьскими праздниками и Новым годом спрос на колбасу возрастал в 1½ –2 раза против обычной нормы в 140 т. После Октябрьских праздников выборка колбасных изделий резко упала и составляла 120-125 т.

Во II половине декабря спрос на колбасу вновь сильно увеличился. Однако Мясокомбинат из-за производственных неполадок систематически недодавал колбасы, особенно в послевыходные дни, и только по настоянию Ленсовета и горкома, выработка и отпуск колбасы начиная с 27 декабря увеличились до 180-200 т в день. Однако ассортимент колбасных изделий был недостаточен, всего 4–5 наименований — не хватало полукопченых и высших сортов вареных колбас. Перебои в работе Мясокомбината в течение II половины декабря не дали возможности торгующим организациям полностью выбрать свои фонды.

Птица.

С 1 октября до 15 декабря торговля птицей и особенно гусем производилась почти бесперебойно, поскольку не хватало кур. Начиная с 15 декабря и особенно

к Новому году спрос на птицу, особенно гуся, сильно вырос. Горторготделом был затребован и получен дополнительный фонд в 50 т, которого также оказалось не вполне достаточно.

Рыба.

Отпуск рыботоваров за IV кварт. по количеству выполнен на 96%. Недодачу по фонду III кварт. (1 400 т) поставщик не покрыл, несмотря на распоряжение Правительства. Рыба отпускалась нерегулярно, бывали дни, когда торгующие организации совершенно не получали рыбы. Причем рыба отпускалась преимущественно соленая или свежая мелочь. По рыбокопченостям и балычным изделиям план выполнен всего на 30%, по сравнению с IV кварт. 37 г. этих товаров было отпущено в 3–3,5 раза меньше.

Сельди.

План отпуска сельдей выполнен полностью. Сельдь отпускалась преимущественно низкосортная: Каспийский пузанок, в т.ч. значительное количество II сортом — лопанцем*.

Консервы.

План отпуска консервов перевыполнен. Необходимо отметить, что ЛОК Главконсерва отпустил также все недодачи по фондам III квартала. По ассортименту преимущественно поступали овощные консервы. Торгующими организациями все же отмечается недостаток консервов в торговой сети.

Масло животное.

Чрезвычайно усилился спрос на животное масло по сравнению с 3 кварт., вследствие чего выделенных на IV кварт. фондов оказалось недостаточно. Для ликвидации перебоев в снабжении были затребованы дополнительные фонды и получено 700 т. Не менее трех раз в месяц производилось снятие натурных остатков и перераспределение фонда между торгующими организациями. Кроме того, Ленмаслосбыту дано было разрешение 30–31 декабря выдавать масло в счет фондов I кварт. 1939 г.

Усиленная закупка масла частично объясняется тем, что на базе поставщика было очень мало дорогих сортов и совершенно отсутствовало Парижское масло[30].

Сыр.

Фонд сыра на IV кварт. (750 т) недостаточен. Торговля производилась с перебоями. Также, как и по маслу, поставщик (Ленмаслосбыт) имел очень мало дорогих сортов.

* Лопанец — дефектная соленая рыба с лопнувшим брюшком.

Яйцо.

В декабре несколько улучшилось снабжение яйцом. Было реализовано около 100 вагонов. План по городу выполнен на 60% (Центромясо выполнило свой план на 82% и Главптицепром на 32%). Завоза свежего яйца не было. Расходование резерва производилось по специальному разрешению Экономсовета.

Чай.

В последних числах декабря вследствие недостаточности фонда в ряде магазинов отсутствовал в продаже чай. Ходатайство горторготдела об увеличении фонда удовлетворено не было.

Плодоовощи.

Значительно ниже прошлогодней проходила реализация плодоовощей: (по данн[ым] ежед[невного] операт[ивного] учета)

Среднедневная реализация картофеля в ноябре-декабре прошл[ого] года составляла 620 т,

в 1938 г.— 430 т,

в 1937 г. капусты — 185 т,

в 1938 г.— 65 т,

семечковых в 1937 г.— 130 т,

в 1938 г.— 60 т.

цитрусовых в декабре [19]38 г. было реализовано 255 тыс. шт. в среднем в день, а в декабре прошлого года 290 тыс. шт.

*ЦГА СПб. Ф. 7082. Оп. 2. Д. 66. Л. 3–9. Ротаторный экземпляр.*

### № 17. Записка прокурора Ленинградской области М. Д. Балясникова в ЛГК ВКП(б) и Президиум Ленсовета о состоянии трудовой дисциплины на промышленных предприятиях города

*7 января 1939 г.*

В декабре 1938 г. аппаратом областной Прокуратуры на ряде предприятий гор. Ленинграда была произведена проверка выполнения закона от 15.XI-1932 г. об увольнении за прогул без уважительных причин[31] за время с июля по ноябрь вкл[ючительно] 1938 г.

В результате проверки установлено, что руководители предприятий во многих случаях не выполняли закона, а по существу не принимали мер к укреплению трудовой дисциплины.

Это положение подтверждается следующим:

По фабрике «СВЕТОЧ» (НКМП)

При общем количестве работающих на 1.XII.38 г. 1932 чел. за 5 м[еся]цев (июль–ноябрь) 254 чел. сделало 412 дней прогула. К 37 прогульщикам не было

принято никаких мер, уволено — 149 чел. В отношении остальных выносились выговора, переводили на другую работу и т.д.

По Металлокомбинату им. Ленсовета (НКМП)

За 5 м[еся]цев (июль–ноябрь) при общем количестве работающих в 1 368 чел. имело место 1 480 дней прогула. Учет количества людей, давших эти прогулы, на комбинате отсутствует. Директор утверждает, что в связи с острым недостатком рабочей силы начальники цехов во многих случаях скрывали прогульщиков.

По фабрике им. ЖЕЛЯБОВА (НКЛП)

При общем количестве работающих в 2 414 чел., за 5 м[еся]цев (июль–ноябрь) было 3 388 дней прогула. Персональный учет прогульщиков не велся, поэтому установить, сколько человек дали это количество дней прогула, не представляется возможным. В числе мер принятых к прогульщикам значится 28 выговоров.

По фабрике им. САМОЙЛОВОЙ (НКПП)

За 5 м[еся]цев (июль–ноябрь) зарегистрировано 254 прогульщика при общем количестве работающих в 3 627 чел. Учета количества дней прогулов фабрика не вела. Из числа уволенных 66 чел. обжаловали увольнение в РКК и в результате разбора жалоб только в 9 случаях было подтверждено увольнение, по остальным увольнение было заменено выговорами, постановкой на вид и т.д., хотя факт неуважительности прогула не был опровергнут. Приведенное свидетельствует об игнорировании закона и недопустимо-безответственной практике руководителей предприятий.

По выявленным фактам нами поставлен вопрос перед соответствующими Наркоматами о привлечении к дисциплинарной ответственности руководителей подведомственных им предприятий.

Проверенные в декабре предприятия нами взяты под особый контроль и на них будет проведена вторичная проверка по вопросам выполнения постановлений СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28.XII.1938 г.[32]

ПРОКУРОР
Ленинградской области *М. Балясников*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 923. Л. 74-75. Подлинник.*

## № 18. Сведения об итогах Всесоюзной переписи населения 1939 г. по Ленинграду

*17 января 1939 г.*[*]

**№ 36.1. Численность населения**

| | Муж. | Жен. | Всего | Процент женщин |
|---|---|---|---|---|
| Всего по переписи 1926 г. | 828 425 | 861 640 | 1 690 065 | 51,0 |

[*] Датируется по дню проведения переписи.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Всего по переписи 1939 г., | 1 454 783 | 1 736 521 | 3 191 304 | 54,4* |
| в том числе [по районам] | | | | |
| 1. Василеостровский | 69 052 | 86 542 | 155 594 | 55,6 |
| 2. Володарский | 88 187 | 90 524 | 178 711 | 50,7 |
| 3. Выборгский | 96 286 | 110 702 | 206 988 | 53,5 |
| 4. Дзержинский | 97 267 | 126 331 | 223 598 | 56,5 |
| 5. Кировский | 64 071 | 64 428 | 128 499 | 50,1 |
| 6. Красногвардейский | 96 345 | 102 313 | 198 658 | 51,5 |
| 7. Куйбышевский | 81 333 | 105 470 | 186 803 | 56,5 |
| 8. Ленинский | 90 828 | 110 125 | 200 953 | 54,8 |
| 9. Московский | 86 686 | 93 241 | 179 927 | 51,8 |
| 10. Октябрьский | 140 801 | 174 681 | 315 482 | 55,4 |
| 11. Петроградский | 81 260 | 106 275 | 187 535 | 56,7 |
| 12. Приморский | 98 512 | 122 765 | 221 277 | 55,5 |
| 13. Свердловский | 57 353 | 68 173 | 125 526 | 54,3 |
| 14. Смольнинский | 105 096 | 132 857 | 237 953 | 55,8 |
| 15. Фрунзенский | 119 851 | 147 833 | 267 684 | 55,2** |
| 16. гор. Колпино | 18 601 | 19 047 | 37 648 | 50,6 |
| 17. гор. Кронштадт | 17 540 | 20 531 | 38 071 | 53,9 |
| 18. гор. Петергоф | 20 186 | 24 075 | 44 261 | 54,4 |
| 19. гор. Пушкин | 25 528 | 30 608 | 56 136 | 54,5 |

## № 36.2. Возрастной состав населения*** 33

| Возраст | Число лиц | | |
|---|---|---|---|
| | Муж. | Жен. | Всего |
| До 7 лет | 201 270 | 197 658 | 398 928 |
| 8–11 лет | 93 050 | 94 430 | 187 480 |
| 12-14 лет | 80 840 | 83 081 | 163 921 |
| 15-19 лет | 137 283 | 157 335 | 294 618 |
| 20-29 лет | 337 091 | 383 709 | 720 800 |
| 30-39 лет | 288 060 | 335 390 | 623 450 |
| 40-49 лет | 155 940 | 204 005 | 359 945 |
| 50-59 лет | 100 194 | 141 369 | 241 563 |
| 60 лет и старше | 60 887 | 139 401 | 200 288 |
| Возраст не указан | 168 | 143 | 311 |
| Всего | 1 454 783 | 1 736 521 | 3 191 304 |

* От руки сделана помета: «Это горсовет».

** От строки с данными Василеостровского района и до строки Фрунзенского района справа на полях от руки начертана фигурная скобка и вписано: «Это г. Ленинград, всего 3 015 188, м. 1 372 928, ж. 1 642 260».

*** Здесь и далее опущены графы таблиц, в которых абсолютные цифры продублированы в процентах.

### № 36.3. Число членов семьи и одиночек (постоянное население)

| | Муж. | Жен. | Всего |
|---|---|---|---|
| Всего населения | 1 449 637 | 1 707 846 | 3 157 533 |
| Число глав семьи | 581 507 | 201 638 | 783 145 |
| Число членов семьи, живущих с семьей | 570 838 | 1 214 333 | 1 785 171 |
| Число членов семьи, живущих отдельно от семьи | 199 753 | 126 623 | 326 376 |
| Число одиночек | 97 589 | 165 252 | 262 841 |

### № 36.4. Состояние в браке

| Возраст | На 1 000 населения соответствующего пола и возраста состоит в браке | | |
|---|---|---|---|
| | Муж. | Жен. | Всего |
| 15-19 лет | 10 | 53 | 33 |
| 20-24 года | 249 | 457 | 363 |
| 25-29 лет | 605 | 687 | 648 |
| 30-39 лет | 849 | 719 | 779 |
| 40-49 лет | 915 | 632 | 755 |
| 50-59 лет | 905 | 455 | 641 |
| 60 лет и старше | 779 | 186 | 366 |
| Итого 15 лет и старше | 631 | 510 | 564 |

### № 36.5. Грамотность населения по переписи 1926 и 1939 гг.

| Возраст | По переписи населения | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1926 г. | | | 1939 г. | | |
| | Муж. | Жен. | Всего | Муж. | Жен. | Всего |
| 9–19 лет | 96,9 | 95,7 | 96,3 | 99,7 | 99,7 | 99,7 |
| 20-49 лет | 97,1 | 86,1 | 91,7 | 99,4 | 96,0 | 97,6 |
| 9–49 лет | 97,0 | 88,4 | 92,7 | 99,5 | 96,9 | 98,1 |
| 50 лет и старше | 88,1 | 58,9 | 70,4 | 93,7 | 66,0 | 76,1 |
| 9 лет и старше | 96,0 | 83,5 | 89,6 | 98,7 | 91,2 | 94,6 |

### № 36.6. Число лиц, имеющих среднее и высшее образование

| Образование и возраст | Муж. | Жен. | Всего |
|---|---|---|---|
| Всего имеющих среднее образование | 320 215 | 379 992 | 700 207 |
| В том числе в возрасте | | | |
| До 19 лет | 66 730 | 84 048 | 150 778 |
| 20-29 лет | 129 122 | 141 375 | 270 497 |
| 30-39 лет | 76 234 | 84 326 | 160 560 |
| 40-49 лет | 29 097 | 35 121 | 64 218 |
| 50 лет и старше | 19 000 | 35 098 | 54 098 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Возраст не указан | 32 | 24 | 56 |
| На 1 000 человек населения приходится имеющих среднее образование | 220,1 | 218,8 | 219,4 |
| Всего имеющих высшее образование | 68 010 | 40 131 | 108 141 |
| В том числе в возрасте | | | |
| До 29 лет | 11 351 | 10 220 | 21 571 |
| 30-39 лет | 32 464 | 16 267 | 48 731 |
| 40-49 лет | 13 785 | 8 202 | 21 987 |
| 50 лет и старше | 10 389 | 5 435 | 15 824 |
| Возраст не указан | 21 | 7 | 28 |
| На 1 000 человек населения приходится имеющих высшее образование | 46,7 | 23,1 | 33,9 |

## № 36.7. Национальность и родной язык населения[34]

| Национальность | Всего | В том числе с родным языком | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Своей национальности | Не своей национальности | |
| | | | Русским | Прочими |
| | | Число лиц | | |
| 1. Русские | 2 775 979 | 2 774 913 | — | 1 066 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 1 240 438 | 1 239 950 | — | 488 |
| женщины | 1 535 541 | 1 534 963 | — | 578 |
| 2. Евреи | 201 542 | 41 270 | 159 798 | 474 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 97 613 | 19 617 | 77 753 | 243 |
| женщины | 103 929 | 21 653 | 82 045 | 231 |
| 3. Украинцы | 54 660 | 25 191 | 29 427 | 42 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 34 543 | 16 445 | 18 076 | 22 |
| женщины | 20 117 | 8 746 | 11 351 | 20 |
| 4. Белорусы | 32 353 | 8 432 | 23 869 | 52 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 19 903 | 4 776 | 15 100 | 27 |
| женщины | 12 450 | 3 656 | 8 769 | 25 |
| 5. Татары | 31 506 | 26 736 | 4 743 | 27 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 16 869 | 14 157 | 2 692 | 20 |
| женщины | 14 637 | 12 579 | 2 051 | 7 |
| 6. Поляки | 20 605 | 2 190 | 17 994 | 421 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 7 504 | 683 | 6 652 | 169 |
| женщины | 13 101 | 1 507 | 11 342 | 252 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7. Эстонцы | 15 161 | 5 541 | 9 552 | 68 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 6 464 | 2 340 | 4 104 | 20 |
| женщины | 8 697 | 3 201 | 5 448 | 48 |
| 8. Немцы | 10 104 | 3 649 | 6 428 | 27 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 4 124 | 1 379 | 2 732 | 13 |
| женщины | 5 980 | 2 270 | 3 696 | 14 |
| 9. Латыши и латгальцы | 9 700 | 3 201 | 6 421 | 78 |
| В том числе: | | | | |
| мужчины | 4 361 | 1 371 | 2 965 | 25 |
| женщины | 5 339 | 1 830 | 3 456 | 53 |

## № 36.8. Распределение населения по источникам средств существования

| Источники средств существования | Муж. | Жен. | Всего |
|---|---|---|---|
| Все население (без нетрудящихся) | 1 454 665 | 1 736 433 | 3 191 098 |
| В том числе: | | | |
| а) лица, имеющие занятие | 939 100 | 820 479 | 1 759 579 |
| б) члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве | 74 | 5 685 | 5 759 |
| в) иждивенцы отдельных лиц | 423 434 | 800 209 | 1 223 643 |
| Нетрудящиеся (с семьями) | 118 | 88 | 206 |
| Всего | 1 454 783 | 1 736 521 | 3 191 304 |

## № 36.9. Распределение имеющих занятие по отраслям народного хозяйства и труда

| Отрасли народного хозяйства и труда | Число лиц | | |
|---|---|---|---|
| | Муж. | Жен. | Всего |
| 1. Промышленность | 493 287 | 419 290 | 912 577 |
| 2. Сельское хозяйство | 12 782 | 19 036 | 31 818 |
| В том числе колхозы | 7 001 | 14 187 | 21 188 |
| 3. Лесное хозяйство | 2 210 | 554 | 2 764 |
| 4. Строительство | 83 464 | 25 237 | 108 701 |
| 5. Транспорт и связь | 68 195 | 38 171 | 106 366 |
| 6. Торговля, заготовки, общественное питание | 66 412 | 79 215 | 145 627 |
| 7. Жилищное и коммунальное хозяйство | 36 210 | 33 509 | 69 719 |
| 8. Просвещение, наука, искусство, печать | 70 600 | 75 883 | 146 483 |
| 9. Здравоохранение | 17 020 | 56 222 | 73 242 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10. Государственные учреждения, партийные и общественные организации | 39 707 | 27 205 | 66 912 |
| 11. Нераспределенные по отраслям народного хозяйства | 49 213 | 46 157 | 95 370 |
| Всего лиц, имеющих занятие | 939 100 | 820 479 | 1 759 579 |

## № 36.10. Распределение населения по занятиям — сведения о руководителях партийных организаций, государственных, кооперативных и общественных учреждений и предприятий*

| Занятия, общественные группы | Число лиц | | |
|---|---|---|---|
| | Муж. | Жен. | Всего |
| Руководящий персонал партийных, государственных, кооперативных и общественных учреждений и предприятий | 53 652 | 11 246 | 64 898 |
| а) общесоюзных, республиканских и областных | 1 473 | 329 | 1 802 |
| б) районных и городских | 1 532 | 602 | 2 134 |
| Руководители первичных партийных, комсомольских, профессиональных и других общественных организаций | 2 487 | 995 | 3 482 |
| Председатели и заместители председателей сельсоветов | 39 | 5 | 44 |
| Судьи и прокуроры | 382 | 126 | 508 |
| Руководители учебных заведений (кроме заведующих начальными школами), научно исследовательских учреждений, театров, кино | 1 586 | 485 | 2 071 |
| Руководители медицинских учреждений | 441 | 203 | 644 |
| Руководители предприятий: сельскохозяйственных, промышленных, лесного хозяйства, строительных, транспортных, связи, коммунальных | 5 010 | 609 | 5 619 |
| Руководители отделений и ферм совхозов, цехов, пролетов, мастерских промпредприятий, отделений транспортных предприятий | 9 489 | 1 143 | 10 632 |
| Капитаны судов | 980 | 6 | 986 |
| Председатели и заместители председателей колхозов | 245 | 19 | 264 |
| Председатели и заместители председателей промартелей и промколхозов | 430 | 32 | 462 |
| Директора и заведующие магазинами | 5 000 | 901 | 5 901 |
| Директора и заведующие предприятиями общественного питания | 950 | 669 | 1 619 |

*РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 305. Л. 3–10.*

* Данная таблица является извлечением из более обширной таблицы № 20, в которой отражены все учтенные на тот момент виды занятий.

**№ 19. Запись обсуждения доклада директора Управления рынками Д. Я. Ривина на пленуме секции советской торговли Ленсовета о качестве работы рынков и колхозных базаров**

*19 января 1939 г.*

<…>*

СЛУШАЛИ: По первому пункту повестки дня доклад т. Ривина и содоклад члена бюро секции т. Зеленко.

ПРЕНИЯ: Миккевер — член совета.

Указала на грубости мясника Барановского с колхозниками и несмотря на то, что я заявила, что я депутат Ленсовета, послана обследовать, он меня вытолкнул из ларя, а также продавец Филоренгов кричит, что я не могу торговать, она стоит третий день, а у меня тут деньги, но я думаю, что мы не воры и не воровать пришли на Сытный рынок, а обследовать работу рынка.

Договора с колхозниками не заключены, при рынке есть столовая в очень плохом состоянии, холодная, грязная и здесь полно людей, сидят и распивают водку. На Сытном рынке лабораторные работники работают слабо и мало уделяют внимания на проверку продуктов. Я предлагаю периодически проверять на месте.

СОЛОВЬЕВ — член совета.

Указал, что по Троицкому рынку лаборатория не в порядке, в ней много чего нужно сделать. Отмечает, что при рынке имеется буфет, но там дело обстоит очень плохо, ассортимента нет, в буфете есть бутерброды, но мало. Договора с колхозниками заключены и выполнены.

ВИХАРЕВ — на Сытном рынке грязь сплошная и притом опять собирается толкучка, а дирекция рынка никаких мер не принимает и по-видимому не думает принимать, надеется только на милицию, а надо будет включиться в это дело.

[Представитель] ТЭЦ Госсанинспекции. Указал, что холодом рынки не обеспечены и к концу дня мясо колхозника портилось, нет ни в одном рынке охлажденного прилавка, холод в рынке очень нужен, а его нет и приходится запрещать торговать студенью** и винегретом, так как эти продукты должны быть все время охлажденными, на Сытном рынке в ларе с рыбой в жаркое время не было ни одного куска льда. Большинство рынков имеют неблагоустроенную территорию, марли дается так мало, что она совсем не обеспечивает. Указал, что были случаи отравления грибами, а дирекция рынков плохо заботится, посмотреть какими кто грибами торгует, указал, что в обязательном порядке должен быть холод на рынках.

Тов. АНДРОНОВ — директор Мальцевского рынка.

На этом рынке никто не проверяет из Госсанинспекции, а, видно, положились на наши силы, санитарной службы совсем не видно, на хлебных ларях висит

* Опущена вводная часть с указанием повестки и количества присутствующих на заседании.

** Так в тексте. Вероятно, речь идет не только о студне, но об охлажденных продуктах как таковых.

паутина, Смольнинский хлебторг тоже не смотрит. Масса жалоб на обвес, обсчет, жалобные книги не выдаются потребителям для записи жалобы, торгуют целыми семьями: мать, отец, дочь. Семейственность полная и друг друга не выдают, иногда там обвес, обсчет идет им в карман, но при отчетах это не выявляется. На рынках имеется 16 галантерейных ларей и в каждом из них имеется заведующий ларем, из них 50% гуляют без дела.

СВАТОВ — директор Московского рынка.

Указал, что толкучка приносит убыток, это правда, но иногда толкучка нужна, потому что иногда на толкучке можно найти такой товар, которого нигде не найдешь. Скупочные пункты не принимают много ношенный товар, а на толкучке можно найти. Есть еще недостатки — мясной павильон очень маленький, трансформаторной будки нет, грязь непролазная, дорога неблагоустроенная, возовая площадка маленькая, негде развернуться колхозникам, места мало, приходится ставить ящики с поросятами один в другой, были случаи, что поросята даже гибли, надо это дело улучшить и создать условия хорошие для колхозников.

ЧИСТЯКОВ — директор Кузнечного рынка.

Отмечает, что очень много пьяных, толкающихся на рынках, и милиция никаких мер не принимает, а здесь нужно обязательно поставить милицию (пост) для того, чтобы можно было навести порядок. Территория рынка очень маленькая, для колхозных лотков нужно обязательно расширить. Ремонт делали хозяйственным способом, у нас нет фондовых материалов и нет рабочей силы, не хватает спецовок для колхозников и нет материала для спецовок.

СЕРЕБРЯКОВ — член совета.

В рынках бывают случаи, что торгуют молоком неконтролированным[35] и никто не смотрит вообще, чем торгуют колхозники, указал несколько фактов из акта Миккевер о продаже пальто и никто не знал, кто торгует в данном ларьке, это говорит за то, что бесконтрольность на рынках налицо.

Жалобные книги на рынках в большинстве случаев чистые, а потому, что жалобные книги не дают потребителю для записи жалобы. Грубость на рынке по отношению к члену совета т. Миккевер говорит о том, что и здесь люди привыкли к бесконтрольности и никого не признают.

Тов. МИЧУРИНА — член совета.

Указала, что на Охтинском рынке территория рынка завалена снегом, помойка переполнена и с нее развалены все отбросы по рынку. Продавцы торгуют в грязных спецовках, прилавки тоже грязные, тары скопилось очень много в проходах, где ходят покупатели, на рынке очень мало колхозников, нет культурного обслуживания, нет столовой и, судя по всему, что сюда на рынок колхозники не идут. Есть случаи, что молоко продают не контролированным.

АЛЕКСЕЕВ — председатель секции.

Указал на то, что рынки стали хуже, чем были. Горторготдел не занимается, видимо, ими совсем, нет специализации сети, нет лица, торговли, Управление рынков не заботится о ликвидации толкучки, а секция совторговли Ленсовета добилась того, что во многих рынках была закрыта толкучка.

С жалобными книгами дело обстоит так, что их просто не дают, колхозник едет на рынок неорганизованно, он едет преимущественно туда, где большее скопление народа. Госсанинспекция тоже не включилась как следует в работу, а отсюда вывод — один кувшин молока проверен, а два — нет.

Массовой работы на рынках тоже никакой не ведется и колхозная торговля на рынках стала хуже. Администрация это должна учесть и все это исправить, Горторготдел ничего по этому поводу не делает.

< ... >*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 11. Д. 331. Л. 1–5об. Подлинник.*

**№ 20. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на заседании Президиума Ленсовета о трудовой дисциплине на предприятиях и в учреждениях**

*27 января 1939 г.*

***Кузнецов (Горком ВКП(б)):***

Вопрос о выполнении постановления ЦК ВКП(б), Правительства и ВЦСПС** Президиум Ленсовета поставил на заседании по предложению горкома ВКП(б). Мы посоветовали Президиуму Ленсовета провести проверку, установить конкретных виновников невыполнения этого постановления и опубликовать свое постановление в печати.

Почему мы это сделали. Потому, что мы находим, что в советском аппарате большая распущенность в организации распорядка рабочего времени. Обстоятельства дела показывают, что на предприятиях этот вопрос обстоит гораздо лучше, чем в организациях Ленсовета, там порядка больше. Здесь не разберешь, кто может давать консультации, заключения, тут и главный бухгалтер дает заключения, и заведующий сектором выносит постановления, а потом уже дело идет на окончательное заключение руководства управления или отдела — много непорядков еще.

Советский аппарат должен решать четко и организованно и должен показывать пример. От работы советского аппарата зависит успешное выполнение

---

* Опущена резолютивная часть протокола.

** Имеется в виду постановление СНК СССР, ЦК ВКП (б) и ВЦСПС "О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле" от 28 декабря 1938 г.

этого постановления на наших предприятиях. Ведь не случайно обижаются наши трудящиеся на Трамвайно-троллейбусное управление, на Автотранспортное управление, на систему целого ряда лечебных учреждений горздравотдела и т.д., на управление милиции, которые вызывают людей в рабочее время. Нам нужно запретить вызывать трудящихся в милицию по паспортным делам в рабочее время, так же и военно-учетный стол может вызывать народ после работы. Я бы хотел сегодня говорить о конкретных примерах. Видимо, недостаток обследователей[36] заключается в том, что товарищи очень широко взяли этот вопрос и неудачно, может быть, в отдельных случаях. Может быть, товарищи, давая здесь справки, правы в отдельных случаях.

Я бы хотел поставить вопрос более принципиально. У нас нет порядка в наших учреждениях, не установлено, кто должен вести контроль за своевременным приходом на работу и уходом с работы, как с табельщиками. Здесь говорят, что это дело возглавляется отделом кадров — это неправильно. Отдел кадров отвечает за подбор кадров. Нужно будет Президиуму Ленинградского Совета обсудить этот вопрос и вынести постановление как навести точный порядок регистрации. Сейчас никакого порядка нет. Уже одно то, что обвиняют председателя районного Совета в том, что он до часу дня не был у себя в учреждении, говорит о том, что мы перегибаем. Декрет направлен против дезорганизаторов производства. В связи с этим нужно будет установить такой порядок. Если мы будем подходить к вопросу так, что будем указывать председателю районного Совета, что он до часу не был на работе, или т. Эмдину о том, что он в два часа явился — эту будет неправильно. Он назначался на работу не только, как зав[едующий] горздравотделом, но и как врач. Этим самым мы не будем толкать людей на то, что они превратятся в канцеляристов. Я удивлен роли инструкторов Ленсовета, которые узколобо подходят к вопросу. Ведь мы требуем от председателей райсоветов, зав. отделами, чтобы они были на месте, проверяли работу. Если они все время будут сидеть у себя — это значит, что они не выполняют постановления о трудовой дисциплине. Вопрос заключается в том, что мы должны в учреждениях, подведомственных Ленсовету, установить жесткий революционный порядок. Этот порядок нужно разработать и установить.

Второе — об уплотнении рабочего дня. Здесь у нас непочатый участок работы. У нас очень много ненужных разговоров, хождений по коридорам, по аппарату, товарищи делятся впечатлениями о прошедшем вчерашнем дне — о кино, о знакомых, и это неправильно. Некоторые товарищи говорят, что трудно контролировать аппарат, а т. Жданов говорит, что умный, дальнозоркий руководитель в связи с выпуском этого постановления, взял бы, сократил бы свой аппарат. Это верно, трудовая дисциплина, в связи с этим постановлением поднялась,

рабочий день уплотняется, следовательно, должно освободиться какое-то количество людей и поэтому, когда мы недавно здесь рассматривали бюджет системы Ленсовета, у нас возникли разногласия, был поставлен вопрос о 4 800 работниках в системе Ленсовета, а Ленсовет просит 5 000. Как вы помните, я не поддержал этого количества, нужно идти по линии сокращения[37]. Над таким вопросом нужно крепко подумать. Где больше аппарат, трудно уследить за этим. У нас, почему-то, укоренилось мнение, что аппарат должен быть именно таким, а не меньше.

Аппарат горкома партии намного меньше аппарата любого управления Ленсовета, но мы, как вы знаете, проводим очень большую работу и с таким аппаратом.

Почему заведующему отделом не поставить перед собой такую задачу и не продумать ее крепко. Даже сегодня можно было бы сказать об этом.

В связи с этим у нас поднимается роль начальника сектора и отдела, управления. Как роль мастера на производстве поднимается, растет его ответственность, так и здесь можно провести аналогию в этом отношении. Тут уже увеличиваются его права, и роль должна быть исключительной.

Если он заведует, например, плановой группой, значит у него есть аппарат, нужно дать ему известные права. Об этом нужно очень и очень подумать.

Тут т. Кутин говорил, что 119 человек уволили за нарушения трудовой дисциплины. Это очень плохо, т. Кутин, это характеризует плохую работу, нет у вас укрепления трудовой дисциплины, если вы столько увольняете. Вы увольняете прогульщика и не поднимаете вокруг него общественного мнения. Каждый прогульщик должен быть предметом обсуждения, чтобы воспитывать других людей, заставить их подзадуматься над этим. (***т. Кутин:*** мы собрания проводим). Собрания — это мало.Еще т. Киров говорил, что мы не можем как следует выговора дать, нужно дать выговор так, чтобы человек помнил об этом десятки лет.

Вы выносите приказ, а если еще и человека вызвать и поговорить с ним. Такой разговор играет колоссальную роль, и, кроме этого, его нужно подкрепить приказом. Тов. Федорова делает только устное взыскание — это еще не все, в постановлении сказано, что выговор должен быть оформлен приказом. Тов. Кутину нужно обратить внимание на это и привлечь внимание партийной и профсоюзной организации.

Мне кажется, что здесь неправильно выступали руководители управлений. Нужно не справки давать, а более принципиально ставить вопрос о том, что с труддисциплиной еще плохо, что много еще непорядков в наших учреждениях, что порядок еще не установлен и основное заключается в том, что, если мы установим этот твердый порядок, определим функции и обязанности работника — кто за что отвечает и т.д.— это уже будет укрепление дисциплины. Раз такого порядка нет — когда мы приходим и когда уходим — конечно, это отражается

на работе. У нас имеется целая группа товарищей с ненормированным рабочим днем. В отношении этих товарищей нужно установить порядок, чтобы руководители учреждений знали, что эти работники не будут завтра с утра на работе. Разве инспектор народного образования может приходить вместе с ребятами, разве можно ему предъявить требование, чтобы он был к началу занятий — к 9 часам утра, но он должен предупредить зав. отделом народного образования письменно или устно, или коротким рапортом о том, что он завтра будет с такого-то часу в такой-то школе и будет проводить такую-то работу. Нужно будет продумать вопрос и о работе целого ряда агентов отдела снабжения Ленсовета, Трамвайно-троллейбусного Управления. В Горздравотделе имеются агенты-снабженцы и его рабочий день трудно установить*. Он может утром поехать на вокзал посмотреть, не прибыл ли груз, заехать в то или другое учреждение, для этих работников, видимо, нужно установить нормативы, чтобы их рабочий день был уплотнен. Он может сказать, что он был на вокзале, а в действительности не был. Об этой группе работников нужно будет вопрос продумать с тем, чтобы не сегодня принимать постановление Ленинградского Совета, а через некоторый срок. Нужно обсудить этот вопрос и вынести решение.

Что касается сегодняшнего решения, я рекомендую таким образом. На первых порах выговора не выносить, товарищи все это дело продумают. Это совещание, как я уже сказал, созвано по предложению городского комитета партии, поэтому на первых порах можно будет предупредить наших руководителей в отношении их слабой борьбы за выполнение этого приказа и предупредить, что, если будут повторяться подобные явления, то Президиум Ленинградского Совета вынужден будет в будущем принимать более жесткие меры взыскания.

Что касается конкретных товарищей с периферии, поскольку здесь имеются заявления, что это ошибки, нужно будет более подробно проверить это дело — если хоронил сына, или жена заболела, а он честный, добросовестный товарищ, если человек проработал целые сутки, спас школу, зачем же мы будем из-за него наказывать других товарищей, мы должны этого работника поощрить.

И последний вопрос, который нужно будет записать. Мне думается, у нас очень часто так бывает, что руководители наших учреждений и предприятий, управления Ленсовета сидят поздно. (***С места:*** Вчера до 2 часов ночи и так очень часто.) Придете домой, вам нужно и поужинать и газету почитать, лечь спать, очевидно, придется часа в три, а утром из-за этого на работу опаздываете. Все мы люди, все мы «человеки» и каждый на себе это испытывает.

Нам нужно учесть то предложение, которое вынес т. Молотов: он сказал, что пора прекратить ночную работу и то положение неправильно, когда утром

* Так в тексте.

аппарат работает без начальника, соответствующего управления и наркомата, а вечером начальник или нарком работает без аппарата[38]. У нас тоже получается — в первой половине дня работает аппарат без начальника, а во вторую половину дня начальник работает, но уже без аппарата.

Можно было бы вынести решение такого порядка: пусть каждый из товарищей уплотнит свой рабочий день, меньше занимается посторонними разговорами, с вечера наметить план работы и можно будет условиться, что не позднее такого-то часа работать.

К каждому руководителю предъявляются требования, чтобы, хотя бы, по «Краткому курсу» истории ВКП(б) изучали марксистко-ленинскую теорию, были передовыми людьми, когда-нибудь это и спросится, да и на деле будет видно — если человек плохо работает, не ставит новых принципиальных вопросов — значит марксистко-ленинской теорией не вооружен, значит не обогащается революционной теорией, чтобы применить ее на практике, двинуть науку вперед, делать дерзновения в той или иной отрасли работы.

В ближайшее время, через месяц, два видно будет, кто над собой не работает. С этой стороны, поэтому нужно создать такие условия, чтобы рабочий день начинался, как правило в 10 часов. Что касается руководящих работников, например, председатель Совета с утра должен или проверить школу, дом, магазин, новое строительство, заведующий отделом должен пойти в соответствующее учреждение — школу, больницу, ясли и т.д.

Рабочий день кончается …* я сам затрудняюсь сказать, в 8–9 часов, подумайте сами, потом уплотнитесь и будете кончать работу еще раньше.

В Москве были такие работники, которые заявляли: «А вдруг Вячеслав Михайлович спросит, как я могу уйти, вдруг позвонит». Таким товарищам крепко разъяснили. Значит, сидят до звонка[39], ждут и все. Если нужно будет, так и дома вас найдут. Нужно об этом подумать.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 923. Л. 61–66об. Неправленая стенограмма.*

### № 21. Справка военного комиссара Ленинграда Ф. Ф. Расторгуева П. С. Попкову об основных проблемах разработки законодательства о мобилизации и военном положении

*28 января 1939 г.*
Сов. секретно

I. Расчеты с уходящими

Вопрос расчета с уходящими по мобилизации разработан очень слабо, основательно не продуман. В особенности тяжелое положение с расчетом на крупных

* Отточие в документе.

предприятиях, где уходит большое количество рабочих в ранние часы первого дня* мобилизации. Эта работа может быть несколько облегчена путем выдачи среднего заработка уходящим взамен производства сложных расчетов по сдельной оплате.

Технику производства расчета с большим количеством рабочих в течение нескольких часов никто не разрабатывал и не проверял. Необходимо эту работу проверить при очередном пробном оповещении, иначе этот вопрос может отразиться на своевременном отмобилизовании. Кроме того, все отделения Госбанка поздно открывают свою работу — 8 часов М-1**, таким образом деньги поступают на предприятия еще более поздно.

II. Рабочая сила

Вопрос об обеспечении рабочей силы на мобпериод и на военное время остается открытым и своевременно не обеспечивает работу по отмобилизованию [рабочей силы] и работы предприятия на военное время.

До 1938 г. существовал сектор по регулированию рабочей силы при облисполкоме, обслуживающий все предприятия, организации и учреждения гор. Ленинграда. При секторе была спецгруппа, которая обеспечивала все заявки на рабочую силу за счет кустарных мастерских и предприятий Леноблпромсовета и других организаций, за счет трудовой мобилизации населения. Закон о трудовой мобилизации отменен Совнаркомом СССР. Источники получения рабочей силы остались неизвестными.

III. Законы на военное время

Законы, входящие в действие с объявлением мобилизации союзным правительством, фактически отменены (например, о трудповинности, приписке на военное время, о штрафе и др.) В разъяснении СНК РСФСР от 16 марта 1937 г. и СТО за № 327-мсс указывается, что все постановления СНК и СТО, принятые до 1 января 1931 г., не подлежат опубликованию с объявлением мобилизации, а с остальных снят гриф «Подлежит опубликованию с объявлением мобилизации». Далее в разъяснении СНК РСФСР указывается: «Впредь до особых указаний, как поступить с указанными постановлениями, СНК РСФСР предлагает: 1) выяснить точно, какие законы хранятся в РИКах и горсоветах, и взять их на особый учет; 2) предложить председателям РИКов и горсоветов не опубликовывать их с объявлением мобилизации как в печати, так и путем расклейки; 3) хранить эти постановления отдельно от мобплана в секретном порядке». Отсутствие этих законов в мобпериод поставит ряд больших вопросов отмобилизования города в затруднительное положение.

* В тексте ошибочно «для».

** Так в тексте.

На неоднократные запросы Президиума Ленсовета в СНК РСФСР 15 мая 1937 г. за № 670-мсс пришел ответ от секретаря СНК РСФСР: «Вопрос с законами на военное время окончательной ясности не имеет. Прошу, когда будете в Москве по вопросу разгрузки, напомнить о нем». 23 ноября 1937 г. пришел еще один ответ от секретаря СНК РСФСР: «Для получения инструктажа по ряду мобвопросов зам. председателя СНК РСФСР разрешает командировать в СНК РСФСР представителя Ленсовета». Неоднократные поездки в Москву не дали абсолютно никаких результатов, кроме обещания, что законы на военное время будут рассмотрены в СНК СССР в ближайшее время.

Ленинградский Совет обращался в СНК РСФСР и СССР по уточнению вопросов о законах на военное время: 3 мая 1937 г. об уточнении законов, изданных на военное время; январь 1937 г.— то же; январь 1938 г.— выезжал в СНК РСФСР и в Комитет обороны при СНК СССР начальник спецотдела Ленсовета т. Сеничев, которому сообщили, что вопрос будет разрешен в ближайшие дни и Ленсовет получит указания; 25 февраля 1938 г.— просили указания и разъяснений, какие законы союзного правительства, изданные на военное время, остаются в силе; 25 марта 1938 г.— то же. Просили личного вмешательства зам. председателя СНК СССР в разрешении вопроса и указывали на недопустимость игнорирования запросов Ленсовета со стороны СНК РСФСР.

И до сих пор вопрос с законами остается открытым. Отсутствие законов на военное время мешает и тормозит подготовку к мобилизации, т.к. не дает возможности иметь данные о рабочей силе и т.п.[40]

IV. Разгрузка г. Ленинграда

Разгрузка г. Ленинграда имеет три этапа.

1. Автоматически с объявлением мобилизации, по плану которой подлежат вывозу валютные и музейные ценности, ценные экспортные и импортные грузы. Разгружаются 19 объектов, вывозят 26 037 т груза и 294 чел., для чего предоставляется 2 210 вагонов. Срок разгрузки с 1-го по 10-й день мобилизации.

2. По особому распоряжению Правительства по плану подлежат вывозу уникальные предприятия и учреждения, работающие на оборону. Разгружаются 45 объектов, вывозятся 25 794 т груза и 23 547 чел., для чего предоставляется 4 008 вагонов. Срок разгрузки — 20 дней с момента, указываемом в особом распоряжении правительства.

3. При непосредственной угрозе г. Ленинграду по плану подлежат вывозу предприятия оборонного значения. Разгружаются 118 предприятий.

План разгрузки составлен в 1933–34 гг. и корректировался кустарно, местными средствами, без каких-либо указаний правительственных органов. План разгрузки сильно устарел в особенности по промышленным предприятиям, по которым план разгрузки ни в какой степени не отражает действительного положения. За эти годы произошли громадные изменения в характере производства

пром[ышленных] предприятий, научно-технических и научно-исследовательских учреждений, реконструкция, создание новых заводов, фабрик, цехов, научно-исследовательских учреждений. Агрегаты, намеченные к вывозу, устарели и уже сняты с производства, а новые агрегаты, введенные в производство, в список вывозимых не вошли. Предприятия, бывшие уникальными (единственными в Союзе), сделались не уникальными, а вновь созданные уникальные в список не вошли. Количество вывозимых агрегатов также значительно увеличилось, но в план разгрузки не вошли. Количество подлежащих вывозу рабочих и служащих также значительно изменилось и в плане разгрузки отражения не имеют.

Конкретных указаний из наркоматов предприятия не получали. Какие агрегаты подлежат вывозу, какие не подлежат — никто толком ответить не может.

Все указанные моменты привели план разгрузки в совершенно негодный документ, а сама цель разгрузки в существующем виде не выполняет поставленных задач. Председателем Комиссии по разгрузке, особо уполномоченным СТО по разгрузке гор. Ленинграда был утвержден бывший председатель Ленинградского Совета Кадацкий (враг народа) персонально. Последующие председатели Ленинградского Совета этих полномочий не получали, но по занимаемой должности числились председателями Комиссии по разгрузке. В Комиссию по разгрузке входили уполномоченные Наркомтяжпрома и Наркомлегпрома по Ленинградской области, аппараты которых давно ликвидированы.

Президиум Ленинградского Совета неоднократно ставил вопрос перед правительством о разрешении этих вопросов, письма были посланы в следующие адреса: 1. Председателю СНК СССР т. Молотову В. М. 13 апреля 1937 г., исходящий № 137-сс., 2. Наркому обороны Маршалу [Советского] Союза т. Ворошилову К. Е. 13 апреля 1937 г., исходящий № 137-сс., 3. Зам. председателя СНК СССР 17 октября 1937 г., исходящий № 432-сс., 4.Зам. председателя СНК СССР 7 декабря 1937 г., исходящий № 542-сс., 5. Председателю СНК РСФСР т. Булганину Н. А. 4 марта 1938 г., исходящий № 1944-сс., 6. Секретарю Комитета обороны СНК СССР 20 апреля 1938 г., исходящий № 347-сс.

Кроме того, по этим вопросам неоднократно ездили в Москву представители Ленинградского Совета.

На все указанные запросы и личные обращения — разрешения вопроса разгрузки до сих пор не получено, никаких ответов [нет]. Вопрос разгрузки гор. Ленинграда на военное время устарел, а новый не решен. Ленинград без постановления правительства самостоятельно разгрузку не проведет.

V. Сводный мобилизационный план Ленсовета

Сводный мобилизационный план Ленинградского Совета никогда не составлялся. Вопрос о необходимости разработки ставился перед СНК РСФСР, но как всегда никакого вопроса по этому вопросу не поступило.

Работники 5 отдела Штаба ЛВО не рекомендовали создавать сводного мобплана в целях сохранения государственной и военной тайны. Разрабатывался только внутренний мобплан для аппарата Президиума Ленсовета и подбирались справочные материалы для руководства мобилизацией председателю Ленсовета. Указаний о постановке мобилизационной работы или обследований со стороны СНК РСФСР Ленинградский Совет никогда не имел, кроме положений о мобилизационно-оборонной работе, утвержденной СНК СССР. Со стороны Наркомата обороны СССР, Комитета обороны при СНК СССР или штаба Ленинградского военного округа обследования мобготовности Ленинградского Совета ни разу не было.

Необходимо отметить почти полное отсутствие увязки мобилизационного плана МПВО по всей системе Ленинградского Совета. Также совершенно отсутствует увязка в разработке мобилизационного плана с парторганизациями (горкома и райкомов ВКП(б)), т.к. аппарат[ы] РК ВКП(б) не ведут мобработы, секретарь РК не является членом С.З. райсовета и т.д.

Целый ряд крупных вопросов остается совершенно не разработанным в мобпланах, и никто никаких указаний об их разработке не дает. Например, совершенно не разрабатывается вопрос ликвидации, сокращения или объединения учреждений и организаций на военное время. Не разрабатывался вопрос использования всех видов транспорта (водные пути, тележки и др.) для грузоперевозок по снабжению населения г. Ленинграда продовольствием, топливом и т.п. Вопрос хранения собственных вещей [людей], призванных по мобилизации и не имеющих родственников в Ленинграде, проживающих в отдельных комнатах или общежитиях и имеющих немалое количество предметов личного обихода и др. (пальто, костюмы, велосипеды, патефоны, мебель и т.п.). И целый ряд других очень важных вопросов остаются не отработанными*.

Мобилизационная неграмотность не только руководителей организаций и учреждений и мобработников является громадным тормозом в подготовке к мобилизации. На ликвидацию мобнеграмотности, к сожалению, никакого внимания не обращается.

Руководство мобилизационной работой по Ленинградскому Совету передано в июле 1934 г. в военный отдел — горвоенкомат, но условий к этому совершенно не создано. В штатах Ленгорвоенкомата не предусмотрены должности для выполнения контроля и руководства мобилизационной работой городских организаций.

* Так в тексте.

VI. Заключение

Все эти вопросы являются принципиально важными для отмобилизования города [и] потребуют разрешения в большинстве случаев со стороны Правительства.

Оставлять в таком положении нельзя.

И. д. начальника военного отдела
Ленсовета *Расторгуев*
горвоенком полковой комиссар

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 4. Д. 25. Л. 5–6об. Отпуск.*

**№ 22. Письмо начальника отдела снабжения ВНИИ галургии Гейкина А. А. Жданову о спекуляции электродвигателями и табельными номерами**

*30 января 1939 г.*

Многоуважаемый т. Жданов!

В процессе моей маленькой работы я наткнулся на явления, требующие, по моему мнению, их исправления, а потому — это действеннее всего — обращаюсь к Вам.

Вот они.

1. Электромоторы мощностью 1–6 кВт являются, насколько мне известно, дефицитнейшим оборудованием, лимитирующем подчас стройки больших заводов, фондируются в централизованном порядке, причем так строго, что чуть ли не сами наркомы распределяют эти фонды.

Между тем, эти самые моторы новенькие полноценные выпуска 1939 г. з[аво]да «Электросила» свободно продаются у нас в Ленинграде…* в порядке ширпотреба, на рынках в ларьках, причем только за наличные деньги по цене, более чем в три раза дороже государственной, притом, главн[ым] образ[ом] без счета. Продавец — Универмаг Ленжилкоопснаба в Апраксином рынке и его ларьки в других рынках.

Лично я, не получив ничего по фондам НКТП, вынужден был купить в ларьке на Мальцевском рынке 1 мотор вып[уска] 1939 г. «Электросилы» в 1,3 кВт за руб. 632 50 [копеек] наличными деньгами вместо руб. 180–200 его фактической стоимости.

В кладовой электроотдела Универмага Ленжилкоопснаба в Апраксином рынке увидел сотни новеньких моторов. И это единовременно! Сколько же их пропускают в год и куда девается эта огромная прибыль? Там я увидел даже такой «ширпотреб», как 15-20 кВт моторы.

* Отточие документа.

На мои расспросы мне путано объяснили, что это узаконено Экономсоветом. Но я никак не могу поверить, что это делается правильно.

2. Постановление Правительства и Партии о труде и дисциплине вызвало усиленный спрос госорганизаций на табельные № № .

На этом спекулирует кустарь (мастерская номеров Лейбмана, пр. 25 Окт[ября], № 112), беря за 300 шт. № № руб. 240 вместо руб. 40 цены госмастерских и, имея у себя очередь заказчиков-госучреждений, «зарабатывает» по моим самым скромным расчетам руб. 1 000–2 000 в день!

Является ли это допустимым[41]?

Я очень хотел бы знать, т. Жданов, правильно ли я делаю, обращая Ваше внимание на описанные явления, кот[орые] я никак не могу признать нормальными.

Начальник отдела снабжения
Научно-исследов. института галургии (Лгр., В.О., Тифлисская ул., 1)
*Гейкин*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3440. Л. 10–10об. Подлинник. Автограф.*

**№ 23. Информационная сводка парткома Кировского завода в ЛГК ВКП(б) о реакции рабочих завода на постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС об укреплении трудовой дисциплины от 28 декабря 1938 г.***

*Не позднее 31 января 1939 г.***

Секретно

Вокруг постановления партии и правительства об укреплении трудовой дисциплины на производстве имеются отдельные нездоровые разговоры следующего порядка:

Отд[ел] капит[ального] стр[оительст]ва

4 января при обсуждении постановления партии и правительства на 2 рем[онтно]-стр[оительном] участке плотник КУЛИКОВ, раб. № 1018, сказал: «Это постановление очень жестоко к рабочему, за три опоздания в течение трех месяцев подлежит увольнению или за один прогул также увольняют рабочего».

Тов. Агафонов, каменщик этого же отдела сказал: «Очень жестоко по отношению увольнения рабочих с завода и выселения из занимаемой жилплощади в заводских домах. По-моему, нельзя выселять людей без предоставления жилплощади».

* См. док. № 18, 41.

** Датируется по помете.

17/I я, Яковлев*, завхоз частью, проходя мимо бригады слесарей, слышал следующее: слесарь Баранов, раб № 3254, говорил, что рабочих зажали хуже, как в гитлеровской Германии.

Центр[ально]-ремонтный цех

С 20 на 21 января при явке на работу в 6 час. утра рабочего столовой Рыжкова, остановившегося со сторожем Ивановым**, и, не замечая моего присутствия, стали вести явно контрреволюционный разговор. Рабочий столовой Рыжков в первую очередь возмущался постановлением СНК, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС о нарушении трудисциплины: «Вот, мол, до чего они… довели, что люди стали кончать самоубийством»,— приведя пример, что один работник тиг[ельной] кузницы удавился. Далее говорили, что стала большая безработица — «разводят нищету и голод». «Народ выбрасывают на произвол судьбы. А политика правительства очень хитрая… Небось в переписи нельзя говорить "безработный", а то, мол, правительство себя скомпрометирует, когда будет "всем" известно о массовой безработице».

По объяснению парторга т. Матвеева с тигельн. кузницы выяснилось, что рабочий Иванов пил запоем по 3–4 дня. Последний случай в ноябре 1938 г., прогулял 3 дня и 24 ноября явился на работу в нетрезвом виде, ремонтный мастер к работе не допустил, Иванов возвратился домой, по словам сына, опять стал пить, и в тот же вечер удавился, причины, понудившие к самоубийству неизвестны.

В старо-чуг[уно]-лит[ейном] цехе имеются такие разговоры: конструктор Комецко говорит, что говорили в трамвае, что одна женщина повесилась из-за того, что она опоздала на работу, а один бросился под поезд из-за того же, что опоздал на работу.

После такого разговора технолог Фатьянов подходит к технологу Драбасюку и потихоньку говорит, что если мы так пойдем, то фашистов перегоним. Прислушиваясь к разговорам о новом постановлении у многих выявляется недовольство и в особенности насчет опозданий, ввиду того, что транспорт работает плохо, а с рабочих требуют своевременного прихода на работу.

Щуцбундовец*** медно-лит. мастерской Фальман при разговоре с профоргом Елисеевым высказал такое мнение, что ему незачем состоять в союзе, так как все равно полностью не оплачивают во время болезни, потому что он работает всего 2½ года[42] и второе — он не согласен с новым законом насчет опозданий. После большого разъяснения, говорит Елисеев, я у него спросил, как же теперь думаешь, то он ответил, что «остаюсь при своем мнении».

---

* Так в тексте.

** Так в тексте.

*** Шуцбунд — военизированная организация Социал-демократической партии Австрии, существовавшая с 1923 по 1936 г.

Отдел внешних работ

17/I-39 г. в присутствии т. Тяглова и меня (Эндыкова) ст[арший] инж[енер] монтажа спец. турбин Сулханянц рассказал, что недавно выпустили одного знакомого из тюрьмы, который сидел вместе с отцом Сулханянца З. И. Этот знакомый, фамилии которого в разговоре Сулханянц не называл, рассказывал, что он сидел с отцом и знает, что его били и вынуждали под побоями подписать протокол, что якобы он шпион. Отцу его во время допросов выбили 2 зуба. Когда приехала комиссия из Москвы, вызвали отца Сулханянца, и в присутствии старого следователя новый следователь взял и разорвал протокол допроса и заявил, что «вы скоро будете освобождены», но отца его не освободили потому, что он заболел и лежит в больнице.

Далее Сулханянц еще нам рассказал, что якобы почти все старые следователи расстреляны и сейчас все новые. Сулханянцу известно, что в настоящее время, придя к руководству, т. Берия и в Ленинграде т. Гоглидзе — ведут они неправильную политику тем, что почти поголовно начали выпускать[43] (при этом назвал фамилию выпущенного Тер-Окопянса).

А также он говорил, что перед тем, как арестовали Н. И. Ежова, якобы Н. И. Ежов ослеп. Когда везли арестованного Литвина в Москву, он себя застрелил и сейчас лежит в Москве в тюремной больнице[44]. Когда я у него спросил, откуда он знает, он сказал, что ему из достоверного источника об этом известно. Все это может подтвердить член ВКП(б) т. Тяглов — это все он говорил нам.

Адрес Сулханянца: ул. Жуковского, д. № 17, кв. 1.

П. п. секретарь парткома Кировского завода Капустин
Информатор Попов

*Пометы:* «Направить т. Гоглидзе. А. Кузнецов»; «Тов. Рудакову. 31/I-39 г.»

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3432. Л. 21-22. Копия.*

**№ 24. Докладная записка К. А. Зиминой А. А. Жданову, А. А. Кузнецову и секретарю ЛГК ВКП(б) Г. Т. Смирнову о работе аппарата Ленгорздравотдела.**

*2 февраля 1939 г.*[*]

После разоблачения врагов народа, орудовавших долгое время в системе горздравотдела, городским комитетом партии были поставлены к руководству делом здравоохранения новые люди.

[*] Датируется по штампу особого сектора Ленинградского ОК и ГК ВКП(б).

Городской комитет партии проявил и проявляет исключительное внимание к вопросам здравоохранения, ликвидации последствий вредительства и оказывает повседневную помощь новым людям, пришедшим в аппарат горздравотдела. Повседневную помощь руководство горздравотдела получает и от Президиума Ленинградского Совета РК и КД.

Однако, руководство горздравотдела работает крайне неудовлетворительно, не обеспечивает четкой работы аппарата и выполнения решений городского комитета партии и Ленинградского Совета РК и КД; в результате этого мы имеем ряд тревожных показателей и прорывов в работе здравоохранения города.

1) Рождаемость: 1938 г.— 81 980, 1937 г.— 94 101,

2) Смертность: 1938 г.— 48 274, 1937 г.— 43 923.

Особенно обращает на себя внимания рост детской смертности: если в 1937 г. умерло детей от 0 до 1 года — 12 462, то в 1938 г.— 13 981, что составляет на 100 родившихся в 1938 г.— 16,3 вместо 15,6 в 1937 г.*

Это является совершенно нетерпимым в условиях все растущего материального и культурного уровня трудящихся, громадного количества высококвалифицированных медицинских кадров, широкой сети и высокого оснащения лечебно-профилактических учреждений. Это является следствием плохой работы органов здравоохранения.

Одной из основных причин снижения рождаемости является рост абортов и почти полное отсутствие борьбы с абортами и пропаганды вредности абортов. Количество абортов возросло с 22 916 в 1937 году до 27 600 в 1938 году (за 11 месяцев).

Чрезвычайно тревожным является большой рост детских инфекционных заболеваний, который, несомненно, является основным фактором повышения детской смертности.

По инфекционным заболеваниям данные за год показывают:

Корь: в 1937 г. было зарегистрировано 26 551 заболевание, а в 1938 г. 37 080; умерло от кори в 1937 г. 760 детей, а в 1938 г.— 1 108.

Дизентерия: в 1937 г. было зарегистрировано 13 775, а в 1938 г. 22 074.

Дифтерит: в 1937 г. зарегистрировано 3 464 заболевания, а в 1938 г. 4 640; умерло в 1937 г. 213, а в 1938 году 332.

Попытка горздравотдела объяснить рост инфекционных заболеваний объективными причинами и, якобы, более четкой работой по выявлению этих заболеваний, ничем не обоснована. Фактически этот рост является результатом ухудшения работы аппарата горздрава и его учреждений в деле профилактики

* Абзац отчеркнут слева.

и лечения этих заболеваний, полного бездействия школьных врачей, а также нетерпимо плохой постановки прививок*. Только этим можно объяснить рост смертности в больницах от инфекционных заболеваний с 4,1% в 1937 г., до 5,3% в 1938 году.

Показателем неблагополучного положения с охраной здоровья детей раннего возраста является смертность детей от 0 до 2 лет от таких заболеваний, как детские поносы и воспаления легких. В 1937 году умерло от детских поносов 3 710 детей, а в 1938 году — 5 582, от воспаления легких умерло в 1937 г. 5 947, а в 1938 г. — 7 811. Рост смертности по указанным заболеваниям надо целиком отнести к плохой работе органов здравоохранения.

Эти объективные показатели по некоторым разделам здравоохранения можно было бы продолжить; о них «сигнализирует» и зав. горздравотделом т. Эмдин, но практической работы не проводит, несмотря на то, что по этим вопросам имеются четкие решения горкома ВКП(б) и Ленинградского Совета РК и КД.

Такая практика работы особенно сказалась в реализации решений горкома по охране материнства и младенчества, где из 16 пунктов выполнен 1, и тот не горздравотделом. Заполняемость ясельной сети стоит на уровне прошлого года — 66%, на том же уровне и заболеваемость детей в яслях.

Как указано мной в начале, такое состояние дела здравоохранения является прямым результатом плохой работы руководителя и аппарата горздравотдела. В аппарат горздравотдела пришли новые люди, большинство которых не имело опыта организационной работы, но имело большое желание работать и требовало постоянной помощи. Этой помощи новые работники от заведующего горздравотделом не получали и не получают до сих пор; в результате этого многие работники уходили с работы: т. Мурашова — молодой врач коммунистка, проработала недолго начальником сектора охраны здоровья детей и подростков, ушла. Назначенный на эту работу д[окто]р Кунин, не проверенный на практической работе, не справляется, и сейчас стоит вопрос о его замене. На основных управлениях горздрава — сектор кадров, больничное управление — сменилось за 11 месяцев по 3–4 начальника. Это говорит о несерьезном подборе людей.

Совершенно недопустимым является тот факт, что руководящие работники аппарата горздрава воспитываются в пренебрежительном отношении к работе в аппарате, а сам т. Эмдин считает, что работа врачей в аппарате здравоохранения является величайшей жертвой и об этом говорит даже на собраниях.

Поведение т. Эмдина, как члена партии и как зав. отделом, совершенно нетерпимо**. Характеристику, которую ему давали в печати и на предвыборных

* Абзац отчеркнут слева на полях от начала и до предпоследней строки.

** Предложение отчеркнуто слева на полях тремя вертикальными чертами красного и синего цвета.

собраниях, он понял не как величайшее доверие и любовь трудящихся к партии и правительству, а как личные заслуги, и поэтому встал на неправильный путь, истолковав, что и в практической работе он только депутат, которому обязаны везде оказывать восторженный прием*.

С июня и по сей день Эмдин везде говорит, что он назначается заместителем Наркомздрава Союза ССР; это приводит к тому, что он сам не занимается работой и демобилизует аппарат; дело дошло до того, что этот вопрос 2 декабря специально обсуждался на парткоме, где он подтвердил это и просил партком не тормозить его назначение, так как работа в наркомате его лучше устраивает**.

При малейшей критике горздравотдела и его лично т. Эмдин сразу делает заявление об уходе, исходя из того, что «такой крупный деятель», принесший себя в жертву, должен стоять вне критики***.

Тов. Эмдин совершенно не руководит аппаратом, не знает его и не связан с общественностью; за 11 месяцев работы не был ни разу на секции здравоохранения.

Примером бюрократического стиля работы является установленный им порядок приема работников здравоохранения. Работники здравоохранения периферии (районов города) принимаются 2 раза в месяц с 20 до 22 часов.

Работники аппарата горздрава (начальники управлений и секторов) — 2 раза в месяц с 18 до 20 часов, причем, и в эти недопустимо ограниченные часы приема, его, как правило, не бывает. Отсюда начальники управлений месяцами не могут попасть к т. Эмдину на прием.

Характерно, что помощник заведующего по кадрам, молодой врач, член партии т. Мануйлова 2½ месяца не может попасть к т. Эмдину на прием и последний, чтобы облегчить свою участь, прикрепил ее к своему заместителю т. Верховскому, но и тот ее не принимает, и поэтому она справедливо ставит вопрос об уходе.

Большинство инспекторов горздравотдела не были на приеме у т. Эмдина, а главврачи, чтобы попасть на прием, записываются как к депутату. К этому положению следует прибавить еще то обстоятельство, что почти все работники горздравотдела совмещают в 2–3 и даже в 4-х местах.

Все это привело к тому, что трудовая дисциплина в аппарате стоит на низком уровне; в работе самотек; нет связи между секторами; отсутствует проверка исполнения и ответственность людей за порученное дело, а в результате аппарат горздравотдела не справляется со стоящими перед ним задачами и итоги здравоохранения недопустимо плохи.

---

* Абзац отчеркнут слева на полях тремя вертикальными чертами красного и синего цвета.

** Отчеркнуто слева на полях вертикальной чертой синего цвета от слова «демобилизует».

*** Абзац отчеркнут слева на полях вертикальной чертой красного цвета.

До сих пор не разработана структура горздравотдела. Штаты во многих случаях раздуты. Достаточно указать, что на 9 000 должностей в поликлиниках имеется 5 000 врачей, что приводит к многочисленным совместительствам и большому недостатку врачебных кадров.

Считая создавшееся в аппарате горздравотдела положение явно нетерпимым и наносящим большой вред делу здравоохранения в Ленинграде, прошу в партийном порядке принять необходимые меры.

Если Вы сочтете необходимым обсудить данный вопрос на секретариате горкома, будет представлен дополнительный материал и проект постановления.

Секретарь Ленинградского
Совета РК и КД *К. Зимина*

*Резолюция:* «Т. Кузнецову и Смирнову. Ваше мнение. Жд[анов]. 11. II-39 г.».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2099. Л. 147-153. Подлинник.*

**№ 25. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О деле группы Напольской и других»**

*11 февраля 1939 г.*

Ознакомившись с материалами по заявлениям тт. Напольской, Яриной, Карпушина и других о неправильных действиях по отношению к ним со стороны руководства Ленинградской организации, ЦК ВКП(б) констатирует, что Напольская, Ионин, Ярина, Горохов, Карпушин, Ивановская и ряд других работников из парторганизаций ЦНИГРИ, Академии наук и Института «Механобр» в Ленинграде являются участниками вредной группировки, существующей на протяжении ряда лет в этих парторганизациях. Участники этой группы, создавшейся под флагом разоблачения враждебных элементов, главным образом в научно-исследовательских институтах и учебных заведениях Ленинграда, стали претендовать на особую роль и заслуги в разоблачении врагов, пытаясь создать для себя из критики и разоблачительной работы своеобразную монополию. Группа прибегала к явно непартийным методам тенденциозного подбора всякого рода компрометирующих членов партии материалов и предварительного обсуждения этих материалов внутри группы, без всяких оснований зачисляла в разряд врагов и их пособников большое количество честных членов партии, направляла на них заявления в органы НКВД, брала под огульное подозрение несогласных с действиями группы и тем самым создавала в парторганизациях ЦНИГРИ, Академии наук и Института «Механобр» обстановку взаимного недоверия и излишней подозрительности, что дезорганизовало работу этих организаций на продолжительное время.

Рекламируя своих участников как самых лучших и проверенных большевиков, группа тщательно замазывала связи отдельных своих участников с политически сомнительными и враждебными элементами.

ЦК ВКП(б) считает антипартийным широко применявшийся групповой метод опорочивания всех решений парторганизаций в отношении участников группы, непрерывного сутяжничества и сеяния недоверия к работникам, выносящим решения не в пользу участников группы.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1) Группировку Напольской и др. осудить как антипартийную, обязав Ленгорком проследить за дальнейшим поведением участников группы и ликвидацией их групповой борьбы, создав для честно признавших свои ошибки необходимые условия для исправления и нормальной работы.

2) Обязать Ленгорком принять меры к оздоровлению обстановки и укреплению партработы в парторганизациях ЦНИГРИ, Академии наук и Института «Механобр».

3) Предложить КПК пересмотреть решение партколлегии по Ленинградской области от 1.II о репрессиях в отношении секретаря Свердловского РК т. Антюфеева и редактора газеты «Ленинградская правда» т. Шулемзона, вынесенное в связи с заявлением т. Карпушина.

4) Все заявления о неправильных партийных репрессиях, снятиях с работы и т.д. в связи с делом группы Напольской передать на рассмотрение Ленинградского комитета.

5) Предложить Ленинградском комитету разъяснить настоящее решение (за исключением пунктов 3 и 4) парторганизациям ЦНИГРИ, Академии наук и Института «Механобр».

СЕКРЕТАРЬ ЦК *А. Андреев*

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 658. Л. 49-50. Подлинник.*

**Приложение**

**Сопроводительная записка А. А. Жданова и М. Ф. Шкирятова И. В. Сталину о направлении проекта постановления**

*11 февраля 1939 г.*

Срочно

Направляем на рассмотрение ЦК проект постановления по делу группы Напольской и др.

*Жданов*
*Шкирятов*

*Резолюция:* «Тт. Жданову и Шкирятову. Мне кажется, что резолюция тт. Жданова и Шкирятова — правильна. И. Сталин».

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 905. Л. 276. Подлинник.*

**№ 26. Стенограмма доклада А. А. Кузнецова о постановлении ЦК ВКП(б) «О группе Напольской и других» на общем партийном собрании сотрудников Ленинградских учреждений АН СССР, ЦНИГРИ и института «Механобр»**

*13 февраля 1939 г.*

***Тов. Кузнецов (секретарь Ленгоркома ВКП(б)).***

Я зачитаю решение ЦК партии: «Решение ЦК партии от 11 февраля 1939 г. по делу группы Напольской и др… » ***(читает). (Аплодисменты).***

***Тов. Кузнецов:*** В связи с решением Центрального комитета партии и собрано сегодня городским комитетом партии настоящее партийное собрание, которое, надо прямо сказать, товарищ Карпушин брал под сомнение и ставил вопрос о том, чтобы опротестовать действия горкома партии[45]. Я считаю, что теперь понятны для партийного собрания действия т. Карпушина и его заявление после данного решения Центрального комитета партии.

Центральный комитет партии считает, что на протяжении ряда лет в Ленинграде, в ЦНИГРИ, в Академии наук, в Механобре существовала вредная группировка под флагом разоблачения враждебных элементов. Центральный комитет партии записал о том, что в эту группу входили тт. Напольская, Ионин, Горохов, Карпушин, Ярина и др. Центральный комитет партии, подробно разобрав все материалы, ознакомившись со всеми заявлениями, установил наличие этой группировки. Оно доказывается наличием целого ряда подписанных коллективных заявлений, подтверждается тем, что в заявлениях одних товарищей указываются фамилии и в заявлении других товарищей опять-таки указываются аналогичные фамилии целого ряда лиц. Указываются аналогичные факты, события, даты. О факте наличия группировки говорит и следующий момент, что, когда в ЦНИГРИ стали критиковать т. Напольскую за ошибку, которую она допустила в кружке по изучению решений XIV партсъезда, целый ряд товарищей стали огульно защищать ее, вместо того, чтобы осудить и разобраться в этом деле. В Комиссию партийного контроля идут вместе, в горком вызывают — называется целая группа свидетелей из этих же товарищей, а затем дальше — собрание на квартире Горохова. Здесь присутствуют коммунисты из Академии наук — т. Цехновицер[46] и т. Канаев, они могут рассказать о том, как их вызвал к себе на квартиру Горохов, какие давал задания, как разбиралось дело в Партколлегии

и как было замято. Горохов приглашал на собрание, где будет решаться целый ряд вопросов, касающихся ленинградской партийной организации.

Товарищи, напрашивается следующий вопрос — да разве в условиях развернутой внутрипартийной демократии возможны такие группировки, в условиях развернутой партийной критики в нашей партии разве возможны такие группировки, которые всегда осуждала наша партия и наш Центральный комитет.

Товарищи, видимо, не поняли, что нельзя в нашей партии, внутри нашей партии вести групповую борьбу. Забыли по этому вопросу решения партийных органов, не поняли и стали претендовать, как пишет в своем решении Центральный комитет партии, на особую роль и заслуги в деле разоблачения врагов. Правильно, целая группа этих товарищей в период XIV съезда занимала правильную партийную линию, боролась с теми, кто выступал против линии ЦК партии. Правильно, ряд товарищей из этой группы после событий 1 декабря [1934 г.] написали заявления в партийную организацию на целый ряд коммунистов, которые в прошлом примыкали к троцкистско-зиновьевской оппозиции. Но это не дает право этим товарищам претендовать на особую роль и заслуги в деле разоблачения врагов народа. Это святая обязанность честного члена партии — бороться с врагами народа, разоблачать врагов народа. В Ленинградской организации огромное количество честных, до конца преданных нашей партии, т. Сталину коммунистов, которые оказали огромную помощь Ленинградской партийной организации, Центральному комитету в разоблачении банды врагов в Ленинграде. Но что-то ни горкому партии, ни первичным партийным организациям не видно было и не слышно, чтобы эти товарищи бравировали своей партийной обязанностью, своим священным партийным долгом. Они считали, что это долг каждого честного большевика, каждого члена нашей Всесоюзной Коммунистической партии большевиков. А товарищи здесь, что ни заявление — начинают писать о своих особых заслугах. Заслуги, кто имеет перед партией*, — они всегда останутся, и эти заслуги никто не отнимет. Пытались создать для себя из критики и разоблачительной работы своеобразную монополию, что, мол, только мы спасаем Ленинградскую организацию. Выходит, больше честных коммунистов в Ленинградской организации не существует. Выходит, доверять руководству Ленинградской организации нельзя, потому что товарищи везде и всюду подчеркивали это «я», везде и всюду подчеркивали это «мы». И правильно Центральный комитет партии записал о том, что именно эта группа пыталась создать для себя из критики и разоблачительной работы своеобразную монополию. Никто не давал вам право на эту монополию. Наша партия в целом, каждый член

* Так в тексте.

ее организации, преданный партии, следит за чистотой нашей партии, охраняет ее ряды, где бы он ни работал, на каком бы участке работы он ни находился. И поэтому давать кому-либо монополию в этом отношении — партия никому никогда не давала и не будет давать.

Дальше. Центральный комитет партии пишет о том, что группа применяла явно непартийные методы. Что это за непартийные методы. Допустимы ли они в условиях нашей партии, допустимы ли они в условиях развернутой внутрипартийной демократии. Недопустимы эти методы. Поэтому Центральный комитет и осуждает их и называет непартийными методами. Тенденциозный подход ко всякого рода компрометирующим членов партии материалам.

Я позволю себе на этом тенденциозном подборе материалов остановиться. В Академии наук работала зав. спец. частью Ивановская. Вот запросы идут в организации: «в группком ***(не слышно)***, секретарю парткома Мирошниченко. Спецотдел Ленинградских учреждений Академии наук СССР… ***(читает)***»[47]. Вот еще: «Председателю райисполкома Белокалининского района Азово-Черноморского края. Спецотдел Ленинградских учреждений Академии наук СССР просит… ***(читает)*** … какой-либо связи другой». ***(Смех).***

Товарищи, вы смеетесь, а этих товарищей трепали, вызывали их, тома материалов писались. Вот такие, например. Все это создавало неуверенность у людей и в целом в парторганизации. Пишут: «Спецотдел Академии наук просит выслать компрометирующие материалы…» ***(читает)***.

Чей этот метод? (***Возгласы с мест*:** Врага). Вражеские методы. Что это, большевистское воспитание партийной личности того или иного коммуниста? Нет, небольшевистское. Это антипартийный метод, как его называет ЦК партии. Вот дела по допросам этих товарищей. Каждый писал заявление, каждый давал объяснение, каждого вызывали. А некоторых из них,— если здесь присутствует т. Муратов,— по этим клеветническим заявлениям даже садили. Посадили человека, который яро выступал против этих людей, который действительно боролся против врагов народа[48].

Вот имеется у меня заявление о методах разоблачения т. Карпушиным врагов. То же самое, собирание компрометирующих материалов от ряда членов партии, прибегал к методам угроз, запугивания, о чем говорит письменное заявление Стародуб, от Никитиной — кандидата партии имеется заявление. Неоднократно вызывали его в партком и требовали материал на Литмана[49]. Если есть сомнения в ком-либо, взять и поставить вопрос, вынесут потом на партсобрание и обсудят. Зачем сеять неуверенность в целом ряде людей.

Я должен сказать прямо, что целый ряд организаций, благодаря тому, что пишет спецотдел и пишут в такой форме, что «просим выслать материал

по правотроцкистскому уклону» и т.д., боялись и на честных людей писали компрометирующий материал, которого и в природе не было. Это было вскрыто на деле Макарова, поехали, проверили и сами товарищи недоумевали, нас, говорят, эта бумажка напугала. «А вдруг мы напишем, что ничего нет, а он окажется врагом, в каком же мы положении окажемся». Вот т. Карпушин пишет на т. Жигалова в райком партии о том, что он защищал врагов народа в чистку партии в 1933 г.[50] Всем известно, что чистки партии сами себя не оправдали, об этом было записано в решениях ЦК партии. Поэтому, когда мы подходим к XVIII съезду партии, ставится вопрос о ликвидации этих чисток.

Была авария с машиной, благодаря этой аварии погиб человек, это недопустимо, правильно недопустимо для члена партии[51]. Но если он защищает троцкиста, то здесь же и нужно было написать, что на этой же чистке т. Жигалов выступал против другого троцкиста. Что, когда в 1934 г. этих троцкистов хотели послать в заграничную командировку, именно он поставил перед райкомом партии, чтобы их не сразу посылать, а чтобы созвали специальное совещание, чтобы с них снять выговора. Этот вопрос на партсобрании не обсуждали. Почему ничего тогда не написали об этом. Почему не написать о том, что этот товарищ признал свои ошибки и в последующем занимал правильную партийную линию. Почему не написать о том, что этот вопрос три раза обсуждался на партсобрании. А выходит так, что как будто горком покрывает это дело. Причем, как правило, в этих организациях спецотделы везде и всюду использовались как органы НКВД, вплоть до того, что секретарю парткома неизвестно, что там собирается материал без ведома партийного комитета. Я бы на месте партийного комитета ни одного дня бы не стал держать этого начальника спецотдела, который без меня собирает материал. Кто ему давал право собрать материал, делать запросы. В «положении» спецотдела сказано в чем заключается его роль. А здесь они превращаются в местные НКВД.

***С мест:*** Правильно.

Об этом уже давно было указано в решениях ЦК партии, а еще задолго до этого решения об этом же было сказано и областным комитетом. Обком указывал на это и считал неправильным. Осуществляйте то, что вам положено по закону, храните секретный материал и проводите его соответствующим образом. А то оказывается, что через спецотдел Академии наук делался запрос в ЦНИГРИ. Какое имеют отношении коммунисты ЦНИГРИ к коммунистам Академии наук или ЦНИГРИ к «Механобру». Чем объяснить, что спецотделы этих трех организаций между собой работали в особом контакте. Не есть ли это следствие того, что эти товарищи свои действия между собой обсуждали. Иначе ничем нельзя объяснить такого положения, когда на одних и тех же товарищей делаются запросы из спецчастей, не имеющих никакого отношения к этим

организациям. Стоит кому-нибудь из товарищей выступить против этих товарищей, сказать им, что они неправы, как сразу составлялись целые заявления, сразу приклеивались ярлыки. Всевозможные ярлыки, какие только существуют. Что это, в условиях партийной организации допустимое явление? Нет, не допустимое ни в коем случае. Стоит только перед т. Яриной поставить вопрос, которая выступала на собрании и говорит, [что] неправильно исключили из партии Воробьева, как сейчас же посыпался поток заявлений на коммунистов, что они были связаны с врагами народа. Так, например, на Турбанова [в] ЦНИГРИ, который в библиотеке работает.

***С места:*** Да, в библиотеке.

Стоило ему только сказать о том, что библиотека засорена и что т. Аверьянова — парторг это дело прохлопала, сразу же на Турбанова сыплется заявление[52]. Выходит, значит, что нельзя критиковать, что нельзя выявлять недостатки нашей работы. Это антипартийный метод работы, как об этом пишет Центральный комитет нашей партии. Центральный комитет отмечает целый ряд фактов, когда такого ряда материал обсуждался, без всякого основания люди заключались в разряд врагов. Большое количество заявлений направлено в органы НКВД. Ивановская написала 24 заявления, на 24 коммунистов, собрала 40 заявлений, посылает на 45 человек запросы, на многих по 7 раз, на некоторых от 3 до 10 раз. Есть целый ряд ответов (мы располагаем компрометирующим материалом, проверьте его у себя). Это из 91 членов организации Академии наук, т.е. на половину коммунистов Академии наук, несмотря на то, что абсолютное большинство впервые пришло в Академию — это молодежь, на половину из них был собран компрометирующий материал, получены заявления. Ярина на 15 человек написала. У меня не хватает времени, а то я мог привести формулировки, как пишут о людях.

***С места:*** Очень интересно прослушать эти замечания.

Вот, пожалуйста, о Макарове. Помощник директора по административно-хозяйственной части. Адресовано так: начальнику управления НКВД ***(читает)***.

Это заявление Ивановской. Ученый секретарь института литературы имел связь… ***(читает)***.

Тов. Петров из ЦНИГРИ на 10 человек написал заявлений, т. Напольская на 17 человек, т. Карпушин на 4 человек, это мало. Взять его последнее выступление на заседании партколлегии в Ленинграде. С чего оно начинается. Я зачитаю его выступление: «Так как непосредственно в Свердловском районе сидели враги…» ***(читает)***. Горком ему доверяет, ЦК партии доверяет, утвердил секретарем горкома.

Михайлова такая существовала в Академии наук, то же самое, написала огромное количество заявлений.

В связи с этим надо напомнить решение январского пленума ЦК партии. Январский пленум категорически запретил огульно клеветать на коммунистов. В решении записано о том, что вражеский метод, огульное недоверие, огульное охаивание людей и т.д.[53]

***Тов. Ярина:*** Вы все-таки прочитайте, что там Ярина?

*[**Кузнецов:**]* Я о вас, т. Ярина, дальше буду речь вести. ***(Аплодисменты)***.

Вы лучше о себе спросите у Муратова. Он там просидел месяц с лишним. Тов. Ярина, одно вас прошу учесть, что это решение ЦК партии и поймите его.

***Тов. Ярина:*** Я понимаю.

*[**Кузнецов:**]* Мы вам поможем работать честно, добросовестно.

***Тов. Ярина:*** Я полтора года без работы.

*[**Кузнецов:**]* Вы в этом сами виноваты, между прочим.

Это ведь и есть антипартийный метод, когда в заявлении напишут о двух-трех-четырех врагах, а десять честных оклевещут. Что это, честный метод, это партийный метод? Поэтому, Центральный комитет партии указал, что это является антипартийным методом. Этот метод был осужден еще решением январского пленума ЦК партии.

А кто не согласен был с этим, товарищей брали под огульное подозрение. ***(Правильно)***. Тов. Ярина недовольна моим выступлением. Я вам, т. Ярина, могу зачесть. ***Читает:*** «в августе 1937 г. и октябре 1938 г. членом ВКП(б) Яриной было подано 2 заявления на имя партийного комитета и завода № 4 им. Калинина о том, член ВКП(б) з[аво]да Чалов, работающий бригадиром цеха № 4, якобы выражал в разговоре с Яриной недовольство Советской властью, и свои взгляды по вопросу колхозного строительства и стахановского движения… ***(и т.д. не для печати)***. Парткомом завода № 4 им. Калинина 1 сент[ября] 1938 г. были разобраны оба заявления об антисоветских настроениях Чалова… Выступавшими коммунистами факты, изложенные в заявлении, не подтвердились, они возникли на почве семейной склоки. Материал был передан в органы НКВД для расследования. Установлено, что антисоветские факты со стороны Чалова подтверждаются только одними показаниями Яриной. Факты известны только [со] слов Яриной. Допрошенные по данному делу свидетели такие-то и такие-то фактов не подтверждают. А Яриной дается такая-то и такая-то характеристика таких-то и таких-то жильцов о том-то и о том-то. На основании материалов расследования считаем, что заявления Яриной об антисоветских проявлениях в настроении Чалова есть клеветнические…» и т.д.— Начальник районного отделения такой-то.

Вы знаете, о том, что они в суд на вас подали?

***Тов. Ярина:*** Я просила очной ставки, они все-таки на это не согласились.

***Тов. Кузнецов:*** Кто не был согласен с решением первичной организации, [того] брали под огульное подозрение. Вот, например, месяц тому назад т. Карпушин выразил т. Егорову, секретарю партийной коллегии недоверие. Какое он имел основание выражать недоверие т. Егорову? Более того, написали на него заявление, что он покрывает врагов в районе, что он такой-то и такой-то, взяли вымышленные заводы, где он никогда не работал. Какое, спрашивается, имел Карпушин основание не доверять Егорову? Неужели он бдительнее всех? Городской комитет партии, руководство областного и городского комитета доверяют, а здесь не доверяют! Почему? Потому-что вы не разберете заявления в мою пользу! Чья это отрыжка? Кому это выгодно — сеять огульное недоверие к партийному аппарату, к его работе. Кому, спрашивается, выгодно это дело? Мне думается, что нашей Ленинградской партийной организации это невыгодно, они не за эту установку.

Товарищи не являлись на партийное собрание — не хочу, не пойду! Или вот, например, т. Михайлову в Академии наук исключили из партии, она не пошла в партийные органы, а поехала в Президиум Академии наук апеллировать, к Горбунову. Почему к Горбунову? Неужели он честнее всех. Последние события показывают, что он не честнее всех, а кой-кто ездил к нему за защитой[54]. Очень странно. Когда-то был наскок на наш партийный аппарат[55] и надо было учесть все это дело. Товарищи этого не учитывали. Безусловно, что благодаря этому создалась обстановка в партийных организациях Ленинградских учреждений Академии наук, в ЦНИГРИ взаимного недоверия, излишней подозрительности. Этим самым действительно дезорганизовали работу, лихорадило партийные организации очень долгое время. Только и занимались тем, что разбирали эти заявления. Активность значительно понижалась. Каждый, если чувствует, что находится на подозрении, он проявляет меньшую активность в партийной работе, потому что такая обстановка принижает активность членов партии. Раз была создана обстановка недоверия большому количеству коммунистов, это принижало активность в целом партийной организации, дезорганизовало работу партийной организации.

***Голос с места:*** И вообще работу.

*[**Кузнецов:**]* И вообще производственную работу, я согласен с вами. Причем, ведь недостаточно было того, что в этих организациях создавали такую обстановку. Дело пошло дальше. Вот я вам процитирую вам заявление Аверьяновой: «Хотя взять Антонова, приехал … ***(читает)***».

Что, у нас горком небольшевистский? Как не оборвали это выступление троцкистское на этом заседании. Что, у нас горком небольшевистский? Ленинградский городской комитет партии возглавляет один из лучших сынов нашей партии — товарищ Жданов. ***(Аплодисменты)***.

Какое, спрашивается, вы имеете право так выражаться, давать такую оценку. Что это за выступление, партийное или антипартийное.

***Голос с места:*** Антипартийное.

*[**Кузнецов:**]* Вы подумали, куда вы скатываетесь в своей групповой борьбе, куда вы идете. Вы не думали, вы теряете всякую партийность в этом отношении. Видите, как заявляют — «Райком выслуживается перед горкомом, партком — перед райкомом». Вы что хотите, чтобы разлад был, чтобы одна организация была противопоставлена другой [?] Не позволим. ***(Аплодисменты)***. Наша организация была, есть и будет единой монолитной организацией, преданной Центральному комитету нашей партии. ***(Аплодисменты)***.

Вы понимаете, куда пошли. Идет недоверие парткому, идет недоверие райкому, идет недоверие горкому партии. На всех собраниях эти товарищи рекламировали, и в своих заявлениях, участников, как самых лучших проверенных большевиков. Мы не умаляем достоинства отдельных членов партийной организации и этих товарищей, я уже в начале об этом сказал, не умаляем их роли в помощи, которую они оказали партии, но в тоже время товарищи из группы тщательно замазывали связи отдельных своих участников с политически сомнительными враждебными элементами. Возьмите вы Козловича[56], писали ему характеристику, когда его исключили из партии в 1935 г. за троцкизм. Писали, защищали его, как честного человека. А сейчас документами, подлинником протокола, написанного от руки, доказано, что именно он защищал Троцкого. Почему берете вы под огульную защиту человека, в политическом отношении по этому периоду времени сомнительного. Чем объяснить[?] А товарищи опираются на него, везде и всюду об этом говорят. Чем объяснить, что Ивановская защищала Воробьева — этого провокатора разоблаченного, Эйдука — шпиона, она защищает и в тоже время пишет, что Гуляев[57] и иже с ними Воробьева и Эйдука* защищает и т.д. Что это — провокационный метод. Провокационный метод. Тов. Напольская разве Дуброву не защищала, характеристики не давала. А ее исключили из партии за троцкизм и выслали из Ленинграда. Что, это правильно, по партийному или нет[?] Неправильно. Ошибки делают те или другие товарищи, крупные политические ошибки — старались огульно защищать. Возьмите с делом Михайлова. Ивановскую разбирают на секретариате, она просит назвать в качестве свидетеля Напольскую, что это такое[?] Зачем[?] Чем объяснить[?] И скромности, я должен прямо сказать, мало у этих товарищей.

***Голоса с мест:*** Правильно. ***(Аплодисменты)***.

*[**Кузнецов:**]* Ну разве это скромность? Я не хочу Карпушина обвинить, он объясняет, что не знал. Человека премируют. Надо было премировать его?

* Сотрудники ИРЛИ АН СССР.

Не надо. Выносят решение, Бобров подписывает, премируют за борьбу с троцкистами ***(смех)***. Если бы мне выдали, я поставил бы об этом члене партии, если он член партии, вопрос, что это нельзя, неправильно, непартийно. У нас за это дело не премируют деньгами, это обязанность каждого члена партии. Это говорит о том, что чрезвычайно мало у этих товарищей скромности, которая должна украшать каждого большевика.

Дальше, прямо антипартийные методы опорочивания всех решений партийных организаций в отношении участников группы. Что, это не антипартийное опорочивание? Секретарь КПК по Ленинградской области Егоров выносит решение — не доверяем, горком выносит решение — не доверяем. Начинается сутяжничество, пишут всюду заявления. Наконец, это всякие грани партийности переходит, не больше, не меньше, горком собирает совещание по решению Центрального комитета партии. Кажется, собирает горком совещание — закон для каждого коммуниста явиться. Вот я получил заявление инструктора Свердловского райкома партии: «13 февраля 1939 года собрать… » ***(читает)***.

Вот вам антипартийный метод опорочивания не только решений, но даже действий районного и городского комитета партии. Вот куда скатились все эти группировки, куда скатились отдельные товарищи из этой группировки. И вот это непрерывное сутяжничество, сеяния неверия в работников, выносящих решения не в пользу участников этой группы, все это является партийным? Значение авторитета в нашей партии — это немаловажный факт, имеющий огромное политическое значение. Мы не можем двигать вперед наше дело, если будем сеять недоверие к руководству. У нас все же на доверии строится наша работа, на взаимной товарищеской поддержке в рамках партийности. И сейчас встает перед партией задача огромнейшей политической важности — создавать и укреплять авторитет нашим партийным, хозяйственным и советским руководителям. Вы, видимо, знаете из чего это вытекает. А товарищи не разбираются о ком говорят, что говорят, не разбираются в этом люди, что это за люди, какое их прошлое, какая линия была их на всех этапах борьбы. Всюду сеют политическое недоверие. Это неправильно и это является антипартийным.

Городской комитет партии в марте месяце [1938 г.], когда решался вопрос о Напольской из ЦНИГРИ, исключил ее из партии. И потом, не кто-либо другой поднял этот вопрос, а товарищ Жданов ***(аплодисменты)***, вот здесь сидят тт. Егоров и Антюфеев, он вызвал их и говорит: «Знаете что, а правильно ли мы ее исключили из партии, может быть надо человека восстановить, может быть надо наказать очень крепко людей, а не исключать из партии. Вот вам еще задание, еще раз просмотрите это дело»[58]. Мы честно выполнили указание товарища Жданова, просмотрели это дело, написали в Центральный комитет партии ему и товарищу Шкирятову, что мы считаем необходимым восстановить Напольскую в партии, несмотря на то, что она допустила целый ряд ошибок. После этого мне, как

второму секретарю горкома и очень близко знающему т. Жданова, очень больно, и я не могу говорить о таких вещах, когда отдельные товарищи выражают огульное недоверие. Какое вы имеете право, кто вам дал это право? Что, это партийный метод? Нет, это антипартийный метод. И правильно мы тогда предупреждали товарищей, что пора кончать это дело, об этом предупреждало заседание Партколлегии в 1937 г. Товарищи не чувствовали, не понимали этого дела. И сейчас ЦК партии осудил эту группировку, как антипартийную и обязал Ленинградский городской комитет партии проследить за поведением этих товарищей, чтобы они добросовестно исправляли свои собственные ошибки. Проследить за тем, чтобы были созданы необходимые условия для нормальной работы товарищей. Горком партии примет все меры к тому, чтобы до конца и полностью выполнить это решение Центрального комитета партии ***(аплодисменты)***. Пусть сегодняшнее собрание потребует от этих товарищей, чтобы они, выйдя на трибуну, рассказали о своем отношении к решению ЦК партии[59]. Пусть они расскажут о своих антипартийных методах, который вскрыл наш областной комитет партии, а Ленинградский городской комитет партии примет все меры к тому, чтобы создать нормальную партийную обстановку партийным организациям в целом, и ЦНИГРИ, и Механобра, и Академии наук. В этом нет сомнения ***(аплодисменты)***[60].

Товарищи, наша Ленинградская партийная организация идет к своему очередному XVIII съезду партии и сейчас уже можно сказать о первых предварительных итогах обсуждения тезисов докладов тт. Молотова и Жданова. Я должен прямо сказать о том, что прошли собрания в абсолютном большинстве партийных организаций и тезисы докладов тт. Жданова и Молотова нашими Ленинградскими партийными организациями единогласно одобрены ***(аплодисменты)***. Это говорит о силе, о крепости нашей Ленинградской партийной организации, о ее преданности нашему ЦК партии и нашему товарищу Сталину ***(аплодисменты)***.

***Председатель:*** Товарищи, есть предложение сделать перерыв на 10 минут.

*ЦГАИПД СПб Ф. 25. Оп. 2. Д. 2271. Л. 9–37. Неправленая стенограмма*

## № 27. Протокол секции пищевой промышленности Ленсовета о работе треста хлебопечения и качестве хлеба

*19 февраля 1939 г.*

<…>*

СЛУШАЛИ: т. Потоцкий — подробно по пунктам останавливается на выполнении наказов**. Перечислил дополнительные мероприятия, проведенные трестом хлебопечения для расширения ассортимента.

* Опущена вводная часть с указанием количества присутствующих и повестки дня.

** Речь идет о наказах избирателей при выборах в Советы.

Тов. ВАРЗОВ — член совета.

Отмечает, что большая часть наказов, относящихся к тресту хлебопечения, [не] выполнена, качество хлеба на 11-м и 10-м хлебозаводах не улучшается, хлеб никуда не годится. Недовозы товаров в булочные имеют место, недовесы и перевесы также наблюдаются, на это тресту надо обратить серьезное внимание и устранить имеющиеся недочеты в кратчайший срок.

Тов. АРТЕМЬЕВА — член совета.

Отмечает, что местные наказы выполняются плохо. До сих пор не могут наладить санитарное состояние, такие недостатки, как грязный двор, грязные провода, висящие над тестомесильными ящиками, и другие мелочи, должны быть немедленно изжиты. На 11-м хлебозаводе имеется всего 7 наказов, которые также не выполнены. Качество круглого хлеба низкое.

Тов. ЧИРКОВ — член совета.

Необходимо отметить, что трестом хлебопечения проделана большая работа по выполнению наказов — этот вопрос мы заслушиваем не первый раз и надо сказать, что дело улучшается. Вопрос качества — вопрос серьезный, этот наказ, конечно, будет и должен выполняться все время, так как для качества нет границ. Вопрос с транспортом — вопрос тяжелый, до сих пор с этим мы еще не справились.

Тов. КУТУЗОВ — 2-й хлебозавод.

Отмечает, что наказы, данные избирателями тресту хлебопечения, выполнены. Качество улучшаем из года в год, ассортимент увеличен.

Тов. СМИРНОВА — актив.

16-й хлебозавод не попал в наказы избирателей, но он также должен работать и улучшать качество, неполадки, имеющиеся до сих пор на заводе, не изжиты.

Тов. ПРОХОРОВ — 16-й хлебозавод.

На 16-м хлебозаводе проделана большая работа, но до сих пор руководители не сумели обеспечить качество хлеба, так как кадров у нас недостаточно.

Тов. УРБАНАС — член совета.

Наказы избирателей нельзя считать выполненными. До сих пор безобразно относятся к таре, имеют место недовесы и выпускают в продажу горячий хлеб.

Тов. КОРМУГИН — член совета.

Вопрос о наказах мы слушали несколько раз, но вот почему на 10-м хлебозаводе сняли кулера*, никто не сказал. На 16-м хлебозаводе много неполадок, которые требуется изжить, качество хлеба улучшается.

Тов. ДОГАДОВ — 3-й хлебозавод.

Наказы избирателей трестом хлебопечения выполняются. Качество повышается, ассортимент увеличился.

Тов. МАНДЕВ — член совета.

* Кулер — аппарат для охлаждения хлебобулочных и кондитерских изделий.

Отмечает, что сделано по наказам много, но спрос растет, требования предъявляются с каждым днем все больше и больше, поэтому существующее качество и ассортимент не удовлетворяют покупателя. Недовесы и перевесы не изжиты. Трестом хлебопечения не доведены наказы избирателей до хлебозаводов.

Тов. НАЗАРЕНКО — 14-й хлебозавод.

Отмечает, что с качеством не совсем хорошо, надо еще много работать. Особенно надо сказать о торговой сети. Безобразно относятся к хлебобулочным изделиям, сохраняют товар в холодных сырых помещениях. Вопрос о доставке хлеба на дом забыт, а этим необходимо заняться.

Тов. НОВИКОВ — член совета.

Отмечает, что секцией поставлен вопрос о выполнении наказов избирателей относительно прачечной на 3-м хлебозаводе, за помещением надо обращаться в Президиум Ленсовета. 16-му хлебозаводу секция помогает, там работает наш контрольный пост.

Тов. ПОТОЦКИЙ — заключительное слово.

Отвечает на вопросы и отмечает, что недостатки в работе треста еще есть, наказы избирателей и впредь будут выполняться и трестом будут приняты меры к устранению всех указанных на пленуме секции недостатков.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад заместителя директора треста хлебопечения т. Потоцкого о выполнении наказов избирателей XIV созыва, пленум секции пищевой промышленности Ленинградского Совета РК и КД отмечает:

1. Из 31 наказа трестом Хлебопечения выполнено 16. Оставшиеся наказы в стадии выполнения ввиду того, что носят общий характер, как например: улучшить качество хлеба и увеличить ассортимент.

<…>*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 11. Д. 327. Л. 4–5. Подлинник.*

**№ 28. Из записи доклада председателя Плановой комиссии Ленсовета Н. А. Манакова на заседании Президиума Ленсовета о III пятилетнем плане развития Ленинграда**

*22 февраля 1939 г.*

То, что отмечено по итогам II пятилетки, определяет конкретные задачи, которые стоят перед городским хозяйством в годы III пятилетки.

* Опущен заключительный фрагмент резолютивной части с указанием конкретных организационных мер по улучшению работы хлебозаводов.

Понятно, товарищи, что роль Ленинграда в III пятилетке, как центра точного машиностроения, как кузницы высококвалифицированных кадров, как центра научной мысли, будет значительной. Ленинград, как и во II пятилетку, будет базой новых промышленных районов на Востоке Союза[61].

Поэтому, в области промышленности необходимо поставить задачи дальнейшего совершенствования нашей промышленности, дальнейшего внедрения в нашу промышленность новых, более усовершенствованных машин и оборудования.

В области городского хозяйства необходимо выделить ряд задач, которые предстоит решить в III пятилетке. Например, необходимо очень быстро разрешить вопрос об улучшении жилищного строительства — сюда нужно отнести резкое повышение уровня благосостояния всего города и обеспечение города санитарно-гигиеническими условиями и улучшение транспортной связи. Развитие гор. Ленинграда в III пятилетке должно идти в сторону южного, юго-восточного и юго-западного направления.

В соответствии с этим должны быть поставлены основные задачи — это проектировка развития города по отдельным отраслям хозяйства, необходимо обеспечить новые районы энергетическим хозяйством и местными видами топлива по Ленинграду и области. В настоящее время дотация электроэнергии составляет по мощности около 120–180 МВт. Это значит, что мы имеем дотацию по сравнению с потребностью на примерно 15%.[62] Это определяет то напряжение с электроэнергией, которые мы имеем в последнее время в Ленинграде.

Велика потребность в развитии теплофикации, вся эта потребность удовлетворяется сейчас за счет малоэкономичных…*, получающих энергию от ТЭЦ. Если подходить с точки зрения электромощности 960 МВт, то разрыв может быть в 1 000 МВт[63].

В течении третьего пятилетия необходимо уничтожить разрыв мощности электроэнергии. Необходимо обеспечить эту мощность за счет электроцентралей, ТЭЦ. Нужно построить 7 ТЭЦ. Закончить строительство [ТЭЦ] № 2 и расширить имеющиеся станции. Весь остальной прирост должен быть обеспечен за счет нового строительства. ТЭЦ будут построены на заводе «Большевик», заводе им. Кирова, заводе им. Орджоникидзе, им. Сталина и др.[64] К концу третьей пятилетки вырастет до 35% против 7%, которые имеются в настоящее время[65]. Значительно растет мощь электростанций при одновременном переходе на местные виды топлива. Значительное увеличение потребления местного топлива даст рост добычи местного топлива. Это обеспечивает лишь

* Пропуск в документе.

в незначительной части снижение против существующего завоза тех видов топлива, которые являются привозными.

Уменьшение использования дальнепривозного топлива может быть осуществлено при удвоении добычи местного топлива только на 4–5%.

<…>*

В области газификации программа развития предполагает в конце 1939 и начале 1940 гг. получение газа от вновь строящегося газосланцевого завода[66] и предполагает рационализацию газопотребления по всем газифицированным квартирам. Предполагается необходимость за годы III пятилетки произвести…** газгольдеров*** на коксогазовом заводе. Это позволяет получить для бытовых нужд высокой калорийности газ. Следовательно, за счет газосланцевого завода и некоторой реконструкции старого газового завода можно улучшить обслуживание трудящихся города.

При 25 тыс. газифицированных квартир, 21 тыс. которых газифицирована в последние годы II пятилетки, мы предполагаем в 1942 г. обеспечить газобслуживанием 120 тыс. кв[артир]**** с охватом населения до 850 тыс. [человек].

<…>*****

Перехожу к вопросам жилстроительства. Новое жилищное строительство имеет первостепенное значение в хозяйстве города. Сейчас население обеспечено 5,5–6 кв. м на человека, это норма для некоторых групп населения, т.к. часть населения живет на еще меньшей площади. Общее повышение материального благосостояния и культуры трудящихся требует в III пятилетии выполнения больших задач. Ставит перед жилстроительством большие задачи. Для того, чтобы разрешить этот вопрос и иметь на одного человека 6 кв. м, нужно построить не менее 2 млн. кв. м, при этом следует иметь в виду, что за II пятилетку построено только 740 [тыс.] кв. м жилплощади, чтобы был значительный сдвиг в сторону улучшения, требуется построить 2 млн. кв. м жилплощади. Эта задача очень трудна и поэтому ее можно решить при постановке ее как центральной[67].

<…>******

Помимо средств, которые требуются на новое жилстроительство в течение III пятилетки, необходимо предусмотреть средства по благоустройству,

---

* Опущен фрагмент об увеличении добычи торфа.

** Пропуск в документе.

*** Так в тексте. Речь идет о производстве определенного объема газа.

**** Слово «кв.» вписано от руки.

***** Опущены абзацы о внедрении сжатого газа на транспорте.

****** Опущен фрагмент о территориальном размещении нового жилищного строительства.

а также по внутренним капиталовложениям на благоустройство нового жилстроительства.

Нужно особое внимание обратить на внутриквартальное благоустройство. В тех жилищных кварталах, где ведется жилищное строительство, требуется вложить на внутриквартальное благоустройство около 50 млн. руб., из этих 50 млн. вложено около 2 [млн]. Поэтому задаче внутриквартального благоустройства уделяется больше внимания, чем уделялось во II пятилетке.

<…>*

По коммунальному хозяйству. Необходимо предупредить, что я не смогу охватить все отрасли коммунального хозяйства, я коснусь только важнейших и основных.

Рост по линии коммунального хозяйства намечается в следующем масштабе: по линии транспорта удельный вес по видам перевозок пассажиров, главным образом, по безрельсовому** транспорту увеличится с 12% во II пятилетке до 28%. Общий расход воды с 214 л в сутки на жителя увеличится до 300 л. Увеличится удельный вес усовершенствованной площади в общей замощенной площади с 29% в 1937 г. до 46% в 1942 г., то есть покрытие асфальтом будет произведено на половине общей площади замощения Ленинграда. Освещение улиц — в III пятилетке [не будет] ни одной неосвещенной улицы в Ленинграде. По линии бань увеличится обслуживание трудящихся в смысле более частых помывок. На одного жителя число помывок увеличится с 12,2 до 26 в год. Число телефонов увеличится с 2,8 до 4 телефонов [на 100 человек]. Радиоустановки увеличатся с 10 на 100 человек в настоящее время до 25 [на 100 человек] в 1942 г.

Несколько цифр для сравнения с Западной Европой (правда, мы не располагаем новейшими данными). Душевое потребление воды в Лондоне в 1935 г.— 120 л, в Париже около 200 на человека, в Ленинграде в 1937 г., т.е. в конце II пятилетки, на одну душу населения падало 140*** л без промышленного потребления и в конце III пятилетки предполагается на одного жителя норма водопотребления 200 л. Таким образом, мы находимся в лучших условиях, чем Лондон и сумеем подняться до уровня Парижа. Нужно принять во внимание, что как в Лондоне, так и в Париже водопотребление на душу населения сокращается. За два года в Лондоне сократилось на 12% и в Париже на 11%.

Необходимо отметить, что города Западной Европы шли в сторону увеличения безрельсового транспорта. Удельный вес трамвая составляет в Лондоне в смысле пассажирских перевозок 24%. В Париже 16%, в Нью-Йорке 16,3%.

* Опущен фрагмент о строительстве домов Советов и ремонте старого жилфонда.

** Слово «безрельсовому» вписано от руки.

*** Число «140» исправлено из «150».

Все эти города имеют метро, значительно разгружают подземные дороги*. В области транспорта в III пятилетке задача заключается в дальнейшем повышении обеспеченности пассажиров транспортом, повышения качества обслуживания, перехода на безрельсовый транспорт. Число троллейбусов предполагается увеличить с 64 имеющихся до 250 машин.

<…>**

В области просвещения и культуры необходимо поставить, как центральную задачу, переход и практическое обеспечение в III пятилетке всеобщего десятилетнего обучения[68]. Это потребует за годы III пятилетки построить 180 школ против 170 построенных во II пятилетке, т.е. сделать колоссальную работу в области строительства школ.

<…>***

За годы II пятилетки в Ленинграде ликвидирована неграмотность. Основной задачей III пятилетки в области образовательной и воспитательной работы является задача ликвидации малограмотности. Если во II пятилетке ликвидацией малограмотности было охвачено 360-370 тыс. человек, то в III пятилетке необходимо охватить 500 тыс. человек, что дает возможность полностью ликвидировать малограмотность в Ленинграде.

<…>****

В области здравоохранения программа исходит из необходимости увеличения количества коек на 10 тыс. мест против 24 тыс. мест коек, имеющихся в Ленинграде в настоящее время. Это означает увеличение количества коек на 40%*****. Вместе с тем, в результате этого повышается обслуживание населения больничной помощью с 7,5 коек на тысячу жителей к концу III пятилетки до 10 коек.

Новое строительство больниц предполагается за счет инфекционных коек, за счет коек соматических и психиатрических. План исходит из того, что строительство больниц должно производиться за городом, чтобы расширить количество инфекционных больниц и использовать их по прямому назначению. Чтобы снять всех больных, нуждающихся в госпитализации, с домашней госпитализации[69].

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 936. Л. 131-144. Правленая стенограмма.*

---

* Так в тексте. Вероятно, правильно «наземные дороги».

** Опущены абзацы об увеличении количества перевозок троллейбусом и автобусом, строительстве новых трамвайных и троллейбусных линий, водном транспорте, водопроводе и местной промышленности.

*** Опущен фрагмент об увеличении контингента учащихся, строительстве детских садов.

**** Опущены абзацы о развитии учреждений культуры (театры, кино, физкультура и спорт).

***** Так в текста. Правильно — 42%.

**№ 29. Информация инструктора ЛГК ВКП(б) В. П. Бобова зам. зав. отделом партийных кадров ЛГК С. Н. Седунову об ознакомлении трудящихся с докладом И. В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б) в Октябрьском районе**

*16 марта 1939 г.*

В парторганизации артели «Интрудобслуживание» 13 марта 1939 г. на партсобрании, где присутствовало 40 чел. коммунистов и 30 чел. б/п, во время читки отчетного доклада т. Сталина на XVIII съезде ВКП(б) пришла член партии Лапкина, которая вызвала спор с членом партии Кашемировой и сорвала читку. К концу читки благодаря скандалу между Лапкиной и Кашемировой все разошлись.

Вопрос о Лапкиной будет разбираться на парткоме.

В парторганизации Автотехнического отдела НКВД ЛО во время читки доклада т. Сталина 12 марта 1939 г., Каряев В. К. вел контрреволюционные разговоры: «Газете не верьте, это неправильно. Правительство сидит в Москве и не знает, что делается в колхозах. Во время голода на Украине 1932–33 года Сталин не давал хлеба Украине и между Сталиным и Ворошиловым был конфликт, т.к. Ворошилов был против этого и хотел застрелить т. Сталина». Из политинформации (Сидоренко) материал передан в НКВД для расследования. Парторганизация по этому выступлению дала оценку, квалифицируя как клевету и контрреволюционное выступление*.

В парторганизации типографии Гизлегпрома 14/III в двух цехах читка сорвалась из-за неявки рабочих, т.к. плохо организовали подготовку читки доклада т. Сталина. На одной из читок доклада т. Сталина две работницы высказались, что кризиса нет, а купить ничего нельзя, очереди. Агитатор разъяснил по существу вопроса.

Инструктор отдела парткадров
Ленгоркома ВКП(б) *Бобов*

*Резолюция*: «В дело. Седунов. 1/IV-39 г.».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 134. Л. 51. Подлинник.*

**№ 30. Информационная сводка инструктора ЛГК ВКП(б) Д. Михайлова секретарю ЛГК А. И. Маханову о ходе ознакомления с материалами XVIII съезде ВКП(б) в Василеостровском районе**

*16 марта 1939 г.*

Ознакомление с докладом т. Сталина в Василеостровском районе в основном началось с 13.III.–1939 г. и в некоторых парторганизациях с 12.III–1939 г.

* Последнее предложение абзаца вписано от руки.

По всему району отмечается исключительный интерес со стороны трудящихся к проходящему XVIII съезду и, в особенности, к докладу т. Сталина.

Несмотря на громадный интерес и энтузиазм масс, парторганизация не организовала своевременно эту работу. Подготовительные мероприятия в большинстве парторганизаций проведены слабо. Все формы и методы пропаганды в районе не используются, на некоторых предприятиях (завод «Гидрогеоприбор», Академия наук, Академия художеств и др.) созывались партийные собрания, где зачитывался доклад т. Сталина.

В Академии наук канд. наук т…* сказал: «Я еще ночью 11 внимательно прочитал доклад т. Сталина, 12.III я еще раз просмотрел и составил конспект, а 14.III мне предложили прийти на собрание, где был еще вдобавок неудачный чтец и я сидел и дремал».

Квалифицированными товарищами консультации не проводятся. При ответах на вопросы товарищи приводят отдаленные примеры, которые не всегда являются убедительными и понятными, показ местных, ярких, всем доступных и понятных примеров, как правило, отсутствуют.

В некоторых организациях (ф[абри]ка [им.] Урицкого, [им.] Желябова, завод «Гидрогеоприбор» и др.) читку доклада т. Сталина проводят в обеденный перерыв — это является неправильным, так как за 20-40 минут много прочитать невозможно и окончание чтения доклада т. Сталина растянется на длинный период.

В Гипроцементе во время читки доклада т. Сталина было вольное или невольное, но явно антисоветское выступление рабочего лаборатории светокопии Егорова примерно в таком духе, что «Украину, не являющуюся на сегодня житницей СССР, можно передать Карпатской Украине» (подробно информация будет дана сегодня секретарю парткома т. Яковлевой)[70]. Выясняется, что отец этого «рабочего» был раскулачен в период коллективизации.

11 марта по всем предприятиям района проходили митинги, посвященные открытию XVIII съезда. Митинги прошли организованно, при 100% участии сотрудников по большинству организаций, активность и энтузиазм трудящихся района исключительно велики.

При проведении митингов по району 11.III–39 г. имелись следующие случаи:

1. На фабрике им. Урицкого в механическом цехе парторг Степанов сорвал митинг, объясняя тем, что раз цех не выполнил всех обязательств к XVIII съезду, то незачем из-за одного съезда проводить митинг.

2. Кожзавод «Марксист» — за несколько часов до митинга в одном из цехов был вывешен траурный флаг, а во время митинга был закрыт гардероб (со слов секретаря РК т. Поташенкова).

* Пропуск в документе.

3. Академия наук — в библиотеке на митинге выступил проф. Тихонов и сказал, что:

а) XVIII съезд партии не имеет всемирно-исторического значения,

б) XVIII съезд не дает ничего нового, т.к. съезд берет все старое,

в) нет абсолютно никакой разницы между членом ВКП(б) и беспартийным[71].

Инструктор отд. науки

ГК ВКП(б) *Д. Михайлов*

*Резолюция:* «В дело. 1/IV-39 г. Седунов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 134. Л. 52-53. Подлинник.*

**№ 31. Из стенограммы выступления А. А. Кузнецова на бюро ЛГК ВКП(б) о хозяйственном плане г. Ленинграда на 1939 г.**

*5 апреля 1939 г.*

***Тов. Кузнецов.*** Общее направление плана на 1939 г., представленного Ленинградским Советом, никто не оспаривает. Мне кажется, план взят правильно. Он направлен на дальнейшее улучшение материального и культурного обслуживания трудящихся и очень большой крен делается на поднятие уровня благоустройства города — водопровод, канализацию. Мне кажется, это правильно, потому что, благодаря тому, что плохо с водопроводом и канализацией, у нас большой процент заболеваемости.

Мне кажется, нужно немного подправить по линии дорог, может быть не за счет расширения 7 с половиной миллионов руб., что намечено, а за счет более эффективного их использования. Это то, что мы приведем в порядок дороги в новостройках. Надо сделать булыжные дороги, чтобы можно было ездить, это здесь намечается. Что касается остальных, нужно будет обсудить.

Исходя из того, что нет возражений против общего направления плана, можно принять первый пункт: «принять хозяйственный план Ленинграда на 1939 г., внесенный Ленинградским Советом со следующими изменениями»[72].

Теперь будем говорить об изменениях. Прежде всего, о жилищном строительстве, о новом жилищном строительстве. Есть у нас переходящее жилищное строительство по линии Ленсовета. По линии нового жилищного строительства вопрос еще не ясен, но мне думается, что здесь можно принять следующее предложение: «Изменить в некоторой степени проектировку новых домов на Московском шоссе, допустить повторение домов». На всем Московском шоссе спроектировано так, что каждый дом — это индивидуальное проектирование. Это роскошь, это не требуется, это не нужно. Нужно будет повторять проекты. Это был в свое время загиб, чтобы отпугивать людей дальностью, с одной

стороны, а с другой стороны, чтобы иметь дорогие проекты. Пусть они оспаривают, что повторение будет антихудожественным и т.д. Мне кажется не так. В старых кварталах можно встретить очень интересные кварталы с точки зрения художественного оформления, где идет повторение целого ряда домов одинаковых по архитектуре и получается очень красиво. Мы предлагаем и на Московском шоссе повторить ряд домов.

Надо будет все эти плешины отдать, распределить между застройщиками. Поэтому есть предложение обязать Ленинградский Совет (АПО) отдать все эти участки реальным застройщикам.

И второй пункт — надо будет начать застройку в 72 квартале. На будущий год мы закончим Дом Советов, что он будет на задворках, а там никакого дома не будет*. Надо отдать свободные участки конкретным застройщикам. Есть предложение такое: обязать Ленинградский Совет скооперировать средства торговых организаций и заставить построить там дом. Кирпич у нас есть, бутовая плита есть. То же самое, когда будем говорить о кооперации.

Следующий вопрос. В счет будущих ассигнований на новое жилищное строительство разрешить строительным организациям для своих собственных рабочих начать строить дома в Автово и на Московском шоссе. От наркоматов у них имеются деньги, пусть строят.

Дальше. Предложить Ленсовету скооперировать обязательно торговых работников, систему промкооперации, а райсоветам,— промкомбинаты у себя в районах. В промкомбинатах есть директорские фонды. Районы говорят, что нет жилплощади. Скооперируйтесь и сразу получите жилплощадь. Никто этим не хочет заниматься, а теперь обижаемся, что у нас взяли 8 миллионов прибыли промкомбинатов за неиспользование в 1938 г. Мы умеем эти деньги брать, как, например, в Смольнинском районе на проведение праздников, на премирование аппарата, на бесплатное питание, на дачи для работников и т.д.[73], а чтобы суметь скооперировать, этого не получается. Вот даем задание скооперировать торговых работников, промкооперацию и промкомбинаты, а что касается мелких промышленных предприятий, здесь надо пойти по линии райсоветов, им ближе. Все это надо разрешить в месячный срок, выявить, подработать.

Что еще по новому жилищному строительству. По новому жилищному строительству еще один пункт надо записать: «обязать райсоветы осуществлять контроль по линии индивидуального строительства». Никто этим делом не занимается. Текстильщикам выделили средства для индивидуального строительства, заводы не интересуются этим и райсоветы тоже. А почему не вытащить

* Имеется в виду квартал, в котором должен был находиться новый административный центр Ленинграда (ныне это район Московской пл.).

на президиум райсовета 2–3 директоров предприятий вместе с завкомами и заслушать, как у них идет индивидуальное строительство. По 4–5 тысяч ассигнуется, а на многих предприятиях эти деньги не используются. Площадки для индивидуального строительства выделены*.

Еще один вопрос нужно записать — разрешить одновременно заводам строить двухэтажные дома. Можно не кооперировать, у завода хватит средств на двухэтажные дома. Правда, здесь нужно учитывать, чтобы не пошли только по линии строительства мелких домиков. У нас ведь есть контролирующий орган, АПО Ленсовета, пусть следит за этим делом**.

О восстановлении старого жилфонда. Есть предложение такое: использовать 7 миллионов рублей на приспособление жилфонда. Поручить Ленсовету конкретно этот вопрос разработать. Это значит, что райсоветы из этих 7 миллионов будут строить дома и выселять из домов угрозы***, причем будут строить своими силами. Можно записать, с таким условием строить, чтобы программу в 142 миллиона выполнить за счет экономии. По окраске домов. Мы идем по такой линии, чтобы постепенно переходить к периоду, когда не будем централизовать окраску, а каждое домохозяйство будет знать, что в 5–6 лет должны дом красить. Сами будут закупать материалы, договариваться с рабочей силой, т.е. переходим к такой системе, которая раньше существовала в Петербурге. Иначе мы не приведем г. Ленинград в порядок. В этом году 3½ миллиона ассигнуется, райсоветы по своему усмотрению будут определять, где и какие дома надо красить. Мы отказываемся от окраски сплошными магистралями****.

Есть предложение. Чтобы поручить Ленинградскому Совету в двухнедельный срок разработать вопрос о мероприятиях по полному благоустройству новых жилищных массивов и представить свои соображения в горком партии*****.

Здесь требовали у нас деньги на новое строительство. Где мы возьмем, если на новое жилищное строительство отказали, и совсем не наша задача строить для всех жителей города. Ленсовет строит для своей системы, каждый завод для себя строит, а что мы будем обслуживать рабочих, которые никакого отношения к Ленсовету не имеют. Что касается домов угрозы, мы пошли по такой линии, 7 миллионов выделяем и строим и тут больше помочь вам не можем.

О Кировском Доме Советов. В титуле его нет. Нам дали на общегородской Дом Советов, снимать общегородской Дом Советов мы не можем, а с кого же

* Второе и третье предложение в абзаце отчеркнуто слева.

** Первое и втрое предложение в абзаце отчеркнуто слева.

*** Имеются в виду аварийные дома.

**** Шестое, седьмое и восьмое предложение в абзаце отчеркнуто слева.

***** Абзац отчеркнут слева.

еще снимать. Можно снять с Володарского района, но я считаю, что этого делать нельзя, наоборот нужно помочь, чтобы они скорее кончали свое строительство. Поэтому, видимо, Кировский Дом Советов пока придется отложить*.

Следующий вопрос — о городском транспорте. Здесь товарищи предъявляют запрос, начать строить завод по ремонту автомобилей. Вот т. Войкин пишет письмо т. Жданову, что не дают денег на ремонт. Вы знаете, что нам деньги не дают на это, хотели мы строить, но не вышло ничего. Теперь вы говорите, [что надо] начать строить гаражи. Давайте закончим старое строительство, а потом новые гаражи будем строить. Откуда взять деньги, когда драка идет чуть не за каждый рубль вложений. Вот вы не поставили вопрос о резервах, взяли бы и поставили.

Что здесь предлагается основное. Вы знаете, эксплуатационные показатели говорят о хозяйственной деятельности. Вот эксплуатационные показатели 1936 г. по городскому транспорту. Процент выпуска на линию вагонов был 90, а теперь планируется 88. Почему промышленность с каждым годом улучшает показатели. Ведь это есть производительность труда, снижение себестоимости, снижение накладных расходов. Я не знаю почему т. Манаков не заглянул в старый план. Сколько раньше мы снимали металла с квадратного метра пода наших домен**, а теперь ведь значительно увеличили. В 1936 г. эксплуатационная скорость была фактически 14,8, а сейчас мы планируем 15. Ведь прошло 3 года, за эти 3 года мы ввели новые американские вагоны[74], ввели в старых сильные моторы, а показатели все такие же, как прежде.

Есть предложение такое, чтобы по трамваям скорость довести до 15½ километров. По троллейбусам запланировано 14 километров в час, а на Фонтанке я ехал, на скорости 50 километров не обгонишь. Такси планируют 14 километров. Этим самым они порождают то, что деньги наши крадут. Есть предложение увеличить скорость троллейбуса до 16 километров. Количество пассажиров перевезенных в 1939 г. должно быть на уровне 1938 г. В прошлом году перевезли 1 миллиард 255 миллионов, а в этом году им планируют 1 миллиард 247 миллионов. Говорят, что в прошлом году троллейбусы не ходили и так далее. Нужно оставить прежнее количество. Автобусы — 17 километров можно оставить, а по такси нужно по-иному построить планирование, неправильное планирование. По троллейбусам процент выхода машин на линию нужно довести до 80%.

* Кировский Дом Советов в основном строился с 1930 по 1935 гг., однако один из его корпусов, предназначавшийся под клуб, был не достроен до конца 50-х гг.

** Под — нижняя поверхность горна доменной печи, на которой в процессе плавки происходит накопление расплавленного чугуна.

Неправильно запланировано, что мы не приобретаем ни одного автобуса в этом году, а грузовые машины приобретаем. Есть предложение снять покупку 25 грузовых машин, а за счет этого приобрести новые автобусы.

Следующий вопрос о дорогах. Прежде всего, тут записано асфальтирование Кировского моста*. Было предложение заасфальтировать Республиканский мост**. Мы против того, чтобы его асфальтировать, а перила оставлять деревянные. Если асфальтировать, то нужно ставить сразу же чугунные перила. Есть у нас деньги, давайте выкроим на чугунные перила и есть предложение на будущий год так сделать. Разводную часть тогда привести в порядок, будку строить, но не на мосту, как это сделали на мосту Лейтенанта Шмидта***, а поставить сбоку. Тогда ставить вопрос об асфальтировании.

Какие адреса по дорогам ставить. Здесь предлагается проспект Пролетарской победы****, 2 миллиона 260 тысяч рублей. Предлагается снимать рельсы. Эти рельсы перенести и сделать новый путь по набережной. Получается так, что одну улицу освобождаем, а на другую переносим. Лучше сделать так: заасфальтировать набережную, пустить троллейбус, а потом уже снимать. Есть другое предложение — троллейбус пустить на Пушкарскую улицу*****. Давайте так, мы принципиально разрешим вопрос, куда ведем нитку троллейбусной линии. Можно Ленсовету уточнить с учетом мнений.

О том, что Чугунную улицу нужно принять — это необходимо******. Тов. Сорока предложил с проспекта Пролетарской победы не снимать трамвай,— он у нас остается.

Есть предложение: продлить второй трамвайный путь до Пороховых[75].

Просить СНК СССР предусмотреть средства на приведение в порядок путевого хозяйства.

Следующий вопрос, практические замечания — надо обязать здесь, чтобы занимались совершенствованием дорог. Асфальт выбивается, маленькую ямку никто не починит. Москва на дорожные участки разбита, там следят, а здесь никто не следит*******.

Предложить Ленсовету рассмотреть вопрос о правильной эксплуатации, содержании и совершенствовании мостовых.

Дальше, по отделу благоустройства. Есть предложение: изыскать внутри этого отдела 250 тыс. рублей на новые источники света за счет парникового хозяйства.

---

* Ныне Троицкий мост.

** Ныне Дворцовый мост.

*** Ныне Благовещенский мост.

**** Ныне Большой проспект Васильевского острова.

***** Речь идет о Большой Пушкарской ул.

****** Речь идет о строительстве на этой улице троллейбусной линии.

******* Абзац отчеркнут слева двумя вертикальными линиями.

Надо будет коренным образом изменить политику зеленого строительства в Ленинграде. Что у нас получается? Каждый год мы затрачиваем большие средства на озеленение города Ленинграда, а у нас ничего зеленого нет. В Москве кругом парки, цветы. Вот т. Гоглидзе приехал сюда из республики, где много цветов[76], он обратил внимание на скудность в этом отношении здесь в Ленинграде, а деньги каждый год тратятся на это дело большие[*].

Второе — озеленение Ленинграда. Какое озеленение? Есть прямая установка — в Ленинграде садить ель, но никто этим делом не занимается. Умудрились на Московском шоссе — насадили кустики. Нужно садить в Ленинграде ели. На правом берегу Невы до сих пор не посажены ели. Трест зеленого строительства баклуши бьет, а барыши выгоняет большие[**], чуть ли не рубль цветочек один стоит. Надо изменить политику в зеленом строительстве. Предложить Ленсовету рассмотреть план озеленения Ленинграда (посадка хвойных деревьев), конкретный план по улицам. Есть прямое указание т. Сталина. Северная Пальмира — это значит должен быть хвойный лес, а тут говорят, что ели у нас не растут. Вот и занимайтесь этим делом и разводите питомники под лес. Лесотехническая академия большая, научные институты. Какие -то вы как водой смоченные, никакой инициативы не проявляете. Горком партии недоволен работой Ларионова, Балашова, Войкина, Шлеймана и мы делаем предупреждение, если вы не улучшите работу, мы будем вынуждены укрепить участки новыми людьми. А отдел благоустройства Ленсовета завалил нам весь город, грязь сплошная в городе. Из года в год огромные средства тратятся на зеленое строительство, а нет никакой зелени в Ленинграде. Так что пусть учтут эти товарищи. Мы не удовлетворены работой, так работать нельзя, никаких результатов кроме движения назад[***].

А в отношении света. Мы должны новые источники света открывать, пусть управление изыщет 200 тыс. рублей на новые источники света.

О плане постройки уборных. Отдельные уборные запроектированы в 75 тыс. руб. Никаких подсчетов предварительных нет, нет никаких норм. Разве можно строить уборные такие. Речь идет о том, чтобы предусмотреть уборные закрытого типа, как были в Ленинграде, в саду Ленина, в саду Трудящихся, а потом все ликвидировали[77]. Надо предусмотреть это дело. Пусть Ленсовет предусмотрит уборные простейшего типа.

Что касается малярийных очагов, нельзя ли по бюджету отвести места свалки строительного мусора. Это нужно будет отдельно рассмотреть.

По горздравотделу. Просить правительство выделить на приспособление больниц 2 млн. руб.

---

[*] Абзац отчеркнут слева.

[**] Так в тексте.

[***] Первое, второе и седьмое, восьмое, девятое предложение в абзаце отчеркнуто слева. Четырнадцатое и пятнадцатое предложение в абзаце очеркнуто слева двумя линями.

Есть предложение — войти в правительство об увеличении капиталовложений в местную промышленность за счет райпромкомбинатов.

<…>*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1852. Л. 10-19. Неправленая стенограмма.*

**№ 32. Из проекта постановления Президиума Ленсовета «О состоянии проверки выполнения решений Президиума Ленинградского Совета РК и КД»**[78]

*Ранее 7 апреля 1939 г.***

В деле проверки выполнения решений Президиума Ленинградского Совета РК и КД, как в самом аппарате Президиума, так и в отделах и управлениях Ленинградского Совета РК и КД, несмотря на неоднократные указания партии и правительства, еще не изжиты неорганизованность и безответственность за выполнение решений; глубокая систематическая проверка подменяется случайной, эпизодической. Это свидетельствует о недооценке некоторыми руководителями политического значения контроля, как средства против застоя в работе и важнейшего средства для предупреждения вредительства.

В аппарате Президиума Ленинградского Совета РК и КД проверкой выполнения решений президиума занимаются многие работники (члены Президиума, инструкторы, референты и т.д.), но полноценный контроль, устраняющий все препятствия и помогающий выполнению решений Президиума, не обеспечен. Проверка выполнения решений силами депутатов Ленинградского Совета РК и КД и советского актива производится в редких случаях. Учет решений Президиума, необходимый для обеспечения контроля за их выполнением, Общим отделом Ленинградского Совета РК и КД не организован.

Такое положение в ряде случаев приводит к срыву мероприятий Президиума Ленинградского Совета РК и КД, имеющих большое политическое и организационно-хозяйственное значение.

Из-за упорного уклонения директора Невхимкомбината т. Смирнова от выполнения решений Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 10/XII-1937 г. и 5/X-1938 г., задерживаются работы по переустройству подъездных железнодорожных путей на правом берегу Невы и в связи с этим — беспересадочного трамвайного сообщения на участке Охта — Володарский мост.

Торговыми организациями не выполняется решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 30/XII-1938 г. (пр. № 171 п. 2) «О состоянии работы по рассмотрению жалоб трудящихся». Отсутствуют жалобные книги в кассах,

* Опущена часть выступления, посвященная работе прачечных и городскому бюджету.

** Датируется по помете на документе. На проекте ошибочно напечатан 1938 год.

практикуется преждевременная сдача жалобных книг в архив, имеют место случаи прямого обмана в ответах на жалобы (Кировский универмаг, магазины Трансторгпита, Петроградского, Приморского, Василеостровского и Свердловского райпищеторгов, Василеостровского, Кировского, Петроградского райхлебторгов).

Решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 2/X-1938 г. (пр. № 150 п. 7) «О развитии крупноблочного строительства в Ленинграде» начальником Управления культурно-бытового строительства т. Кутиным, начальником Ленжилуправления т. Соловьевым не выполнено.

Райсоветы РК и КД Володарского, Кировского и Куйбышевского районов не выполнили решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 2/VII-1938 г. «Об организации мастерских для ремонта и индивидуальной пошивки одежды».

Не выполнив решения Президиума Ленсовета РК и КД от 14/I-1939 г. (пр. № 75) об отводе помещения под механизированные мастерские по ремонту обуви, Петроградский райсовет РК и КД (т. Решкин) отвел под мастерскую на Сытном рынке общественную уборную.

Василеостровским райсоветом РК и КД (т. Демьяченок) не выполнено повторное решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 20/XII-1938 г. об окончании строительства бани на острове Декабристов.

Ленжилуправлением (т. Соловьев) и трестом «Ленпроект» (т. Мирохин) не выполнено решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 31/XII-1938 г. (пр. № 158) «О проектировании тепловых распределительных сетей на Московском шоссе».

Ленжилуправлением, Смольнинским и Красногвардейским райсоветами РК и КД не выполнено решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 27/I-1938 г. (пр. № 94) и решение бюро горкома ВКП(б) от 23/III-1938 г. «Об открытии районных филиалов Госбанка».

Председатель Октябрьского райсовета РК и КД т. Смирнов, несмотря на ряд напоминаний, не выполнил решение Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 2/XII-1938 г. (пр. № 165 п. 4) об устранении от работы управхоза Сладковского, допустившего производство перепланировки быв. ванной комнаты и устройство на площадке лестницы, а также за хулиганские действия на собрании жильцов квартиры.

Председатель Дзержинского райсовета РК и КД т. Карпушенко не выполнил решения Президиума Ленинградского Совета РК и КД от 2/XII-1938 г. (пр. № 165 п. 5) об аннулировании ордера и опечатывании спорной комнаты, неправильно занятой гр-ном Алексеевым*.

* Слово «Алексеевым» подчеркнуто.

Остаются невыполненными решения президиума Ленинградского Совета РК и КД: от 26/XII-1938 г. (пр. № 170 п. 7) «О закрытии шиноремонтного завода НКТП по Ораниенбаумской улице дом № 21» с 1/II-1939 г. ввиду пожарной опасности, от 23/XI-1938 г. «О работе денежных телефонных автоматов[79] общественного пользования», от 4/I-1939 г. (пр. № 171 п. 15) «О работе школ для детей с физическими и психическими недостатками», от 8/X-1938 г. (пр. № 152 п. 4) «О встречных перевозках грузов автотранспортом города», от 30/XII-1938 (пр. № 171 п. 1) «О работе санитарной инспекции г. Ленинграда» …*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 961. Л. 32-35. Подлинник*

**№ 33. Стенограмма выступления Т. Ф. Штыкова на бюро ЛОК ВКП(б) о проверке председателя ОСО Осоавиахима В. И. Семенова Особым отделом УНКВД ЛО**

*14 апреля 1939 г.*

***Тов. ШТЫКОВ***

Мне кажется, этот факт[80] является подтверждением факта, который был примерно четыре месяца назад, причем этот факт совершился в течение этих последних полутора месяцев. Есть очень строгое решение Центрального Комитета партии и Совнаркома, указывающее по адресу некоторых наших организаций, есть решение январского пленума ЦК** и есть решение XVIII съезда партии. Эти решения обязывают всех коммунистов, независимо от того где они работают, а тем более работающих в партийном аппарате и в особом государственном аппарате, которым являются органы НКВД, очень внимательно подходить к разбору всех сигналов от различных сигнализаторов и всех фактов, которые мы предъявляем в качестве обвинения кому бы то ни было, будь то коммунист, будь то руководящий работник, будь то рядовой работник. В данном случае я считаю, что товарищи из особого отдела недостаточно усвоили решение ЦК и Совнаркома, в том числе и вы, т. Сиднев, как начальник отдела. Если вы будете стоять на таких позициях, то и дальше будете делать такие ошибки, о которых говорил в своем решении Центральный Комитет и Совнарком.

Что получилось, я скажу особо о секретаре партийного комитета. Надо взять период как он был, как он есть и как мы совершенствуем сейчас все эти вопросы. Первое сообщение от 27 февраля, тут глупость на глупости. Если бы это было полгода-год тому назад, по этой справке он полетел бы из партии. Когда

* Опущена резолютивная часть документа.

** См. комм. к док. № 26.

получили бы такой документ от вас, прямо решали бы вопрос о партийности. А раз человек исключен из партии, его привлекли бы и к другой ответственности. Так раньше и было. Поэтому и было решение ЦК и Совнаркома по этому вопросу* и мы должны очень крепко себя перестроить и не допускать ошибок, которые мы делали. Вам указали, что вы сделали ошибку, тогда вы начали собирать материал и втянули дополнительно секретаря парткома. Из хода событий так получается, что вы его втянули, не сам он пошел писать[81]. Он тоже не понимает решения ЦК и Совнаркома и неоднократных предупреждений.

Это [не] стиль обычного секретаря парткома, тем более такой учрежденческой организации. Он растерялся и по существу повел непартийную линию, ведь партийный комитет дал характеристику, а поэтому если вы считали, что партком сделал правильно, зачем вам перестраховываться, раз вас спрашивают или говорят, что без выхода напиши.

Чего здесь теряться. Тут надо было прямо сказать, что я буду писать, есть характеристика парткома, это наше мнение. Поэтому я считаю, что совершенно неправильно поступил секретарь парткома. А вы начали собирать дополнительный материал, настаивать на своей неправильной ошибке, приписали то, что до него было, до прихода Семенова. Надо ведь привлекать людей в конечном счете, пора и по вашей линии привлекать людей за неправильные сообщения, потому что ретивые разоблачители есть и они оклеветали целый ряд честных людей, нам приходится разбираться, и компрометировали не себя, а компрометировали партию и Советскую власть. Поэтому мы должны решительно встать на твердую позицию, чтобы людей, которые занимаются такими вещами, очень строго наказывать. Я считаю, что этому Долгинцеву вы должны по своей линии «благодарность» вынести, потому что нам такие вещи не надо, мы не можем эти вещи допускать.

Мы решительно против таких вещей во всякой следственной и проверочной работе. Поэтому это вторая ошибка, которую сделал следственный отдел.

Я согласен с предложениями товарищей, что нужно, во-первых, считать совершенно неправильными и необоснованными материалы, предъявленные в качестве обвинения т. Семенову, председателю областного совета Осоавиахима.

Второе, что товарищи работники особого отдела после вторичного запроса проверки по линии обкома вторично неправильно информировали, встали на неправильный путь дополнительного собирания материалов, оправдывающих первое сообщение. Это второе, что нужно записать, чтобы вы поняли решения партии и воспитывали свой аппарат в этом направлении, потому что вы являетесь по существу партийным аппаратом.

---

* Имеется в виду постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС 17 ноября 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия».

И третье. Считать совершенно неправильным поведение секретаря бюро партийной организации областного совета Осоавиахима, сообщавшего в особый отдел материалы, противоречащие ранее принятой партийным комитетом характеристики на т. Семенова.

Вот такие три пункта принять.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 126. Л. 3–5. Неправленая стенограмма.*

**№ 34. Запись выступления депутата Ленсовета И. Е. Богданова на пленуме Ленсовета о благоустройстве, жилищном хозяйстве и торговле в Володарском районе**

*14 апреля 1939 г.*

***Тов. БОГДАНОВ***

Товарищи, заслушав доклад т. Попкова о плане на 1939 г., я хотел бы остановиться на нашем подвижном составе. В настоящее время наш Володарский район очень усилен подвижным составом.

Просьба от рабочих: поставить вопрос о Шлиссельбургской дороге, два года замощена эта дорога, но не применяется. От Шлиссельбургской дороги такие заводы, как Октябрьский, Гидровата и другие заводы, отстоят в стороне и от Щемиловки. Мало на это внимания обращается. Рабочие ездят на автобусах, доедут до Щемиловки до 12 корпуса, а до Куракинского дома пешком надо идти.

Я просил бы Президиум обратить внимание на этот вопрос.

Теперь в отношении жилищного строительства. В Володарском районе жилищное строительство очень хорошо развертывается. Но имеются небольшие недостатки. На Октябрьском заводе 20 бараков, в этих двадцати бараках помещается около 3 тыс. человек. 6 бараков на Алексеевской улице*, а там не пройти и не проехать. Если скорая помощь едет, то до Уездного проспекта доедет и остановится, так как нет никакой возможности дальше ехать. В отношении благоустройства улиц — Луговская, Садовая, Алексеевская, по некоторым сняты средства. Я обратился к т. Манакову, он обещал 100 тысяч, чтобы нам Алексеевскую и Садовую улицу замостить. Там 6 общежитий, канализации и водопровода нет. У нас на Щемиловке Пролетарским и Октябрьским заводами выстроены новые дома. Тут Герасимов говорил[82], что в домах завода «Большевик» лифты не работают и рабочим приходится в 6-й этаж подниматься по лестнице, а меня рабочие просили

* Упоминаемые здесь улицы в большинстве своем исчезли при перепланировке района в послевоенный период.

поставить перед Ленинградским Советом вопрос об установке во всех квартирах электросчетчиков. В огромных домах на 90-100 квартир нет ни в одной квартире счетчика. Приходится рабочим, которые не пользуются нагревательными электрическими приборами (утюги и т.д.) платить наравне с теми, кто пользуется этими приборами.

Несколько слов о состоянии улиц в нашем районе. В наказах избирателей стоит замощение Московской улицы. Мы перед райсоветом ставили вопрос о том, чтобы хоть панель сделали по этой улице. Наконец, сделали с одной стороны земляной тротуар, с другой досчатый. В сырое время по улице не пройти, из панели приходится выходить на мостовую. То же самое по Палевскому проспекту*, по Уездному переулку, где открыли теперь 148-е почтовое отделение. Там такие ухабы, что машине не пройти. На Агафоновской улице снег не убирается. В первый же дождь снег размыло и автобус прекратил движение, шоферы отказались туда ехать, так как рессоры вылетают. Просил бы на этой улице обратить внимание.

Тов. председатель говорил о банях. У нас в Володарском районе нет ни одной новой бани. Все бани у нас старые, допотопные, оставшиеся еще от бывших фабрикантов. Райсовет и особенно Суслякова много ругают за все эти дела. Действительно, на правом берегу Невы развивается новое строительство, а там нет ни одной бани. Баню строят в Володарском районе, на правом берегу бани нет.

Несколько слов о торговой сети. По Палевскому пр., Агафоновской ул. нет ни одного магазина. Тов. Андреенко говорил здесь, что будет открыт продуктовый магазин. Мне зам. председателя сказал, что будет открыт магазин барачного типа. Я заверил домашних хозяек, что магазин скоро будет открыт. Магазин так и не был открыт и мне здорово попало. Вместо магазина райсовет открывает починочную сапожную мастерскую. На Садовой — Луговой ул. и на ряде других улиц нашего района совсем нет магазинов. На Ольгинской ул. был промтоварный магазин, так Андреенко закрыл его и открыл обувной. У Октябрьского, Пролетарского завода и завода Гигровата, по Палевскому просп. и у завода «Большевик» только 2 магазина, вот эти магазины только промтоварные, а два гиганта завода на своей территории ни одного магазина промтоварного больше не имеют.

Я бы просил обратить особое внимание на это дело и сделать так, чтобы и эти два завода имели бы промтоварный магазин.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 848. Л. 29-33. Правленая стенограмма.*

* Ныне ул. Ольги Берггольц.

**№ 35. Решение Президиума Ленсовета «О предоставлении льгот по оплате квартир номенклатурным работникам партийного и советского аппаратов, проживающим в домах Управления домами Ленсовета РК и КД»**

*14 апреля 1939 г.*

Секретно

1. Установить с 1 января 1939 г. в квартирах номенклатурных работников партийного и советского аппаратов, проживающих в домах Ленсовета РК и КД, оплату излишков жилплощади производить в ординарном размере (номенклатура — см. приложение).

2. Установить для указанной категории работников оплату за пользование мебелью, предоставляемой Управлением домами Ленсовета РК и КД, в размере 10% от суммы взимаемой квартплаты.

3. Установить для указанной категории работников оплату за пользование дачами в размере 5 руб. с кв. м за сезон вместе с мебелью.

*Попков* *Зимина*

**Приложение**

НОМЕНКЛАТУРА ДОЛЖНОСТЕЙ

1. Заведывающие отделами ОК и ГК ВКП(б).
2. Секретари РК ВКП(б) (первые).
3. Редактор «Ленинградской правды».
4. Члены Президиума облисполкома и Ленсовета.
5. Заведывающие отделами и начальники управлений облисполкома и Ленсовета.
6. Председатели районных Советов.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 16. Л. 13-14. Подлинник*

**№ 36. Письмо директора Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров ширпотреба ВТП М. И. Тупицына директору павильона В. Е. Куранову о выписке иностранных журналов мод для предприятий легкой промышленности**

*20 апреля 1939 г.*

К нам обращаются крупнейшие предприятия легкой промышленности (ф[абри]ка «Скороход», «Кр[асное] знамя», предприятия швейной промышленности) с требованиями о предоставлении им для ознакомления иностранных журналов мод.

Необходимо отметить, что в предыдущие годы большинство предприятий получало самостоятельно всю необходимую литературу (журналы, каталоги) через свои

наркоматы и, кроме того, систематически пользовались литературой (получаемой во временное пользование) в бюро каталогов Лен[инградского] отд[еления] ВТП.

В связи с организацией павильона, каковому передан весь комплекс работы по расширению и улучшению ассортимента и модернизации устаревших типов предметов ширпотреба*, наркоматы лишены валютных контингентов для самостоятельной закупки образцов и литературы. ВТП также аннулировала утвержденную ранее заявку ЛО ВТП на журналы в связи с тем же обстоятельством.

Таким образом, крупные предприятия легкой промышленности, а тем более все артели промкооперации оказались в таком положении, когда им неоткуда черпать сведений о новинках зарубежного производства (попутно стоит отметить, что ленинградские издательства — Госполиграфконтора, издающие журналы мод, также систематически пользовались материалами бюро каталогов ЛО ВТП).

В январе наша т. МАЗЕЛЬ передала Вам список заявленных на 1939 г. журналов. Вами эта заявка была передана на заключение Вашего бюро каталогов. Однако до сего времени мы не имеем сведений о разрешении этого вопроса.

Исходя из вышеизложенного, а также из того, что в нашем филиале не будет товарных отделов по готовому платью, обуви, головным уборам и трикотажу, мы считаем совершенно необходимым восстановить заявку ЛО ВТП и произвести подписку на 1939 г. для Лен. филиала павильона.

Ваше решение просим не задерживать.

Директор филиала павильона Тупицын

*ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 2. Л. 20. Отпуск.*

**№ 37. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) об изменении формулировки об освобождении от должности первого секретаря Приморского РК ВКП(б)**

*13 мая 1939 г.*

Совершенно секретно

Постановление бюро горкома ВКП(б) от 25 января 1939 г. по вопросу о практике и стиле работы бюро Приморского райкома ВКП(б) изложить в следующей редакции:

«Обсудив выводы отдела партийных кадров горкома ВКП(б) о практике и стиле работы бюро Приморского райкома ВКП(б), бюро Ленинградского горкома ВКП(б) постановляет:

* Постоянный павильон лучших образцов товаров широкого потребления был организован постановлением ЭКОСО при СНК СССР от 17 июля 1938 г. № 508.

Освободить т. Попову Е. Н. от работы первого секретаря Приморского райкома ВКП(б).

Внести на утверждение ЦК ВКП(б)»[83].

*Г. Смирнов Т. Штыков А. Кузнецов А. Маханов Попков С. Гоглидзе*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1886. Л. 11. Подлинник.*

**№ 38. Докладная записка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) М. В. Басова А. А. Кузнецову о строительстве мощного циклотрона в Ленинградском научно-исследовательском Физико-техническом институте***

*15 мая 1939 г.*

Профессора Ленинградского научно-исследовательского Физико-технического института тт. Алиханов, Арцимович, Курчатов, не добившись по ведомственной линии разрешения вопросов о строительстве циклотрона в гор. Ленинграде, обратились в Ленинградский горком ВКП(б) с просьбой об оказании содействия в этом деле.

Физико-технический институт, занимаясь исследованием свойств атомного ядра, при изучении которого в последнее время мировой наукой сделаны крупные открытия, нуждается в сложной экспериментальной технике. Для воздействия на атомное ядро необходимо создать интенсивные потоки заряженных атомов с энергией, измеряемой миллионами и десятками миллионов вольт. Практика показала, что наиболее совершенной установкой для получения большой энергии, необходимой для расщепления атомного ядра, является циклотрон, при помощи которого частицы атома получают огромную энергию в несколько десятков миллионов вольт. Кроме того, достоинством циклотрона является его компактность и сравнительная дешевизна всей аппаратуры. Эти преимущества сделали циклотрон самым распространенным и необходимым орудием в исследовании атомного ядра.

Помимо этого, циклотрон может быть применен (за границей сейчас применяется) для биологических и медицинских целей. Излучение, получаемое на циклотроне, по своему биологическому эффекту равносильно действию нескольких килограмм радия.

Этими применениями, конечно, не исчерпываются все перспективы практического использования циклотрона, широту и многообразие которые трудно заранее оценить.

В настоящее время в ряде государств Европы, Америки и Азии построены и строятся новые мощные циклотроны. В Соединенных Штатах Америки

* Документ также был направлен А. А. Жданову, Г. Т. Смирнову и А. И. Маханову.

работают и строятся 18 циклотронов, в Англии имеются 2 циклотрона, строятся циклотроны во Франции, Бельгии, Дании, Индии. В Японии построен один циклотрон и строится второй, более мощный с весом магнитов в 100 т.

В СССР имеется пока только первая модель маломощного циклотрона в Ленинградском Радиевом институте Академии Наук с весом магнитов в 30 т. В этом важнейшем деле наша наука отстает от заграницы.

В 1937 г. Ленинградский Физико-технический институт спроектировал мощный циклотрон с весом магнитов в 80 т, проект которого защищен в специальной комиссии под председательством академика П. Л. Капицы и был принят Наркоматом машиностроительной промышленности. Всесоюзное ядерное совещание в сентябре 1938 г.* признало необходимым форсирование строительства циклотрона в Ленинградском ФТИ. В VI-1938 г. Экономсовет при СНК СССР постановил учесть при составлении плана на 1939 г. строительство циклотрона в Ленинграде.

Однако из-за ведомственной волокиты это дело в настоящее время срывается вследствие того, что:

1) в 1939 г. при разделении наркоматов[84] Ленинградский Физико-технический институт был переведен из Наркоммаша в Наркомат среднего машиностроения СССР, а в данное время нарком среднего машиностроения т. Лихачев поставил вопрос о передаче института в Академию Наук СССР, прекратив финансирование строительства циклотрона в институте.

Таким образом, ни Наркомат, ни Академия Наук не решают вопроса о строительстве циклотрона до разрешения вопроса об определении соподчиненности Ленинградского Физико-технического института.

2) в конце 1938 г. Президиум Академии Наук СССР вынес решение о строительстве циклотрона не в Ленинграде, а в Москве при Физическом институте Академии Наук под руководством этих же профессоров (без их согласия). Это вмешательство Президиума Академии Наук сорвало утверждение титульного списка на строительные работы циклотрона в Ленинграде и привело к прекращению уже начатого строительства на площадке Физико-технического института.

По состоянию на 1 мая 1939 г. институтом на строительство циклотрона в Ленинграде уже затрачено 467 000 руб. и проделаны следующие работы:

1) разработана конструкция, составлены рабочие чертежи электромагнита (основная часть всей установки),

* Речь идет о Третьем совещании по физике атомного ядра, которое состоялось в Ленинграде 1–5 октября 1938 г.

2) заключен договор с заводом «Большевик» на изготовление поковок к электромагниту общим весом в 100 т, заказ будет выполнен в июне 1939 г. (стоимость работ 126 тыс. руб.),

3) оформляется договор с заводом «Русский Дизель» на механическую обработку этих поковок,

4) закончены рабочие чертежи здания для строительства циклотрона на участке, отведенном АПО Ленсовета,

5) заключен договор с Ленмашстроем на строительство здания и авансом уже внесено 107 тыс. руб.,

6) разработана и утверждена «Ленэнерго» схема электроснабжения циклотрона, потребляющего мощность около 400 киловатт. Здание подстанции будет закончено в III квартале 1939 г.,

7) заключены договора с рядом заводов и организаций на поставку электрооборудования (трансформаторы, масляные выключатели, реле).

Таким образом, при разрешении вопроса об окончании строительства циклотрона при Ленинградском Физико-техническом институте и соответствующем финансировании работ павильон циклотрона будет выстроен к концу 1939 г., а сам циклотрон смонтирован в 1940 г. Дополнительные ассигнования потребуются в размере около 1 млн. рублей.

Целесообразность достройки циклотрона в Ленинграде объясняется и тем, что Физико-технический институт располагает высококвалифицированными кадрами научных работников, труды которых в области атомного ядра известны не только в СССР, но и за границей. Сотрудники института накопили большой опыт по освоению циклотрона в Радиевом институте, поэтому создание мощного циклотрона может быть в кратчайший срок и наилучшим образом осуществлено в Ленинградском Физико-техническом институте.

Учитывая большое значение развития научных работ в области физики атомного ядра, раскрывающих в перспективе новые виды энергии, отдел кадров горкома ВКП(б) считает возможным поддержать просьбу научных работников Физико-технического института об окончании строительства мощного циклотрона в Ленинграде и в связи с этим принять следующее решение:

1) просить Экономсовет при СНК СССР дать указания Наркомату среднего машиностроения СССР о продолжении строительства циклотрона при Ленинградском Физико-техническом институте, выделив на это соответствующее финансирование и фонды на материалы,

2) просить наркома среднего машиностроения т. Лихачева оказать помощь Ленинградскому Физико-техническому институту вне зависимости

от ведомственной принадлежности для быстрейшего окончания строительства циклотрона,

3) учитывая большое значение для советской науки использование мощных циклотронов, просить ЦК ВКП(б) и СНК СССР рассмотреть вопрос о дальнейшей постройке циклотронов в СССР.

Зам. зав. отделом кадров
Ленинградского горкома ВКП(б) *М. Басов*
Зав. сектором кадров
маш. энергопромышленности *Н. Гогулин*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3424. Л. 33-37. Подлинник.*

**№ 39. Из записи выступления агитатора Кировского завода З. С. Красношевского на общегородском совещании агитаторов по итогам разъяснения решений XVIII съезда ВКП(б) об опыте агитационно-массовой работы на заводе**

*4 июня 1939 г.*

Когда я читаю материалы XVIII съезда партии, доклад т. Сталина, то я представляю себе дело так: из нашей страны нужно сделать своеобразный агитколлектив, который бы своим факелом, своим примером зажигал окружающие нас страны. Когда я сравниваю задачи, которые стоят перед нами и то, что мы имеем на сегодняшний день, то я говорю: «Агитационная работа поставлена у нас еще очень плохо».

Что плохого в нашей агитационной работе? Я считаю, что плохо, во-первых, следующее: кустарщина в агитработе, нет плана, не поставлена научно-большевистская работа. Я считаю, что мы должны поставить агитационную работу планово, чтобы она ставила определенные задачи, чтобы мы добивались их разрешения. Создание штампа, трафарета в агитработе, составление плана по трафарету, как это часто бывает, не достигает цели.

Как создается план? Мы берем календарь, смотрим какой ближайший праздник и намечаем: международное положение, затем III сессия Верховного Совета, далее — завершение Второй пятилетки, и план готов. Надо выяснить, кому что требуется в цехе, если нужно, провести антирелигиозную работу, то об этом и нужно говорить.

Текучесть рабочей силы. Недавно я был на заводе пластмасс Кировского района. Спрашиваю: у вас большая текучесть рабочей силы? — Большая.— А скажите, в агитационной работе это отражено? — Нет, в агитационной работе этого нет.

Для чего же тогда агитационная работа. Разве мы не должны брать пример с производства. По Кировскому заводу то же самое. Мы взяли обязательство

выполнить программу на 50 млн. больше, чем мы даем. Значит, мы должны посмотреть себестоимость, брак, посмотреть, почему на Кировском заводе есть текучесть рабочей силы. Агитация еще к этому делу не подошла. Я считаю, что наша работа проходит кустарно и потому, что нас никто не проверяет. Вот, я уверен, что городской комитет партии проверяет, как выполняет Кировский завод свою программу, интересуется. А как выполняет завод свою агитационную работу, как он выполняет задачи, которые поставлены перед ним — хорошо или нет. Конечно, если завод выполняет программу и агитация неплохая, но агитация может быть гораздо лучшей, гораздо больше можно перевыполнять намеченный план, все громадные вопросы, которые стоят перед нами, чем при неразберихе и недостаточной ответственности, которые имеются сейчас в агитационной работе.

Второй недостаток — это штампы, которые имеются в нашей агитационной работе. Пора от них отойти. Я часто слушаю докладчика, беседчика потому, что я интересуюсь, а как другие проводят беседы. И очень часто слышишь, говорят: самураи, узурпаторы, насильники, грабители, убийцы… Столько наберут, в то время как рабочему это ничего не дает. Самый простой конкретный пример, который показывает действительно насильственные, агрессивные действия японцев, делает гораздо больше, чем сотня эпитетов, которые мы даем.

<…>*

И, наконец, один вопрос, который я хочу поставить перед городским комитетом партии — это не обходить острых вопросов. Я посещаю часто цеха, общежития, мне задают острые вопросы и я принужден на них отвечать. Я хочу, чтобы городской комитет помогал нам, чтобы мы отвечали на эти вопросы. Мы не можем отходить от этих вопросов. Меня спрашивают: «Почему очередь за мануфактурой?» Все время непрерывные звонки, вопросы: «Почему поднялась цена на керосин?» Разве горком партии не может своевременно собрать агитаторов, информировать, рассказать, чтобы мы рассказали рабочим, чтобы мы рассказали всем, как это нужно понимать. Когда мне задают вопросы: «Почему очередь за мануфактурой? Почему очередь за обувью?» — я отвечаю так, как мне это подсказывает моя голова. Я беру то, что выпускали при царском режиме, что выпускают теперь, указываю на возросшие потребности народа, говорю о том, что вредители здесь сделали немало, говорю о том, что мы должны затрачивать с каждым днем все больше и больше средств на вооружение, говорю о спекулянтах, но разве нет еще других более веских аргументов, фактов, материалов, которые я мог бы привести, которые не делали бы мою работу кустарной, индивидуальной, чтобы я имел возможность еще шире и ярче ответить на задаваемые вопросы — этого нужно добиться во что бы то ни стало. А. А. Жданов говорил: «Свято место пусто не бывает». Если мы

* Опущен пример неудачной лекции одного из агитаторов, перегруженной терминологией.

не будем отвечать на эти острые вопросы, то кто-нибудь будет отвечать за нас и не так, как это нам нужно будет. Я думаю, что нужно побольше оперативности, а этой оперативности и гибкости у нас нет.

<…>[85]

Приведу другой пример. 31 числа был доклад т. Молотова. Во время его доклада американские журналисты передают в Америку текст его речи, 31 вечером американский народ будет читать доклад т. Молотова — такую оперативность я понимаю! (Смех). Я не понимаю: почему нельзя доклад т. Гольдберга [«Япония: ее внешняя и внутренняя политика в борьбе против китайского народа»], который делается 1 числа, написать 2 числа, 3-го просмотреть и дать нам, чтобы мы могли его использовать. Почему нужен целый месяц для того, чтобы дать возможность использовать стенограмму?! Может быть, через месяц она будет уже не нужна.

<…>[86]

Я считаю, что от существования такого типа агитаторов, которые считают себя всезнайками, которые могут выступать по любому вопросу, в любом месте и в любую минуту, нам надо отходить. Я знаю, вот в Универмаге Кировского района выступал агитатор-инженер, но у него такой диапазон, что я, хотя и давно занимаюсь агитацией, но не могу этого иметь. У него и «Архитектура Ленинграда», и «Второе Баку», и «Тихоокеанский узел противоречий английской внешней политики», и «О завершении построения бесклассового общества в СССР» — все в течение одного месяца. Спрашиваю, как вы можете так быстро подготовиться. Я лично не могу и не советую такие темпы брать. Нужна некоторая специализация. Я выдвигаю этот вопрос. Конечно, я могу говорить по международному, по внутреннему вопросу, но нужно время. А у нас как бывает: приходят вечером и говорят: ты парень подготовленный, завтра выступишь с докладом, тебе вечера хватит. Ничего подобного, от одного вечера будет выстрел вхолостую, в воздух будет такая агитация, если я ее проведу. Такая агитация часто дает отрицательное воздействие.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 113. Л. 51-59. Неправленая стенограмма.*

### № 40. Записка и.о. заведующего военным отделом ЛГК ВКП(б) И. А. Верхоглаза А. А. Жданову* об упорядочении наименования улиц и нумерации домов в Ленинграде

*13 июня 1939 г.*

В гор. Ленинграде явно неудовлетворительно обстоит дело с наименованием улиц, нумерацией домов, квартир и домовыми «подворотными» списками проживающих граждан. В связи с этим особенно сильно в настоящее

* Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову и А. И. Маханову.

время затруднена работа органов связи, горрайвоенкоматов и милиции. Ленинградским Советом до 1939 г. этому вопросу не уделялось нужного внимания. Принятое постановление Президиумом Ленинградского Совета РК и КД 22/II-1939 г. о переименовании 46 улиц и ведущаяся подготовка в данное время к переименованию 50 улиц, ни в коей мере не решает всего вопроса, так как после переименования 46 улиц в феврале 1939 г. в городе осталось большое количество улиц одинакового наименования, например: имеется 12 Новых улиц; 8 Мариинских; 6 Александровских улиц и 5 Александровских переулк[ов]; 5 Петровских; 5 Никольских; 5 Павловских; 5 Суворовских и т.д.

Около 50 случаев, когда две улицы имеют одинаковое наименование. Есть отдельные районы, имеющие в своих границах по 2–3 одноименных улицы (в Выборгском районе 4 Новых улиц, 3 улицы Мариинских; в Володарском районе 3 Александровских; в Красногвардейском р-не 2 Суворовских и т.д.)

Не все улицы имеют четкие вывески наименования. В ночное время вывески наименования улиц не освещаются. Нумерация домов в ряде мест крайне запутана: ряд целых жилищных массивов нумеруются под одним номером, в то же время корпуса не имеют четких обозначений и отсутствуют указатели их расположения; в Володарском р-не имеются дома с двойной нумерацией* по этажам; нумерация квартир запутана, в ряде случаев отсутствует вовсе. Как правило, отсутствуют домовые «подворотные» списки фамилий лиц, проживающих по квартирам, имеющиеся списки не обновляются, в ночное время отсутствует их освещение.

Такое состояние с наименованием улиц, нумерацией домов, квартир и списками проживающих, снижает мобилизационную готовность города Ленинграда по подъему людей, особенно в момент частичных мобилизаций.

На основании изложенного, прошу обсудить этот вопрос на бюро городского комитета ВКП(б)[87].

Проект постановления прилагается**.

И.о. зав военным отделом
Ленинградского ОК ВКП(б) *И. Верхоглаз*
Инструктор *А. Трахачев*

*Резолюция:* «Т. Попкову. Жданов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1888. Л. 113-114. Подлинник.*

* Фраза исправлена из «дома, имеющие двойную нумерацию» от руки.

** Не публикуется.

**№ 41. Из обзора работы Ленинградского городского отдела социального обеспечения за I квартал 1939 г. о пересмотре контингента пенсионеров, работе детских домов, домов инвалидов и ВТЭК**

*Между 1 и 17 июня 1939 г.*

1. О выполнении постановления СНК СССР, ЦК ВКПб) и ВЦСПС от 28/XII 1938 г.

<…>*

По ряду вопросов, возникших в порядке проработки и в первые дни его применения были сделаны запросы в НКСО РСФСР. Особенно много конфликтов возникло с профсоюзными организациями по поводу порядка выплаты пенсий работающим членам артелей. Директивные циркуляры ЦК профсоюзов, с одной стороны, и долгое неполучение разъяснения от НКСО по этому вопросу с другой стороны, в значительной мере обострили конфликты на этой почве, вызвали личные явки в отдел и райсо пенсионеров за пенсиями, куда направляли их предприятия, отказывающиеся платить пенсии в старом порядке[88].

<…>**

2. Работа комиссии по проверке

<…>***

б) Время заседания комиссии с 10 час. до 24 час., и в этот промежуток времени рассматривается в среднем 40 дел персональных пенсионеров с частичным вызовом персональных пенсионеров на заседание.

в) За время с 17/III по 8/V-1939 г. было 8 заседаний комиссии по проверке, в которых рассмотрено 282 дела персональных пенсионеров; из них оставлено на персональной пенсии 168 человек, снято с персональной пенсии за отсутствием заслуг 77 человек и 37 дел персональных пенсионеров отложено для вторичной проверки через архивные организации.

г) Всего персональных пенсионеров по г. Ленинграду числилось на 1/I-39 г. 1 543 человека. За минусом рассмотренных 282 чел. остается к рассмотрению 1 261 дело, которые по плану комиссии будут рассмотрены к 17/VI-39 г.

д) Пенсии инвалидам войны, как и другие виды пенсий, выплачивались точно по графику без задержек.

---

* Опущена вводная часть с указанием на значимость постановления СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС 28 декабря 1938 г. "О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле".

** Опущен фрагмент об организационных мероприятиях по выполнению того же постановления и пересмотре контингентов пенсионеров, размеров пенсий.

*** Речь идет о проверке правильности выплаты пенсий персональным пенсионерам. Опущен фрагмент о практике работы комиссии.

е) Пенсионеры категории «прочих» проверяются ежемесячно путем обследования и выявления работающих.

4. Дома инвалидов и детдома

а) По плану на 1939 г. запроектировано: по домам взрослых инвалидов 5 184 места, развернуто в I квартале 5 166 и на 1/VI-39 г. занято 4 990. По детским домам запроектировано 580 мест, развернуто 591 и занято на 1/VI-39 г. 559. На очереди к помещению в дома состояло на 1/I-39 г. 1 111 инвалидов взрослых и на 1/V-39 г.— 1108. Детей-кандидатов для приема в дома не было. Недокомплект в домах против общего количества развернутых мест при наличии очереди объясняется периодом резервирования мест для приема 300 психо-хроников от горздравотдела согласно постановлениям Ленсовета РК и КД от 26/I и 3/II-39 г. С той же целью оборудуется новый дом на ст. Новоселье на 75 коек[89].

б) Утвержденный план развертывания числа коек в 1939 г. предусматривает окончание строительства и оборудования дома для хроников в Валдае на 100 мест. В настоящее время строительство законсервировано за отсутствием утверждения безденежных лимитов на 256 тыс. руб.— остатка на 1939 г. по утвержденной смете. Сметы на отпущенные на 1939 г. на дома инвалидов 689 тыс. руб. внелимитных затрат по всем строительствам и капремонтам утверждены.

в) Из них освоено в I квартале 210 тыс. руб., в том числе:

1. По Сиверскому дому — 40,0 тыс. руб. на переустройство дома и водоснабжение бани.

2. По остр. Октября[90] — 63,6 тыс. руб.— переходящие работы по реконструкции здания под механический санпропускник.

3. По Любанскому — 20,3 тыс. руб.— на переходящие работы по строительству бани-прачечной,

4. По Новоселью — 7,0 тыс. руб. на оборудование водоснабжения и канализации вновь выстроенной бани.

5. По дому «Им. К. Маркса» — 33,7 на постройку водогрязелечебницы.

Остальные 45,0 тыс. руб. по детским домам на ремонт, реконструкцию кухни (Слуцкого д/дома) и другие работы.

г) Финансирование текущего содержания всех домов проходило из расчета ¼ годового и кассового плана без всяких перебоев.

д) Все детские дома обеспечены полным штатом педагогического и медицинского персонала.

Вопросы, возникшие в процессе работы домов инвалидов и требующие их разрешения:

а) увеличение бельевого фонда в 1939 г.,

б) ускорение разрешения вопроса о платном содержании взрослых инвалидов с установлением порядка их приема и шкалы платы. Вопрос особенно актуален в связи с массовыми запросами о возможности платного помещения в наши дома (см. н/№ 0/8–66 от 7/II-с. г. и № 0/18-130 от 10/III-с. г.)*,

в) усиленное финансирование строительства на летний период с тем, чтобы основные суммы утвержденных лимитов отпускались на II и III кварталы для возможности форсирования работ в это время,

г) урегулировать вопрос об окладах ответственных работников (директоров и старш. бухгалтеров) в ряде домов (Нов. Ладога, остр. Октября, Любань, Петергоф). Вопрос поставлен перед Ленсоветом и в случае неполучения положительного результата будет передан в НКСО и НКФ РСФСР,

д) усилить фондовое снабжение отходами промышленности (кожа, бумага, хлопч.- бум. пряжа, лоскут и пр.) мастерских при домах инвалидов с целью развития трудовых процессов среди их контингента и для полного охвата трудом без перебоев всех могущих и желающих работать инвалидов.

7**. Работа ВТЭК

а) Циркулярное письмо НКЗ и НКСО РСФСР от 20/X-38 г. было доведено до сведения врачей лечучреждений г. Ленинграда.

В комиссиях ведется учет необоснованных и дефектных (без достаточных медицинских сведений) случаев направления во ВТЭК и о таковых доводится до сведения лечучреждения и органов здравоохранения (горздрав, облздрав) с соответствующими указаниями.

Проводится систематический инструктаж врачей лечучреждений о порядке направления на ВТЭК путем выездов членов ВТЭК в лечучреждения прикрепленного к ВТЭК района.

Ставятся специальные доклады о работе ВТЭК в райздравах и ОК Союзов, на страховых советах больших предприятий.

Вышеуказанная работа проводится Ленинград[ской] ВТЭК с конца 1937 г. и особенно широко была развернута в 1938 г. Результат этой работы сказался в более правильном отборе направляемых во ВТЭК из лечучреждений, о чем свидетельствуют следующие цифры:

Признано инвалидами из общего числа освидетельствованных во ВТЭК в 1937 г.— 71,1%, в 1938 г.— 80,2%, причем увеличение идет за счет первично-свидетельствуемых лечучреждениями, а именно: среди первично-свидетельствуемых признано инвалидами в 1937 г. 64,1%, в 1938 г.— 72,4%, среди повторно-свидетельствуемых в 1937 г.— 93,7%, в 1938 г.— 92,7%.

* Речь идет об ответах на запросы.

** Так в тексте.

б) Количество освидетельствованных в I-м квартале не превысило количества, предусмотренного планом работы ВТЭК и, т.о., своевременное обслуживание всех направленных было обеспечено.

<…>*

Зав. Ленгорсобесом *Романов*

Зав. план. фин. сектором *Гусаков*

*ЦГА СПб. Ф. 2554. Оп. 2. Д. 283. Л. 1–11. Подлинник.*

**№ 42. Докладная записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову об организации медвытрезвителей**

*20 июня 1939 г.*

С улиц города Ленинграда ежедневно подбирается РКМ от 300 до 450 человек пьяных, в предвыходные и выходные дни их [число] доходит до 560 человек в сутки.

Имеющиеся в Ленинграде три медицинских вытрезвителя, все вместе взятые по количеству коек, могут вместить только 153 человека в сутки, вследствие чего все остальные пьяные от 300 до 400 человек ежедневно остаются без медицинской помощи и необходимого обслуживания, которые по степени опьянения и поведения на улице требуют обязательной изоляции и вытрезвлять их приходится содержанием в камерах милиции без всякой медицинской помощи и надлежащего обслуживания. Больше того, некоторые пьяные по степени опьянения нуждаются в немедленном медицинском вмешательстве, но скорая помощь пьяных в больницу не принимает, в результате с 23 января по 18 мая с.г. в КПЗ отделений милиции от алкогольного яда скоропостижно скончалось 6 человек пьяных.

Приказом НКВД СССР от 13.5.38 г. за № 092 содержать пьяных в КПЗ при отделениях ЛГМ категорически воспрещено, и, тем не менее, за период времени с 1 мая по 13 июня 1939 г. в городе Ленинграде было задержано 19 762 человека пьяных, из коих только 6 661 человек были приняты медвытрезвителями, а все остальные 13 101 человек содержались до вытрезвления в КПЗ отделений милиции.

Управление РК Милиции на протяжении последних трех-четырех лет, возбуждая вопрос перед Ленинградским Советом об организации медвытрезвителей, всегда указывало, что наличие трех медвытрезвителей в Ленинграде абсолютно не обеспечивает потребности по размещению подобранных лиц в нетрезвом виде.

По вопросу организации медвытрезвителей имеется ряд наказов избирателей, а наши неоднократные ходатайства и доводы увеличить количество

* Опущен раздел о штатах и подготовке кадров в системе органов социального обеспечения.

медвытрезвителей в городе Ленинграде до настоящего времени не дали положительных результатов.

Начальник Управления НКВД ЛО

Комиссар Госбезопасности 2-го ранга *С. Гоглидзе*

*Резолюция:* «Передать на рассмотрение През[идиума] Ленсовета. За. Жд[анов]».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2201. Л. 97-98. Подлинник.*

**№ 43. Из «Основных положений планировки города» к Генеральному плану Ленинграда — разделы «Коммунальные предприятия» и «Принципы архитектурно-планировочной композиции города»**

*Ранее 2 июля 1939 г.*[*]

## X. КОММУНАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.

### 1. Складское хозяйство и товарооборот.

Складской фонд Ленинграда и по значению, и по мощности является одним из важных, но в то же время одним из отсталых участков городского хозяйства.

Существующий складской фонд характеризуется не только недостаточностью и технической отсталостью, но и хаотической разбросанностью по территории города, занимая при этом значительные участки в центральных районах.

На этом основании проект намечает коренную реконструкцию складского фонда Ленинграда при значительном расширении его мощности, в особенности в южных районах. В общей схеме складского хозяйства города особого внимания требуют склады общего пользования, нефтехранилища и овощехранилища, как наиболее отсталые участки.

Намечаемый на перспективу большой рост грузооборота Ленинграда требует коренной реконструкции существующих и строительства новых складов общего пользования, которое предусмотрено по преимуществу в южных районах города.

Основная нефтебаза Ленинграда "Красный Нефтяник" не отвечает своему назначению ни по размерам своей мощности, ни по состоянию, ни по месту расположения (центр города).

Ввиду необходимости рассредоточения основных пунктов хранения нефтепродуктов, проект предусматривает сооружение за пределами города не менее двух нефтебаз[91].

Ввиду несоответствия своему назначению подавляющей части нынешнего (в основном деревянного) складского фонда по плодоовощехранилищам

[*] Датируется по решению Президиума Ленсовета, которым были утверждены данные «Основные положения».

и необходимости выноса некоторых из них по соображениям планировочного характера, современный фонд должен быть обновлён на перспективу почти полностью.

Помимо этого в проекте организации и размещения складов на перспективу большое внимание уделяется прочим складам, обслуживающим через торговую сеть потребительские нужды трудящихся (зернохранилища, холодильники, промтоварные склады ширпотреба и т.п.).

Поскольку, наконец, многие промпредприятия г. Ленинграда имеют потребность в организации складов за пределами своей территории, проект предусматривает отвод соответствующих участков в различных частях города для складов промышленности, ориентируясь, по возможности, на существующие промышленные зоны.

Для обслуживания потребительской массы города в южных районах намечается строительство ряда новых универмагов и колхозных рынков.

Помимо этого в южных же районах города намечается строительство новых фабрик-заготовочных и хлебозаводов.

<...>*

## XII. ПРИНЦИПЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ КОМПОЗИЦИИ ГОРОДА

Архитектурно-планировочное решение генерального плана развития города исходит из следующих положений:

1. Создание органической связи существующего города с новыми районами, в первую очередь — с районом общегородского центра, композиция которого должна быть доминирующей в плане города и его застройки с учетом в архитектурной композиции новых районов принципа ансамблевой застройки, блестяще выраженного в современном городе.

2. Максимального сохранения в пределах современного города планировки улиц, внося изменения лишь в отдельных случаях, связанных с решением лучшего архитектурного оформления отдельных улиц и площадей или облегчения работы внутригородского транспорта.

3. Архитектурно-планировочного выявления связи города с водными пространствами и в первую очередь с заливом при сохранении четко выраженного в современной застройке города принципа максимального использования берегов Невы.

4. Создание вокруг города лесопаркового кольца, дающего архитектурно-пространственный переход к ландшафтной композиции пригородной зоны.

Решение системы зеленых насаждений в органической связи с застройкой города при условии активного участия зелени в оформлении городских ансамблей.

* Опущены подразделы «энергетика», «зеленые насаждения».

Отражение в принципах композиции зеленых массивов лучших образцов паркового искусства, в частности — принципов композиции пригородных дворцовых парков Пушкина, Слуцка, Петергофа и др.

5. Наиболее правильного учета в архитектурной композиции трассировки транспортных магистралей, поскольку при громадных размерах проектной территории и расположении основных мест приложения труда в северных частях города — внутригородской транспорт, особенно, скоростной, будет иметь чрезвычайно большое значение.

6. Отражение в композиции новых районов города пониженных плотностей и соответственно пониженного процента застройки, правильного и равномерного распределения сетей культурно-бытового, административного и коммунального обслуживания, т.е. более свободного расположения жилых комплексов, слагаемых из более крупных, чем в старом городе элементов (протяженность фасадов зданий, разрывы между зданиями и т.д.).

Генеральный план учитывает весь положительный этап* застройки города за период с момента его основания до середины прошлого века. В этот период сложился блестящий ансамбль центральной части города, органически связанный с водным зеркалом р. Невы и ее протоков.

Архитектурный принцип застройки нашел свое выражение в осуществлении талантливой идеи Трезини, живущей в силуэте Петропавловской крепости, где колокольня собора эффектно контрастирует со спокойным контуром застройки.

Второй этап развития города, характеризующийся анархической капиталистической застройкой и созданием промышленного и транспортного кольца вокруг старого города требует больших реконструктивных работ, обеспечивающих прокладку через это кольцо артерий, связывающих южные и северные районы.

Композиционным скелетом планировки являются две оси координат, проходящие через новый общегородской центр, создаваемый в южном Московском районе города.

Первая из них уже сложилась и идет от Сенной площади по трассе Международный проспект — Пулково.

Вторая композиционная ось проектируется в направлении с запада на восток от Приморского парка через общегородской центр, Володарский мост к районному центру правого берега. Основные композиционные оси общегородского центра с запада подкрепляются двумя диагоналями: Московское шоссе — Краснокабацкое шоссе** — Кировский завод; Юго-Западный жилой массив — северо-восточный жилой массив.

---

* Так в тексте.

** Ныне Краснопутиловская ул.

С востока общегородского центра в Волковском районе запроектированы две диагонали, связывающие центр и отдельные районы города в направлениях на северо-восток (М. Охта) и юго-восток (Обухово– юг Правого берега).

Композиция общегородского центра построена на принципе комплексного, пространственного объединения ряда площадей парковых массивов, расположенных вокруг, собственно, площадей Дома Советов.

Ансамбль общегородского центра представляет собой созвездие ряда целых ансамблей, ориентированных на главную ось север–юг на Международный проспект–Московское шоссе.

Здание Дома Советов выходит на две пространственно объединенные площади. Главная из них — демонстрационная, располагается перед Домом Советов со стороны Московского шоссе, вторая — арьерплощадь, располагается с восточной стороны и носит более интимный характер. На востоке она замыкается зданием театра*, которому с севера и юга параллельно Московскому шоссе проходит широкая бульварная полоса, связывающая северный и южные районные ПКиО с площадью Дома Советов. С западной стороны параллельно Московскому шоссе на трассе переносимой Варшавской жел. дор. запроектирован второй бульвар, который на севере и на юге вливается соответственно в северный и южный ПКиО.

Таким образом, бульварные полосы образуют зеленое кольцо, композиционно подчеркивающее центр.

Существующая сетка города с новыми районами, кроме Международного проспекта, связывается на западе ул. Стачек и двумя ей параллельными (вновь пробиваемыми) в Московском районе: Новой параллельной Международному проспекту (которая подхватывает Лиговскую улицу и выводит ее к общегородскому центру и далее на юг) в Волковском районе продолжением ул. Дзержинского (идущей параллельно Октябрьской жел. дороге к Обухову), а в Володарском районе — Шлиссельбургским проспектом и новым проспектом, ему параллельным, и на правом берегу тремя магистралями, также параллельными реке Неве.

Обобщая характеристику планировочной сети города, следует сказать, что она, решая связь старого города с новым общегородским центром и южными районами, развивает принцип построения главных композиционных осей по той же системе координат север–юг и запад–восток, причем как южное, так и северное направления имеют характер дуг (это обусловлено веерным пятном генплана).

В заключении следует указать на расположение ряда основных общественно-административных, культурных и бытовых устройств**. В первую очередь следует указать на общегородской*** Приморский юго-западный парк (дающий

---

* Зачеркнуто перед словом «театра» слово «оперного».

** Так в тексте.

*** Слово «общегородской» вписано вместо «центральный».

выход города к морю), такой общегородской парк*, как Кировские острова, районные парки, как быв. Удельный, Лесной**, Южный и Северный Московские парки, Куракинский парк, Приневский лесопарк*** в районе Кривого колена и т.д. Большое тяготение, особенно во всенародные праздники при организации демонстраций, будет привлекать новый общегородской центр и проектируемый в непосредственной близости от Дома Советов центральный театр и ряд других общегородских административных и культурных сооружений (дом Красной Армии, Дворец Пионеров, Дворец молодежи, Автодорожный и др. институты).

Старый центр города будет иметь большое культурно-учебное значение, так как там остаются существующие театры, Эрмитаж, Русский музей**** и другие музеи*****, ряд других институтов и академий и т.д.

В новой южной части города следует отметить расположение аэропорта, на Пулковских высотах базы отдыха, севернее Пушкинских высот****** центрального ипподрома и на юге Волковского района Обуховского******* парка.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1002. Л. 42-51. Подлинник*

**№ 44. Справка зам. заведующего отделом кадров М. В. Басова и зав. сектором кадров оборонной промышленности ЛГК ВКП(б) Г. Т. Кедрова А. А. Кузнецову******** о ходе строительства завода крупных блоков № 2**

*11 июля 1939 г.*

Директор завода «Большевик» т. Устинов просит Ленинградский горком ВКП(б) поддержать его ходатайство о передаче строительства завода крупных блоков № 2 Ленсовета заводу «Большевик» для организации в нем инструментального цеха, являющегося узким местом в работе завода.

Отделом кадров горкома ВКП(б) установлено, что завод крупных блоков № 2 строится Ленсоветом с 1936 г. Сметная стоимость его определена в 4 929 000 руб. На 1/V-39 г. израсходовано на строительство его 1 475 000 руб. и приобретено оборудования на сумму 664 000 руб. Всего затрачено на строительство 2 261 000 руб.

---

* Словосочетание «такой общегородской парк» исправлено из «такие районные парки» от руки.

** Фраза «районные парки, как быв. Удельный, Лесной» исправлена из «Лесной и Шуваловский» от руки.

*** Слово «лесопарк» вписано от руки.

**** Словосочетание «Русский музей» исправлено из «русский» от руки.

***** После слова «музеи» вычеркнута фраза «университет и».

****** Так в тексте. Правильно: Пулковских высот.

******* Слово «Обуховского» вписано вместо «Загородного».

******** Документ также был направлен Г. Т. Смирнову.

На 1938 г. Совнаркомом был установлен объем капитальных вложений по этому заводу на сумму 700 000 руб., Президиум же Ленсовета отпустил только 150 000 руб. В 1939 г. на строительство этого завода отпущено 500 000 руб. Правительственный срок пуска первой очереди завода установлен в июле 1939 г.

Ленсовет не использовал по прямому назначению средства, отпущенные на строительство завода крупных блоков № 2 и не выполнил решение Совнаркома о пуске его первой очереди в июле 1939 г. Это строительство, будучи законсервировано со второго квартала 1938 г., в настоящее время подвергается разрушению.

Учитывая большую программу жилищно-бытового строительства, намеченную в Ленинграде в ближайшие годы, отдел кадров горкома ВКП(б) считает нецелесообразным передачу окончания строительства завода крупных блоков № 2 заводу «Большевик» для использования его под инструментальный цех.

Одновременно отдел кадров горкома ВКП(б) считает необходимым обязать Президиум Ленсовета РК и КД в кратчайший срок принять решение, обеспечивающее быстрейшее окончание строительства завода крупных блоков № 2 и пуск его в эксплуатацию[92].

Зам. зав. отделом кадров ГК ВКП(б) *М. Басов*
Зав. сектором кадров оборонной промышленности *Г. Кедров*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3424. Л. 99-100. Подлинник.*

**№ 45. Заключение наркома общего машиностроения СССР П. И. Паршина управляющему делами СНК СССР М. Д. Хломову по докладной записке А. А. Кузнецова и П. С. Попкова о состоянии пожарной охраны промышленных предприятий Ленинграда**

*13 июля 1939 г.*

Сов. секретно

Вопросы, поднятые в докладной записке Ленгоркома ВКП(б) (т. КУЗНЕЦОВ) и Ленсовета (т. ПОПКОВ)[93], совершенно правильно освещают неудовлетворительное состояние пожарной охраны промышленных предприятий гор. Ленинграда, что непосредственно относится и к предприятиям Наркомата общего машиностроения.

Ряд обследований предприятий, произведенных инспекторами НКОМ и обсуждение на заседании коллегии 4/VII с.г. показали, что как пожарная охрана, так и вооруженно-вахтерская охрана предприятий поставлена явно не удовлетворительно и ни в какой мере не обеспечивает действительную охрану промышленных объектов.

На всех обследованных предприятиях наблюдается некомплектность и большая текучесть командного и рядового состава пожарной и вахтерской охраны, например: на ленинградских заводах им. К. Маркса, им. II пятилетки, «Лентекстильмаш», им. М. Гельца и др. Некомплектность состава доходит до 30–35%, а текучесть за I полугодие 1939 г. составила 78%.

Основными причинами некомплектности и текучести личного состава, как правильно указывается в докладной записке Ленгоркома ВКП(б) и Ленсовета, являются:

1. необеспеченность квартирами и общежитием работников пожарной и вахтерской охраны (в настоящее время жилищной площадью обеспечено только 17% всего состава),

2. необеспеченность положенным обмундированием и обувью (обеспечено только 25%),

3. низкая заработная плата (зарплата рядового состава составляет 140–190 руб. и командного 250–450 руб. в месяц).

Все это привело к тому, что состав пожарной и вахтерской охраны состоит из людей случайных, временно прикрепившихся к предприятию или из стариков и инвалидов, непригодных к несению службы.

Полностью согласен с выводами, приведенными в указанной докладной записке о состоянии оснащенности пожарных команд средствами противопожарного оборудования и снаряжения, а также и средствами связи, особенно в условиях ПВО.

Вопрос о передаче в систему Наркомата общего машиностроения ленинградского завода «Промет» Наркомместпрома дважды ставился на разрешение Правительства, но в передаче нам этого завода было отказано.

На основании изложенного, считаю необходимым просить внести на разрешение Правительства следующие вопросы:

1. пересмотреть постановление СНК СССР от 6 мая 1938 г. о ликвидации ведомственных пожарных команд и разрешить вновь организовать на некоторых предприятиях ведомственные пожарные команды,

2. повысить заработную плату всему личному составу охраны предприятий как пожарной, так и вооруженно-вахтерской,

3. принять на централизованное снабжение служебным обмундированием пожарную и вахтерскую охрану промышленных предприятий,

4. выделить специальные средства на оснащение специмуществом и снаряжением пожарные команды предприятий,

5. выделить сверх отпускаемых ассигнований средства на жилстроительство, предназначаемые специально для работников пожарной и вооруженно-вахтерской охраны,

6. прошу вынести решение о передаче завода «Промет» в систему Наркомата общего машиностроения.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ОБЩЕГО МАШИНОСТРОЕНИЯ *П. Паршин*

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 23а. Д. 161. Л. 8–9. Подлинник.*

**№ 46. Протокол заседания пленума топливо-энергетической секции Ленсовета о завозе дров для населения**

*28 июля 1939 г.*

<…>*

СЛУШАЛИ:

Тов. ЗОРИКОВ — директор Ленгортопа. Отмечает невыполнение плана завоза дров, подробно разъяснил причины невыполнения, остановился на срыве водного завоза, простаивании судов и т.д., объяснил план выполнения отдельных поставщиков, отметил острое положение с завозом дров в настоящее время, указал, что при переводе гор. Ленинграда во вторую категорию[94] это положение надо считать угрожающим. Отметил слабое руководство распилкой дров, которая идет очень плохо из-за недостатка электроэнергии, кроме того, расценки на распилку дров очень низкие.

Разгрузка судов идет неудовлетворительно из-за недостатка рабочей силы. Оборудование складского хозяйства улучшается, на это дело израсходовано 732 тыс. руб., приобретено: 50 автомашин, электропилы, механические колуны и др. Прием предварительных заказов организован. Жалоб поступает немного. Случаи обмера дров были, дела передавались прокурору, но ввиду таких мелких хищений прокуратура мер не принимает и не помогает в этом деле.

Тов. ШЕЛЫГАНОВ — ч/с., обслед[овательская] бригада.

Отмечает, что завоз дров выполнен только на 71%, ссылаться во втором полугодии на воду** нельзя. По Наркомлесу план выполнен, но вот по завозу дров для населения, план почему-то не выполняется. В настоящее время чувствуется катастрофическое положение по завозу дров, потому что со стороны основных поставщиков не придают значения снабжению дровами, в особенности Леспромтрест и Ленлес не дают много дров. Распиловка срыву не угрожает, идет на 70% — это лучше, чем в прошлом году. Необходимо пересмотреть зарплату пильщиков и каталей, которая очень расходится. Отмечается большая текучесть рабочей силы.

Тов. КУДРЯШЕВ — актив секции.

* Опущена вводная часть с указанием количества присутствующих и повестки дня.
** Так в тексте. Имеется в виду доставка водным транспортом.

Отмечает, что реализовать дрова необходимо только швырком*.

Тов. КОЗЛОВ — ч/с.

Отмечает, что на Смольнинском складе очень плохие и гнилые дрова, кроме того не сортируются.

Тов. АНДРЕЕВ — ч/с.

Отмечает, что поступление дров срывается, и с распиловкой на складах дело не совсем благополучно. Рабочих не хватает, с транспортом дело очень плохое, жалобы есть на несвоевременную доставку дров. Оборудование складов идет очень медленно.

Тов. ЦВЕТКОВ — ч/с.

Отмечает, что план по завозу дров большой, потребность растет, мы должны принять все меры к выполнению плана, а лесные организации этим мало интересуются. Ленгортоп все время занимается завозом дров, почему недостатки на складах из-за этого. Планировку вагонов дали 2 очереди[95]. На работе это также отражается, освоение средств идет очень плохо.

Тов. КЛИМЕНКОВ — председатель секции.

Отмечает, что Ленгортоп работает лучше, жалоб меньше, но требования растут. Мы не справляемся с выполнением решений Президиума Ленинградского Совета, мы видим, что план не выполняется. С завозом дров положение неблагополучное, сейчас на это должно быть обращено все внимание, но этого не было сделано своевременно, как ж.д., так и другие организации не помогли нам в этом деле. Секции необходимо это дело поместить в печати. Обслуживание населения улучшилось, отдельные случаи по обмеру дров надо изживать. По линии Ленэнерго необходимо ходатайствовать в части увеличения электроэнергии.

РЕШЕНИЕ:

О состоянии завоза дров доложить Президиуму Ленсовета докладной запиской.

<…>**

Председатель Клименков

Секретарь *Вантуринова*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 11. Д. 351. Л. 6–6об. Подлинник.*

**№ 47. Постановление Президиума Ленсовета «О проектном задании по реконструкции водоснабжения гор. Ленинграда»**

*2 августа 1939 г.*

Рассмотрев представленное трестом «Ленводопровод» проектное задание по реконструкции водоснабжения гор. Ленинграда с генеральной схемой

* Швырковые дрова — колотые поленья, полностью готовые для укладки в печь.

** Опущено решение кадрового вопроса.

развития водопроводных сооружений, одобренное Объединенной Экспертной комиссией НККХ РСФСР и Ленинградского Совета РК и КД 2–8 июня 1938 г., Президиум Ленинградского Совета РК и КД РЕШАЕТ:

1. Принять душевую норму водопотребления на перспективное развитие водоснабжения в 500 л на человека в сутки с учетом промышленного водопотребления, а на 1942 г.— 300 л на человека в сутки.

2. Принять источником водоснабжения р. Неву, как на расчетный период, так и на перспективу (1942 г.).

Предложить тресту «Ленводопровод» и горздравотделу провести детальные исследования реки Невы на всем ее течении и в период 1939–40 гг. окончательно разрешить вопрос о месте забора воды из р. Невы.

3. Утвердить общую схему перспективного развития водоснабжения, в основу которой положен проект новой планировки гор. Ленинграда с расчетом населения 3 500 000 человек и расчетным расходом воды в 1 860 тыс. куб. м в сутки, который в схеме обеспечивается работой 5 водопроводных станций производительностью от 400 до 500 тыс. куб. м в сутки каждая.

4. Утвердить генеральную схему развития водопроводных сооружений на расчетный период до 1943 г., в основу которой положены данные АПО Ленсовета РК и КД о развитии города на указанный период с числом населения до 3 300 тыс. человек и с расчетным расходом воды, исчисленным по принятым нормам в 1 120 тыс. куб. м в сутки. Для обеспечения указанного расхода воды в соответствии со схемой должны быть осуществлены:

а) реконструкция существующей главной станции с доведением ее производительности до 500 000 куб. м в сутки;

б) окончание и освоение II очереди Южной водопроводной станции с доведением общей производительности обоих очередей до 440 000 куб. м в сутки;

в) строительство первой очереди новой станции на правом берегу реки Невы производительностью в 220 000 куб. м в сутки;

г) сохранение существующей Заречной станции производительностью 70 000 куб. м в сутки;

д) реконструкция существующей Волковской подстанции с доведением производительности до 200 000 куб. м в сутки;

е) строительство новой подстанции в Московском районе производительностью в 225 000 куб. м в сутки;

ж) прокладка магистральных сетей в количестве до 110 км.

5. Установить в соответствии с принятой схемой следующую очередность строительства и ввода в эксплуатацию водопроводных станций:

а) окончание строительства южной станции в 1940 г. с частичным вводом в эксплуатацию в 1939 г. очистных сооружений производительностью до 100 000 куб. м в сутки,

б) реконструкция главной станции в течение 1940–1943 гг. с доведением ее общей производительности до 500 000 куб. м в сутки в 1942 г.,

в) постройка новой станции I очереди на правом берегу реки Невы в срок 1941–1943 гг. с частичным вводом в эксплуатацию в 1942 г. сооружений производительностью до 100 000 куб. м в сутки,

г) постройка новой подстанции I очереди в Московском районе в 1939–1940 гг.,

д) реконструкция Волковской подстанции с доведением ее производительности до 200 000 куб. м в сутки в 1940–1941 гг.,

е) прокладка 110 км магистральных труб за период 1939–1942 гг. для обеспечения подачи воды от станций и подстанций во все районы города с давлением не менее 30 м водяного столба.

6. Поручить тт. Егорову, Шульженко (управление «Водоканал») и Ленплану окончательно уточнить объем и очередность строительства указанных водопроводных станций, подстанций и прокл[адки] магистральных сетей*.

7. Предложить тресту «Ленводопровод» в соответствии с мнением экспертной комиссии произвести необходимые технико-экономические расчеты для установления целесообразности строительства подкачечных насосных станций и их размещения.

8. Предложить тресту «Ленводопровод» произвести к 1 декабря 1939 г. все необходимые перерасчеты в генсмете, связанные с новой планировкой Ленинграда, а Ленплану выделить необходимые кредиты на техническое проектирование на 1939 г.

9. Разработанную схему водоснабжения гор. Ленинграда со сметно-финансовыми соображениями представить к 10 декабря 1939 г. на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

*Б. Мотылев* *Е. Федорова*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1014. Л. 121–122об. Подлинник.*

**№ 48. Постановление Президиума Ленсовета «О схеме раздельной канализации гор. Ленинграда»**

*2 августа 1939 г.*

1. Представленную трестом «Ленканализация» и рассмотренную 13 июля 1939 г. экспертной комиссией НККХ РСФСР и Ленсовета РК и КД схему раздельной канализации гор. Ленинграда в основном одобрить.

* Текст после «Ленплану» и до конца предложения исправлен от руки из фразы: «выяснить возможность получения фондов на оборудование для строительства указанных станций и подстанций».

2. Принять механическую очистку хозяйственных и загрязненных производственных вод с выпуском их после очистки в фарватер Невской губы. Места выпусков и расстояния их от берега согласовать с горздравотделом. Ливневые и условно-чистые производственные воды выпускать в городские водные протоки.

3. Суточную душевую норму водоотведения принять равной 315 л на человека; расход производственных инфильтрационно-грунтовых вод учитывать особо. При разработке технического проекта канализации в отдельных микрорайонах учесть возможность включения в канализационную сеть дренажных вод.

4. Считать целесообразным туннельный способ прокладки главных коллекторов хозяйственной сети с соответствующим сокращением числа насосных станций.

5. Согласиться с принятым в схеме раздельной канализации использованием существующей бетонной сети в качестве ливневой канализации.

6. Наметить следующую очередность строительства раздельной канализации:

а) В III пятилетии

Построить полную раздельную канализацию в соответствии с новым жилстроительством в Московском районе, а также хозяйственные коллектора по берегам Обводного канала, в пределах, необходимых для отвода сточных вод Московского района в фарватер Невской губы и для частичного оздоровления Обводного канала.

б) В IV пятилетии

Обеспечить весь новый жилфонд раздельной канализацией и освободить основные водные протоки города от хозяйственных стоков.

в) В V пятилетии

Полностью закончить строительство раздельной канализации в старых частях города и продолжать строительство ее в новых районах в полном соответствии с застройкой последних.

Годовые планы дорожных работ составлять с учетом строительства раздельной канализации.

7. Предложить Управлению «Водоканал»:

а) до 1 декабря 1939 г. произвести все необходимые пересчеты на основе утвержденного генерального плана развития гор. Ленинграда и принципиальных замечаний, принятых экспертной комиссией НККХ РСФСР и Ленсовета РК и КД;

б) разработать до 1 октября 1939 г. мероприятия по созданию материально-технической базы и кадров, необходимых для строительства раздельной канализации;

в) наметить к 1 октября 1939 г. принципы использования водных протоков города для присоединения ливневой сети, согласовав их с АПО Ленсовета РК и КД и горздравотделом.

г) Окончательную разработку схемы раздельной канализации по гор. Ленинграду закончить не позднее 1 декабря 1939 г. для представления на утверждение Совнаркома СССР к 10 декабря 1939 г.

8. Предложить АПО Ленсовета РК и КД:

а) выдать тресту «Ленканализация» не позднее 1 сентября т.г. проект планировки г. Ленинграда в масштабе 1:10 000 с данными, необходимыми для генеральной схемы канализации;

б) выделить и зарезервировать, а для I очереди закрепить к 15 августа с.г. земельные участки, необходимые для расположения насосных станций и очистных сооружений канализации, обратив особое внимание на выделение участка в устье реки Фонтанки.

9. Учитывая большой объем строительства новой канализации и сложность его осуществления, предложить тресту «Ленканализация» совместно с НИИКХом разработать к 1 сентября т.г. перечень санитарно-технических вопросов, требующих научно-исследовательской разработки к использованию их при строительстве канализации.

10. Предложить Ленплану предусмотреть необходимые ассигнования для производства Управлением «Водоканал» пересчетов на основе утвержденного генерального плана развития гор. Ленинграда и принципиальных замечаний, принятых экспертной комиссией НККХ РСФСР и Ленсовета РК и КД.

*Б. Мотылев* *Е. Федорова*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1014. Л. 27–28об. Подлинник.*

**№ 49. Справка директора Постоянного павильона лучших образцов ширпотреба В. Е. Куранова Г. Т. Смирнову о ходе освоения новых товаров ширпотреба по заграничным образцам на предприятиях Ленинграда***

*7 августа 1939 г.*

Ленинградская промышленность пока еще слабо занимается освоением новых изделий.

На 1/VII-39 г. в освоении находится всего 385 изделий, размещенных лишь на 98 предприятиях. Из них на предприятиях местной промышленности — 20, промкооперации — 29 и остальные на предприятиях Союзного подчинения.

* См. док. № 36. Документ также был направлен П. С. Попкову.

Таким образом, Ленинградская промышленность крайне недостаточно вовлекается в работу по освоению новых товаров ширпотреба. Наряду с этим неблагополучно обстоит дело с фактическим ходом освоения изделий по взятым на себя обязательствам, которые, как правило, выполняются несвоевременно, о чем свидетельствуют следующие данные: из 299 предметов со сроками представления образцов к 1/VII-39 г. просрочено 68 предметов и аннулировано 54.

В числе непредставленных образцов находится ряд особо значимых предметов, как-то: стеклянная жаростойкая посуда — зав[од] Лензос (осваивается по личному указанию т. Микояна), керосинка Керогаз — зав[од] «Пишмаш», мясорубка из хромистых чугунов — зав[од] «Насос» и т.д.

Такое положение на предприятиях местной промышленности объясняется отсутствием конкретного руководства со стороны Управления местной промышленности (нач. т. Шиндер), который вместо помощи предприятиям ограничивается изданием приказа. Из 16 райпромкомбинатов включилось только 5, а из подчиненных горместпрому заводов не вовлечены в работу по освоению новых изделий ширпотреба 40%.

Совершенно нетерпимое положение на предприятиях промкооперации. Из общего числа предприятий 485 включилось всего 26 или 7% с общим количеством 37 изделий, из числа коих просрочено и не представлено 75%.

Руководство Союзов не обеспечивает необходимого кооперирования внутри системы, так, например, артель «Люкс» не обеспечена металлическими деталями для освоенных ею изделий из пластмассы; не оказано никакой помощи арт[ели] «Кр[асный] Футлярщик» в организации золочения замков для дамских сумок, что можно было бы сделать артели «Ленэмальер».

Это объясняется формально-бюрократическим методами руководства со стороны Облпромсовета (предс[едатель] т. Бояр), который ограничился только созывом совещания и организацией экскурсии в Павильон вместо делового рассмотрения и отбора образцов изделий для освоения.

Ряд заводов продолжает упорно отказываться от освоения новых образцов товаров ширпотреба. Так, например, Охтинский химкомбинат — застежки «молния» из пластмассы, зав[од] Треугольник — электрогрелки, Опытный зав[од] К-4 из взятых на себя 12 видов изделий выпустил только 2 (стекла и пуговицы).

Сдача продукции торгующим организациям по ряду предприятий задерживается. За 7 месяцев [19]39 г. по договорам надлежало сдать 1 467,6 тыс. руб., фактически сдано 567,5 тыс. руб.

Вследствие совершенно недопустимого положения с делом освоения новых видов товаров широкого потребления, а также проведения работ по модернизации

устаревших товаров ширпотреба (незначительность охвата заводов, срыва взятых обязательств как в части освоения, так и сдачи готовой продукции), не обеспечено выполнение решений Экономсовета от 17/VII-38 г. и постановление от 19/I-39 г. по модернизации, от 5/I-39 г. по кооперированию[96], [что] и требует непосредственного вмешательства городского комитета партии.

Прилагая проект приложений прошу заслушать на бюро горкома доклады нач[альника] городской промышленности т. Шиндера и председателя Облпромсовета т. Бояра с докладом директора павильона т. Куранова[97].

Директор Постоянного павильона лучших образцов
ширпотреба *Куранов*

*Резолюция:* «На бюро ГК. 9.VIII-39. Смирнов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1914. Л. 96-98. Подлинник.*

**№ 50. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову[*] о реакции населения на заключение Договора о ненападении между Германией и СССР[**]**

*25 августа 1939 г.*

С большим интересом трудящиеся Ленинграда встретили опубликованный в печати «Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом». Рабочие, служащие и советская интеллигенция одобряют политику партии и правительства, направленную на сохранение безопасности и мира, на укрепление дружественных отношений с капиталистическими странами[***].

В разговоре с рабочими кладовщик завода кассовых аппаратов т. Данилов сказал: «Полностью подтверждаются слова т. Сталина о том, что Англия пыталась толкнуть Германию против Советского Союза. Заключая договор с Германией, мы тем самым разряжаем международную обстановку» … Один из рабочих завода «Красная вагранка» выразил мнение всего коллектива, заявив, что договор является важнейшим политическим документом международного значения, потому что при подписании этого документа присутствовал т. Сталин. «Я очень доволен — говорит т. Псаломщиков, работник райпищеторга Ленинского района — что т. Сталин принял участие в заключении договора, ведь он дальновидный политик. Очевидно, этот вопрос обсужден и рассмотрен со всех сторон» …

[*] Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

[**] Документ о реакции населения, зафиксированной органами госбезопасности, опубликован в: Международное положение глазами ленинградцев. СПб., 1996. С. 3–11.

[***] Напротив абзаца написано: «Формула!».

Стахановец кузнечного цеха завода им. Егорова подписание договора с Германией объясняет тем, что: «Видно, "ворошиловские килограммы", отпущенные японским самураям у озера Хасан и отпускаемые на монгольской границе*, заставили изменить агрессивную политику по отношению к Советскому Союзу». Наборщик типографии им. Евгении Соколовой член ВКП(б) т. Вычужанин высказал такую мысль: «Германия, заключая с СССР торговый договор и договор о ненападении, этим самым успокаивает рабочих» …

Говоря о международном значении договора о ненападении, заключенного между СССР и Германией, беспартийная работница «Монетного двора» заявила: «Германский народ так же, как и трудящиеся СССР, войны не хотят и только враги СССР и германского народа обостряли отношения между этими двумя крупнейшими государствами» …

У рабочих, служащих и советской интеллигенции возникает много неясных вопросов**. Например, на Октябрьском заводе рабочие интересовались такими вопросами:

Не будет ли труднее воспрепятствовать Германии насаждать фашизм в других странах и при продолжении дальнейшей агрессивной политики как на Востоке, так и на Западе?

Как отнесется к заключению договора Япония и может ли это сказаться на уменьшении числа провокаций на дальневосточной границе?

Рабочий Приморского РЖУ т. Ермаков задал такой вопрос: «не послужит ли этот договор Германии прикрытием для захвата Данцига и Литвы, чтобы [было] соприкосновение границ для нападения на СССР?»

Рабочие завода им. Егорова на читках газет задавали вопросы: как будет реагировать Советский Союз, если Германия захватит Данциг и пойдет войной на Польшу?, будем ли мы помогать Франции выполнять свое обязательство, если Германия нападет на эту страну?

На Ленинградском Электротехническом заводе рабочие в беседе интересовались: что же побудило Германию пойти на соглашение с нами и не последует ли то, что Германия проглотит малые страны?

На заводе «Электрик» задавались такие вопросы: почему так быстро разрешен вопрос о заключении договора о ненападении?, если Германия будет помогать Японии, будет ли это означать нарушение договора о ненападении?, как реагируют рабочие капиталистических стран на подписание договора о ненападении между Германией и Советским Союзом?

---

* Имеется в виду военный конфликт между СССР и Японией в июле — августе 1938 г. из-за принадлежности территории, примыкающей к оз. Хасан на границе СССР с Китаем.

** Так в тексте.

Среди большого количества задаваемых вопросов есть и такие, которые отражают недопонимание, а нередко и прямое недовольство отдельной группы людей заключением договора с Германией.

Рабочие комбината подсобных производств «Ленрыбы» заявляют: «Не есть ли это перемена политики, так как раньше говорили, что фашисты — наши враги, а сейчас с ними заключили договор» …

На электроучастке завода № 234 рабочие говорят: «Зачем заключили договор о ненападении, когда даже такая страна как Америка, и та не дружит с Германией» …*

Секретарь комитета комсомола завода № 181 никак не может понять последний абзац передовой «Правды» и объясняет это так: «Кто же это общие враги СССР и Германии, когда сама Германия — самый злейший враг Советского Союза» …[98]

Член партии т. Кожевников из Ботанического института заявил, что: «Заключение договора о ненападении ударило по компартии Германии, потому что договор теперь резко усложняет оказание помощи со стороны СССР» …**

Один из рабочих комбината им. Тельмана был возмущен тем, что тт. Сталин и Молотов сфотографировались вместе с Риббентроппом***[99].

Некоторые выражают прямое недоверие Германии в отношении выполнения ею своих обязательств. Так, например, рабочие фабрики «Светоч» говорят: «нельзя верить Германии потому, что все равно не выполнит свой договор» … Рабочие завода № 212 т. Мельников, Федоров, Ушаков и Чешенков высказывают такое мнение, что: «заключение договора с Германией создает большую возможность проникновения в нашу страну враждебных элементов и шпионов» …

Зав. оргинструкторским отделом
горкома ВКП(б) — *Мастеров*
Зав. сектором информации — *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3721. Л. 233-236. Подлинник.*

**№ 51. Докладная записка зам. зав. отделом торговли Ленсовета С. В. Шмоткина Президиуму Ленсовета об отгрузке основных промышленных товаров торгующим организациям Ленинграда в III квартале 1939 г.**

*31 августа 1939 г.*

Сбытовые базы промышленности, несмотря на неоднократные указания Президиума Ленинградского Совета РК и КД, не выполняют своих обязательств

* Абзац отчеркнут на полях от руки.

** Абзац отчеркнут на полях от руки.

*** Абзац отчеркнут на полях от руки.

перед трудящимися гор. Ленинграда по отгрузке основных промтоваров, нарушая тем самым Постановление Экономсовета при СНК СССР. Так, например, в III квартале по состоянию на 26/VIII-39 г. недогруз хлопчатки Текстильсбытом составил — 1 621 тыс. руб., швейных изделий Ленинградским Управлением легкой промышленности — 10 721 тыс. руб., трикотажных изделий Рострикотажсбытом — 5 501 тыс. руб., шелка Главшелкопромом — 1 814 тыс. руб., льна Текстильсбытом — 1 286 тыс. руб., чулочно-носочных изделий Рострикотажсбытом.— 3 962 тыс. руб., ниток Текстильсбытом — 231 тыс. руб., обуви кожаной ГУКОПом — 1 845 тыс. руб. и резиновой обуви Резиносбытом — 3 713 тыс. руб.— всего 30,6 млн. руб.

Такие сбытовые базы промышленности, как Леншвейсбыт, недогрузили Ленинграду еще за II квартал швейных изделий на 5,7 млн. руб. и Резиносбыт на 1 015 тыс. руб. Сбытовые базы промышленности не только не выполняют плана отгрузок основных промтоваров по сумме, но и по срокам, систематически допуская неравномерность отгрузок, что видно из следующих данных:

(в тыс. руб.)

| Наименование товаров | План на декаду | | Фактически отгружено | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Июль | | | | | | Август | | | |
| | | | 1-я дек. | | 2-я дек. | | 3-я дек | | 1-я дек. | | 2-я дек. | |
| | Сумма | % | Сумма | % | Сумма | % | Сумма | % | Сумма | % | Сумма | % |
| Шв. изделий | 1 096 | 11,2 | 8 405 | 8,5 | 8 578 | 8,7 | 12 982 | 13,1 | 6 450 | 6,5 | 11 235 | 11,5 |
| Трикотаж. изделий | 2 825 | 11,2 | 1 465 | 5,8 | 3 075 | 12,1 | 2 068 | 7,8 | 741 | 3,2 | 1 931 | 7,7 |
| Резин. обувь | 1 370 | 11,2 | — | — | 8 85 | 7,2 | 1 539 | 12,4 | 494 | 4,1 | 682 | 5,6 |

Несмотря на наступление учебного 1939/40 года, задерживается отгрузка товаров школьного ассортимента (швейные изделия и резиновая обувь), Ленинградское областное Управление легкой промышленности (нач. т. ЛЕБЕДЕВ) допустило уход рабочих фабрики «Детского и дамского платья» в отпуск в первой половине августа с.г.

Завод «Красный треугольник» срывает сдачу школьной резиновой обуви, пытаясь увеличить выполнение производственной программы в суммовом выражении за счет резиновой обуви для взрослых.

В результате подобной практики работы сбытовых баз промышленности торговая сеть гор. Ленинграда не может осуществить даже минимальный режим работы магазинов, торгующих основными промышленными товарами.

Отдел торговли Ленсовета РК и КД просит рассмотреть вопрос об отгрузке основных промтоваров Леншвейсбытом (тов. МИХАЙЛОВ), Рострикотажсбытом (т.т. КРИН и ЯШИН), Главкожобувьпромом (т. БОРОДОВ), Резиносбытом (т. СМИРНОВ) и Главшелкопромом (т. ЛОБАНОВ).

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект постановления Президиума Ленсовета РК и КД «О ходе отгрузок основных промышленных товаров торгующими организациями гор. Ленинграда»*.

ЗАМ. ЗАВ. ОТДЕЛОМ ТОРГОВЛИ
ЛЕНСОВЕТА РК И КД *С. Шмоткин*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1029. Л. 147-149. Подлинник.*

**№ 52. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову** о реакции населения на сообщение о нападении Германии на Польшу**

*8 сентября 1939 г.*

Последние международные события вызвали огромный интерес у трудящихся. На фабриках и заводах в обеденный перерыв и после работы проводятся читки газет, лекции о международном положении при небывало высокой явке рабочих, служащих и советской интеллигенции. В красном уголке сборного цеха на Пролетарском заводе на лекции присутствовало свыше 600 человек. С большим интересом при переполненном зале была прослушана лекция т. Яхнина в Доме культуры им. Ленина. На Кировском заводе и многих других предприятиях почти ежедневно в цехах проходят коллективные читки.

Лекторам, беседчикам и агитаторам рабочие задают много разнообразных вопросов, возникающих за время лекций и после читок газет. На предприятиях «Электромортреста», где большинство работающих сезонники, рабочие задавали следующие вопросы: кто первый зачинщик войны — Польша или Германия?, каков характер войны между Германией и Польшей?, не приблизит ли эта война мировую социалистическую революцию?

На Кировском заводе рабочие интересовались такими вопросами: если Германия нападет на Финляндию, будет ли помогать Финляндии СССР?, какая выгода Советскому Союзу, если Германия будет воевать с Францией?, если с нами будет воевать Япония, будет ли Германия ей помогать?, не рассматривает ли Германия заключенный договор как изоляцию Англии от СССР?, может ли СССР препятствовать захвату Германией Польши?, что будет с планом Гитлера, о котором он рассказывал в своей книге «Моя борьба» (т.е. о захвате Советского Союза в 1940 г.)?

Происходящие события у многих вызывают недоверие к Германии и тревогу за свою страну. Рабочие предприятий Володарского района, например, задают такие

* Не публикуется.

** Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

вопросы: не повлияло ли заключение пакта о ненападении между СССР и Германией на быстрейшее развязывание войны?, захватив Польшу, Германия станет нашим соседом, не означает ли это окружение СССР по заранее рассчитанному плану?, не побудит ли захват Польши Германией на войну с Советским Союзом?

На заводе им. Марти и других предприятиях Володарского района рабочие спрашивают: предвидел ли СССР при заключении договора о ненападении, что Германия выступит против Польши?, если Германия победит Польшу, не заставит ли это расторгнуть договор с нами?

Работник Всесоюзного Геологического института (ВСЕГЕИ) комсомолец т. Травкин задал лектору такой вопрос: будет ли СССР помогать Германии войсками и продавать вооружение?

Среди отдельных рабочих имеют место нездоровые настроения, которые становятся объектом неправильных суждений, вызывают ряд недоуменных вопросов. Например, в Кировском районе один рабочий заявил: «Если бы мы заключили договор с Англией и Францией, а не с Германией, что бы стала тогда предпринимать Германия по отношению к Польше? Может быть, договор с Англией и Францией был бы выгоднее для СССР и Германия не посмела бы напасть на Польшу?»

Слесарь завода «Пневматика» т. Соколов в беседе с рабочими сказал: «Наши сделали ошибку, заключив договор с Германией, которая обрадовалась и начала наступление на Польшу. Поэтому мы сейчас должны помогать Польше… »

Инженер отдела главного механика завода «Красногвардеец» т. Садовский заявил: «Договор Советского Союза с Германией о ненападении — это филькина грамота. Германия обманет СССР».

У многих рабочих возникает такой вопрос: почему в газетах ничего нет о настроениях народных масс, как это было во время войны в Испании?

Химики Всесоюзного Геологического института тт. Мамонтов и Бакланов высказались за то, что «надо бы совсем ликивидировать японцев. Сейчас Германия помогать им не будет. Жаль, что наши войска остановились на границе МНР».

В связи с военными действиями в Польше рабочие завода «Знамя труда» интересуются и таким вопросом: «Будет ли СССР проводить мобилизацию в РККА?»

Работницы завода «Красный гвоздильщик» обратились к секретарю партбюро цеха № 6 Григорьеву с вопросом: «Что же, теперь будут брать всех женщин в армию?»

Зав. оргинструкторским отделом горкома ВКП(б) *Мастеров*

Зав. сектором информации *Досковский*

*Помета*: «Архив. Л-д. АК».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3721. Л. 260-262. Подлинник.*

**№ 53. Записка зам. управляющего трестом «Союзформолитье» Фролова А. А. Кузнецову о предоставлении помещения для треста**

*11 сентября 1939 г.*

В сентябре 1934 г. постановлением правительственной комиссии по разгрузке гор. Москвы трест «Союзформолитье» был переведен в гор. Ленинград, где ему, взамен остановленного в Москве, предоставлено было помещение в здании бывш. Фондовой биржи (копия ордера Ленкомиссии по размещ[ению] учр[еждений] при Президиуме Ленсовета от 22.IV-34 г. за № 755 прилагается)*.

Так как помещение это не приспособлено для конторских занятий (недостаток естественного освещения, холод, сырость и т.д.), трест в течение всего времени пребывания в нем добивался у Ленсовета обмена его на более пригодное для работы, но тщетно.

В настоящее время здание передано Управлению КБФ для размещения в нем военно-морского музея. В связи с этим Управление строительства и расквартирования КБФ предложило нам освободить помещение не позднее 15 сентября с.г., а посетивший нас 10 сентября начальник Управления Военно-Морской библиотеки предупредил, что с 15 сентября начнется перевозка в помещение военно-морской библиотеки, вследствие чего к зданию будет приставлена военная охрана, которая никого из посторонних музею лиц пропускать в здание не будет.

Наше обращение по этому поводу в жилорганы Ленсовета вызвало резолюцию след. содержания: «Ленжилуправление пл[ощади] предоставить для вашей конторы не может за неимением таковой в распоряжении ЛЖУ. Н. Сулоев». Такое отношение к вопросу о помещении для треста со стороны жилорганов Ленсовета свидетельствует о совершенном непонимании роли и значения треста в отечественной промышленности.

Между тем, «Союзформолитье» обслуживает почти всю литейную промышленность Союза (свыше тысячи предприятий), в том числе и главным образом оборонную. Перерыв в работе треста по каким бы то ни было причинам неизбежно вызовет перебои не только в работе его предприятий, но и всех тех многочисленных предприятий, которым производится поставка формовочных материалов, инструмента и лабораторного оборудования.

Ввиду изложенного, я вынужден обратиться к Вам с просьбой снестись с Президиумом Ленсовета и указать ему на необходимость срочного разрешения вопроса о предоставлении тресту соответствующего помещения, взамен подлежащего освобождению для управления КБФ, а впредь до предоставления такого помещения дать нам возможность спокойно и бесперебойно продолжать

* Не публикуется.

чрезвычайно ответственную работу по снабжению союзной литейной промышленности формоматериалами, инструментом и оборудованием путем согласования этого вопроса с квартирно-эксплуатационным отделом КБФ. О принятых Вами мерах не откажите постановить меня в известность.

Приложение: Отношение НКТП от 19/IX-34 г. № 25/Э/87 и ордер Лен. комиссии по размещ. учр. при Президиуме Ленсовета от 22.IV-34 г. № 755.

Зам. управляющего трестом главный инженер *Фролов*
Секретарь Партбюро *Филиппов*

*Резолюция:* «Сообщите, что заниматься подбором помещения я не обязан. А. Кузнецов».

*Пометы:* «т. Фролову. Зам. Управляющего трестом Союзформолитье сообщено. 16/IX-39 г. Шепелев»; «В дело. 16/IX-39 г. Шепелев».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3432 Л. 166-166 об. Подлинник.*

**№ 54. Докладная записка зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЛГК ВКП(б) Н. В. Лизунова А. А. Кузнецову[*] о неправильной информации Лен. ТАСС и редакции «Последних известий» по радио о торговле спичками в Ленинграде**

*11 сентября 1939 г.*

9 сентября с.г. редакция «Последних известий» по радио опубликовала информацию Ленинградского отделения ТАСС следующего содержания: «Из-за неудовлетворительной работы Северо-Западного речного пароходства и бесхозяйственности руководства Ленинградского отделения Росспичсбыта за последнее время задержана отгрузка спичек, которые должны поступать в продажу в Ленинградские магазины.

Президиум Ленсовета вынес сегодня решение, обязывающее Северо-Западное речпароходство взять под особый контроль продвижения идущего в Ленинград транспорта со спичками».

Из этой информации явствует, что перебои в продаже спичек объясняются не лихорадочной скупкой в 2–3 дня десятидневного запаса спичек, а просто отсутствием спичек в Ленинграде. Опубликовать в настоящий момент подобную информацию — значит разжигать существующий ажиотаж еще выше.

9 сентября действительно стоял на Президиуме Ленсовета вопрос о доставке спичек в Ленинград. На Президиуме присутствовал сотрудник Лен. ТАСС т. Гринберг и по своей инициативе решил опубликовать такую информацию. Выяснено, что информации о решениях Президиума Ленсовета никем не проверяются, прежде чем их опубликовать. Заведующий общим отделом т. Калинин

[*] Документ также был направлен А. А. Жданову, Г. Т. Смирнову и А. И. Маханову.

заявляет, что не было случая в этом году, когда бы его испросили, что можно опубликовывать о решениях Президиума, что нельзя.

Прошу данный вопрос обсудить на секретариате горкома ВКП(б).

Проект решения прилагаю*.

Зам. зав. отделом пропаганды и
агитации горкома ВКП(б) *Лизунов*

*Помета:* «С[екретариа]т. А. Кузнецов. 13/IX-39 г.».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2240. Л. 104-105. Подлинник.*

**№ 55. Постановление секретариата ЛГК ВКП(б) о сосредоточении лекционной работы по международному положению в райкомах партии**

*22 сентября 1939 г.*

1. Распустить секции международников при лекторских бюро домов культуры, клубов и городском лектории. Создать лекторские группы международников при горкоме и райкомах ВКП(б).

2. Обязать отдел пропаганды и агитации горкома и райкомы ВКП(б) проверить кадры международников, отобрав в лекторские группы вполне подготовленных товарищей для чтения лекций и докладов по международному положению.

3. Разъяснить первичным партийным организациям, что для чтения лекций и докладов о международном положении докладчики выделяются райкомами ВКП(б)[100].

*А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2240. Л. 57. Подлинник.*

**№ 56. Запись выступления секретаря Октябрьского РК ВКП(б) А. А. Шварева на совещании у А. А. Кузнецова о проведении митингов в связи с речью В. М. Молотова о переходе Красной армией советско-польской границы**[101]

*Не позднее 23 сентября 1939 г.***

***Тов. ШВАРЕВ.*** Митинги состоялись на всех предприятиях с охватом 107 тыс. человек. Что нужно отметить? Когда начали говорить о том, что наше правительство решило оказать помощь, то это было встречено аплодисментами.

Затем о выступлениях. Выступали молодые допризывники, которые изъявляли свое согласие призываться в Ленинграде и других городах. Выступал старик завода «Марти», который говорил, что мы молодежи не уступим, также пойдем воевать, если понадобится.

* Не публикуется.

** Датируется по помете (см. ниже).

Вопросы такие задавались. Первый вопрос не совсем правильный, говорили о том, не есть ли это сговор с Германией. Второй вопрос задал инженер неправильного порядка, что следует правительству посоветоваться с народом. Еще вопрос: будем ли воевать с Англией и Францией? Не является ли это вмешательством во внутренние дела Польши. Была оговорка у одного выступающего, что наконец Польша после двадцатидвухлетней эксплуатации получит поддержку. Товарищи выступали без всякой предварительной подготовки. Допризывник т. Яров заявил, что его вчера призвали в Красную армию, что он отдаст все для того, чтобы защищать границы нашей родины.

Нужно отметить такие явления, что десяток людей ушли к концу митинга. В учреждениях хорошо прошли митинги, были интересные выступления. Одна женщина сказала так, что государство правильно делает запасы, а нам незачем делать. Помимо выступлений были записки от 8 человек в Кораблестроительном институте, где товарищи просили призвать в армию. Парторганизация проявила расторопность, когда приехали на совещание, то все предприятия явились и подавляющее большинство представили письменные информации. Что нужно отметить? Вокруг радиоприемника собиралось большое количество людей, которые стояли и слушали речь т. Молотова.

По жактам митинги начались с 8 ч. У нас охвачено около 30–35 пунктов, где мы провели митинги.

*Помета:* «В личный архив т. Кузнецова А. А. 23/9–39 г. Шепелев».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3843. Л. 1–2. Неправленая стенограмма.*

**№ 57. Справка Ленинградского городского Военного комиссариата о явке военнообязанных по состоянию на 26 сентября 1939 г.**

*26 сентября 1939 г.*

Сов. секретно

| | | |
|---|---|---|
| А. Рядовой мл[адший] нач[альствующий] состав | | |
| I. Явка | | |
| 1) Подлежало явке | 133 054 | |
| 2) Явилось | 117 456 | |
| 3) Находилось на сборах | 11 103 | |
| Всего | 128 559 | 96,6% |
| 4) Не явилось | 4 495 | |
| из них: | | |
| а) в отпусках | 1 460 | |
| б) в командировках | 881 | |
| в) выбыли из Ленинграда, не разысканы | 2 154 | |
| Всего | 4 495 | 3,4%. |

| | | |
|---|---|---|
| II. Укомплектованность | | |
| 1) Наряд на приписку | 133 054 | |
| 2) Отправлено в части из явившихся на пункт | 79 569 | |
| 3) Находилось в частях на момент сбора | 11 103 | |
| 4) Кроме того отправлено в части из резерв | 19 612 | |
| Всего отправлено в части | 110 284 | 82,9% |
| III. Освобождено на сборных пунктах работающих в оборонной промышленности | 31 887 | 23,9% |
| IV. Подлежало явке | | |
| а) военнообязанных запаса РККА для флота | 9 153 | |
| б) отправлено | 6 257 | 68,4% |
| в) освобождено [работающих в] оборонной промышленности | 1 848 | 20,4% |
| V. Подлежало явке | | |
| а) для частей НКВД | 1 682 | |
| б) отправлено | 1 283 | 76,2% |
| в) освобождено [работающих в] оборонной промышленности | 319 | 19,9% |
| Б. Ком[андно]-нач[альствующий] состав | | |
| а) подлежало явке | 24 495 | |
| б) направлено | 20 105 | 82,2% |
| в) освобождено | 4 278 | 17,5% |

И. д. Ленгорвоенкома полковой комиссар *Расторгуев*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 4. Д. 25. Л. 63-64. Подлинник.*

**№ 58. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову[*] о реакции населения на заключение соглашений СССР с Германией и Эстонией**

*29 сентября 1939 г.*

Сообщения о заключении германо-советского договора о дружбе и границе между СССР и Германией, пакт о взаимопомощи между СССР и Эстонской республикой[102], рабочие, служащие и интеллигенция ленинградских предприятий встретили с одобрением. В беседах, разговорах трудящиеся проявляют огромный интерес к этим событиям и единодушно одобряют политику партии и правительства, направленную на дальнейшее укрепление мирных взаимоотношений не только с крупными, но и с мелкими капиталистическими странами.

Работницы завода «Электросила» т. Степанова и Иванова заявили: «Когда мы услышали по радио о заключении договора с Эстонией, то почувствовали

[*] Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

величайшую силу политики нашего Правительства. Ведь совсем недавно Эстония еще не хотела с нами заключить договора, а теперь это является фактом» … Мастер мясокомбината т. Кочетков говорит: «Англия хотела все время спровоцировать войну между СССР и Германией. Это ей не удалось. События последних дней свидетельствуют о проницательности и дальновидности Советского правительства, которое сумело использовать противоречия капиталистических стран». На заводе «Гидрогеоприбор» рабочий т. Земский сказал: «Заключение договоров с Германией и Эстонией показывает, что с Советским Союзом сейчас считаются не только малые государства, но и такие крупные, как Германия. Эти договора обеспечат мирные отношения между народами СССР, Германии и Эстонии». Рабочий завода им. Калинина т. Семенов в беседе с агитатором т. Виноградовым высказал свое мнение, что: «Договор, заключенный с Эстонией, обеспечит мирное положение со всеми остальными прибалтийскими странами».

В связи с тем, что накануне было сообщено о потоплении советского теплохода неизвестной подводной лодкой[103], вызвавшее большое возмущение среди трудящихся, некоторые не рассчитывали на такой исход взаимоотношений с Эстонией. Председатель завкома завода «Промет» т. Знатков в беседе с группой рабочих прямо заявил:

«Я ожидал, что после потопления советского судна Советский Союз сегодня или завтра объявит войну Эстонии, а получилось обратное»*.

Агитатор того же завода т. Раковский сказал:

«Мы и без войны сумеем договориться с Эстонией и добиться таких преимуществ, которые дают нам возможность свободного входа в Балтийское море»**.

Монтёр завода им. Егорова указывает, что: «Советское правительство учло настроения масс и, договариваясь с Эстонией, сказало, если вы не можете обеспечить безопасность судоходства в Балтийском море, мы вам в этом поможем. Заключив договор с Эстонией, СССР несомненно обеспечит нормальную охрану торговых судов от всякого рода диверсий».

Рабочие и служащие спрашивают у агитаторов и рядовых коммунистов: «Где будут проходить границы между СССР и Германией?», Каковы взаимоотношения СССР с другими Прибалтийскими странами после заключения пакта с Эстонией?», «Будем ли мы воевать с Англией и Францией?», «Какова позиция Италии?».

Однако, не всегда рабочие получают ответ на свой вопрос. На заводе «Электросила» во время обеденного перерыва в цехах не оказалось ни агитаторов, ни членов парткома.

---

* Абзац отчеркнут на полях от руки.

** Абзац отчеркнут на полях от руки.

В разговорах и беседах некоторые рабочие распускают различного рода неверные, а иногда и вредные толкования. Например, рабочий турбинного цеха Кировского завода Хрепов сказал: «Эстония — маломощное государство, волей-неволей ей приходится считаться с мощью и силой Красной Армии. Учитывая судьбу Польши, Эстония пошла на все эти уступки…»

Слесаря Максимов и Карпов завода «Пневматика» в беседе между собой о последних событиях высказали такое мнение: «Заключение пакта о взаимопомощи с Эстонией — это самая подходящая мера для восстановления Советской власти. Иначе говоря, экспортировать пролетарскую революцию в Эстонию…»

Рабочий центрально-инструментального цеха Кировского завода Игнатьев говорит: «Пакт о взаимопомощи с Эстонией — это ультиматум Чемберлену о прекращении военных действий, в противном случае Германия и СССР будут вести войну с Англией и Францией. События разворачиваются так, что нам определенно придется воевать с Англией и Францией. Раз завязался узелок — надо его развязать…» Работница цеха № 7 фабрики «Пролетарская Победа» № 1 Байкова выразила такое предположение: «Германия боится воевать с Англией и Францией, поэтому и заключает договор. Это будет только до тех пор, пока она живет не в мире с этими государствами, а потом все равно нападет на СССР…» Шлифовальщик завода им. Егорова Никифоров заявил: «Мы все время были заклятыми врагами фашизма, а теперь создаем дружбу с Германией. Как видно, заключая договор, каждая страна думает, кто кого лучше обманет, так как дружественные отношения между такими государствами создать очень трудно…»

Закройщик фабрики «Красный швейник» Безруков недоволен тем, что «СССР заключил договор с Эстонией в то время, когда Эстония способствует пиратам топить советские пароходы». Инспектор по качеству этой фабрики Дубро считает, что «Эстония будет такой же республикой, как Монголия». Рабочий фабрики «Пролетарская победа» Андреев говорит: «Раз топят советские пароходы, все равно будет война…» Главный механик завода «Пневматика» Глазго рабочим цеха эти события «разъяснил» так: «От любви до ненависти — один шаг… Как было, так и остается, сильный всегда бьет слабого…»

Зам. зав. орг. инструкторским
отделом Ленинградского горкома ВКП(б) *Нехамкина*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3721. Л. 321-324. Подлинник.*

**№ 59. Запись выступления П. С. Попкова на заседании Президиума Ленсовета о снабжении Ленинграда овощами и картофелем**

*3 октября 1939 г.*

***Тов. ПОПКОВ П. С.*** Какой вывод, товарищи, нам надо сделать по этой части. Проект предложения имеется, мы его примем.

Общий вывод о снабжении Ленинграда овощами надо сделать такой, что мы работаем, несмотря на все трудности, неудовлетворительно — и заготовительные организации работают неудовлетворительно, и отдельные работники горторготдела, и особенно ЛУПУ и Ленпогруз.

В отношении ЛУПУ и Ленпогруза давайте договоримся так: на овощи при всех условиях будем народ брать, с каким бы заводом они договор ни заключали. Если будет прижимать арбитраж, мы призовем его к порядку. На овощи без разговоров будем обеспечивать рабсилу. Наряду с этим заготовительным организациям надо принять меры в отношении рабсилы, т.к. ЛУПУ и Ленпогруз на все 100% нас не обеспечат рабсилой. Конечно, все дыры заткнуть этими организациями без своей очень упорной работы мы не сможем.

Вывод еще можно сделать такой: кое-какие меры и очень энергичные в отношении рабсилы надо принимать и самим заготовительным организациям.

По Москве на днях состоялось решение правительства. Там кое-кого сняли, кое-кого отдали под суд. Там прорыв получился с заготовкой овощей[104]. У нас чуть-чуть лучше, чем в Москве. Очевидно, на очереди стоим мы по этому вопросу.

Возьмите выполнение плана. По картофелю Облпотребсоюз только выполнит. Все остальные организации — Ленплодоовощторг — на 20%, Облплодовощторг — по картофелю выполнил на 36,8%. Если возьмем по капусте, корнеплодам, фруктам, то такая же картина. Мы выполняем 20–30–40% того, что наметили, а, возможности у нас имеются при всех трудностях для значительно лучшего выполнения плана.

Если вы так будете использовать транспорт, очевидно, придется поручить ГАИ кое-кого за это даже привлечь к ответственности. Нельзя допускать, чтобы транспорт работал по 2–3 часа в сутки.

Что касается наведения порядка в этой части в отношении шоферов, то Войкину и Шварцу надо в отдельных местах по городу это выяснить и разработать решение — что на такой-то маршрут даем столько-то бензину, за столько-то часов работы. Надо подготовить решение Президиума по этому вопросу с тем, чтобы никаких отклонений в этой части не было.

В область посылаются машины, и вы сами должны за ними следить, вы являетесь там хозяевами этих машин. Вам надо организовать правильное использование транспорта. Дополнительную мобилизацию машин надо будет еще провести, и мы это сделаем. У ряда предприятий мы еще возьмем машины. Облпотребсоюзу

мы дали 13 машин. Напряжение с машинами исключительно большое. Мы транспорт по городу взяли и без драки тут не обойтись. Если вы прозеваете в этой части, сами за это будете дело* отвечать. Это будет рассматриваться как срыв.

С бензином и покрышками также напряженное положение.

Правительство еще не решило, сколько дадут. Завтра, очевидно, сможем выделить заготовительным организации бензин, но небольшое количество, из того, что мы сэкономили за сентябрь м[еся]ц, мы специально экономили, чтобы подбросить на вывозку плодоовощей. На днях получим окончательное решение по вопросу снабжения бензином. Без этого не оставим, но надо, чтобы вы сами начали.

С картофелем план определился четко и тут дискуссии не может быть. По некоторым другим овощам еще не определено количество и этот вопрос мы в ближайшие дни уточним.

По картофелю годовой план 250 тыс. т на Ленинград — резерв картофеля. Этот план надо реализовать в течение октября. Сегодня я говорил с Белоруссией. Там партийные и советские организации намерены в 10–12 дней дать 176 т картофеля. Пока этот вопрос еще не разрешен Наркомзагом СССР. Будем сегодня с ним договариваться, потому что местные организации поддержат. С другой стороны, и погода в нынешнем году не благоприятствует нам и заставляет нас спешить. Кое-где уже снег выпал, зима будет, очевидно, ранняя и это заставляет нас крепко торопиться. Следовательно, здесь ослаблять темпы в отношении заготовок нельзя; успокаиваться тем, что по отдельным культурам мы имеем лучшие результаты, чем в 1937 г.,— очевидно, нельзя, удовлетвориться этим делом мы ни в какой степени не можем. Кроме того, мы полностью то, что должны давать населению, даже и картофеля, не даем. Нам надо выбрасывать 800 т на рынок, а мы даем 600 т. 200 задерживаем. Отсюда очереди образуются, каждый старается на два–три дня запасти, а вдруг завтра не будет. Чтобы эти очереди в ближайшие дни ликвидировать — это зависит целиком от нас. Если завоз будет нормальный, в ближайшие два–три дня очередей за картофелем не станет. Население успокоится и запасать не будет.

Нужно сейчас заготовительным организациям практику работы и в отношении заготовок и транспорта пересмотреть, обратив особое внимание на использование транспорта. Здесь нам надо с вами очень крепко на это дело навалиться. Если мы не сумеем этого сделать, значит, мы сорвем завоз овощей в Ленинград, а отсюда, вполне понятно, каждый руководитель должен сейчас сделать для себя и соответствующие организационные выводы. Многие успокаивают себя тем, что в этом году картофеля, капусты и других овощей достаточно и спешить некуда. Но обстановку вы все знаете. Несмотря на заявление нашего правительства[105], Англия и Франция еще молчат и армию не распускают, переговоров

* Так в тексте.

не ведут. Это заставляет нас очень крепко насторожиться в отношении буквально всей работы, особенно в части завоза овощей, чтобы нам потом об этом деле не заботиться, чтобы мы могли внимание сосредотачивать на совершенно других вопросах, и чтобы население наше было уверено, что в Ленинграде все имеется. Следовательно, это дело зависит от нас с вами, как мы сумеем повернуться. А обстановка заставляет нас очень крепко насторожиться в отношении буквально всей работы, заставляет нас поворачиваться очень круто. Тут многим руководителям ночки две–три придется не поспать, чтобы выправить положение.

Я попрошу, во-первых, к себе отнестись немного построже и, во-вторых, к своим подчиненным; побольше внимания организационным вопросам уделять, чтобы все эти мероприятия нам выполнить. План я вам зачитывал. Мы картофеля хотим завезти в Ленинград в течение октября — всю годовую норму, все 250 тыс. т. Это исключительно напряженный план и выполнить его надо. Дальше откладывать это дело нельзя. Отсюда встает вопрос с рабсилой, с правильной загрузкой овощехранилищ, правильным их хранением. Надо позаботиться о том, что[бы] картофель не замерз у нас. Уже разработано, где сколько картофеля мы будем хранить. Львиную долю будем завозить в город. Возможности есть, овощехранилища имеются, разрыв тут всего получается на 11 тыс. т. Лучше забуртовать в Ленинграде, чем в области. Надо установку брать такую — завозить все в Ленинград.

Чтобы у вас создалась уверенность с бензином, сообщаю: сегодня мы принимаем меры по этому вопросу и вопрос завтра-послезавтра будет решен. То же и с покрышками. Думаем, что правительство нам в этой части поможет.

С другой стороны, надо пересмотреть практику раздачи бензина. У нас начинают спекулировать на этих трудностях. Надо продумать новую систему выдачи и учета бензина. Надо ВОЙКИНУ и ШВАРЦУ подготовить проект решения о порядке получения и расходования бензина, с учетом километража. За рвацкие настроения отдельных шоферов надо сажать, рассматривая это как срыв плана снабжения Ленин града овощами.

Есть ли у нас уверенность в том, что мы справимся с этой работой. У нас никакого сомнения нет в том, что справимся с этой работой,— этого от нас требуют трудящиеся. Следовательно, надо очень крепко работать и не бояться трудностей. Раз у всех настроение реальное боевое, надо потуже за это дело взяться и рассматривать эту работу как одно из важных мероприятий — обеспечение 3 млн. населения города на всю зиму овощами, это задача исключительно почетная для нас с вами и ответственная, и она безусловно должна быть выполнена.

Тов. Гусев зачитает проект решения[106].

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 875. Л. 19-21. Неправленая стенограмма.*

**№ 60. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на секретариате ЛГК ВКП(б) о разборе апелляций административно высланных за пределы Ленинграда**

*4 октября 1939 г.*

***Тов. Кузнецов:*** Есть предложение принять такое решение.

1. Считать неправильным действия областной и городской прокуратуры, которые на заявления репрессированных дают им официальные ответы о том, что рассмотрение дела об их высылке зависит от рассмотрения горкомом партии вопроса их партийности.

Предложить тт. Балясникову и Попову устранить это.

2. Обязать прокуратуру в отношении лиц, уехавших самовольно с мест высылки в г. Ленинград, немедленно доводить до сведения органов милиции на предмет их административного выселения.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2248. Л. 17. Неправленая стенограмма.*

**№ 61. Документы об организации производства микалетной бумаги**

**№ 61.1. Записка директора завода «Электросила» Е. С. Измозика А. А. Жданову о необходимости освоения производства микалентной бумаги в СССР**

*23 сентября 1939 г.*

Нашему заводу в настоящий момент грозит остановка основных цехов из-за прекращения импорта японской бумаги, из которой делается микалента, идущая на изоляцию всех ответственных машин.

Между тем, в Центр. Научно-Исслед. Институте Бумаги (Ленинград) инженерами Бондаренко и Дмитриевым еще в период 1934–37 г. разработан технологический процесс получения заменителя японской бумаги из отечественного сырья.

Производственные образцы, изготовленные в 1937 г. по методу Бондаренко и Дмитриева, были всесторонне испытаны в производственных условиях у нас на заводе и дали прекрасные результаты, на основе которых еще в 1937 г. можно было все производство переключить на отечественную бумагу.

С тех пор прошло два года, а производство отечественного заменителя японской бумаги для микаленты не двигается с места, если не считать того, что «Бумпроект» проектирует каждый год заново на новой площадке завод для производства этой бумаги.

Способ, предложенный тт. БОНДАРЕНКО и ДМИТРИЕВЫМ, был использован с прекрасными результатами в производстве ротаторной восковки* на 2 союзных предприятиях (артель «Октябрь» в Ленинграде, входящая в систему ЛОСПК и «Кондровская фабрика» в Московской области**, входящая в НКЛес). Таким образом, этот способ можно считать проверенным в производственном масштабе, что подтверждает и «Бумпроект».

В настоящее время ЛОСПК отведено помещение на Саржевой фабрике*** (Ленинград, Московский район, у завода им. Егорова) для установки одной машины специально для изготовления заменителя японской бумаги по способу БОНДАРЕНКО и ДМИТРИЕВА, которая им нужна для производства ледерина (разновидность гранитоля), причем по заявлению авторов в[ыше] о[писанного] способа, там хватит места для установки 2 машин.

Разработка чертежей этих машин на заводе им. II Пятилетки (Ленинград, Лиговская улица) в основном уже закончена и по заявлениям специалистов эти машины могут быть изготовлены в четырехмесячный срок.

Учитывая то, что в системе Наркомтекстиля производство заменителей японской бумаги сможет быть налажено в лучшем случае только в 1941 г., мы считаем, что единственной реальной возможностью скорого получения проверенного и полноценного отечественного заменителя является поручение ЛОСПК в наикратчайший срок развернуть это производство на Саржевой фабрике в Ленинграде, ибо артель «Октябрь» и «Кондровская фабрика» без реконструкции не могут дать нужную нам бумагу и к тому же они загружены производством остродефицитной восковки. Исходя из того, что все обеспечивающие это дело (авторы технологического процесса, помещение, завод-изготовитель машин, завод-потребитель) находятся в Ленинграде, мы просим Вас оказать нашему заводу поддержку в данном вопросе и созвать совещание при обкоме ВКП(б) для обсуждения этого вопроса, и мы уверены, что при Вашем содействии он получит быстрое и надлежащее разрешение.

| | |
|---|---|
| Директор завода | *Измозик* |
| Секретарь парткома ВКП(б) | *Полтавец* |
| Председатель завкома | *Матвеев* |

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24 Оп. 2в Д. 3432. Л. 181–181об. Подлинник.*

* Ротаторная восковка — специальная бумага, из листов которой путем печатания текста на пишущей машинке изготавливались печатные формы для ротапринта — предшественника современных принтеров.

** Ныне в Калужской области.

*** Т. е. ткацкая фабрика. Саржа — особый вид плетения ткани.

**№ 61.2. Справка Г. Т. Смирнова в особый сектор Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) об организации производства микалентной бумаги**

*Не позднее 13 октября 1939 г.*

Организацию производства микаленты на Саржевой фабрике в г. Ленинграде считаю нецелесообразным, т.к. это связано со строительством новой котельной и дополнительным расходом электроэнергии.

Наркомтекстиль налаживает производство на одной из фабрик в Московской области, где имеются все необходимые условия для производства микаленты.

Мною проведено совещание (26.IX.1939 г.) заинтересованных организаций и дано указание форсировать изготовление машин на заводе им. II Пятилетки.

Секретарь горкома ВКП(б) *Г. Смирнов*

*ЦГАИПД СПб Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3432. Л. 180. Подлинник.*

**№ 62. Документы о работе завода «Ленметаллургстрой»**

**№ 62.1. Справка заместителя заведующего отделом кадров М. В. Басова А. А. Кузнецову[*] о состоянии строительства завода «Ленметаллургстрой»**

*4 мая 1939 г.*

Крупный металлургический комбинат «Ленметаллургстрой», строящийся под Ленинградом с 1932 г., до сего времени не закончен строительством, хотя все сроки, намеченные для пуска его в эксплуатацию, прошли.

Проектом предполагалось, что этот металлургический комбинат должен выпускать 700 тыс. т в год разного высококачественного проката, поковок и фасонного литья для ленинградской промышленности, используя в качестве сырьевой базы отходы и металлолом ленинградских заводов.

Объем капиталовложений на строительство комбината был определен в 450 млн. руб., из коих за 7 лет строительства освоен лишь 41 млн. руб. Одной из причин, недопустимо задержавшей строительство этого комбината, является почти ежегодная передача его из одного Наркомата и главка в другой (из ГУМПа в Техношарснаб, в Главспецсталь, в Главтяжмаш, в ГУПТО), причем каждый главк и наркомат в ходе строительства менял профиль завода в соответствии с задачами объединяемой им отрасли промышленности.

Так, например, в декабре 1938 г. завод переходит в ведение Главн[ого] управления подъемно-транспортного оборудования (ГУПТО) с целью организации производства краностроения и запасных частей среднего машиностроения. В виду

[*] Документ также был направлен Г. Т. Смирнову и А. И. Маханову.

изменения профиля завода Гипромашу был заказан новый проект завода краностроения с выпуском продукции на 20 млн. руб. и 12 тыс. т фасонного литья.

Передача завода в ведение ГУПТО явилась по меньшей мере случайным решением, так как основная продукция завода (стальное литье) не связывалось с производством предприятий ГУПТО и как следствие этого последовала последняя передача завода согласно постановлению ЭКОСО при СНК СССР от 4/IV-39 г. в ведение Наркомата среднего машиностроения СССР с выделением на базе механического цеха металлургического завода нового завода «Ленкранстрой». Таким образом, «Ленметаллургстрой» теперь будут достраивать два наркомата — Наркомат тяжелого машиностроения (ГУПТО) и Наркомат среднего машиностроения с соответствующим очередным изменением профиля завода.

Целесообразность этой новой передачи в основном литейного завода новому наркомату (в Наркомсредмаш), а, следовательно, и новому главку, не ясна и не известно какой новый профиль будет придан заводу.

Происходящее в настоящее время разделение металлургического завода (работают комиссии двух наркоматов) в таком разрезе, как это намечается ГУПТО, нецелесообразно по следующим основаниям:

1. Действующий в настоящее время завод состоит из фасонно-сталелитейного цеха с годовой производительностью в 5 250 т стального литья и 1 000 т легированных сплавов (ферроалюминия), модельного цеха, механического цеха и других вспомогательных цехов с количеством рабочих 1 200 человек.

Вследствие необеспеченности действующего завода энергохозяйством и водоснабжением пуск новых цехов до постройки главной понижающей подстанции и водонасосных станций невозможен без ущерба для действующего завода, так как уже в настоящее время электроснабжение и водоснабжение лимитируют работу действующих цехов. Постройка новой подстанции и определение ее мощности для обоих заводов связано с основным потребителем — недостроенным фасонно-сталелитейным цехом № 2, профиль которого еще не определен ввиду передачи сталелитейных цехов в Наркомсредмаш. Следовательно, до определения профиля и сроков ввода в эксплуатацию цеха № 2 нельзя строить новую подстанцию и водоснабжающие установки, а, значит, невозможен пуск выделяемого нового завода «Ленкранстрой» ГУПТО на базе механического цеха действующего завода.

Таким образом, происходящий раздел завода на две части и передача одной его части другому наркомату отдаляет на неопределенный срок не только достройку завода, но и эксплуатацию построенных цехов на полную их мощность.

2. Выделение механического цеха от сталелитейных цехов для организации самостоятельного завода («Ленкранстрой») нецелесообразно и с той точки зрения, что он необходим сталелитейному заводу как ремонтно-механическая

база и для механической обработки литья с тем, чтобы завод мог сдавать продукцию заказчику вчерне обработанную.

3. Происходящее разделение завода с отстаиванием узковедомственных интересов со стороны главков (ГУПТО) ослабляет действующий завод и ставит в более тяжелые условия выполнение производственной программы в 1939 г., а вместе с этим и выполнение правительственных заданий по изготовлению газогенераторных топливников и запасных частей для электростанций. ГУПТО, выделяя новый завод «Ленкранстрой», отбирает от действующего завода транспортные средства (автомашины, платформы), материалы, заготовленные для ликвидации последствий вредительства, достраивающийся дом № 5, предназначенный для работающих стахановцев и ударников и т.д.

Из всего изложенного очевидно, что разделение «Ленметаллургстроя» на два завода, подведомственных различным наркоматам, нецелесообразно, так как это ставит их в подчиненное развитие, затянет еще на неопределённый срок достройку металлургического комбината и затруднит эксплуатацию построенных цехов.

Наиболее правильным разрешением вопроса для достройки завода было бы выполнение первоначального проекта завода, составленного Гипромезом, по которому намечалось строительство завода высококачественного стального литья с выпуском 26 000 т литья с частичной механической его обработкой.

Такое решение вызывалось и вызывается в настоящее время недостатком в фасонном стальном литье для ленинградской промышленности, которое в значительном количестве ввозится в Ленинград из других областей, в то время как отходы и лом металла нередко вывозятся за пределы Ленинградской области.

Действующий в настоящее время завод (директор т. Бронников, секретарь партбюро ВКП(б) т. Косырев) сложился как завод качественного стального литья с шестью высокочастотными электропечами, работающими на базе отходов и металлолома с ленинградских заводов (завод «Трубосталь» и др.). В 1938 г. завод выпустил 1 500 т стального литья из углеродистых сталей и 1 000 т из легированных сталей; на 1939 г. по плану намечено выпустить 2 700 т литья по углеродистым сталям и 500 т по качественным и жароупорным сталям, т.е. выпуск качественного стального литья понижается, что показывает о нецелесообразном использовании оборудования завода в той системе, в которой он находится.

Сложившийся профиль завода (завод легированных сталей) и достройка его в этом направлении определяет принадлежность его к Наркомату черной металлургии СССР, в Главспецсталь, если согласиться на изъятие его из Наркомата тяжелого машиностроения СССР.

Одновременно не терпит отлагательства вопрос о соподчиненности завода районному партийному и административному руководству. «Ленметаллургстрой»

находится на территории Слуцкого района Ленинградской области. Районный центр (гор. Слуцк) находится в 50 км (по железной дороге) от завода. Ненормальное развитие завода в связи с частыми переброскими его из одного наркомата и главка в другой, частое изменение профиля завода требует особого подхода и конкретного руководства со стороны районных, партийных и советских организаций. Однако, такого руководства со стороны Слуцкого РК ВКП(б) завод не имеет. Это объясняется территориальной отдаленностью завода от районного центра, а также характером Слуцкого района как главным образом сельскохозяйственного.

Соседний промышленный центр в гор. Колпино находится всего в 5 км от «Ленметаллургстроя», таким образом, для улучшения партийного и административного руководства завода присоединение «Ленметаллургстроя» к Колпинскому району было бы более целесообразно.

Для ускорения строительства «Ленметаллургстроя» и улучшения руководства заводом считаю необходимым:

1. Довести до сведения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о существующем состоянии «Ленметаллургстроя» и недопустимости непрерывных переброс его из одного наркомата в другой в периоде строительства.

2. Считать нецелесообразным разделение «Ленметаллургстроя» между двумя союзными наркоматами (Наркомтяжмаш и Наркомсредмаш) и просить СНК СССР закрепить «Ленметаллургстрой» в периоде строительства за одним наркоматом в соответствии со сложившимся профилем действующего завода (завод легированных сталей).

3. Просить Экономсовет при СНК СССР пересмотреть сроки окончания строительства Ленметаллургстроя, обязав ускорить окончание строительства и пуск в эксплуатацию недостроенных цехов.

4. Поставить вопрос перед Ленобкомом ВКП(б) и Леноблисполкомом о присоединении территории «Ленметаллургстроя» к Колпинскому району.

Зам. зав. отделом кадров ГК ВКП(б) *М. Басов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3424. Л. 7–12. Подлинник.*

### № 62.2. Письмо директора завода «Ленметаллург» П. М. Бронникова Т. Ф. Штыкову о сохранении на заводе электрической печи

*30 сентября 1939 г.*

Завод «Ленметаллург», оборудованный высокочастотными печами и пущенный в эксплуатацию в 1934 г., и до сих пор не имел экспериментальной базы.

Необходимость экспериментальной базы диктуется тем, что наш завод по своему оборудованию может много сделать в деле освобождения отечественной промышленности от импорта. Так, напр.: не имея ни лаборатории, ни опытной плавильной печи, мы все же освоили ряд деталей, до сих пор вывозившихся из заграницы и тем самым освободили нашу промышленность от импорта, сохранив золотую валюту.

Нами освоены и выпущены в производство:

1) отливки из чисто хромистой стали для производства серной кислоты сухим способом,

2) никелевые отливки для азотно-туковой промышленности,

3) ряд отливок жароупорной стали, ранее импортировавшихся (муфельные печи для закалки шариков завода имени Л. М. Кагановича).

Сейчас, в связи с переводом завода в Главспецмаш и Наркомсредмаш, перед заводом стоят задачи получения жароупорных топливников без никеля для газогенераторных автомобилей, а также изыскание и освоение новых дешевых сталей для траков. Все это может быть выполнимо при условии достаточно сильной экспериментальной базы. Такая база нами оборудована и этой базой является экспериментальный цех со стокилограммной высокочастотной печью. Все электрооборудование смонтировано. Через несколько дней мы должны получить первые плавки качественного металла.

Наркомат среднего машиностроения решил по-другому: заводу АТЭ-1 в Москве надо отливать магниты весом 200 кг каждый. Несмотря на наши гарантии обеспечить завод АТЭ-1 полностью магнитами, Наркомат настаивает на разрушении экспериментальной базы нашего завода и передаче печи заводу АТЭ-1.

Основываясь на вышеизложенном, мы полагаем, что мы вправе настаивать на оставлении печи на нашем заводе и тем самым сохранении экспериментальной базы его, а потому обращаемся к Вам с просьбой убедить Наркомат в неправильности и нецелесообразности принятого решения, тем более, что передача печи заводу АТЭ-1, ее демонтаже у нас и монтаж, установка и проч. работы на заводе АТЭ-1 займут не менее 5 месяцев. Это ни в коем случае не решает вопроса скорейшей выплавки магнитов для завода АТЭ-1.

Директор завода *Бронников*

Секретарь парткома *Косарев*

*Резолюция:* «[Нрзб.] и выясните, что можно предпринять о [нрзб.]. Штыков. 3 октября 1939 г.».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3432. Л. 186-186 об. Подлинник.*

**№ 62.3. Письмо Т. Ф. Штыкова наркому среднего машиностроения СССР И. А. Лихачеву о сохранении печи на заводе**

*5 октября 1939 г.*

За последнее время завод «Ленметаллург» имеет большие достижения по освоению и выпуску в производство отливок высоколегированных сталей.

Перед заводом поставлена важнейшая задача получения отливок без содержания никеля для жароупорных топливников к газогенераторным автомобилям и освоение качественных сталей для траков.

В данный момент на заводе организован экспериментальный цех, оборудованный импортной стокилограммовой высокочастотной электропечью, которая через несколько дней будет выпускать первые плавки качественного металла.

Несмотря на гарантию завода «Ленметаллург» обеспечить завод АТЭ-1 полностью магнитами, наркоматом среднего машиностроения предложено смонтированную электропечь передать на завод АТЭ-1, гор. Москва. Вследствие передачи этой электропечи на демонтаж и монтаж потребуется затратить около 6 месяцев, что поставит под угрозу выполнение производственного задания и срыв выпуска магнитов для завода АТЭ-1.

Ленинградский обком ВКП(б) считает неправильным и нецелесообразным разрушить вновь организованный экспериментальный цех, оборудованный стокилограммовой высокочастотной электропечью и ставит вопрос о необходимости отмены приказа НКСМ.

О Вашем решении просьба поставить нас в известность.

Секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) Штыков

*ЦГАИПД СПб Ф. 24 Оп. 2в Д. 3432 Л. 193. Копия.*

**№ 62.4. Письмо И. А. Лихачева Т. Ф. Штыкову о подтверждении распоряжения наркомата об отгрузке электропечи на завод АТЭ-1**

*14 октября 1939 г.*

Высокочастотная электропечь находилась на «Ленметаллурге» более года на складе без использования.

11 сентября с.г. было дано директору т. БРОННИКОВУ распоряжение отгрузить электропечь заводу АТЭ для выпуска магнитов к электрооборудованию автотракторной, танковой и авиационной промышленности.

После получения от Наркомсредмаша такого распоряжения и трехкратных дополнительных указаний об отгрузке, директор «Ленметаллург» т. БРОННИКОВ все же приказал означенную печь срочно монтировать у себя в экспериментальном цехе.

По специальному указанию Правительства НКСМ обязан не развивать в г. Ленинграде производство особо важных материалов и изделий, а переводить в другие города и при возможности дублировать.

Давая распоряжение об отгрузке электропечи (которая в то время находилась без использования не смонтированной), НКСМ исходил исключительно из вышеуказанных соображений, так как производство автомобилей, тракторов, танков и самолетов имеет особо важное оборонное значение.

Исходя из вышеизложенного, НКСМ считает свое распоряжение по отгрузке электропечи заводу АТЭ правильным, целесообразным и [оно] должно быть безоговорочно немедленно выполнено.

Одновременно сообщаю, что монтаж электропечи можно провести в 2-3 недельный срок.

Народный комиссар среднего
машиностроения Союза ССР *И.Лихачев*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3432. Л. 192. Подлинник.*

**№ 63. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о ходе предвыборных собраний по выдвижению кандидатов в депутаты Ленинградского городского и районных Советов**

*23 ноября 1939 г.*

Предвыборные собрания по выдвижению кандидатов в депутаты городского и районных Советов проходят значительно организованнее и активнее, чем в первый день[107].

Партийные организации учли многие недостатки в проведении предвыборных собраний, допущенные в первый день, некоторые из них были исправлены на самих собраниях. Так, например, на собрании железнодорожников 8 паровозного депо председательствующий т. Ткач выдвинутую кандидатуру в Ленинградский Совет т. Федосеева без обсуждения поставил на голосование, но после того, как представитель Смольнинского райкома ВКП(б) выступил и указал на ошибку т. Ткач, обсуждение следующих кандидатур проходило нормально. В отделе главного механика типографии «Печатный Двор» после проверки оказалось, что собрание не подготовлено. По предложению инструктора горкома решено было это собрание перенести на следующий день. На собрании курсов зоологии и фитопатологии Дзержинского района председатель месткома Селиверстов выступил с необоснованным отводом кандидатуры т. Хетагуровой. Партийный актив дал ему должный отпор и ее кандидатура после делового обсуждения была выдвинута единодушно.

Основными недостатками в проведении предвыборных собраний являются: плохая подготовка и организация собраний, излишняя торжественность и парадная шумиха.

В Гидрологическом институте из-за неподготовленности собрание началось с опозданием на 50 минут, во Фрунзенском райпищеторге — на 1 ч 15 минут.

Плохо прошло собрание работников конторы «Союзутиль». После путаного и монотонного вступительного слова было предоставлено слово т. Гредину, который говорил около получаса об общем значении Конституции. На собрании из 450 человек осталось не более 200. Выдвинутую кандидатуру доверенным т. Кацерман голосовали два раза.

Многолюдным собранием на фабрике «Красная Работница» поручили руководить неопытной т. Васильевой, которую все время приходилось поправлять, так как она то забывала голосовать, то спрашивать, кто желает выступить и т.д.

На собрании работников Фрунзенского райпищеторга кандидатуры не обсуждались.

В Холодильном институте предвыборное собрание открыл и вел сам секретарь партбюро, так как поручить беспартийному не решился. На собрании завода № 223 т. Юхименко, зачитывая список кандидатур, рекомендуемых доверенными, сбился и под общий смех присутствующих заявил: «Здесь неразборчиво написано, что никак не прочтешь…»

На заводе № 23 по указанию Приморского райкома партии была выработана стандартная форма постановлений цеховых собраний «Выдвинуть кандидатом в депутаты… просить дать согласие баллотироваться по этому округу и вынести это решение на общее собрание рабочих завода». Все это было вовремя исправлено работниками горкома ВКП(б). В брошюровочном цехе ширпотреба типографии «Печатный Двор» рабочие приняли такое решение: «просить… дать согласие баллотироваться в… округе».

На некоторых собраниях выступающие излишне восхваляли «деятельность» отдельных кандидатов. Например, на собрании Ленинградского института инженеров транспорта кандидата в депутаты т. Панфилова в выступлениях некоторые превозносили как вождя, за которым идут массы и он их приведет к коммунизму*.

О кандидатуре директора Пушкинского театра т. Пущанского на собрании говорилось, что «в лице Григория Михайловича мы видим боевого руководителя… чрезвычайно ценного качества… Тов. Пущанский неторопливый, мудр, у него огромная скромность, пользуется большим авторитетом — чувствуем его мудрое руководство… Это настоящий руководитель сталинской эпохи…»**

* Абзац отчеркнут на полях.

** Абзац отчеркнут на полях.

На заводе «Союз» восхваление и торжественность привели к тому, что выдвинутому кандидату в районный Совет домашней хозяйке т. Молевой на собрании кричали «ура». На собрании Фармацевтического института свои выступления некоторые заканчивали приветствиями: «Да здравствует т. Сталин и наш кандидат т. Кашкин!»

Инженер завода № 223 на собрании в конце выступления сказал: «Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков и вождь т. Сталин, воспитавший такого достойного человека, как т. Левченко…» (секретарь партбюро завода)*.

Зам. зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Нехамкина*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 548. Л. 35-37. Подлинник.*

**№ 64. Записка невропатолога Л. Н. Грацианской в поликлинику Кировского завода о результатах осмотра работающих с пневматическими инструментами**

*22 декабря 1939 г.*

В течение последнего квартала 1939 г. мною, в качестве невропатолога, производился в поликлинике Кировского завода осмотр работающих с пневматическими инструментами.

Всего было осмотрено 77 человек, из них: работающих с пневматическими инструментами — 70 чел., слесарей, работающих на машинке Келера — 4, пескоструйщиков — 2, точильщик — 1.

При осмотре мы обращали особое внимание на профессиональные заболевания верхних конечностей — в частности на местные вегетативные нарушения (ангионеврозы, вегетативные невриты), считающиеся специфичными для тех профессий, где руки рабочего подвергаются вибрации значительной частоты. Среди 70 чел., работающ[их] с пневматич[ескими] инструментами, мы нашли:

| | | |
|---|---|---|
| Профессиональные ангионеврозы или вегетативные невриты | | 21 чел. |
| из них: | | |
| начальные явления | у | 15 чел. |
| выраженн[ые] явления ангионевроза | у | 3 чел. |
| вегетативн[ого] неврита | у | 3 чел. |

Тяжелых случаев мы не наблюдали.

* Абзац отчеркнут на полях.

Помимо этого, найдено:

| | | |
|---|---|---|
| стенозирующий тендовагинит | у | 2 чел. |
| периартрит межфаланговых суставов | у | 7 чел. |
| пояснично-крестцовые невралгии | у | 4 чел. |
| миалгия предплечья | у | 1 чел. |
| тендовагинит предплечья | у | 1 чел. |

Эти заболевания также с высокой степенью вероятности могут быть поставлены в связи с* профессией. Таким образом, профессиональную пораженность обс[ледуе]мой группы следует принять значительной.

Практические рекомендации:

1. Необходимо переводить на другую работу (с направлением в случаях надобности во ВТЭК) работающих с пневматич[ескими] инструментами и вообще подвергающихся воздействию вибрации в случаях значительно выраженных профессиональных вегетативных расстройств верхних конечностей. Критерием тяжести могут служить:

а) расстройства чувствительности: понижение чувствительности на всей кисти, особенно же, наличие расстройства тактильной чувствительности является противопоказанием для продолжения данной работы,

б) степень ангиоспастических явлений: резкое побеление пальцев при мытье обыкновенной водой из умывальника также является показанием к перемене профессии. Даже менее резкие явления ангиоспазма требуют перевода на работу в теплом помещении в зимнее время.

2. Противопоказаниями к приему на работу с пневматическими инструментами со стороны нервной системы являются общие и местные сосудистые и вегетативные неврозы в выраженных формах и заболевания периферической нервной системы конечностей.

3. Заслуживает особого внимания группа слесарей, работающих с машинкой Келера. У 4 человек, осмотренных нами, были жалобы, вполне типичные для начального спастического ангионевроза. По словам рабочих, подобные явления отмечают многие их товарищи. Этиология этих явлений не внушает сомнений: машинка Келера дает (по словам рабочих) 3–4 тыс. оборотов в минуту, стало быть руки рабочего должны при этой работе подвергаться вибрации высокой частоты. Следует отметить, что в литературе, среди профессий, известных по распространенности в них профессиональных ангионеврозов, данная профессия не упоминается.

* Так в тексте.

Необходимо поголовно обследовать данную группу и направить мысль инженеров и гигиенистов завода на оздоровление условий работы этой группы.

В процессе обследования был выявлен ряд лиц, нуждающихся во врачебном наблюдении. Приводим их список*.

*Л. Грацианская*

*ЦГАНТД СПб. Ф. 221. Оп. 11. Д. 414. Л. 1–3. Подлинник.*

**№ 65. Информационная сводка № 5 оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Кузнецову о ходе голосования по выборам в местные Советы депутатов трудящихся****

*24 декабря 1939 г.*

Во многих районах голосование проходит успешно. В Пушкинском, Кировском, Октябрьском и др. районах проголосовало 70–80% избирателей. В Октябрьском районе пять избирательных участков закончили голосование.

Партийные организации сейчас проводят ряд мероприятий для полного охвата избирателей. Выборгский райком партии направил в квартиры дополнительно около тысячи агитаторов. Только на 26 избирательном участке заняты обходом избирателей 97 агитаторов.

В Октябрьском районе многие агитаторы соревнуются. Агитаторы 26 избирательного участка обязались обеспечить стопроцентную явку на пункт голосования не позднее 16 часов.

Значительно хуже обстоит дело в Петроградском районе, который по количеству проголосовавших избирателей находится на последнем месте. На некоторых избирательных участках проголосовало немного более одной трети избирателей (3, 30 и 59 избирательные участки). Но райком ВКП(б) реальной помощи им не оказывает.

В некоторых районах и сейчас еще наблюдаются случаи, когда не все бюллетени после голосования опускаются избирателями в урны.

На 25 избирательном участке Московского района членами комиссии были найдены бюллетени, оставленные в кабинах для голосования. Такие же случаи имели место и на 64 избирательном участке Октябрьского района. На территории 65 округа (Кузнечный, дом № 1) 2 бюллетеня были найдены на улице.

* Опущен список из 7 человек.

** Документ также был направлен А. А. Жданову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

Гражданин Хоттюнен (на 36 избирательном участке Ленинского района) опустил один бюллетень в урну, а два других принес домой и сжег. На 15 избирательном участке Дзержинского района гражданка Соболева один бюллетень опустила в урну, два других разорвала.

Агитаторы нередко выявляют нездоровые, а иногда и антисоветские настроения. Например, инженер ДУХОНЬ, проживающий по улице Герцена, 19, кв. 19, в беседе с агитатором заявил: «Я имею право идти голосовать до 12 часов ночи. Кандидат вообще выдвинут кучкой людей, так что голосование — это проформа… »

На 17 избирательном участке Московского района избирательница Воткова, проживающая по Цветочной улице, д. № 3, кв. 2, отказалась идти голосовать, мотивируя тем, что у нас «ничего нет. Нет сахару, мануфактуры и т.д.» На квартиру были посланы агитаторы, но она отказалась идти голосовать и ушла на работу.

На 16 избирательном участке этого же района избирательница Егорова, бывшая монахиня, проживающая по Волковской улице, д. № 30, кв. 17, заявила агитаторам: «Я в прошлые выборы не ходила голосовать и сейчас не пойду, мне бог не велит… » На 34 участок Красногвардейского района явился Масловский (проживающий на Охте — Панфилова ул., № 4, кв. 15) с женой-финкой и демонстративно заявили, что голосовать они не будут и не собираются.

Зам. зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Нехамкина*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 548. Л. 58-59. Подлинник.*

**№ 66. Информационная сводка № 6 оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Кузнецову о ходе голосования по выборам в местные Советы депутатов трудящихся***

*24 декабря 1939 г.*

Избиратели всех возрастов, молодые и старые единодушно отдают свои голоса кандидатам нерушимого блока коммунистов и беспартийных.

Комиссии 18 избирательного участка три впервые голосующие девушки оставили записку такого содержания: «Ни в одной стране девушки и юноши не имеют права на голосование, мы, как и вся наша молодежь, самые счастливые в мире».

* Документ также был направлен А. А. Жданову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

На 57 пункт (Петроградский район) на автомашине были доставлены избирательницы Шулькины: мать в возрасте 100 лет и шестидесятишестилетняя дочь. Члены избирательной комиссии преподнесли им цветы и поздравили с всенародным праздником трудящихся. Гражданки Шулькины поблагодарили за внимание, а старшая из них сказала: «Я счастлива тем, что на 101 году жизни голосую за расцвет Советской страны, за радостную жизнь».

На 52 избирательный участок Московского района пришла семидесятивосьмилетняя Богданова. Получая бюллетень, она сказала: «За Советскую власть и жизнь отдать не жалко. У меня был сын, но умер, я за него получаю пенсию, обо мне позаботились партия и правительство, моя старость обеспечена. Это возможно только в нашей стране».

В Приморском районе в 21 участковую избирательную комиссию поступило письмо от учащейся средней школы 9 класса Серафимы Осиновской, в котором она пишет: «С великой радостью и гордостью я подходила в день 24 декабря к избирательному участку. Первый раз в жизни я отдала свой голос за достойных и лучших людей нашей социалистической родины. Сегодня в 5 часов утра я с чувством волнения и радости ждала, когда откроется участковая комиссия, чтобы первой отдать свой голос за достойных людей нашей родины. Да здравствуют кандидаты Сталинского блока коммунистов и беспартийных! Да здравствует великий Сталин!»[108].

Большое количество избирателей с удостоверениями на право голосования обращаются на пункты и в Куйбышевский райком партии с просьбой сообщить им округ и адрес избирательной комиссии, где баллотируется кандидатура товарища Сталина.

Отдельные руководители партийных организаций несерьезно отнеслись к порученному им важнейшему делу.

К 27 избирательному участку прикреплена парторганизация Автодорожного института. На этом участке к началу голосования не было указателей мест голосования и избиратели не знали, куда идти. Из списков избирателей были необоснованно исключены 84 избирателя как выбывшие из города. Многие из них пришли голосовать. В числе исключенных из списков оказались и кандидат в депутаты Ленинградского Совета тов. Журавлева. Секретарь же партбюро тов. Кулев и секретарь комитета ВЛКСМ т. Симонов пришли на участок только к 12 час. дня.

На 32 избирательном участке Куйбышевского района было обнаружено 10 бюллетеней, в которых было напечатано вместо 100 округа 98 округ. Таких бюллетеней роздано 10 и все они избирателями были опущены в урны.

Имеются случаи нездоровых настроений и высказываний. Доверенный по кандидатуре архитектора Троцкого т. Рипсиус пригласил избирательницу Горелик, проживающую по Прилуцкой ул., д. № 5, кв. 42, на 42 избирательный участок Московского района голосовать. Она на это ему ответила: «Я не знаю, за кого надо голосовать». Тов. Рипсиус разъяснил ей. При упоминании фамилии Троцкого гражданка Горелик заявила: «Не вредитель ли он? Теперь все вредители. Вот, говорят, что руководители нашей армии на финской границе оказались вредители и их арестовали… » Затем добавила: «Наши отцы за революцию кровь проливали, а мы ее удержать не можем… ».

На 51 избирательном участке Петроградского района некоторые избиратели не знают, за кого голосовать. Избиратель Богданова (проживает в парке Ленина, д. № 3, кв. 1) заявила: «Я знаю одну дочь учителя, за нее и буду голосовать, остальных не знаю, поэтому вычеркнула. На производстве нам говорили, что мы будем голосовать за других, а в списке их не оказалось».

Андреева, проживающая по [адресу] проспект М. Горького, д. № 23, тоже не знала за кого голосовать. Она и говорит: «Мне сказали всех вычеркивать из списков, я их и вычеркнула… »

Управхоз дома № 3 по Дровяной улице т. Назаркин с доверенным т. Дворецким пришли на квартиру № 185 дома № 3 по Дровяной улице к гр. Тумольскому и пригласили его голосовать. Он им заявил: «Я Конституцию знаю лучше вас, но от голосования воздерживаюсь». Когда его спросили, почему он воздерживается от голосования, он сказал: «Разве я не имею права воздерживаться. Вот, например, в Лиге Наций тоже воздерживаются. Или при парламентских выборах за границей тоже воздерживаются, ничего в этом нет особенного… » Гражданин Тумольский при выборах в Верховный Совет СССР и РСФСР участия в выборах не принимал. Имеет двух сыновей, один из них отбывает наказание за налет на кассиршу, второй сын служит в рядах Красной Армии.

В общежитии Жилотдела (Дровяной переулок, д. № 22) еще на встрече кандидатов с избирателями рабочий Иванов говорил: «Я ни за, ни против голосовать не буду. Против голосовать — не хочу обидеть кандидатов, а “за” рука не поднимается… »

Сегодня с избирательного участка сообщили, что Иванов идти голосовать отказывается и ведет агитацию среди избирателей, чтобы они не шли голосовать. РК ВКП(б) специально направил туда инструктора райкома.

Зам. зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Нехамкина*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 548. Л. 60-63. Подлинник.*

## № 67. Итоговая сводка ЛГК ВКП(б) результатов выборов в Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся*

*Не ранее 24 декабря 1939 г.*

| Наименование района | Всего избирателей | Приняли участие в голосовании | Подано бюллетеней за кандидатов блока коммунистов | Количество бюллетеней, признанных недействительными | Количество бюллетеней, в которых вычеркнуты фамилии кандидатов |
|---|---|---|---|---|---|
| Василеостровский | 103 564 | 103 111 | 102 027 | 57 | 1 027 |
| Володарский | 108 963 | 108 817 | 107 439 | 49 | 1 329 |
| Выборгский | 134 902 | 134 257 | 132 088 | 48 | 2 121 |
| Дзержинский | 150 553 | 150 214 | 148 741 | 37 | 1 436 |
| Кировский | 86 200 | 86 094 | 84 453 | 28 | 1 108 |
| Красногвардейский | 131 940 | 131 457 | 129 349 | 26 | 2 082 |
| Куйбышевский | 128 328 | 128 101 | 126 721 | 34 | 1 346 |
| Кронштадт | 24 848 | 24 517 | 24 298 | 1 | 218 |
| Колпинский | 26 180 | 26 101 | 25 887 | 20 | 194 |
| Ленинский | 128 213 | 127 696 | 125 840 | 48 | 1 807 |
| Московский | 115 095 | 114 588 | 112 453 | 19 | 2 116 |
| Октябрьский | 199 778 | 199 213 | 197 489 | 38 | 1 651 |
| Петроградский | 127 774 | 127 395 | 126 169 | 15 | 1 211 |
| Приморский | 143 493 | 142 624 | 140 926 | 69 | 1 605 |
| Петергофский | 29 569 | 29 454 | 29 115 | 5 | 334 |
| Пушкинский | 32 121 | 32 078 | 31 672 | 10 | 396 |
| Свердловский | 82 667 | 82 308 | 80 812 | 28 | 1 468 |
| Смольнинский | 164 227 | 163 621 | 161 774 | 51 | 1 821 |
| Фрунзенский | 168 742 | 168 161 | 166 538 | 33 | 1 590 |
| [Итого] | 2 234 319** | 2 226 650*** | 2 199 232 | 629 | [24 860] |

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 548. Л. 91. Подлинник. Автограф.*

* Опущены графы таблицы с относительными цифрами, а также «количество получивших бюллетени, но не голосовавших», «голосовало по удостоверениям», «число избирателей на 19/XI-1939 г.», сведения о количестве избранных депутатов с указанием числа женщин и членов ВКП(б).

** Число вписано карандашом вместо «2 233 547».

*** Число вписано карандашом вместо «2 226 650».

**№ 68. Докладная записка контролера П. С. Прошутинского Уполномоченному КСК при СНК СССР по Ленинградской области М. И. Крючихину о работе правоохранительных органов по борьбе с хулиганством и бандитизмом**

*29 декабря 1939 г.*

Секретно

По Вашем поручению, мною произведено ознакомление с ходом дела борьбы с хулиганством, бандитизмом. Ознакомление произведено по материалам органов милиции (Грушко), прокуратуры (Попов), суда (Басавин) и уполномоченного НКЮ (Рыхлов) за период работы их с 1-го декабря с/г.

По данным органов милиции в сопоставлении с октябрем-ноябрем месяцами увеличения преступлений по хулиганству нет. Имеется незначительный рост преступлений по вооруженным и невооруженным ограблениям (см. приложение № 1).

По делам о грабежах, убийствах, изнасиловании и злостном хулиганстве за 22 дня декабря с/г в органах милиции заведено 491 дело, закончено и направлено в суды 203 дела или 41,3%. Из изложенного вытекает, что большая половина дел задерживается в органах милиции расследованием.

Постановка дела и состояние постов наружной службы по городу Ленинграду находится в явно неудовлетворительном положении. Так, напр., по дислокации Гормилиции по гор. Ленинграду в мирное время должно быть 339 постов наружной милицейской службы, фактически же на 20/XI с.г. было 144 поста.

С 1 декабря с.г. количество постов увеличилось и на 21 декабря было 213 постов. Из приведенных данных устанавливается, что фактически наружная охрана по гор. Ленинграду составляет всего лишь 62,8% даже к дислокации мирного времени. Увеличение постов охраны в декабре произведено не за счет пополнения кадров, а за счет увеличения рабочего времени наличного состава. Из рядов милиции мобилизовано в РККА около 3 000 человек (см. приложение № 2).

Из общего состава 700 человек регулировщиков по городу женщин всего насчитывается 150 человек.

Идет снижение и привлечения общественного актива к оперативной работе РК милиции. На 2/XII-39 г. членов бригадмила было 749 человек, на 21/XII с.г. осталось их только 502 чел. На 1/XII с.г. комсомольцев-бригадмильцев было 582 чел. (в середине месяца цифра достигла до 834 чел.), осталось на 21/XII с.г. 513 чел. (см. приложение № 3).

Таким образом, по органам милиции следует констатировать как недочеты:

1) задержка в расследовании дел,

2) значительное количество открытых постов даже к дислокации мирного времени,

3) ухудшение дела по привлечению общественности.

По данным милиции, за время с 1 по 22/XII с.г. (исключая дела по светомаскировке, а их было всего 27[109]), направлено в суды 203 дела, по данным прокуратуры значится направленными 440 дел и плюс 10 дел подсудности облсуда.

На 26/XII с.г. по данным Уполномоченного НКЮ значится рассмотренных судами 5 дел облсудом, что составляет 50% к поступлению, 18 дел по нарушению правил светомаскировки или 66,6%, 268 дел по хулиганству или 62,2% и 27 дел или 28,4% к поступлению дел о грабежах. Остаток нерассмотренных судами дел на 26/XII с.г. составляет: по хулиганству 163 дела, по грабежам 68[110].

Из изложенного выше устанавливается: затяжка в рассмотрении дел судами и отсутствие руководства и должного внимания к данной категории дел со стороны Уполномоченного НКЮ т. Рыхлова.

В результате переговоров о недочетах по работе, начальник областного и городского Управления милиции т. Грушко обязался принять срочные меры к ускорению окончаний дел по расследованию и созданию, привлечению большого количества актива в работе органов милиции. Что же касается вопроса по дополнительному набору кадров, как он ссылается, дело в первую очередь зависит от отсутствия у них помещений для общежитий (см. приложение № 4). Полагал бы необходимым данный вопрос поставить на разрешение перед руководящими органами. УНКЮ т. Рыхлов обязался принять меры к быстрейшему разрешению дел в судах.

ПРИЛОЖЕНИЕ НА 18 ЛИСТАХ*.

КОНТРОЛЕР *Прошутинский*

*Помета:* «т. Кузнецову (ГК ВКП(б)) сообщено. Крючихин».

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 66. Л. 1–2. Подлинник*

**№ 69. Запись выступления заведующего Ленгорздравотделом Л. А. Эмдина на заседании Президиума Ленсовета об эпидемической обстановке в Ленинграде**

*29 декабря 1939 г.*

***Тов. ЭМДИН.*** Товарищи, мы представили совершенно исчерпывающую докладную записку[111] Президиуму Ленсовета и вместе с т. Федоровой на первом

* Не публикуется.

активе с нашими специалистами и практическими работниками мы этот вопрос обсудим и представим проект для Президиума Ленсовета. Если выступление т. Попова было не совсем удачно (человек выступает впервые в такой аудитории), то я не понимаю, почему т. Бродский называл простые, ясные слова детским лепетом[112].

Второй вопрос. Мы живем в прифронтовой полосе и имеем неблагополучие с сыпным тифом. Правда, цифры у нас несколько ниже уровня 1937–1938 гг., но это не дает оснований к благодушным настроениям. Наоборот, состояние дела с сыпняком в Ленинграде вызывает огромную тревогу. Если не будут приняты меры, мы можем оказаться перед большой серьезной вспышкой сыпного тифа. Какое положение у нас сейчас в Ленинграде и что вызывает тревогу. Мы имеем в Ленинграде 2 510 общежитий, мы имеем в этих общежитиях около 500 тыс. человек, которые в них живут. Среди этих общежитий мы имеем колебание вшивости от 3 до 6%. Если взять целый ряд других общежитий, то из 100 человек мы имеем около 40 завшивленных. Мы имеем около 2 тыс. квартир в Ленинграде, которые представляют непосредственную реальную угрозу в отношении завшивленности, причем эти адреса нам хорошо известны.

Третий момент. Мы имеем неблагополучное положение [по вшам] в наших школах. Мы имеем в школах до 0,5% — из 200 ребят один ребенок вшивый, а в некоторых районах имеем случаи, когда из 100 ребят четверо являются вшивыми.

Единственным источником заболевания сыпным тифом является вошь и борьба с сыпным тифом может идти путем уничтожения этой вшивости. Спрашивается, почему мы сегодня не имеем такой эпидемии при такой вшивости. Я хочу думать, что эта вошь потеряла свои зубы и не может вызвать инфекцию, но достаточно некоторой вспышки, а на отдельных участках такие вспышки мы начинаем иметь, как возникнет непосредственная угроза.

Могут ли органы здравоохранения через свои госсанинспекции это проводить. Нет, не могут. Значит ли это, что расписываемся в своем банкротстве. Нет, не расписываемся. Те права, которыми мы располагаем, они оказываются неэффективными. Мы штрафуем, передаем прокурору и эффекта не достигаем от этого мероприятия. Мы имеем явления, когда в целом ряде наших пищевых предприятий, как в Ленмясокомбинате, мы имеем угрожающее положение, ибо люди, живущие там, имеют соприкосновение с продуктами. Эти факты вызывают необходимость в совершенно четких решительных мероприятиях. Мы обсуждали у т. Федоровой, нужно ли в районах создавать тройки. Здесь наши

мнения разошлись. Евгения Тихоновна решила, что такие чрезвычайные тройки не нужно создавать, но нужно на сегодняшний день в районе фиксировать эти случаи. Печать — это вещь очень хорошая, но здесь нужно привлекать к судебной ответственности людей, дающих возможность для возникновения сыпного тифа.

Этот вопрос стоял и является предметом обсуждения у т. Жданова, который сейчас фиксирует наше внимание на это дело, ибо вопрос этот является исключительно серьезным.

Второе — в отношении желудочно-кишечных заболеваний: брюшного тифа и дизентерии. Если мы в отношении брюшного тифа вооружены могучим средством, как прививками, которых мы провели 600 тыс. в этом году и будем проводить эффективно, то вопрос нечистот, грязи, вопрос затапливания, аварийных адресов, который в сентябре, июле был ликвидирован, сейчас этот вопрос приобретает остроту и опасность. Потому, что трест домовой очистки и раньше больше 75% не вывозил (25% всегда, следовательно, оставалось), сейчас трест больше 23–32% не выполняет. И количество аварийных адресов и затапливаемых квартир, складов, магазинов и подвалов становится все больше и больше, ибо количество машин, предназначенных для уборки города, становится все меньше и меньше.

Какое положение мы имеем на сегодня. Количество заболеваний зимой дизентерией внушает тревогу. Имеющееся количество заболеваний зимой дизентерией является недопустимо высоким и при сегодняшнем уровне оно грозит опасной вспышкой к марту, апрелю месяцам. Поэтому, прежде чем мы примем ряд хороших решений по очистке города и чрезвычайных мер по оздоровлению города, я считаю, что наша задача — сегодня эти мероприятия провести. Вопрос о мусоре. В докладной записке тов. …* названы общежития и управхозы, и аварийные адреса. Мне казалось, дело инфекционных заболеваний — важное дело. Мы должны провести целый ряд мероприятий по кори, дизентерии, скарлатине, иначе мы окажем плохую услугу нашему фронту. Нужно привлечь органы здравоохранения к ликвидации 2 главных заболеваний — сыпного тифа и желудочно-кишечного заболевания среди рабочих и служащих — это нужно учесть в проекте. Нужно привлечь печать.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1084. Л. 49-51. Неправленая стенограмма*

* Пропуск в документе.

**№ 70. Из конъюнктурного обзора И. Г. Стожилова о состоянии торговли за IV квартал 1939 г. о поступлении и реализации основных продовольственных товаров**

*Не ранее января 1940 г.*[*]

Состояние торговли по основным продовольственным товарам

Мясо

В 1939 г. поступило мяса на рынок Ленинграда на 12 977 т или 19,6% больше, чем в 1938 г. По источникам поступление мяса имеет следующую картину:

(в тоннах)

| | 1938 г. | 1939 г. | 1939 г. в% к 1938 г. |
|---|---|---|---|
| Централизованный фонд | 49 903 | 6 1932 | 124,1 |
| Колхозные привозы | 11 165 | 12 210 | 109,3 |
| Заготовки Лензаготплодоовощторга | 5 226 | 5 129 | 98,1 |
| Всего | 66 294 | 79 271 | 119,6 |

Поступление мяса на рынок Ленинграда в 4 квартале (в тоннах)

| | 1938 г. | | 1939 г. | | 4 квартал 1939 г. в% к 4 кварт. 1938 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | 4 кварт. | В т. числе декабрь | 4 кварт. | В т.ч. декабрь | |
| Всего поступило мяса | 21 911 | 7 433 | 24 396 | 8 269 | 111, 3 |
| В том числе: | | | | | |
| а) по централиз. фонд. | 14 668 | 4 905 | 15 509 | 5 607 | 105,7 |
| б) от Лензаготплодоовощторга | 3 017 | 1 172 | 2 735 | 1 074 | 90,7 |
| в) на колхозные рынки | 4 226 | 1 356 | 6 152 | 1 588 | 145,6 |

Общее количество поступившего на рынок мяса в IV квартале выше прошлого года на 11,3%. В декабре месяце, по сравнению с ноябрем, мяса поступило больше на 380 т, в основном за счет увеличения централизованного фонда. Завезено мяса на колхозные рынки в декабре меньше, чем в ноябре на 369 т.

По децзаготовкам Лензаготплодоовощторга реализованного мяса в декабре — 1 074 т против 998 т в ноябре. Квартальный план завоза мяса в Ленинград Лензаготплодоовощторгом выполнен на 97,7% (план 3 500 т, фактически завезено — 3 419 т).

На базах поставщика на 1/I-40 г. имеется в наличии мяса 20,1 тыс. т, по решению Экономсовета поставщик должен был иметь остаток мяса на 1/I не ниже 26 тыс. т.

Снабжение торговой сети мясом в IV квартале происходило без перебоев, но торговля мясом в декабре, особенно во второй половине, шла напряженно. Большинство магазинов торговало мясом всего в течение 3–4 часов.

[*] Датируется по содержанию.

На неблагоприятной конъюнктуре по мясу отразилось сокращение колхозных привозов, а также уменьшение поступления на рынок рыбы, сельди, консервов. В связи с уменьшением убоя скота несколько сократилась в декабре также реализация голья.

В ассортименте мяса преобладали сорта средней и ниже средней упитанности, в основном говядина-молодняк, мало было баранины, отсутствовала свинина.

Мясные полуфабрикаты

Спрос покупателей на мясные полуфабрикаты не удовлетворялся, за исключением пельменей. Резкое невыполнение программы было по московским котлетам. При средне-дневном плане выпуска из производства 300 тыс. штук, фактически Мясокомбинатом выпускалось в течение декабря в среднем 205 тыс. штук.

При реализации котлет в декабре [план] выполнен всего на 59,2%.

Реализация мясных полуфабрикатов

| | всего за декабрь | | средне-дневная реализация в декабре | |
|---|---|---|---|---|
| | план | фактич. | план | фактич. |
| котлеты в тыс. штук | 10 750 | 6 363 | 350 | 205 |
| пельмени в тоннах | 105 | 105,7 | 5 | 3,5 |
| пирожки в тыс. шт. | 1 830 | 1 890 | 60 | 62 |

Колбасные изделия

Квартальный фонд по колбасным изделиям выбран полностью. (План 15 200 т, выбрано — 15 358 т).

Торговля в декабре проходила в перебоями. Были дни, когда Мясокомбинат выпускал в торговую сеть колбасных изделий меньше нормы и это дезорганизовало торговлю. Ассортимент колбасных изделий в декабре был удовлетворительный. По сравнению с ноябрем увеличился выпуск полукопченых сортов колбас и свинокопченостей.

Рыба, сельдь

Квартальный фонд по рыбе выбран всего на 84,2%. Невыполнение плана целиком идет за счет рыбы свежемороженой и копченой.

Выборка фонда по месяцам распределяется следующим образом:

в октябре получено рыбы 2 336 т — 23,8% кварт. фонда,

в ноябре получено рыбы 4 273 т — 43,6% кварт. фонда,

в декабре получено рыбы 1 642 т — 16,8% кварт. фонда.

Выделенный дополнительно в декабре фонд по рыбе в количестве 500 т Ленрыбсбытом не отоварен. Всего недодано рыбы в IV квартале против фонда 1 549 т.

Ассортимент рыбы по прежнему был неудовлетворительный. Торговля в течение всего квартала проходила с перебоями, покупательский спрос на рыбу не удовлетворялся.

Переходящие запасы рыбы на базах поставщика были недостаточны и не обеспечивали бесперебойного отпуска рыбы торгующим организациям. Остатки рыбы на 1/I-40 г. составляют всего 498 т.

Фонд IV квартала по сельди поставщиком также не полностью отоварен. Остаток сельди на базе Ленрыбснаба на 1/I-40 г. составляет 1 094 т. (По решению Экономсовета остаток должен быть 5 000 т).

На протяжении всего квартала снабжение торгующих организаций сельдями, также как и рыбой проходило крайне неравномерно.

Выборка фонда по рыбе и сельди за III декаду декабря (в тоннах)

| | сельди | рыба |
|---|---|---|
| Ср. дневная выборка по фонду | 53,1 | 106,5 |
| Фактически выбрано за 20.12 | 64 | 73 |
| Фактически выбрано за 21.12 | 108 | 109 |
| Фактически выбрано за 22.12 | 160 | 83 |
| Фактически выбрано за 23–24.12 | 25 | 149 |
| Фактически выбрано за 25.12 | 41 | 58 |
| Фактически выбрано за 26.12 | 6 | 115 |
| Фактически выбрано за 27.12 | 37 | 91 |
| Фактически выбрано за 28.12 | 78 | 89 |

Консервы

Выборка фонда по консервам в IV квартале проходила неудовлетворительно. При плане 4 692 руб. фактически торгующие организации получили 3 295 туб или 70,2% квартального фонда.

Недодано против плана 1 397 туб консервов.

Выборка фонда по поставщикам (в туб[ах])

| | Фонд 4 квартала | отгружено | % к фонду |
|---|---|---|---|
| Ленрыбсбыт | 730 | 750 | 102,7 |
| Ленмясосбыт | 250 | 225 | 90,0 |
| Консервсбыт | 3 712 | 2 320 | 62,5 |
| Итого | 4 692 | 3 295 | 70,2 |

По Консервсбыту невыполнение плана в основном идет за счет мясо-растительных консервов. При плане 1 696 туб фактически отпущено торгорганизациям мясорастительных консервов — 152 тубы.

Птица

Квартальный фонд по птице выбран полностью. Ассортимент птицы в декабре улучшился. Покупательский спрос на птицу удовлетворяется не полностью.

Молоко

Централизованный завоз молока в Ленинград в 1939 г. ниже 1938 г. План завоза молока систематически не выполнялся. Всего в течение 1939 г. недозавезено молока против плана 14 624 т.

В IV квартале план завоза молока выполнен всего на 63,4%. В сравнении с соответствующим периодом прошлого года, завезено молока в IV квартале меньше на 2 850 т.

Завоз молока в Ленинград по кварталам в сравнении с 1938 г.

(в тоннах)

| | 1938 год | 1939 год | | | 1939 г. в%% к 1938 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | план | завезено | % к плану | |
| 1 квартал | 22 136 | 24 177 | 22 963 | 95,1 | 103,7 |
| 2 квартал | 34 471 | 37 220 | 33 280 | 89,4 | 96,5 |
| 3 квартал | 29 304 | 31 533 | 29 740 | 94,3 | 101,5 |
| 4 квартал | 16 133 | 20 960 | 13 283 | 63,4 | 82,3 |
| ИТОГО за год | 102 044 | 113 890 | 99 266 | 87,2 | 97,3 |

Завоз молока на колхозные рынки в 1939 г. вырос по сравнению с 1938 г. на 7,0%. План реализации молока в 4 квартале выполнен на 66,7%. По сравнению с 4 кварталом 1938 г. реализация молока составила 81,3%.

Реализация молока в IV квартале по месяцам (в тоннах)

| | План | Выполнено | % к плану |
|---|---|---|---|
| Всего 4 квартал | 18 922 | 12 620 | 66,7 |
| В том числе: | | | |
| Октябрь | 7 297 | 5 701 | 78,1 |
| Ноябрь | 6 020 | 3 631 | 60,3 |
| декабрь | 5 605 | 3 288 | 58,7 |

Масло животное

Квартальный фонд по маслу животному в количестве 6 600 т выбран полностью. Однако вследствие недостаточности фонда торговля маслом проходила с перебоями, магазины торговали маслом только утром.

Решение Экономсовета о создании к 1/I-1940 г. резерва по маслу животному в количестве 7 000 т не выполнено. В течение квартала запасы масла на базе Маслосбыта сократились на 5 220 т и на 1/I наличие масла составляло 3 561 т.

Яйцо

В результате неудовлетворительного завоза яйца в Ленинград, реализация яйца в IV квартале частично проходила за счет разбронирования резерва. Снято с резерва для текущей реализации 116 вагонов и остаток яйца на1/I составляет 284 вагона. Фонд по яйцу выбран на 79,5% (фонд 60 800 ящиков, фактически получено 48 355 ящиков). Торговля яйцом в декабре проходила с большими перебоями.

Сахар

Реализация сахара в IV квартале по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выше на 23%. Всего за IV квартал торгующие организации выбрали сахара 20 833 т, в том числе за декабрь 6 075 т. После 20 декабря в торговле сахаром начали наблюдаться перебои. В ассортименте по-прежнему отсутствовал рафинад.

Кондитерские изделия

Квартальный фонд по кондитерским изделиям выбран на 94,1% (фонд 14 000 т, фактически получено — 13 173 т). По сравнению с 4 кварталом 1938 г. кондитерских изделий выбрано больше на 3253 т или на 32,8%. В декабре поступило кондитерских изделий в торговую сеть 3779 т.

Выборка кондитерских изделий в IV квартале 1939 г. по поставщикам

(в тоннах)

| | Фонд IV кварт. | выбрано | % выборки фонда |
|---|---|---|---|
| Фабрика им. Самойловой | 3 315 | 3 258 | 98,3 |
| Ф-ка им. Микояна | 2 441 | 2 772 | 113,6 |
| Ф-ка им. Крупской | 112 | 186 | 165,8 |
| 2-я кондитерская ф[абри]ка | 1 181 | 1 189 | 100,7 |
| 4-я Кондитерская ф[абри]ка | 998 | 873 | 97,4 |
| 5-я Кондитерская фабрика | 1 118 | 981 | 87,8 |
| 6-я Кондитерская ф[абри]ка | 500 | 494 | 98,7 |
| Главхлеб | 4 000 | 3 085 | 77,1 |
| Иногородние поставщики | 335 | 335 | 100,0 |
| ИТОГО | 14 000 | 13 173 | 94,1 |

Мука, крупа, макароны

Торговля мукой и хлебом печеным в декабре месяце проходила без перебоев. Квартальный фонд по муке выбран на 96,2%. Недовыборка фонда имеется по муке пшеничной обойной*.

Фонд по крупе выбран на 91,0% и по макаронам на 80,4%.

Торговля макаронными изделиями со второй половины декабря проходила с перебоями.

Реализация муки, крупы и макарон (в тоннах)

| | 1938 г. | | 1939 г. | | 4 квартал 1939 г. в% к 4 кварталу 1938 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | 4 квартал | В т.ч. декабрь | 4 квартал | В т.ч. декабрь | |
| мука | 8 675 | 2 966 | 10 466 | 3 760 | 120,6 |
| крупа | 10 150 | 3 787 | 10 133 | 3 768 | 99,8 |
| макароны | 4 766 | 1 808 | 4 643 | 1 385 | 97,4 |

Плодоовощи

План завоза в Ленинград картофеля и плодоовощей выполнен в 1939 г. по картофелю на 64,5%, по овощам на 73,5%, по фруктам на 48,2%, по бахче на 80,2%, по дикорастущим на 17,7%.

Завезено в Ленинград

Картофеля 220,3 тыс. т при плане — 341,5 тыс. т

Овощей 194,4 тыс. т при плане — 264,6 тыс. т

Фруктов 46,0 тыс. т при плане — 95,5 тыс. т

Бахчи 31,3 тыс. т при плане — 39,0 тыс. т

Дикорастущ. 2,3 тыс. т при плане — 12,9 тыс. т

В сравнении с 1938 г. картофеля завезено меньше на 90,5 тыс. т или на 30,7%, бахчи меньше на 1,6 тыс. т или 5,0%, завоз дикорастущих составил всего 51,5% к завозу 1938 г.

В ассортименте дикорастущих совершенно отсутствуют грибы сухие, соленые и маринованные; дикорастущих ягод завезено 2,3 тыс. т при плане 8,5 тыс. т.

Завоз овощей выше чем в 1938 г. на 32,2% (47,3 тыс. т) и фруктов — на 34,0% (11,7 тыс. т). В ассортименте овощей — капусты завезено больше на 48,0%, свеклы на 32,2%, брюквы — на 19,9%, огурцов свежих — на 88,3%, помидор — на 54,2%. Меньше, чем в 1938 г. завезено лука репчатого — 82,9%, огурцов соленых — 82,5%.

* Обойная мука — мука крупного помола с большим количеством отрубей.

По фруктам заметно увеличился завоз семечковых — 154,9% к 1938 г., косточковых, винограда. Завоз культягоды составил всего 52,3% и сухофруктов — 58,0% к завозу 1938 г.

Завоз плодоовощей в Ленинград в разрезе культур (в тоннах)

| | Завезено в 1938 г. | 1939 г. | | | 1939 г. в % % к 1938 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Годовой план | Фактически завезено | % к плану | |
| 1. Картофель | 310 815 | 341 500 | 220 336 | 64,5 | 69,3 |
| капуста | 30 178 | 90 000 | 44 661 | 49,6 | 148,0 |
| свекла | 9 742 | 20 000 | 12 880 | 64,4 | 132,2 |
| морковь | 13 199 | 20 000 | 14 064 | 70,3 | 105,4 |
| брюква | 3 777 | 10 000 | 4 527 | 45,3 | 119,9 |
| огурцы свежие | 19 817 | 27 000 | 27 261 | 138.0 | 188,3 |
| огурцы соленые | 21 802 | 30 000 | 17 998 | 60,0 | 82,5 |
| помидоры | 19 096 | 31 500 | 29 454 | 93,5 | 154,2 |
| лук репчатый | 18 475 | 20 000 | 15 307 | 76,5 | 82,9 |
| прочие овощи | 11 009 | 16 150 | 13 567 | 84,0 | 123,2 |
| 2. ИТОГО овощей | 147 095 | 264 650 | 194 418 | 73,5 | 132,2 |
| семечковые | 22 223 | 70 000 | 34 430 | 49,2 | 154,9 |
| косточковые | 4 604 | 7 000 | 5 209 | 74,4 | 113,1 |
| культягода | 997 | 2 500 | 521 | 20,8 | 52,3 |
| виноград | 3 354 | 7 000 | 4 034 | 57,5 | 120,3 |
| сухофрукты | 3 195 | 9 000 | 1 853 | 20,6 | 58,0 |
| 3. ИТОГО фруктов | 34 373 | 95 500 | 46 047 | 48,2 | 134,0 |
| арбузы | 30 208 | 33 000 | 27 572 | 83,5 | 91,3 |
| дыни | 2 741 | 6 000 | 3 767 | 62,8 | 137,4 |
| 4. ИТОГО бахчи | 32 949 | 39 000 | 31 339 | 80,2 | 95,0 |
| Дикораст. ягоды | 4 232 | 8 500 | 2 281 | 26,8 | 53,9 |
| Грибы сухие | 45 | 400 | - | - | - |
| Грибы соленые и маринованные | 153 | 4 000 | - | - | - |
| 5. ИТОГО дикорастущих | 4 430 | 12 900 | 2 281 | 17,7 | 51,5 |

Данные о закладке резерв приведены в следующей таблице:

(в тыс. тонн)

| | Заложено в 1938 г. | Заложено в 1939 г. (остаток на1.I-40 г.) |
|---|---|---|
| Картофель | 237,2 | 113.5 |
| Овощи | 44,6 | 44,3 |
| В т.ч. капуста свежая | 0,7 | 1,0 |
| Капуста квашеная | 6,4 | 9,8 |
| фрукты | 8,5 | 6,2 |

План реализации плодоовощей в декабре месяце в целом по городу выполнен по картофелю — на 101,3%, по овощам — 99,4%, по фруктам на 123,9%, по дикорастущим ягодам — на 142,6%.

По сравнению с ноябрем в декабре больше продано картофеля на 3 305 т и овощей на 121 т. Реализация фруктов за тот же период сократилась на 886 т.

Реализация плодоовощей (в тоннах)

| | ноябрь | декабрь | | | Декабрь в%% к нояб. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | план | фактически | % к плану | |
| картофель | 21 013 | 24 000 | 24 318 | 101,3 | 115,7 |
| овощи | 10 099 | 10 273 | 10 220 | 99,4 | 101,2 |
| фрукты | 4 515 | 2 927 | 3 629 | 123,9 | 80,4 |

Из общего количества реализованных в декабре месяце овощей 10 220 тонн продано:

Капусты свежей и квашеной — 2 549 т — 101,2% к плану

Борща — 355 т — 88,8% к плану

Столовых корнеплодов — 2 877 т — 92,0% к плану

Лука репчатого — 1 524 т — 119,3%

Огурцов соленых — 2346 т — 99,8% к плану

Помидоров соленых — 191 т — 47,8% к плану

Прочих овощей — 378 т — 188,9% к плану

По фруктам план реализации семечковых выполнен на 121,3% и сухофруктов — на 115,7%.

Показатели выполнения плана реализации плодоовощей основными торгующими организациями приведены в следующей табличке:

Реализация плодоовощей в декабре в % к плану.

| | картофель | овощи | фрукты | клюква |
|---|---|---|---|---|
| Управление продторгами | 90,8 | 99,2 | 126,6 | 109,8 |
| Ленглавресторан | 121,4 | 104,5 | 117,2 | 498,1 |
| ЛК Гастроном | 155,3 | 78,2 | 102,6 | 46,6 |
| Спецрозница | 161,5 | 152,9 | 134,0 | - |
| Трансторгпит | 97,1 | 93,7 | 99,5 | 100,0 |
| Военторг КБФ | 108,3 | 79,6 | 176,0 | 100,0 |
| Военторг Л. О. | 192,3 | 95,7 | 171,4 | 370,0 |
| Прочие организации | 129,1 | 84,5 | 132,0 | 79,1 |
| ВСЕГО по городу | 101,3 | 99,4 | 123,9 | 142,6 |

*ЦГА СПб. Ф. 7082. Оп. 2. Д. 82. Л. 5об.—9. Ротаторный экземпляр.*

# 1940 год

*Вид фасада строящегося здания Наркомата Военно-морского флота на Петровской наб. (архитекторы Е. А. Левинсон, И. А. Фомин). 1940 г. ЦГАКФФД СПб*

**№ 71. Из отчёта о хозяйственной деятельности Управления рынками за 1939 г. об удельном весе колхозной торговли в общей реализации сельскохозяйственных продуктов в Ленинграде, динамике и выполнении плана завоза**

*Начало 1940 г.*[*]

Настоящий отчет включает в себя сводные материалы о работе всех действовавших в 1939 г. 26 колхозных рынков, из которых — 21 находится на территории гор. Ленинграда и 5 — в пригороде: Колпино, Пушкин, Стрельна, Ст. Петергоф и Н. Петергоф.

Из числа 26 колхозных рынков — 14 объединены в 6 хозрасчетных кустов, а 12 — представляют собою самостоятельные хозрасчетные единицы. Всего, таким образом, в системе городского Управления рынками состоит 18 хозрасчетных рыночных хозяйств. Кроме того, в системе городского Управления рынками имеется хозрасчетная строительно-ремонтная контора.

Приводим список хозрасчетных рыночных хозяйств, состоящих в ведении Городского Управления рынками гор. Ленинграда:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Андреевский | 5. Московский | 9. «Светлана» |
| 2. Кировский | 6. Октябрьский | 10. Сытный |
| 3. Клинский | 7. Овсянниковский | 11. Колпинский |
| 4. Кузнечный | 8. Свердловский | 12. Пушкинский |

Кусты:

1. Смоленский (рынки Смоленский и «Большевик»),
2. Мальцевский (рынки Мальцевский и Халтуринский),
3. Красногвардейский (рынки Большеохтинский, Малоохтинский и Пороховской),
4. Троицкий (рынки Троицкий и Бумажный),
5. Петергофский (рынки Стрельнинский, Старо-Петергофский и Ново-Петергофский).

[*] Датируется по содержанию.

## I. Завоз с/х продуктов

Результаты работы по организации завоза сельскохозяйственных продуктов на Ленинградские колхозные рынки в 1939 г. характеризуются, в основном, значительным увеличениями завоза в сравнении с 1938 г. по всем с/х продуктам, за исключением яиц.

### Динамика завоза с/х продуктов по годам — 1937, 1938 и 1939 гг.

Динамика завоза с/х продуктов за последние 3 года представляется в следующем виде:

| № № по пор. | Наименование с/х продуктов | Един. изм. | Завезено | | | %% | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1937 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1938 г. к 1937 г. | 1939 г. к 1938 г. | 1939 г. к 1937 г. |
| 1. | Мясо | т | 12 642,1 | 11 165,25 | 12 210,0 | 88,3 | 109,3 | 96,6 |
| 2. | Молоко | тыс. л | 11 203,3 | 13 698,1 | 14 662,1 | 122,3 | 107,0 | 130,9 |
| 3. | Масло кор[овье] | т | 42,6 | 37,04 | 8,35 | 86,9 | 22,5 | 19,6 |
| 4. | Сметана | “ | 604,0 | 547,7 | 647,65 | 90,7 | 118,3 | 107,2 |
| 5. | Творог | “ | 700,0 | 784,6 | 872,06 | 112,1 | 111,2 | 124,6 |
| 6. | Яйцо | тыс. шт. | 20 428,0 | 12 901,95 | 11 105,76 | 63,2 | 86,2 | 54,4 |
| 7. | Птица | “ | 340,0 | 245,0 | 256,75 | 72,1 | 104,4 | 75,5 |
| 8. | Картофель | т | 14 732,0 | 18 719,22 | 28 898,4 | 127,1 | 154,4 | 196,2 |
| 9. | Овощи | “ | 6 590,0 | 9 718,7 | 12 470,8 | 147,5 | 128,3 | 189,2 |
| 10. | Плоды и ягоды | “ | 6 055,0 | 7 109,46 | 13 217,9 | 117,4 | 185,9 | 218,3 |

## II. Выполнение плана завоза с/х продуктов за 1939 г.

Годовой план завоза с/х продуктов за 1939 г. выполнен по колхозным рынкам в следующих размерах:

| № п/п | Наименование с/х продуктов | Един. изм. | Годовой план | Фактич[еское] выполн[ение][*] | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Мясо | т | 13 000,0 | 12 210,0 | 93,9 |
| 2. | Молоко | тыс. л | 17 000,0 | 14 662,1 | 86,2 |
| 3. | Масло кор[овье] | т | 40,0 | 8,35 | 20,9 |
| 4. | Сметана | “ | 630,0 | 647,65 | 102,8 |
| 5. | Творог | “ | 890,0 | 872,06 | 98,6 |
| 6. | Яйцо | тыс. шт. | 18 000,0 | 11 105,76 | 61,7 |
| 7. | Птица | “ | 320,0 | 256,75 | 80,2 |
| 8. | Картофель | т | 23 500,0 | 28 898,4 | 123,0 |
| 9. | Овощи | “ | 12 000,0 | 12 470,8 | 103,9 |
| 10. | Плоды и ягоды | “ | 8 500 | 13 217,9 | 155,5 |
| 11. | Рыба свеж. | “ | 1 000,0 | 675,33 | 67,5 |
| 12. | Проч. товары | тыс. руб. | 25 000,0 | 24 549,2 | 98,2 |

[*] Под столбцом «Фактическое выполнение» от руки вписано число «101 679,30».

Наряду с перевыполнением плана завоза картофеля и овощей, являющимися основными в Ленинградской зоне, отмечаем невыполнение плана завоза ряда других с/х продуктов.

Главным образом, останавливаемся на мясе, завезенном на 93,9% плана. Необходимо иметь ввиду, что больше 30% мяса завозится из других областей (вне Ленинградской области), где Ленинградское городское Управление рынками не может проявить никакого организационного влияния. Что же касается Ленинградской области, то завоз мяса идет, главным образом, из глубинных районов,— и следует признать, что организационная работа городского Управления рынками в глубинных районах Ленинградской области пока еще совершенно недостаточна. Ее необходимо усилить в 1940 г.

Как на одну из основных причин невыполнения плана завоза молока следует указать на значительное оседание молока в 1939 г., особенно во второй половине года, в ближайших к Ленинграду районах.

Необходимо отметить, что по большинству главнейших с/х продуктов процент выполнения плана 1939 г. значительно выше, чем в 1938 г., что видно из следующей таблицы:

| № № по пор. | Наименование с/х продуктов | Выполнение годового плана в% | |
|---|---|---|---|
| | | 1938 г. | 1939 г. |
| 1. | Мясо | 80,3 | 93,9 |
| 2. | Сметана | 73,0 | 102,8 |
| 3. | Творог | 90,2 | 98,0 |
| 4. | Яйцо | 49,6 | 61,8 |
| 5. | Птица, дичь | 57,6 | 80,2 |
| 6. | Картофель | 108,8 | 123,0 |
| 7. | Плоды, ягоды | 97,4 | 155,5 |

III. Поквартальный завоз с/х продуктов

Переходя к характеристике завоза с/х продуктов по отдельным кварталам 1939 г., следует отметить небывало высокий удельный вес завоза мяса в IV квартале — 50,4% годового завоза. Характерно, что завоз мяса в IV квартале 1939 г. доходил до 120 т в день, что является ненормально высоким завозом. Значительную роль в этом деле сыграл временный недостаток кормов в IV квартале 1939 г., приведший к усиленному забою скота.

Для сравнения приводим завоз мяса в IV квартале 1937 г., 1938 г. и 1939 г.:

IV квартал 1937 г. – 5 252,0 т
IV квартал 1938 г. – 4 227,8 “
IV квартал 1939 г. – 6 152,5 “

<…>*

XVI. Удельный вес колхозной торговли в общей реализации основных с/х продуктов в гор. Ленинграде.

Приводим таблицу, показывающую удельный вес колхозной торговли в общей реализации мяса, молока, картофеля и овощей по гор. Ленинграду в 1939 г.

| Наименование с/х продуктов | ВСЕГО реализовано в тоннах | В том числе: | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | госторговля | Уд. вес | колхозная торговля | Уд. вес |
| Мясо | 74 159 | 61 949 | 83,5 | 12 210 | 16,5 |
| Молоко | 113 928 | 99 266 (завоз) | 87,1 | 14 662 | 12,9 |
| Картофель | 228 187 | 199 289 | 87,3 | 28 898 | 12,7 |
| Овощи | 136 747 | 124 276 | 90,9 | 12 471 | 9,7 |

<…>**

*ЦГА СПб. Ф.9933. Оп.1. Д.48. Л. 4–7, 19. Подлинник.*

**№ 72. Докладная записка руководителей Балтийского завода А. А. Жданову о результатах работы завода в 1939 г.**

*5 января 1940 г.*

Дорогой Андрей Александрович.

Вам, руководителю ленинградских большевиков, повседневно оказывающему помощь судостроительной промышленности и нашему заводу, хочется рассказать об итогах работы завода за 1939 г., о том, как коллектив балтийцев выполняет задания Партии и Правительства.

В течение 1938 и 1939 гг. заводом освоены и сданы Краснознаменному Балтийскому флоту первый крейсер, построенный советским судостроителями — «Киров», боевые качества которого проверены в операциях против белофиннов, эсминцы «Сметливый», «Стремительный», «Грозящий», «Сокрушительный» и 4 подводных лодки. Арктический Флот получил первенца отечественного ледокольного флота — флагманский ледокол «И. Сталин».

Особенно крупная победа одержана в текущем году коллективом завода на строительстве крейсера «Максим Горький».

* Опущена таблица о поквартальном завозе продуктов, а также разделы о динамике завоза по кварталам 1939 г. в сравнении с 1938 г., показателях колхозной и государственной торговли на рынках, источниках поступления продовольствия.

** Опущены разделы о динамике цен, ветеринарном надзоре за продажей мяса, финансовых показателях работы рынков, техническом оснащении и капиталовложениях в строительство и благоустройство.

Напряженная международная обстановка не позволила производить нормальные испытания корабля. Однако, коллектив балтийцев взяв на себя обязательство досрочно сдать объект, тщательно подготовляя каждое испытание, сумел закончить все заводские и официальные испытания с оценкой на «хорошо» и «отлично».

Этот сложнейший боевой корабль, насыщенный самой совершенной техникой исключительно отечественного производства, предъявлен к сдаче на полгода ранее установленного Правительством срока. Корабль не был сдан в 1939 г. по причинам, от завода не зависящим, что отмечено в акте предъявления к официальным испытаниям.

Такое же опережение в сроках постройки достигнуто и по эсминцу «Лихой». К сдаче весной и летом 1940 г. подготовлены три улучшенного типа эсминца, продвижение которых в постройке также опережает правительственные графики.

Балтийцы не раз проявили образцы трудового героизма при выполнении правительственных заданий. Так было в период Челюскинской эпопеи, когда коллектив завода в чрезвычайно короткие сроки произвел ремонт ледокола «Красин», так было при ремонте ледокола «Ермак», доставившего в Ленинград героическую четверку папанинцев; так же было в 1939 г., когда правительство поручило балтийцам произвести в максимально короткий срок ремонт линкора «Октябрьская революция». Во всех этих и других случаях задания правительства выполнялись с честью.

Задание по закладке новых кораблей выполнено коллективом завода полностью. Заложены в текущем году крейсера «Чапаев» и «В. Чкалов». Широким фронтом развернуты работы на спущенных в текущем году трех улучшенных эсминцах, ледоколе «В. Молотов». Сверх плана спущена на воду подводная лодка.

Программа по сдаче кораблей также закончена полностью. В составе боевого флота вошли три подводных лодки, эсминец. Также сданы после модернизации три подводки IV серии; выполнен весь объем, предусмотренный планом 1939 г., по подводной лодке «Д-3».

С большим энтузиазмом балтийцы строят первый головной линейный корабль «Советский Союз», задолженный на новом стапеле нашего завода 15 июля 1938 г. Целый ряд крупных технических усовершенствований, проведенных балтийцами на этом объекте, позволяют внедрять скоростные методы на отдельные «узких» участках.

Итоги работы завода за 1939 г. выражаются в следующих цифрах. Заданная Правительством программа на 1939 г., составляющая 173% по отношению к 1938 г., выполнена по своей валовой продукции на 110,8%. Выполнение контрагентами своих обязательств перед заводом только на 63,1% снизило общую

цифру выполнения по валу до 104,5%. План товарного выпуска продукции выполнен на 110,6%.

Завод вправе гордиться своими замечательными кадрами, как например: стахановец — ПОЛЯКОВ — клепальщик, инженер-строитель МИХАЙЛОВСКИЙ, начальник цеха — ГРИГОРЬЕВ, выдвинутый недавно из мастеров и многие другие, которые решали выполнение ответственных задач, возложенных на нас партией и правительством. Больше того, наш завод является кузницей кадров для всей судостроительной промышленности Советского Союза. Свой ценный опыт в области судостроения балтийцы передают на Северных, Южных и Дальневосточных заводах. В течение 1938 г. и 1939 г. шел бурный процесс роста и выдвижения новых, преданных делу партии молодых кадров. За этот период выдвинуто на руководящие командные должности из рабочих и технических работников 598 человек.

За углубленную техническую учебу, за овладение большевизмом, взялись сотни людей завода. Достаточно сказать, что в 1939 г. по сравнению с 1937 г. в 10 раз возросла сеть техминимума, почти втрое увеличился контингент учащихся курсов мастеров социалистического труда, в Институте повышения квалификации ИТР и в других видах технической внезаводской учебы занимаются свыше 700 челов[ек].

Большая работа, проделанная в этой области, выдвинула завод им. С. Орджоникидзе на первое место по Наркомату. В неуклонном стремлении к разрешению жизненно-необходимых для стран задач, балтийцы не раз являлись инициаторами широкого развития новых форм социалистического труда.

Достаточно хотя бы указать на тот факт, что замечательная инициатива комсомола нашего завода по шефству над строительством кораблей получила широкое распространение после соответствующего решения VIII Пленума ЦК ВЛКСМ*. В социалистическом соревновании судостроительных заводов I главка НКСП наш завод занял первое место, завоевав переходящее красное знамя.

Заводской коллектив повседневно множит ряды новаторов производства. За 1939 г. число стахановцев возросло на 45%.

Сейчас работает на заводе 326 стахановских бригад, свыше 3 000 рабочих были охвачены в организованные за этот год 246 стахановских школах.

Творческая мысль балтийцев направлена на ускорение строительства боевого флота. 2 500 рационализаторских предложений поступило за 1939 г., что составляет 143% по отношению к числу предложений, поступивших за весь 1938 г. Внедрение этих предложений даст государству экономию свыше 2½ миллионов рублей.

Ряд внесенных балтийцами предложений имеет общесоюзное значение.

Волею большевистской партии, основанный 84 года тому назад, казенный Балтийский Судостроительный и Механический завод превращён в передовое

* VIII пленум ЦК ВЛКСМ проходил с 7 по 13 апреля 1939 г. На нем было принято решение о шефстве комсмола над строительством океанского ВМФ.

социалистическое предприятие, многотысячный коллектив которого тесно сплочен вокруг Ленинско-Сталинской партии, своего вождя, друга и учителя любимого СТАЛИНА. Большие трудности пришлось преодолеть трудящимся завода в восстановительный, реконструктивный период, в годы сталинских пятилеток, чтобы выйти в передовые ряды предприятий страны.

С 1917 по 1924 гг. наш завод судостроением не занимался, производя различного рода ремонтные работы. С 1924 г., выполняя задания партии и правительства, завод приступил к постройке коммерческих судов. Свыше 40 кораблей, в том числе 20 лесовозов, 3 лихтера, 9 товарно-пассажирских для Дальнего Востока, 4 пассажирских теплохода для Крымско-Кавказской линии, нефтеналивной танкер «Азнефть» и др. вошли в составе флота нашей страны.

По решению партии в 1926 г. коллектив завода стал осваивать подводное судостроение. И за период до 1939 г. сдал Военно-Морскому флоту 66 подводных кораблей новейшей конструкции. Восстановлена английская подводная лодка «L-55»*, капитально отремонтированы 10 лодок разных серий. К тому же периоду относится произведенная заводом модернизация боевых кораблей: «Марат», «Октябрьская Революция», «Парижская коммуна» и ледоколов «Ермак», «Красин», «Литке» и «Седов».

Далеко были остановлены позади качественные показатели в области военно-морского судостроения, достигнутые в последние предреволюционные годы. Больше чем вдвое увеличилось водоизмещение подводных кораблей, в 6 раз сокращена скорость погружения, вдвое выросла скорость хода, в 4–5 раз увеличился район плавания, в 2–2½ раза увеличилась длительность пребывания в автономном плавании, в 16 раз мощность механизмов. Сроки постройки подводных лодок с 3 лет сократились до одного года.

Новое задание партии и правительства — построение в кратчайшие сроки большого Военно-Морского Флота, данное судостроителям в конце 1935 г., коллектив нашего завода, преодолев вредительскую деятельность врагов народа, воплощает в реальные большевистские дела по строительству эсминцев, крейсеров, линкоров.

Наряду с большими успехами, достигнутыми коллективом нашего завода, мы все еще имеем целый ряд недостатков в своей производственной и хозяйственной деятельности, как по линии неполного использования внутренних ресурсов, рентабельной работы завода, так и по линии несовершенства технологии, внутризаводского планирования, организация подготовки рабочего места и использования рабочей силы.

* Буква «L» вписана от руки.

Заводом разработан план конкретных мероприятий на 1940 г., предусматривающий внедрение более совершенной технологии, развитие новых форм стахановского движения и ряд других технико-экономических мероприятий, направленных на полное использование всех внутренних ресурсов завода.

Повседневная забота и помощь партии, правительства и лично товарища СТАЛИНА вселяют в нас уверенность, что коллектив балтийцев оправдают свое назначение в деле создания могучего Военно-морского Флота, достойного величия и славы страны победившего социализма.

Директор завода им. С. Орджоникидзе *Товстых*
Парторг ЦК ВКП(б) и секретарь парткома завода *Воробьев*
Председатель завкома *Лейкин*

*ЦГАИПД СПб Ф. 24. Оп. 2б. Д. 490. Л. 12. Подлинник.*

**№ 73. Заявление коменданта Дворца им. Урицкого Г. М. Лобанова А. А. Жданову о неправильности его увольнения**

*7 января 1940 г.*

Прошу разобрать и снять с меня два грубые наказания, вынесенные Ленинградским городским комитетом ВКП(б).

Первое наказание — публичное порицание и второе — отстранение от ответственной советской работы.

Эти оба наказания были вынесены при следующих обстоятельствах дела.

2 января 1940 г. во Дворце им. Урицкого проходила первая сессия Ленинградского Совета депутатов трудящихся. Работу сессии должна была заснять «Ленкинохроника», но кинохроника начала работу на 20 мин. позже по следующим причинам. Сотрудники кинохроники не проверили своих аппаратов и не получили разрешения от «Электротока» на право приключения аппаратов к общей световой сети Дворца Урицкого. Хотя 31/XII-39 г., когда меня организатор работы кинохроники т. ЦЫПКИНА поставила в известность о работе кинохроники во время сессии, я т. ЦЫПКИНОЙ предложил получить разрешение на право приключения к общей световой сети аппараты кинохроники, предупредив ее, что без этого мы включать Ваши аппараты не можем. ЦЫПКИНА ответила, что все будет сделано, но к началу работы сессии выяснилось, что разрешения на право приключения аппаратов кинохроники т. ЦЫПКИНА не получила от «Электротока»*, и «Электроток», который контролирует и отвечает за общую световую сеть, не разрешает включить

* Старое название «Ленэнерго».

указанные аппараты. Начальник восточного района кабельной сети т. ЕЖОВ вызвал меня к телефону и заявил, что при включении аппаратов кинохроники «Вы можете иметь аварию и погасить во Дворце весь свет», после чего я обратился к своему электротехнику с вопросом о возможности включения аппаратов кинохроники. Подсчитав мощность использующуюся под общий свет и наличие резерва, под свою ответственность дал распоряжение включить аппараты кинохроники, но было уже поздно. Не успели заснять открытие сессии и речь депутата ШАТЕЛЕНА.

Тут же в перерыве между заседанием сессии секретарь горкома т. КУЗНЕЦОВ вызвал меня за президиум в столовую, где присутствовали все ленинградские руководители партийных, комсомольских и советских организаций: тт. ПОПКОВ, ГОГЛИДЗЕ, СМИРНОВ, ШТЫКОВ, НИКИТИН, МОТЫЛЕВ, все начальники отделов и управлений Ленсовета и секретари райкомов ВКП(б); т. КУЗНЕЦОВ, не дав мне толком объяснить, в чем дело, почему произошла задержка киносъемки, в грубой форме накричал на меня, называл шляпой и другими позорными словами, а через три часа мне предложили сдать дела, заявив, что есть решение горкома об отстранении меня от работы[113]. На другой день я пытался узнать, в чем заключается решение горкома и два раза обращался к т. КУЗНЕЦОВУ с просьбой объяснить положение и узнать решение горкома, но т. КУЗНЕЦОВ в грубой форме мне ответил: «Мне с тобой не о чем разговаривать».

Я обратился в отдел кадров НКВД к т. ЕВСТАФЬЕВУ, в сектор кадров горкома ВКП(б) к т. БАСОВУ, ЗАЛЬНОВУ, МОСКОВСКОМУ, но мне никто не мог ответить, в чем заключается решение горкома, только зав. особым сектором ОК и ГК ВКП(б) т. ГУТМАН, к которому я обратился по телефону, мне ответил, что Вас по решению горкома сняли за необеспечение работы кинохроники.

По Уставу ВКП(б) каждый член партии имеет право требовать личного участия во всех случаях, когда выносится решение о его деятельности или поведении, этого права почему-то меня лишили*.

Далее по Уставу ВКП(б) о взысканиях сказано: «Неисполнение постановлений высших организаций и другие проступки, признаваемые преступными общественным мнением партии, влекут за собой для отдельных членов партии тот или иной вид порицания (постановка на вид, выговор и т.п., публичное порицание, временное отстранение от ответственной партийной и советской работы и исключение из партии)»**.

* Имеется в виду ст. 3 п. «г» Устава ВКП(б) 1939 г.
** Неточная цитата ст. 73 Устава.

Мой проступок заключается в том, что я не мог быстро разрешить включить аппараты кинохроники, опасаясь аварии, который не может быть признан преступным общественным мнением партии и, несмотря на это, я получил два грубых наказания.

Первое — т. КУЗНЕЦОВ как секретарь горкома выругал меня в грубой форме, не дав толком объяснить положение, в присутствии партийных, комсомольских и советских руководителей, которых там находилось не менее 30 чел., и второе — отстранение от работы.

При таком положении, когда я для организации и работы комендатуры отдавал все, что мог, как член ВКП(б), например, к подготовке данной сессии мы сделали полное затемнение всего дворца, материал нам отпустили буквально накануне, нам пришлось работать круглые сутки.

В связи с увеличением [количества] депутатов против прошлого состава Ленсовета[114] мне т. ПОПКОВ 26/XII-39 г. дал задание — сделать 60 новых кресел для зала заседания и приключить к ним радионаушники — мы и это задание выполнили с честью. Подготовили все помещение в полном порядке. Мы работали днем и ночью, работали все выходные и в спешке я не успел перепроверить своего указания, данного т. ЦЫПКИНОЙ о полной подготовке киноаппаратов к работе и в этом заключается все преступление. Хотя за работу кинохроники, по существу, должны были отвечать руководители кинохроники, ибо мне об этом ни руководители Ленсовета, ни горкома, ни УНКВД — никто не давали такого задания и никто не напомнил о их работе во всей подготовке к сессии.

Комендантом Дворца Урицкого меня назначили в ноябре 1938 г.[115], тогда комендатуры еще не существовало, было только 3 дежурных коменданта и один вахтер. Я лично принимал весь личный состав из числа демобилизованных красноармейцев, на протяжении года воспитывал их, составлял сам инструкции, сам учился и учил личный состав как лучше организовать охрану. Целый год проводил самостоятельно охрану всех собраний, конференций и пленумов Ленсовета, проведено около 50-ти охран без единого замечания как со стороны горкома ВКП(б), Президиума Ленсовета, а также и со стороны УНКВД ЛО.

Мы вложили очень много трудов и энергии на приведение в порядок самого здания дворца. До моего прихода вся крыша дворца была худая, электропроводка ветхая, существовала целая папка актов о запрещении эксплуатации электрооборудования, и правительственные комнаты, круглый и колонный залы были запущены, все это мы заново переделали. Несколько лет собирались заменить чем-либо стекло над залом заседаний и ничего не могли сделать — мы это сделали, привели в порядок массу переплетов и дверей, отреставрировали зеркала и люстры, восстановили много художественных ценностей, это все за один год работы — и за все это я удостоился грубому издевательству со стороны

городского комитета ВКП(б) как над советским гражданином и как над членом ВКП(б).

Вот уже 5 дней как меня сняли с работы. За это время сколько я ни пытался выяснить положение, но никто со мной разговаривать не хочет.

Прошу Вас поскорее разобраться с моим делом, так как я это очень тяжело переживаю.

*Лобанов*

*Помета:* «Тов. Жданову доложено. 9/I-40. [нрзб] ».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 2791. Л. 2–4. Подлинник.*

**№ 74. Записка заведующего Ленгорздравотделом Л. А. Эмдина и начальника Госсанинспекции гор. Ленинграда Н. А. Тимофеева Г. Т. Смирнову[*] о качестве обедов в студенческих столовых.**

*28 января 1940 г.*

В конце декабря 1939 г. Ленинградской Госсанинспекцией была проверена калорийность 50 обедов в студенческих столовых. Как видно из прилагаемой таблицы из 50 обедов, в 41 обеде калорийность не отвечает раскладкам, т.е. в этих обедах не имелось того количества пищевых продуктов, которые полагались по раскладке. В 7 случаях эта недостача достигала весьма значительных количеств. Так, например, в столовой № 66 Петроградского треста столовых обед, состоящий из перлового супа и пшенной каши, вместо 688 калорий, полагающихся по раскладке, фактически имел 378 калорий; в столовой Красногвардейского треста столовых при техникуме сельск[ого] хозяйств[а] обед: щи кислые и макароны — вместо 612 калорий имел 366 калорий; в столовой № 21 Октябрьского треста столовых при Институте точной оптики и механики обед: щи свежие и сазан жареный — вместо 621 калорий имел 229 калорий. Столовая Приморского треста столовых при фельдшерской школе — обед: суп гороховый и котлеты мясные с лапшой — вместо 939 калорий имел 499 кал.; в столовой Приморского треста столовых при Плановом институте — обед: суп гороховый и рагу из баранины с картофелем вместо 1 048 кал. — имел 682 калорий. Кроме того, в столовой № 23 Петроградского треста столовых был проверен % содержания булки в мясных котлетах, при этом оказалось, что в мясных рубленых котлетах имелось 51,8%, вместо 25%, в «пожарских» котлетах булки 26,4%.

В связи с указанной недостаточной калорийностью обедов в студенческих столовых Ленгоссанинспекция предложила нач[альни]ку Ленглавресторана

[*] Документ также был направлен П. С. Попкову.

т. Фельдману принять соответствующие меры к устранению недодачи полагающихся по раскладке пищевых продуктов на обеды в студенческих столовых.

Одновременно т. Фельдман предупрежден о том, что в случае повторного обнаружения подобных недостач калорийности обедов, виновные будут привлекаться к судебной ответственности.

Приложение: таблица*.

Зав. Ленгорздравотделом *Эмдин*

Начальник Госсанинспекции гор. Ленинграда *Тимофеев*

*Резолюция:* «На секр. ГК. См[ирнов]».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2894. Л. 21-22. Подлинник.*

**№ 75. Записка начальника отдела по спецделам Ленинградской областной и городской прокуратуры В. Д. Григорьева А. А. Жданову об организации прокурорского надзора за следствием в органах НКВД**

*9 февраля 1940 г.*

Сов. секретно

Андрей Александрович!

Прошу Вас выслушать мое предложение. Опыт моей работы по надзору за следствием в органах НКВД Ленинграда и области в течение года заставляет меня поднять этот вопрос лично перед Вами.

Постановлением от 17/XI-1938 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР констатировали, что в практике органов НКВД и Прокуратуры были допущены серьезные недостатки и предложили нам не только устранить эти недостатки, но и организовать следствие и прокурорский надзор в строжайшем соответствии с законом**.

Сейчас можно сказать, что по устранению недостатков сделано много, но, мне кажется, что все же нельзя сказать о проведении серьезных организационных мероприятий по улучшению структуры и системы прокурорского надзора за следствием НКВД.

Какова картина прокурорского надзора за следствием в НКВД в Ленинграде в настоящее время?

В Ленинграде 7 прокуратур (военная прокуратура ЛВО, военная прокуратура войск НКВД, прокуратура Октябрьской жел[езной] дороги, прокуратура Кировской ж.д., прокуратура водного бассейна, городская прокуратура

* Таблицы, приложенные к записке, не публикуются.

** См. док. № 6.

и областная прокуратура). Все эти прокуратуры, каждая в пределах «своего участка» надзирают понемногу за следствием в НКВД. Каждая из этих прокуратур знает о недостатках следственной работы в НКВД только в пределах «своего участка» и ни одна из прокуратур не имеет целого и правильного представления об огромной, сложной и ответственной работе следственного аппарата НКВД и о всех его недостатках.

Каждая из указанных прокуратур имеет свои специфические задачи и обязанности, которые, конечно, ставятся на первый план. Ясно, что военная прокуратура считает основной задачей борьбу с отрицательными явлениями в РККА, и это совершенно правильно и понятно. Но почему военная прокуратура должна заниматься, например, делами кулаков, осужденных НКВД по спискам, или диверсантом, шпионом, террористом, если он к РККА никакого отношения не имеет? Мне кажется, что святой обязанностью военных прокуроров является работа по укреплению дисциплины в РККА, ее моральных качеств, работа по профилактике и ликвидации отрицательных явлений в частях РККА. Вся другая работа военной прокуратуры, не связанная с РККА, будет лишь в ущерб РККА. Также ясно, что прокуроры Октябрьской и Кировской жел[езных] дорог, или прокурор водного транспорта имеют свои специфические задачи и, конечно, их работа подчинена этой специфике. Упрекнуть в этом их тоже нельзя.

Городская и областная прокуратуры в свою очередь имеют еще больше всесторонних объектов, над которыми приходится им работать, и поэтому для надзора за следствием в НКВД создан отдел по спецделам. Как городской, так и областной прокурор не могут обеспечить достаточным руководством работу отдела по спецделам, который фактически уже перерос в самостоятельную специальную прокуратуру*.

Вот несколько сравнительных данных.

В весь аппарат областной и городской прокуратур в 1939 г. поступило 97 000 жалоб, не считая повторных, из которых в отдел по спецделам адресовано было 43 542 жалобы, не считая повторных, т.е. фактически половина[116]. Естественно, что и состав работников этого отдела вырос до 62 человек. Если учесть, что в значительной мере этот состав вырос за счет временного, вынужденного прикомандирования работников из других отделов прокуратуры, из районов города и области, то, очевидно, говорить о серьезном подборе людей для такой важной работы, как надзор за следствием по делам о контрреволюционных преступлениях, не приходится, а отсюда прежде всего не устраняются причины слабой работы прокуратуры.

* Последнее предложение в абзаце отчеркнуто слева красным карандашом.

В результате такой структуры и такой системы прокурорского надзора за следствием в НКВД, прокуратура не может, очевидно, по-настоящему помогать НКВД в его большой, тяжелой и ответственной работе и требовать от работников НКВД единой практики в работе в соответствии с законом. Работа 7 прокуратур по надзору за работой следователя НКВД, который ведет и будет вести одновременно дела, поднадзорные нескольким прокурорам, очень часто проявляется в разнобое толкования закона, в разнобое установок, в разнобое практики, в разнобое предложений и указаний прокуроров, что может приводить только к дискредитации этих прокуроров.

Более того, Андрей Александрович, ведь в результате такой структуры и системы надзора, ежедневно возникают возмутительные факты, дискредитирующие прокуратуру в глазах граждан, обращающихся с жалобами и заявлениями в прокуратуру и в партийные и советские органы.

Например, гражданин жалуется прокурору Союза, или в центральные партийные и советские органы на неправильные действия органов государственного управления в Ленинграде или области. Жалоба посылается прокурору области, который, установив, что эта жалоба подлежит и должна рассматриваться военным прокурором, он посылает последнему. Уходят месячные сроки, пока жалоба попадет одному из 7 прокуроров по назначению.

Достаточно привести такие недопустимые факты, которые порождаются недостатками системы надзора за НКВД. Облпрокуратура, установив по данным НКВД о поднадзорности дел военной прокуратуре, передала последней 600 жалоб для рассмотрения, о чем и уведомила заявителей. Военный прокурор завел спор, считая, что этими делами должна заниматься облпрокуратура. Эти жалобы он вернул и тоже уведомил жалобщиков. Получилось возмутительно. Жалобщики получили на руки извещения не о том, что их жалобы разрешаются, а о том, что прокуроры между собою спорят. Наконец, прокурор Союза предложил военному прокурору принимать и рассматривать эти жалобы.

Андрей Александрович, я думаю, что такие факты заслуживают серьезного внимания и зависят они от существующей системы надзора за НКВД.

Тоже самое получается и с приемом посетителей.

Все организации уведомляют жалобщиков о направлении их жалоб в Леноблпрокуратуру. Люди приходят и требуют разрешения жалоб, а облпрокуратура, как сортировочный пункт, наводит справки и пересылает очень много жалоб в остальные указанные прокуратуры. Это ненормально и я полагаю, что надо изменить решительным образом структуру и систему надзора за следствием в НКВД.

Мое предложение: создать специальную Прокуратуру по надзору за НКВД.

Аппарат этой прокуратуры организовать в виде 3 отделов:

а) отдел по надзору за следствием в НКВД*;

б) отдел по надзору за судом по делам о к.-р. преступлениях;

в) отдел по надзору за адм[инистративными] решениями органов НКВД (адм. высылка, операции по очистке отдельных районов от соц[иально] опасных элементов, и т.п.).

Это даст возможность другим специальным прокуратурам заниматься целиком работой по обслуживанию своих объектов. Это внесет определенный порядок в систему надзора за НКВД. Это мероприятие обеспечит целостность, целеустремленность надзора за НКВД и создаст условия для всестороннего повышения качества следствия. Нельзя же дальше допускать такого положения, когда за 1939 г. больше половины дел, расследованных органами НКВД под надзором 7 прокуратур, окончились в суде оправдательными приговорами**.

Я считаю, что в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17/XI-1938 г., состав прокуроров специальной прокуратуры, утверждаемых ЦК ВКП(б), должен быть более стабильным, они должны по своим политическим и деловым качествам быть выше других прокуроров, для чего надо прокуратуру по надзору за НКВД военизировать***, по примеру НКВД ввести звания, и тогда она будет для всеми уважаемого органа — НКВД, достаточно авторитетной и способной организовать следствие и судебный надзор по делам о контрреволюционных преступлениях в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Начальник отдела по спецделам
Ленингр. областной и городской прокуратур *В. Григорьев*

*Резолюция:* «т. Берия, т. Панкратьеву. Ваше мнение. Ждан[ов]»[117].

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4290. Л. 28-33. Подлинник.*

**№ 76. Из доклада по борьбе с туберкулезом Ленинградского НИИ туберкулеза о состоянии заболеваемости и смертности от туберкулеза за 1939 г.**

*29 февраля 1940 г.*

1. Количество бациллярных больных выявлено:

| | 1938 | % | 1939 | % | – + |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Новых бацил. б[ольн]ых | 4 676 | 100% | 3 169 | 67% | -33% |

* От слов «Мое предложение» о слов «а) отдел» отчеркнуто слева красным карандашом двумя вертикальными линиями.

** Предложение отчеркнуто слева красным карандашом.

*** Специальные звания для прокуроров были введены в 1943 г.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Бацил. б[ольн]ые из старых туб[еркулезных] не бац. б[ольн]ых | 1 343 | 100% | 1 273 | 95% | -5% |
| 3. | Всего бацилляр. б[ольн]ые | 15 646 | 100% | 15 453 | 98,7% | -1,3% |

Таким образом, в 1939 г. мы имеем тенденцию к снижению числа бациллярных больных на 1,3% и это снижение идет главным образом за счет уменьшения роста новых, вновь выявленных бациллярных б[ольн]ых.

В 1939 г. мы имеем снижение выявленных открытых форм на 33%, а общее снижение количества бациллярных больных за 1939 г. составляет всего лишь на 1,3%.

Это можно объяснить только эффективностью всей суммы мероприятий тубдиспансеров в отношении больных, а именно выживаемостью туббольных, т.е. удлинением средней продолжительности жизни туббольных.

Эту мысль подтверждает следующая таблица, которая характеризует состояние бациллярности за целый ряд лет.

Табл. № 2.

| | Выявл[ено] новых | Из старых больных бацилл[ярных] | Всего новых | Всего бацил. б[ольн]ых |
|---|---|---|---|---|
| 1935 | – | – | 4 520 | 12 617 |
| 1936 | 5 398 | 477 | 5 875 | 14 142 |
| 1937 | 4 616 | 1 254 | 5 870 | 14 551 |
| 1938 | 4 676 | 1 313 | 6 019 | 15 646 |
| 1939 | 3 169 | 1 273 | 4 382 | 15 453 |

## СМЕРТНОСТЬ ОТ ТУБЕРКУЛЕЗА.

Смертность в сравнении с 1938 г. несколько снизилась

| | | На 10 000 населен[ия] | % |
|---|---|---|---|
| Умерло в 1938 г. | 6 518 | 21,5 | 100 |
| в 1939 г. | 6 244 | 20,6 | 95,7–4,3 |

причем в больницах умерло в 1939 г.— 2 593, что составляет 41,5%.

## ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ.

В 1939 г. количество направленных б[ольн]ых в б[ольни]цы немного меньше, чем в 1938 г.

| | | |
|---|---|---|
| 1938 г. | госпитализир[овано] | 10 031 |
| 1939 г. | | 9 594 |

Причем нужно отметить, что растет число госпитализированных тубдиспансерами.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1938 г. | направлено тубдиспансер[ами] | б[ольн]ых 6 834 | |
| 1939 | “ “ | 7 611, | т.е на 80% госпитализир[овано] тубдиспансерами |

## ЛЕЧЕБНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

Одним из важнейших лечебных мероприятий в области легочного туберкулеза является наложение искусственного пневмоторакса. Как диспансеры освоили и применяют этот метод лечения в повседневной практике, показывает следующая таблица:

Число больных, лечащихся искусственным пневмотораксом

| Годы | Общее колич[ество] | % |
|---|---|---|
| 1935 | 4 019 | 100% |
| 1936 | 4 524 | 113%* |
| 1937 | 5 499 | 136,8% |
| 1938 | 6 140 | 152,7% |
| 1939 | 5 967 | 148,4% |

Таким образом, мы можем констатировать, что число больных, лечащихся искусственным пневмотораксом, все увеличивается; среди первичных бациллярных больных (вновь выявленных) число лиц, которым накладывается искусственный пневмоторакс, а это свидетельствует [за] то, что в диспансер стало больше попадать ранних форм.

Это результат неустанной работы тубдиспансеров среди врачей общеполиклинической сети и знакомство их с методикой выявления скрытых форм (применение рентгена, анализов мокроты и т.п.), а также широким мероприятием в области раннего выявления (охват контингентов учителей, допризывников, школьников и т.п.)

Отношение первичных больных, лечащихся искусств[енным] пневмотораксом к числу первичных больных (новых) бациллярн[ых] больных.

| Годы | % |
|---|---|
| 1935 | 21,6 |
| 1936 | 25,5 |
| 1937 | 32,2 |

* Так в тексте. Правильно — 112,5%.

| | |
|---|---|
| 1938 | 37,7 |
| 1939 | 38,7 |

*ЦГАНТД СПб. Ф. 295. Оп. 1–1. Д. 99. Л. 4–5. Подлинник.*

**№ 77. Докладная записка председателя президиума Ленинградской областной коллегии адвокатов И. Ф. Крылова М. И. Крючихину о работе коллегии зимой 1939/1940 гг.**

*Не ранее 1 марта 1940 г.*[*]

Сообщаю требуемые Вами сведения:

Президиум Ленинградской областной Коллегии адвокатов объединяет 30 юридических консультаций города и 61 юридическую консультацию области, в которых работает 549 адвокатов.

| | |
|---|---|
| В Ленинграде | 420 адвокатов. |
| В Ленинградской области | 119 –“”–. |

В составе Коллегии Адвокатов членов и кандидатов ВКП(б) — 111 человек; членов ВЛКСМ — 29 и беспартийных — 401 человек[**].

По образованию

С высшим юридическим образованием — 398 чел. (высшее образование до Революции получили 168 чел., после Революции — 230 чел.)[***].

Со средним юридическим образованием — 113 чел.

Не имеющих юридического образования — 38 чел.

Президиум Коллегии Адвокатов принял меры к улучшению социального состава Коллегии.

С 1 января 1939 г. по 1 марта 1940 г. принято в Ленинградскую Коллегию 159 чел., из них членов и кандидатов ВКП(б) — 57 чел., членов ВЛКСМ — 20 чел.

Из принятых за указанный отрезок времени в Коллегию 86 человек получили высшее юридическое образование после Революции.

Ленинградская Областная Коллегия Адвокатов проводит большую работу по оказанию юридической помощи населению, предприятиям и учреждениям, активно участвует в общественно-массовой работе. Однако, анализ качества судебных выступлений и консультационной работы показывает, что имели место случаи проявления отдельными адвокатами политической и юридической неграмотности, недобросовестного отправления своих обязанностей, за что они и были исключены из Коллегии[****].

[*] Датируется по содержанию.

[**] От слова «61» до «401 человек» абзац отчеркнут красным карандашом на полях, оттуда и до слов «из них членов» там же проставлена фигурная скобка и знак «101».

[***] Абзац отчеркнут на полях

[****] От слова «однако» и до конца абзац отчеркнут на полях.

Примеры:

Бывший адвокат Казаринский*, выступая по уголовному делу в защиту интересов Ткаченко и Юрова, преданных суду по ст. 107 УК**, как об этом указано в частном определении судебной коллегии Ленинградского областного суда, в своей речи допустил грубые политические ошибки: «В СССР — сказал Казаринский — как бы мы ни двигались семимильными шагами вперед, спекуляция будет продолжаться, слабость души человеческой я знаю».

«Мера уголовного наказания губит человека» и т.д.

Бывший адвокат Эттингер в составленном им ходатайстве о помиловании осужденного по ст. 107 Тихомирова писал: «Нужно знать крестьянскую жизнь, чтобы понять, что нельзя приехать в деревню из города, не привозя ситца жене, детям, кумовьям и т.д. Появится и хлеб, и работа и жизнь дальнейшая наладится»***.

Из материалов дела видно, что Тихомиров привез в целях спекуляции 100 метров мануфактуры, 20 головных платков и другие товары.

Он же, выступая 15 июня 1939 г. в судебной коллегии областного суда по делу Боброва М. А., осужденного за развращение несовершеннолетних, пытался в своей речи и кассационной жалобе возложить ответственность на несовершеннолетних****.

При обсуждении вопроса на заседании президиума Эттингер на вопрос о том, изучает ли он «Краткий курс истории ВКП(б)», ответил: «Я просмотрел книгу и нашел, что исторический материал мне известен … Я знаком с университетскими курсами, изучал Тугана-Барановского, кроме того у меня есть Малая Советская энциклопедия и отдельные тома Большой советской энциклопедии».

Бывший адвокат Беккер, выступая на активе адвокатов, на котором обсуждался вопрос о задачах адвокатуры в связи с созывом XVIII съезда ВКП(б), допустил следующую политическую ошибку: «Что касается***** утверждения адвоката Тарлыкова о большой доходности в районе, то, т. Тарлыков, ты наживался на кулаках. Я, будучи в районе, тоже попользовался остатками. Теперь положение защитников в районе отчаянное»******.

---

* Весь абзац, включая «Мера наказания губит человека» отчеркнут и на полях проставлена цифра «VI».

** Ст. 107 УК РСФСР 1926 г. предусматривала лишение свободы до 1 года и конфискацию имущества за спекуляцию.

*** Абзац отчеркнут на полях.

**** Слева от абзаца на полях проставлена цифра «VI».

***** Слева от абзаца на полях проставлена цифра «VI».

****** Напротив предложения на полях проставлен знак «101». Здесь речь идет об отсутствии платежеспособной клиентуры в сельской местности.

Президиум начал большую работу по проверке людей на их практической работе путем обследований качества работы юридических консультаций, отдельных адвокатов, стенографирования их судебных выступлений с дальнейшим обсуждением этих выступлений на заседаниях президиума.

Наряду с работой президиума по очищению рядов Коллегии от чуждых элементов, мы имеем случаи, когда против адвокатов, правильно, принципиально и последовательно, осуществляющих защиту в суде, возбуждались отдельными судами необоснованные дисциплинарные дела. Все еще продолжают иметь место случаи непонимания отдельными судебными работниками роли и значения адвокатуры.

Лишь только в самое последнее время Управление НКЮ принимает отдельные меры в направлении изжития необоснованного возбуждения дисциплинарных дел против адвокатов.

В целях поднятия идейно-политического уровня адвокатов, их правовой квалификации президиум в плановом порядке проводит лекции по «Краткому курсу истории ВКП(б), теоретические конференции по марксизму-ленинизму, лекции на правовые темы.

Анализ личного состава нашей Коллегии адвокатов обязывает президиум принять меры к дальнейшему укреплению состава Коллегии молодыми специалистами, окончившими юридические институты, способные выполнять ответственные задачи, возлагаемые на адвокатуру*.

Прилагаю: 1) Отчет материалы по работе за 1939 г.
2) Отчет. материалы по общ. масс. работе за IV кв. 39 г.
3) Справку о зар. плате адвокатов за 1939 г.**

Председатель Президиума ЛОКА
*Крылов*

*Резолюция:* «В дело суда и прокуратуры [нрзб.]»

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 75. Л. 112-115. Подлинник.*

**№ 78. Докладная записка начальника УРКМ УНКВД ЛО Е. С. Грушко М. И. Крючихину о борьбе милиции со спекуляцией и очередями**

*4 марта 1940 г.*

В результате выполнения постановления СНК СССР от 17 января с.г.[118] о недопущении образования очередей у продовольственных магазинов до их открытия и борьбы со скупщиками и спекулянтами УРКМ ЛО за время с 23 января по 1 марта с.г. проведены следующие оперативные мероприятия:

* Абзац отчеркнут на полях и проставлен знак «101».

** Абзац от слова «прилагаю» вписан от руки ручкой. Упомянутые документы в деле отсутствуют.

За нарушение общественного порядка, связанного со организацией очередей до начала торговли, оштрафовано 6 034 чел. на сумму 128 679 руб. и составлено адм. протоколов 6 250.

Задержано скупщиков промтоваров и продуктов 1580 чел., у которых изъято: мануфактуры 8 268 м и продуктов 44 038 кг.

Из них: хлеба 23 712 кг
крупы 15 243 “
сахару 1 814 “

и ряд других продуктов*.

Из числа скупщиков продуктов, привлеченных к ответственности по ст. 105 УК, имеются лица, прибывшие в гор. Ленинград из других областей, а потому для дальнейшего расследования дела на них в количестве 55 направлены в соответствующие райотделения милиции для окончания следствия по месту жительства.

Органами РК милиции гор. Ленинграда возбуждено следственных дел:

| | Январь | Февраль | ВСЕГО |
|---|---|---|---|
| по ст. 105 УК | 22/22 | 27/27 | 49/49 |
| — “- 107 УК | 43/48 | 37/45 | 80/93 |
| — “- 109 УК | 10/13 | 21/26 | 31/39 |
| — “- 128 «а» УК | 6/10 | 9/10 | 15/20 |
| — “- 73 УК [119] | 7/7 | 6/6 | 13/13 |

ПРИМЕЧАНИЕ: числителем показано количество возбужденных дел, а знаменателем — число привлеченных по ним.

За отсутствием учетных данных о сроках прохождения всех дел, находящихся в производстве РК милиции, приводим эти данные по учтенным 50 следственным делам, законченным производством.

| до 5 дней | до 10 дней | до 1 м[еся]ца | Свыше 1 мес. |
|---|---|---|---|
| 5 дел | 20 дел | 22 дела | 3 дела** |

Окончание дел следствием в сроки, предусмотренные постановлением Правительства, задерживается частично по вине опер. состава, ведущего следствие и допускающего продолжительные разрывы в допросах лиц, проходящих по делу, или другие нарушения норм УПК, а также вследствие сложности отдельных дел, по которым возникает необходимость развернуть дело с расчетом выявления полного объема спекуляции и вскрытия источников снабжения. Это находит свое подтверждение в следующих фактах:

* Слева текст на полях отчеркнут от слов «6 034 чел.» и проставлена цифра «II», которая зачеркнута.

** Слева таблица отчеркнута и поставлена цифра «III».

а) 4 Отд. ЛГМ по делу обвинения ЖУРАВЛЕВОЙ А. Н. и ЖУРАВЛЕВОЙ В. В. в спекуляции промтоварами, начатому 31/I-40 г. никаких следственных действий с 4/II по 13/II не проводилось и уважительных причин к этому не было.

б) ОБХСС УРКМ были арестованы КОНДУХОВА А. Л. и ШИПАРЕВА М. М. по обвинению по ст. 107 УК. В момент возбуждения уголовного дела были известны лишь отдельные случаи спекуляции, но в процессе развернутого следствия была установлена преступная связь КОНДУХОВОЙ с зав. кладовой промтоварного магазина Ленпромторга — КУЗНЕЦОВОЙ М. В., которая и снабжала спекулятивную группу промтоварами. В результате вскрыта организованная группа спекулянтов в количестве 6 человек, которые скупили и перепродали разным лицам на 45 000 руб. остродефицитных товаров*.

в) 25 января с.г. ОБХСС арестованы приехавшие в Ленинград из Кировской области САФАРГАЛИЕВ А., ГАЯЗОВ З. и др. В результате развернутого следствия вскрыта организованная группа скупщиков-спекулянтов, у которых обыском обнаружено и изъято: мануфактуры 596 м и 282 головных платка**. Следствие задерживается и в связи с запросами в УРКМ Кировской области о спекулятивной деятельности указанных лиц по месту их жительства и будет закончено 13/III.

Кроме того, дела принимают затяжной характер по причинам необоснованного возвращения дел судами или прокуратурой для доследования, например:

а) 31 декабря 1939 г. ОБХСС УРКМ было закончено производством и направлено прокурору по надзору за УРКМ след. дело № 8039 по обвинению ПОЛЯКОВА Х. Ш. по ст. 107 УК.

10 января с.г. обвинительное заключение по делу прокурором т. НИКОЛАЕВЫМ утверждено и направлено в Судебную коллегию по уголовным делам Ленгорсуда для определения подсудности.

27 января с.г. судебная коллегия под председательством КОТЕЛЬНИКОВОЙ определила подсудность нарсуду 9 участка Дзержинского района. 4/II с.г. в подготовительном заседании нарсуда обвинительное заключение утверждено и дело назначено слушанием на 9/II с.г.

При рассмотрении дела в судебном заседании суд вынес определение следующего содержания: «… Ввиду того, что дело недостаточно выяснено и могут быть собраны новые доказательства, которые более тщательно могут характеризовать сущность дела, вследствие чего будет вынесен подлежащий приговор, Суд, руководствуясь ст. 302 УПК***, определил: дело направить через городского прокурора на доследование, после чего направить дело для разбора в нарсуд … ».

---

* Слева на полях проставлена цифра «I», которая зачеркнута.

** Слева от предложения на полях проставлена цифра «I», которая зачеркнута.

*** Ст. 302 УПК РСФСР давала право суду отправить дело на доследование в случае неполноты материалов предварительного следствия.

28-го февраля с.г. с надписью прокурора тов. НИКОЛАЕВА дело поступило в ОБХСС для доследования согласно определению нарсуда. Таким образом дело «ходило» в прокуратуре, суд. коллегии и нарсуде 2 месяца, после чего вернулось на доследование в ОБХСС с определением нарсуда, в котором совершенно не указано, по каким вопросам оно должно быть доследовано, а также и прокурор т. НИКОЛАЕВ не дает по этому делу никаких указаний. Между тем при первом расследовании доказательства, обличающие ПОЛЯКОВА в спекуляции, были достаточно обоснованы.

Наряду с мероприятиями УРКМ по борьбе с организаторами очередей, скупщиками и спекулянтами, было направлено внимание на дезорганизаторов торговли из числа работников торговой сети.

Так, нами вскрыт ряд дел, из которых заслуживают внимания следующие:

а) Арестован ВИНОКУРОВ В.Э., зав. гастрономическим отделом магазина № 14 «ГАСТРОНОМ», и СУМСКИЙ М.О.— зав. мясным отделом того же магазина. По договоренности между собой они систематически повышали цены на мясо, масло и др. продукты и обворовывали потребителей. Обыском в квартире у ВИНОКУРОВА обнаружено 140 шт. яиц и зашитыми в подкладке пальто 28 800 руб. наличных денег*.

б) Арестован пом. завмага № 18 Володарского РПТ ПАНОВ М.Г., который систематически продавал яйца по повышенным ценам. Так, 23/I с.г. он продал 5 140 шт. яиц по 6 р. 50 к. за десяток при фактической стоимости их 5 р. 50 к. При обыске в квартире у ПАНОВА обнаружено 17 кг сахару, 12 г крупы, 130 шт. яиц, 24 кг мыла и 3 600 р. денег, добытых преступным путем.

Органы РКМ, изучая причины образования очередей в гор. Ленинграде, выявили ряд фактов, существенным образом влияющих на снижение или повышение объема очередей у продовольственных магазинов.

Оперативным обследованием торговой сети нами установлено, что за час-два до начала торговли у отдельных магазинов системы райпищеторгов очереди доходят до 300-450 человек, а у магазинов «Гастроном» (пр. 25 Октября и пр. Карла Маркса и др.) до 500-1000 чел.

Образование очередей связано с возникшими за последние дни перебоями в снабжении торговой сети мясом, сахаром, маслом, макаронными изделиями и рыбой, на что население реагирует сразу повышенным спросом на продукты.

По плановым нормам отдела торговли Ленсовета начиная с 25/II с.г. в торговую сеть города ежедневно должно поступать 142,8 т сахара, между тем 26 и 27 февраля в торговую сеть это количество сахара не поступило и на 27/II с.г. недодано поставщиком «Главсахар» против плана 1 260 т сахара. Поставщик объясняет это отсутствием сахара на базах и на утерю вагонов, груженых сахаром, в пути[120].

* Слева на полях абзац отчеркнут и проставлена цифра «II».

За последние дни ежедневная норма реализации животного масла в количестве 44,7 т от поставщика получается нормально, но указанной нормы не хватает ввиду увеличенного спроса со стороны населения.

Напряженность в торговле и образование очередей за мясом объясняется тем, что потребитель с колхозного рынка переключился на снабжение из государственных магазинов*.

Анализом этих фактов установлено, что в связи с ограничением въезда в Ленинград[121], поступление мяса на колхозные рынки из глубинных районов Ленинградской и др. областей значительно сократилось, а именно:

| | Поступило на 8/II с.г. | Поступило на 22/II | На 27/II |
|---|---|---|---|
| 1. Предтеченский рынок | 5–6 т | 200–200 кг | 67 кг |
| 2. Сытный рынок | 3–4 т | 1–2 т | 638 кг |
| 3. Кузнечный рынок | 4–5 т | 733 кг | 314 кг** |

Аналогичное положение наблюдается и на других колхозных рынках г. Ленинграда.

Усиленный спрос на мясо и сокращение поступления последнего на колхозные рынки в значительной степени отразилось на повышении рыночных цен на с/х продукты:

| | На 8 февраля | На 22 февр. | На 27 февр. |
|---|---|---|---|
| Свинина | 18-23 р. | 22-24 р. | 27-30 р. |
| Баранина | 15-18 р. | 16-19 р. | 18-21 р. |
| Мясо | 15-18 р. | 18-20 р. | 20-21 р. |
| Телятина | 12-14 р. | 15-18 р. | 16-18 р.*** |

В ежедневную норму мяса, поступающего в продажу в магазины госторговли, должно входить 25 т по линии заготовок Лензаготторга. Фактически же с 25/II с.г. стало поступать только 3 700 кг. Уменьшение поступления мяса объясняется перебором от поставщика в январе и первой половине февраля с.г.****

Таким образом, можно констатировать, что напряженное положение в госторговле с мясом, создание очередей у торговых точек послужило незначительное поступление мяса на колхозные рынки, повышение цен на это мясо и недоснабжение в конце февраля мес. с.г. по линии Лензаготорга*****.

* Абзацы от слов «оперативным обследованием» отчеркнуты слева и проставлена цифра «XI».

** Таблица отчеркнута слева и проставлена цифра «XI».

*** Таблица отчеркнута слева и проставлена цифра «XI».

**** Абзац отчеркнут слева и проставлена цифра «XI».

***** Напротив абзаца проставлена цифра «XI».

Необходимо также отметить напряженное положение в торговле с макаронными, кондитерскими изделиями и рыбой*.

Так, к 27/II с.г. торговой сети города было недодано против плана 1 350 т макарон. изделий.

Поставщики фабрики им. Воровского план по поставке макарон выполняют только на 19–20%, а «Главхлеб» не выполняет по причине спецзаказа. 1 270 т макарон. изделий должны поставить макаронная фабрика в гор. Бобруйске Минской обл. и макаронный трест гор. Ростова, но не выполняют его по неустановленной пока причине**.

В течение февраля с.г. поставщики кондитерских изделий в гор. Ленинграде: «Главхлеб», 1, 5, и 7 фабрики не додали в торговлю 2 300 т кондитерских изделий (из 5 100 т по плану)***.

Из этого следует, что при таком ненормальном снабжении кондитерскими изделиями и другими продуктами со стороны поставщиков возникают трудности ликвидации очередей и напряженное положение в торговле.

НАЧАЛЬНИК УРКМ Л.О.
ПОЛКОВНИК
*Е. Грушко*

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 75. Л. 21-29. Подлинник.*

**№ 79. Докладная записка М. И. Крючихина зам. председателя КСК при СНК СССР А. С. Гафарову о проверке выполнения постановления СНК СССР «О борьбе с очередями за продовольственными товарами в гг. Москве и Ленинграде» от 17 января 1940 г.******

*11 марта 1940 г.*
Сов. секретно

Произведенной по Вашему заданию проверкой были охвачены: Прокуратура города Ленинграда (горпрокурор т. ПОПОВ) и три прокуратуры горрайонов (Петроградского, Фрунзенского, Кировского), Управление НКЮ РСФСР при Ленинградском Совете депутатов трудящихся (нач. т. РЫХЛОВ), Ленгорсуд (пред. т. Булдаков) и 32 участка нарсудов, Управление милиции по гор. Ленинграду (нач. т. Грушко) и 6 отделений ЛГМ (Петроградского, Фрунзенского и Кировского районов).

Проверкой установлено, что постановление СНК СССР от 17/I-40 г. № 99–49с органами милиции, прокуратуры и суда выполняется неудовлетворительно.

---

* Абзац отчеркнут слева и проставлена цифра «XI».

** Абзац отчеркнут слева и проставлена цифра «XI».

*** Абзац отчеркнут слева и проставлена цифра «XI».

**** См. док. № 78.

Милиция, прокуратура и суды допустили по большинству дел волокиту и срыв сроков, установленных правительством по расследованию и рассмотрению дел о спекуляции продуктами и промтоварами (дела по обвинению Белянской по ст. 73 ч. 1 УК, Петровой М. И. по ст. 105* УК и др.). Гор. милиция не сумела еще наладить организованную, систематическую, повседневную борьбу с очередями за промтоварами, по раскрытию и разгрому спекулятивных групп и с дезорганизаторами советской торговли.

Количество возбужденных следственных дел милицией и прокуратурой и рассмотренных в нарсудах, связанных с продуктами, при наличии создающихся очередей, крайне незначительно. Показательные процессы, обсуждение приговоров на собраниях трудящихся, опубликование приговоров в печати, постановка докладов о работе нарсудов по делам о спекуляции, еще не стали повседневным методом в работе следственных и судебных работников.

1. В первые дни после постановления СНК СССР от 17/I-1940 г. со стороны органов РКМ наблюдались случаи растерянности в части применения мер борьбы с очередями. В пикетах милиции образовывалась сутолока. В 9 часов утра 26/I-40 г. в пикете милиции по ул. Пролекульта находилось 24 чел. задержанных милицией в очереди у магазина «Гастроном».

Сотрудники пикета, продержав задержанных до 9 ч. 30 мин., записали адреса на 5 чел. и на одного составили адмпротокол, отпустили всех задержанных (в том числе гр. Беленькую, задержанную за получение двойной нормы сахарного песка). Адмпротоколы на задержанных в очередях оформляются ненадлежащим образом, часто в них не указывается время задержания граждан (5 и 31 отд[еление] ЛГМ), не отмечается семейное положение и зарплата нарушителя и, как правило, в протоколах нет показаний свидетелей.

Штрафная практика, проводимая органами милиции, также вызывает замечания. 5 отд. ЛГМ оштрафованы одинаково каждый по 50 руб. и нач. спецчасти стройтреста «Главресторан» гр. Лаптев, получающий зарплату 780 руб., и работница фабрики «Большевичка» Чернышева, зарплата которой 175 руб. (имеет на своем иждивении двух человек). 31 отд. ЛГМ 29/I-40 г. оштрафована работница завода им. Котлякова Березкина, зарплата которой 200 руб. (имеет на иждивении двух детей). 9** отд. ЛГМ 24/I-40 г. оштрафована на 25 руб. Виноградова, которая получает пенсию 110 руб. (имеет на своем иждивении ребенка). Этим же отделением 21/I-40 г. оштрафован на 25 руб. гр. Старков, зарплата которого 700 руб.

Вследствие недостатков оформления адмпротоколов и применения недифференцированной штрафной практики ЛГМ, имеется большое количество снятых

* О статьях УК РСФСР см. док. № 75.

** Цифра «9» вписана ручкой вместо цифры «2».

штрафов. Только по Петроградскому району за время с 17/I по 2/III-40 г. снято штрафов со 106 чел. из 905 чел., оштрафованных в очередях.

За время с 23 января по 1 марта с.г. органами милиции было привлечено к административной ответственности 6 034 чел. (общая сумма штрафов 128 679 руб.) и в отношении 6 250 человек были составлены административные протоколы.

В январе и феврале месяцах милицией было возбуждено всего 188 дел в отношении 214 человек, из них 80 дел в отношении 93 чел. по ст. 107 УК, 49 дел в отношении 49 чел. по ст. 105 УК, 13 дел в отношении 13 чел. по ст. 73 УК и остальные по ст.ст. 109 и 128 «В» УК (против работников торговой сети, обворовывающих потребителей).

В числе 188 дел по продтоварам ЛГМ было возбуждено и окончено только 17 уголовных дел, из коих: по ст. 105 ч. 1 УК — 9 дел, по ст. 107 УК — 2 дела, по ст. 109–2 дела и по ст. 128 «В» — 2 дела.

Прокурором утверждено и направлено в народные суды 12 уголовных дел (4 уголовных дела прекращены по примечанию ст. 6 УК и одно дело возвращено на доследование для переквалификации со ст. 105 ч. 1-й УК на ст. 101 УК). Сроки расследования этих дел: до 5 дней — 6 дел, до 10 дней — 4 дела, до 20 дней — 4 дела, до одного месяца — 1 дело и свыше одного месяца — 2 дела.

При этом милицией задержано скупщиков продуктов и промтоваров 1 580 чел., у которых изъято продуктов 44 038 кг (хлеба 23 715 кг, крупы 15 243 кг, сахару 1 814 кг и др.) и мануфактуры 8 268 м.

Органами следствия прокуратуры за время с 17/I по 1/III 1940 г. возбуждено уголовных дел по продтоварам — только одно дело по обвинению зав. магазином Кировского райпищеторга гражданина Кольцова по ст. 109 УК, который в данное время осужден к 6 месяцам ИТР по месту работы.

Работа милиции по привлечению лиц к административной ответственности за нарушения общественного порядка, связанные с организацией очередей, ведется отдельными наскоками, еще не налажена, в особенности следует отметить незначительное количество возбужденных уголовных дел против дезорганизаторов советской торговли продтоварами.

2. Сроки расследования возбужденных милицией дел, как правило, не выдерживаются, расследование дел затягивается и таким образом эффективность этих мероприятий против скупщиков и спекулянтов смазывается. Учет о сроках прохождения всех дел, находящихся в производстве ЛГМ, отсутствует. По учтенным 50 следственным делам закончены производством: до 5 дней — 20 дел, до 1 месяца — 22 дела и свыше 1 месяца — 3 дела, откуда видно, что 90% дел были закончены следствием с нарушением сроков, установленных правительством для этой категории дел.

В прокуратуре Кировского района (прокурор т. Куренецкий) имеют место задержки следственных дел (по ст. ст. 105 и 107 УК) без всякой к тому необходимости от 2 до 10 дней. Прокурор т. Куренецкий заявил нам, что «в ближайшие дни прокуратурой будет проверена своевременность направления адмпротоколов из отделений милиции в суды для взыскания наложенных штрафов и своевременное рассмотрение этих дел в суде». Следственных дел в отделениях милиции по Петроградскому району с 17/I по 2/III-40 г., связанных с продуктовыми очередями, не возникало.

Окончание дел следствием в сроки, предусмотренные постановлением Правительства, задерживается в основном по вине оперативного состава органов милиции и прокуратуры, ведущих следствие и допускающих продолжительные разрывы в допросах лиц, проходящих по делу, или другим нарушениям норм УПК (дело по обвинению Журавлевой А. Н. и Журавлевой В. В. в спекуляции) и по причинам необоснованного возвращения дел судами или прокуратурой для доследования (дело № 8039 по обвинению Полякова В. Ш. по ст. 107 УК).

3. Народными судами рассмотрено уголовных дел 8. Из них по ст. 105–4 дела, по ст. 109–4 дела, из коих 2 дела возвращено на доследование. Сроки рассмотрения оконченных дел: до 5 дней — 2 дела, до 10 дней — 5 дел и свыше 10 дн.— 1 дело.

Результаты рассмотрения дел в нарсудах: по ст. 105 УК осуждено 4 чел. от 8 мес. до одного года с отбыванием срока наказания на работах, организуемых органами НКВД; по ст. 107 УК осуждено 2 чел. (1 чел. к одному году 6 мес. лишения свободы и 1 чел. и 6 мес. ИТР по месту работы).

На 1/III-40 г. осталось в производстве нерассмотренных нарсудами уголовных дел: по ст. 105 УК — 1 дело, по ст. 107 УК — 2 дела, по ст. 109 УК — 1 дело и по ст. 128 «В» УК — 2 дела.

Причинами нарушения сроков рассмотрения уголовных дел является нераспорядительность и неоперативность народных судей по своевременному вручению копий обвинительных заключений обвиняемым и необеспеченность контроля за работой нарсудов Ленинградским управлением НКЮ РСФСР.

4. В расследовании дел имеют место случаи волокиты. Дело по обвинению Белянской по ст. 73 ч. 1 УК возбуждено 24/I 1940 г. 31 отд. ЛГМ в том, что Белянская пыталась организовать два раза очередь у продуктового магазина и при доставлении ее в отделение ЛГМ избила милиционера Гаврилова.

Прокуратура Петроградского района 1/II-40 г. приняла это дело к своему производству (ведет следователь Строкова). Обвинение Белянской не предъявили. Меру пресечения не избрали. С 15 по 26 февраля следственные действия по делу не производились, в результате чего Белянская скрылась. Прокурор т. Куренецкий заявил, что срок расследования он считает вполне нормальным.

Дело по обвинению Петровой по ст. 105 УК 31 отд. ЛГМ (при обыске изъято: 90 кг крупы, 28 кг муки, 23 кг сахара) было заведено 27/II, а с 28/II по 2/III-40 г. лежало у прокурора Петроградского района из-за получения санкции на ведение расследования.

5. Показательные процессы в соответствии с постановлением правительства от 17/I-40 г. почти не проводятся и подготовка их организована слабо. Освещение в печати дел по борьбе со спекуляцией носит случайный характер (см. приложение)*.

Из 32 участков нарсудей, охваченных проверкой, по 14 участкам уголовных дел (по борьбе с очередями и спекуляцией) не поступало и ни в одном участке нарсуда при рассмотрении этих дел частные определения о недостатках работы торговых и других организаций не выносились.

7. Вследствие неудовлетворительной работы милиции, суда и прокуратуры по выполнению постановления СНК СССР от 17/I-40 г. № 99–49с — очереди за продовольственными товарами в гор. Ленинграде не снизились. Кроме того, на образование очередей влияет недовыполнение плана завоза продуктов в январе и феврале месяцах 1940 г. (см. дополнительную записку о выполнении плана завоза продуктов в гор. Ленинград)**.

Считаем необходимым вызвать на Бюро КСК горпрокурора т. ПОПОВА и нач. Управления НКЮ РСФСР при Ленгорсовете тов. РЫХЛОВА.

Дальнейший контроль продолжаем.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КСК Крючихин
Контролеры *Найденко*
*Скориков*

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 75. Л. 4–7. Отпуск.*

**№ 80. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову*** о реакции населения на заключение мирного договора с Финляндией**

*13 марта 1940 г.*

Сегодня в связи с заключением мирного договора с Финляндией на предприятиях и в учреждениях прошли многолюдные митинги и беседы. На состоявшемся митинге комбината «Советская Звезда» присутствовало 800 человек, на заводе «Красный Выборжец» — свыше двух с половиной тысяч. На цеховых собраниях

* Приложение в деле отсутствует.

** Не публикуется.

*** Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

Кировского завода присутствовало более 15 тыс. человек. На митинг фабрики им. Ногина много явилось не работавших в этот день на фабрике работниц.

Рабочие, работницы и интеллигенция встретили известие о заключении мирного договора с Финляндией с огромной радостью. На митинге стахановец механического цеха № 9 Кировского завода т. Третьяков заявил: «В 1939 г. СССР предлагал Финляндии мирным путем разрешить конфликт. Финляндские правители не согласились. Заключая мирный договор с Финляндией, мы еще раз доказали, что политика СССР — мирная политика с соседями. Предлагаю одобрить политику Советского Союза». Рабочий комбината «Советская Звезда» т. Бессонов на митинге сказал: «Я приветствую заключение договора с Финляндской республикой. Нам чужой земли не надо, у нас хватит своей. Но мы не допустим поджигателей войны до Ленинграда. Наша задача сейчас — и дальше укреплять обороноспособность Советского Союза и повышать нашу бдительность…»

Старая работница завода «Красный Выборжец» т. Быстрова, выступавшая на митинге, отметила мудрую политику Советского правительства, благодарила бойцов Красной армии и флота за проявленный героизм и призвала еще теснее сплотиться вокруг большевистской партии, бороться за дальнейшие успехи в промышленности.

В беседе с агитаторами многие рабочие и служащие задают такие вопросы: Что будет с народным правительством Финляндии*? Почему Советское правительство обязалось платить 8 млн. руб. за остров Ханко**? Почему не расторгнут заключенный договор с народным правительством? Где находится сейчас Куусинен? Не рано ли заключили договор с буржуазной Финляндией?

Некоторые рабочие и работницы несколько своеобразно объясняют заключение мирного договора с Финляндией. Например, рабочий завода «Пневматика» т. Алексеев говорит: «Вообще-то хорошо сделали, что заключили договор с Финляндией и главное не отдали им территорию, но ничего другого и не оставалось делать…» Экономист этого же завода т. Мицкевич сказал: «Финны хвастались, что на одного финна надо 10 москалей, а вышло наоборот, когда узнали силу Красной армии, тогда потеряли больше, чем мы требовали раньше…» Слесари завода «Пневматика» тт. Захаров и Морозов, поздравляя председателя цехкома Родионова, заявили: «Заключение мирного договора с Финляндией — это крепкий удар по Англии и Франции…»

---

* Правительство Демократической Финляндской Республики — формально созданное в СССР правительство О. В. Куусинена, с которым в начале Советско-финской войны в декабре 1939 г. Правительство СССР заключило соглашение о взаимопомощи.

** Речь идет об аренде полуострова Ханко для военно-морской базы.

Рабочий Ижорского завода Медведев недоумевает:

«Как же так мы заключаем договор. Если раньше правительство Финляндии не признавали… »*

Инженер ЦКБ-4 Шопотов также выражает недовольство: «Красная армия недавно прорвала линию Маннергейма, а сейчас заключает мир. Раньше говорили, что с Финляндией войны не ведем[122] и вдруг неожиданно заключаем мир… »

Служащий завода «Пневматика» Гольдин говорит:

«Непонятно одно, когда Лига Наций предлагала мир, тогда СССР не признавал Финляндское правительство, а теперь почему-то наше правительство признало… »**

В артели «Оптикоприбор» агент Василевский выразил недовольство заключенным договором. Он считает, что надо было довести войну до конца. Старший инспектор экономики труда Госбанка Флерова считает, что СССР неправильно поступил в отношении народного правительства Финляндии, заключив договор с буржуазным правительством, этим самым подорвал его авторитет и не дает возможности осуществить декларацию, изданную в день образования этого правительства. Она считает также, что сейчас, видимо, должна будет последовать буржуазная декларация, в которой будет указано, как буржуазное правительство начнет устройство жизни народов Финляндии. Плотник фасонно-сталелитейного цеха Кировского завода Васильев заявил: «Куда делся лозунг, что мы боремся за Финляндский народ» … Член партии Ижорского завода Юдин заявил: «Советское правительство нарушило договор с народным правительством. В первом договоре говорилось, что СССР признает только Народное правительство, а заключили сейчас договор с буржуазным… » Работница завода «Пневматика» Никифорова предполагает, что заключение договора связано с событиями на юге, так как в Баку и других южных городах давно проводится затемнение***. Калькулятор этого же завода Сольская распространяет слух, что 11 марта над Ленинградом появились финские бомбардировщики, которые бомбили станции Александровская и Горская.

Заместитель председателя завкома завода им. Менделеева Грабов выразил сожаление, что: «Наше правительство отдало Петсамо[123], там много стали и железа. Там вечно французы и англичане выкачивают для себя сырье. Интересно, чем это было вызвано со стороны Советского правительства при заключении договора… »****

---

* Предложение отчеркнуто слева от руки.

** Предложение отчеркнуто слева от руки.

*** См. док. № 78.

**** Абзац отчеркнут слева от руки.

Конструктор технического отдела завода «Электрик» с ехидством говорит: «Не зря говорят, что Финляндия непобедима, не так то легко нам её завоевать… Что теперь будет делать Куусинен с его народным правительством. Опозорили они себя и нас…»

Некоторые партийные организации не организовали еще разъяснения всех этих вопросов и не дают должного отпора нездоровым настроениям. Володарский райком партии разослал всем предприятиям стандартную резолюцию, в которой говорится: «Войска Красной армии доказали, что непреодолимость линии Кирка–Маннергейма* является иллюзией и что дальнейшие боевые действия Красной армии будут столь же успешны». Выходит, что Красная армия и после заключения мирного договора «столь же успешно» продолжает наступления. По указанию инструктора горкома ВКП(б) текст резолюции был исправлен.

Зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Антюфеев*
Зав. сектором информации *Досковский*
*Помета:* «Архив. Тов. Жданов читал. 15.III.40. АК».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4020. Л. 125-128. Подлинник.*

**№ 81. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о слухах в связи с заключением мирного договора с Финляндией**

*19 марта 1940 г.*

За последние дни в связи с заключением мирного договора между СССР и Финляндией распространяются самые разнообразные слухи. Многие утверждают, что заключение мира с Финляндией вызвано тем, что на юге нависла угроза войны, в связи с чем многие южные города, граничащие с Турцией и Забалканскими странами затемнены[124].

Инженер завода «Вулкан» Шестопалов слышал от своего знакомого Берман, что: «…в Киеве проводится светомаскировка в связи с тем, что Румыния и Турция готовят нападение на Советский союз. Советское правительство готовит контрмеры против этих капиталистических стран. Этим событиям способствовала поездка Уэллеса[125], который сколотил против СССР военный блок. Наш мирный договор с Финляндией непрочен, ибо финская буржуазия рано или поздно вынуждена будет изменить свои отношения с СССР»…

На заводе «Радист» некоторые рабочие получают от родственников письма, в которых они пишут, что в южных городах СССР проводится светомаскировка

* «Линия Маннергейма» — система финских оборонительных сооружений на Карельском перешейке и Северном Приладожье, созданная для обороны от возможного нападения со стороны СССР.

и усиленная подготовка к военным действиям. Заведующий катком ЦПКиО Коршун рассказывает, что наши войска с финской границы срочно перебрасываются на турецкий фронт. Рабочий завода «Судомех» Федоров объясняет эти события так: «Раньше Турция не подумала бы полезть на СССР. А теперь, подстрекаемая Англией и Францией, она готовится к войне. СССР обязан отразить удар Турции, поэтому проводит подготовку к предстоящим военным действиям». Ряд работниц фабрики им. Володарского высказывают мнение, что СССР поспешил заключить мирный договор с Финляндией лишь только потому, что на юге неблагополучно. Беспартийная работница фабрики им. Самойловой Глушнева говорит: «Вместо того, чтобы отпустить с финской границы красноармейцев домой, их отправляют на турецкую границу» … Служащий института сигнализации и связи Куликов рассуждает так: «Ну, вот финляндский вопрос разрешен. Теперь остается утрясти вопрос с Турцией, потому что Англия хозяйничает в Дарданелльском проливе и может нам напакостить» … Рабочий фабрики «Пролетарская победа» № 1 Синягин заявляет: «С Финляндией вопрос разрешен, теперь очередь за Бессарабией. Давно решать надо, ведь это же наша земля»[*].

Распространяемые слухи о подготовке к военным действиям на юге принимают с каждым днем все более и более широкие размеры.

Зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Антюфеев*
Зав. сектором информации *Досковский*
*Помета:* «Архив. 19.3.40. Б».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4020. Л. 180-181. Подлинник.*

## № 82. Документы о сокращении школьных каникул в Ленинградской области в связи с перерывом в занятиях, вызванных Советско-финской войной

### № 82.1. Справка Управления кадров ЦК ВКП(б) Г. М. Маленкову о невыполнении учебных программ

*Не позднее 20 марта 1940 г.*[**]

В связи с событиями на советско-финляндской границе некоторые школы Ленинградской области и Карельской АССР в течение учебного года имели

[*] Бессарабия до революции входила в состав Российской Империи, а в 1918 г. фактически была аннексирована Румынией. См. док. № 106.

[**] Датируется по резолюции на след. док.

длительные перерывы в занятиях[126], что отразилось на выполнении учебных программ.

По Ленинградской области таких школ насчитывается 34, с количеством учащихся около 20 тыс. [человек]. Школы эти являются крупными средними школами и расположены главным образом в городах и районных центрах (Сестрорецк, Луга, Новгород, Боровичи, Красное Село и др.). Перерывы в учебных занятиях по этим школам были от 15 до 45 дней.

По Карельской АССР учебные занятия прерывались в 35 школах, где обучается 5 077 учащихся. Причем по 12 школам с количеством учащихся в 2 322 чел. работа была прервана в декабре 1939 г. и только теперь занятия в них возобновляются. Остальные 23 школы не работали от 10 дней до месяца.

В настоящее время Наркомпрос РСФСР, Карельский обком ВКП(б) и Ленинградский областной отдел народного образования* ставят вопрос о том, чтобы по этим школам отменить весенние шестидневные каникулы и сократить летние, дав возможность этим самым ликвидировать отставание в выполнении учебных программ.

Управление кадров ЦК ВКП(б) считает, что это вполне возможно разрешить для тех школ, которые имели перерывы в занятиях длительностью не более двух месяцев. По I–III классам каникулы установлены в 3 мес. 10 дней, по IV классам — 3 мес. 5 дней, по V и VI классам — 3 месяца, по VII, VIII и IX классам — 2 месяца 25 дней, по X классам — 2,5 месяца. При хорошей организации летнего отдыха детей можно допустить в этом учебном году некоторые сокращения длительности летних каникул для учащихся этих школ, продлить учебный год и тем самым обеспечить возможность выполнения учебных программ и перевод учащихся в следующий класс.

Кроме того, вполне возможно отменить по этим школам проверочные испытания в IV, V, VI, VIII и IX классах и произвести перевод учащихся в следующие классы на основании годовых отметок. Это в свою очередь даст возможность увеличить время для прохождения учебной программы от 5 до 15 дней в зависимости от класса.

Так как продолжительность перерывов в занятиях по различным школам была различна, сокращение летних каникул и удлинение учебного года необходимо определить для каждой школы в отдельности. Что касается тех 12 школ по Карельской АССР, в которых не было занятий с декабря 1939 г., изменять установленные сроки учебного и каникулярного времени считаем нецелесообразным. Учащихся этих школ следует оставить в тех же классах на повторный курс.

---

* Сведения об обращении с аналогичным запросом со стороны руководителей Ленинграда не обнаружены.

Нарком просвещения РСФСР т. Потемкин, нарком просвещения Карельской АССР т. Афанасьева и Ленинградский отдел народного образования с нашими предложениями согласны. Согласны также секретарь Карельского обкома ВКП(б) т. Куприянов и Ленинградского обкома ВКП(б) т. Бумагин.

Зам. нач. управления кадров ЦК ВКП(б) *Бутов*

Зав. отделом просвещения
управления кадров ЦК ВКП(б) *Бараненков*

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 242. Л. 2–3. Подлинник.*

**№ 82.2. Проект постановления Секретариата ЦК ВКП (б) о сокращении школьных каникул**

*Не позднее 20 марта 1940 г.*

Сов. секретно

СЛУШАЛИ: О мероприятиях по обеспечению выполнения учебных программ в школах Ленинградской обл. и Карельской АССР.

ПОСТАНОВИЛИ:

В целях обеспечения выполнения учебных программ по тем школам Ленинградской обл. и Карельской АССР, в которых были перерывы в занятиях в текущем учебном году, разрешить Наркомпросу РСФСР отменить весенние каникулы для учащихся, продлить учебный год за счет некоторого сокращения летних каникул и отменить проверочные испытания в IV, V, VI, VIII и IX классах. Перевод учащихся в следующие классы произвести на основании их годовых отметок.

Обязать Наркомпрос РСФСР определить по каждой школе в отдельности срок окончания учебного года, обеспечив при этом летний отдых для учащихся невыпускных классов два месяца и для выпускных (VII и X) классов не менее, чем полтора месяца.

В тех школах Карельской АССР, в которых был перерыв в занятиях более трех месяцев, весенние проверочные испытания отменить и учащихся оставить в тех же классах на повторный курс.

*Бутов*

*Резолюции:* «Тов. Вышинскому. Считаю, этот вопрос следует решить в советском порядке. Пункт 3 сомнителен. 20/III. Маленков»; «Тов. Мишунину. Оформите распор. СНК РСФСР кроме п. 3, к[оторый] надо исключить. Согласуйте с т. Мов[нрзб.]»[127].

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 242. Л. 4. Подлинник.*

**№ 83. Записка директора завода «Электросила» Е. С. Измозика в ЛГК ВКП(б) о выпуске заводом оборонной продукции**

*22 марта 1940 г.*

Секретно

Деятельность завода «Электросила» им. С. М. Кирова в части выпуска оборонной продукции за последние два года характеризуется следующими данными.

Наш завод является единственным заводом в Советском Союзе, проектирующим и изготовляющим главные гребные электромоторы для всех классов подводных лодок, состоящих на вооружении в военно-морском флоте, а также и главных силовых электромашин для надводных кораблей типа эсминцев, крейсеров и в настоящее время линейных кораблей.

За истекшие два года завод изготовил и сдал судостроительной промышленности электрооборудование для строившихся кораблей проекта 7, проекта 7-у, проекта 26 (крейсера: «Киров», «Максим Горький», «Ворошилов»), а также для подводных лодок V серии, IX серии бис, X серии бис, XII серии и XIV серии, большинство из которых в настоящее время уже закончены и сданы судостроителями на вооружение флота.

Постановление Партии и Правительства о постройке «большого военно-морского и океанского флота» наложило на завод большую и почетную задачу по созданию более совершенных образцов электрооборудования для новых кораблей, намеченных к постройке в III Сталинской пятилетке.

Исходя из этой установки, завод сконструировал, освоил в производстве и сдал на вооружение следующие новые образцы электрических машин:

В 1938 г.

1. Турбодинамо типа ПСТ-44/23 для крейсеров.

2. Аварийный генератор типа ПГ-2 для крейсеров.

3. Целый ряд электродвигателей для вспомогательных судовых устройств мощностью от 1 до 50 кВт.

В 1939 г.

1. Генератор для подводных лодок XIV серии типа ПГ-6.

2. Турбогенераторы для эсминцев типа ПГ-3.

3. Мотор для компрессоров высокого давления типа ПГ-50.

4. Два вида высоковольтных агрегатов для мощных судовых и береговых радиостанций на постоянном и переменном токе типа А-2.

5. Два вида высоковольтных агрегатов для морских радиостанций средней мощности типа Б-4–1 на постоянном и переменном токе.

6. Два вида высоковольтных агрегатов для судовых радиостанций меньшей мощности типа Ц-3–1, также на постоянном и переменном токе.

7. Впервые освоены производством и выпускаются осколочно-фугасные артиллерийские снаряды 152 мм калибра

I квартал 1940 г.

1. Первые пробные двигатели для электрических торпед типа ПГ-14.

2. Двигатели для электроторпед повышенной мощности т. ПГ-19.

3. Электроторпедные двигатели оригинальной конструкции с вращающейся магнитной системой типа ПМ-5.

4. Закончены конструированием и находятся в производстве новые мощные турбогенераторы и дизель-генераторы типа «Микст» для линейных кораблей.

Особо следует отметить создание заводом по заданию штаба Ленинградского военного округа новых образцов машин типа Р-1 для подземного электробурения, которые были сконструированы, изготовлены со всем инструментом, испытаны и отправлены на фронт в рекордно короткий срок.

Помимо этого, завод активно участвовал в помощи фронту изготовлением деталей для танков, ремонтном силовых подвижных электростанций, поставкой электрооборудования для лазаретов, танковых ремонтных мастерских и прочих технических соединений.

Директор завода *Измозик*

*Помета:* «Материал использован. А. Гребеньков».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б Д. 799. Л. 12-14. Подлинник.*

**№ 84. Докладная записка директора завода «Светлана» В. А. Восканяна и парторга ЦК ВКП(б) завода Н. В. Гуркова в ЛГК ВКП(б) о работе завода**

*22 марта 1940 г.*

С. секретно

Особая папка

Завод № 211 Наркомата авиационной промышленности является единственным заводом в Союзе, изготовляющим электровакуумные приборы. Основные виды производства завода следующие:

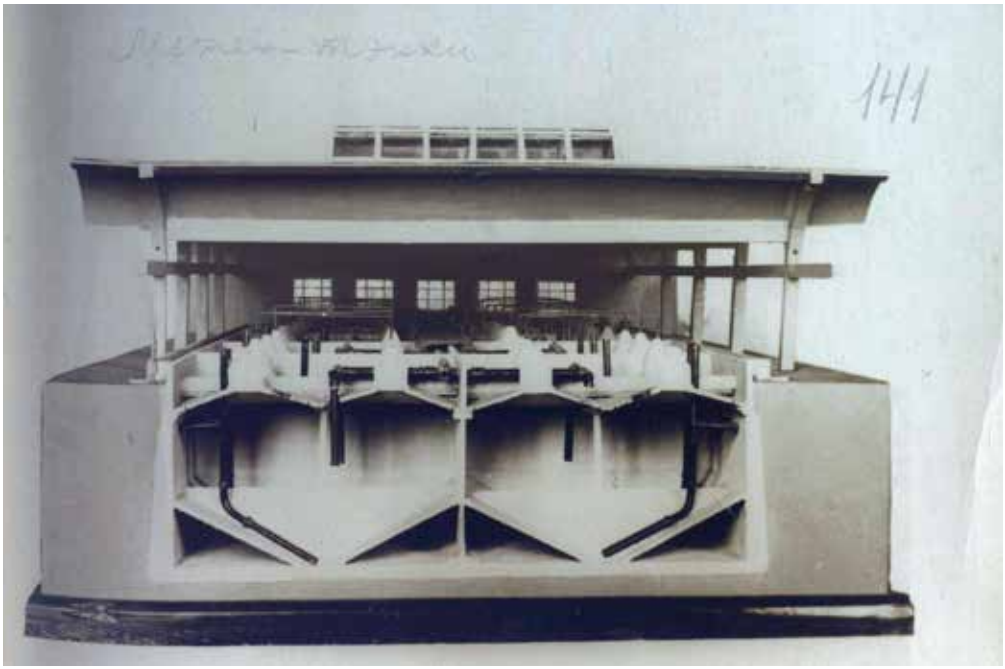
а) приемно-усилительные лампы для радиоприемных устройств и специального назначения,

б) генераторные лампы средней мощности, предназначенные для передающих устройств и специального назначения,

в) мощно-генераторные лампы, идущие на широковещательные радиостанции,

*Секретарь Приморского РК ВКП(б) Е. Н. Попова с инструктором в кабинете во время совещания. 1938 г. ЦГАКФФД СПб*

*Лечение пациентов в зубоврачебном кабинете Объединенной поликлиники Октябрьской железной дороги. 1938 г. ЦГАКФФД СПб*




*Фотография макета проектируемого метан-танка (очистного сооружения водопровода). 1938 г. ЦГА СПб*

*Эскизы школьной формы для учащихся школ Москвы и Ленинграда. 1938 г. ГА РФ*

*Эскизы школьной формы для учащихся школ Москвы и Ленинграда. 1938 г. ГА РФ*

*Эскизы школьной формы для учащихся школ Москвы и Ленинграда. 1938 г. ГА РФ*

*Вид витрин в торговом зале магазина «Росглавкондитер» (пр. 25 Октября, 72). 1938 г. ЦГАКФФД СПб*

*Перспектива Международного пр. 1938 г. ЦГАКФФД СПб*

*Усадьба Богословка в Володарском районе (Невский лесопарк). Конец 1930-х гг. ЦГАНТД СПб*

*Перспектива пр. Памяти Обуховской Обороны. 1938 г. ЦГАКФФД СПб*

*Юбилейная афиша к 20-летию кукольного театра Е. С. Деммени. 28–31 января 1939. ЦГАЛИ СПб*

*Пациенты в электролечебном кабинете поликлиники №26 (бульвар Профсоюзов, 19/21). 1939 г. ЦГАКФФД СПб*

*Член Президиума Ленсовета Г. Г. Егоров с женой и дочерью. 1939 г. ЦГАКФФД СПб*

*Вид колесницы Победы на здании Главного штаба. 1939 г. ГА РФ*

*Вид здания Главного штаба со стороны Мойки. 1939 г. ГА РФ*

*Товароведы «Союзпушнины» проверяют качество мехов. 1939 г. ЦГАИПД СПб*

*Титульный лист информационного проспекта пушного аукциона. 1939 г. ЦГАИПД СПб*

*Режиссеры Театра юного зрителя А. А. Брянцев и Л. Ф. Макарьев (справа налево в первом ряду), архитекторы А. С. Никольский, Я. Г. Гевирц, М. М. Синявер (так же во втором ряду) во время собрания интеллигенции Ленинграда во Дворце Урицкого по случаю завершения XVIII съезда ВКП(б). 11 апреля 1939 г. ЦГАКФФД СПб*

*Строительство средней школы на Малом пр. Петроградской стороны. 13 июня 1939 г. ГМИ СПб*

*Интерьер комнаты квартиры вновь построенного дома. Конец 1930-х гг. ГМИ СПб*

*Общий вид здания Главного штаба на пл. Урицкого. 1939 г. ГА РФ*

*Могила на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры. Конец 1930-х гг. ЦГАНТД СПб*

*Выставка Музея города о работе местной промышленности и промкооперации во Дворце Урицкого. На окнах видны шторы затемнения. Зима 1939/40 гг. ГМИ СПб*

*Иностранные туристы во время посадки в экскурсионный автобус. Конец 1930-х гг. ГМИ СПб*

*Ассенизационная цистерна на базе автомобиля ЗИС-5 во время опорожнения выгребной ямы. Конец 1930-х гг. ГМИ СПб*

*Автомобиль-лавка «Гастроном» ЗИС-5. Конец 1930-х гг. ГМИ СПб*

*Дом Советов на Международном пр. Апрель 1940 г. ЦГАКФФД СПб*

*Образцы отрезов тканей, изъятых у спекулянтов. 1940 г. ЦГА СПб*

*Схема распределения жилой площади по районам города (количество жилой площади на 1 га территории). Фрагмент. 1940 г. ЦГАНТД СПб*

*Митинг-встреча эстонской делегации на пл. Урицкого по случаю установления Советской власти в Эстонии. 29 июля 1940 г. ЦГАКФФД СПб*

*Виды строительства стадиона им. Кирова. 1940 г. ГА РФ*

ПРИВЕТ ТРУДЯЩИМСЯ СВОБОДНОЙ СОВЕТСКОЙ
ЩИХСЯ ГОРОДА ЛЕНИНА!

*Руководители партийных и советских организаций Ленинграда (слева направо: П. С. Попков, неуст. лица в военной форме, Т. Ф. Штыков, А. А. Жданов, А. А. Кузнецов, С. А. Гоглидзе, Я. Ф. Капустин, А. Д. Вербицкий, Г. Х. Бумагин, неуст. лицо) на трибуне у Зимнего дворца во время демонстрации в честь 23 годовщины Октябрьской революции. 7 ноября 1940 г. ЦГАКФФД СПб*

*Рисунок ленинградского школьника Кима Рыжова. 1940 г. ЦГАЛИ СПб*

*Покупатели во вновь открытом магазине «Гастроном» на Международном пр. 14 марта 1941 г. ЦГАКФФД СПб*

г) всевозможные газовые приборы, предназначенные для выпрямления переменного тока в постоянный, и релейных устройств,

д) рентгеновские трубки для просвечивания металлов и для медицины,

е) осветительные лампы, предназначенные для освещения всевозможных шкал, рудников, шахт, и ряд других специальных приборов.

По заключенному договору с американской фирмой «Радиокорпорейшен» завод систематически получает материалы из Америки, как касающиеся самых новых конструкций, так и технологии.

Внедрение американской техники в существующее производство является основной задачей завода. За прошедшие 2 года заводом проделана большая работа в этой области, как то: изготовление большинства деталей переведено на высокопроизводительные автоматы Байерды*, многопуансонные пресса, введена новая американская химическая технология изготовления оксидных и изоляционных покрытий и новых типов геттеров; освоена варка и обработка видов стекла американского типа, которые внедрены в производство ламп отечественных разработок**.

За один лишь 1939 г. по заводу проведено 39 мероприятий, направленных к улучшению технологии и поднятию производительности труда. В 1939 г. наш завод впервые в Советском Союзе освоил по инициативе областного комитета ВКП(б) переход на механический способ выдувания стекольных изделий. Кроме основного нашего производства, завод успешно справился с помощью другим стекольным заводам как Ленинграда, так и области путем изготовления соответствующего оборудования и приспособлений.

В 1939 г. завод успешно справился с выполнением постановления правительства об изготовлении машин Королева*** для Клинского стекольного завода. Впервые в Союзе изготовлено несколько образцов высокочастотных генераторов для закалки. В 1939 г. завод также справился с выполнением постановления правительства об изготовлении специальных приборов для судостроения.

<…>****

За прошедший 1939 г. заводом разработано 12 новых типов изделий и реконструировано на основе использования американской техники 11. Наиболее важные из них:

---

* Так в тексте. Вероятно, имеются в виду станки производства американской фирмы «Baird Machinery Corporation».

** Последние три строки абзаца отчеркнуты на полях красным карандашом.

*** Машина Королева — аппарат для механизированного изготовления стеклянных трубок (дротового стекла).

**** Опущен фрагмент о финансовых показателях работы завода.

а) серия стеклянных малогабаритных приемно-усилительных ламп, предназначенная для радиосвязи Красной Армии, а также для колхозных приемников; б) серия экономических генераторных ламп для авиационных передатчиков; в) серия ламп типа «желудь» для переменных американских коротковолновых станций; г) серия сверхэкономических ламп для походных кавалерийских соединений, а также для морского флота*.

Особенно следует отметить работу завода в период борьбы с финской белогвардейщиной. В весьма короткий срок были выполнены заказы лично т. ЖДАНОВА: 1) изделия для 210 завода, 2) приборы для отыскания мин и** напряжений; 3) ампулы для переливания крови; 4) термоса и т.д. В горячие дни боев ремонтно-механич. цех завода произвел большое колич. работ, связанных с ремонтом поврежденных машин, механизмов и т.п.

В дни борьбы с финской белогвардейщиной рабочие, работницы и инженерно-технические работники показывали образцы исключительного героизма и самоотверженности в выполнении отдельных заданий специального назначения. Бывали дни, когда целая группа людей не уходила из з[аво]да по 7–15 дней, пока не кончали порученное им дело. Как правило, конструирование и разработка технологии, которая в нормальное время требовала 3–4 месяцев, выполнялась в исключительно короткий срок — в неделю, в 5–10 дней.

Осуществляя решение XVIII съезда ВКП(б) о праве контроля над хозяйственной деятельностью администрации, партийная организация завода систематически занималась разрешением важнейших хозяйственных задач, стоящих перед заводом.

Еще в мае 1939 г. по инициативе коммунистов 2 цеха парторганизация мобилизовала весь коллектив завода на овладение дополнительных операций и совмещение профессий.

Парторганизацией завода высоко поднята инициатива стахановца цеха № 5 т. ПЕТРОВА, который в ответ на речь т. МОЛОТОВА от 17 сентября 1939 г. «на зло врагам» дал две нормы за 6 часов. В результате широкой волны соц. соревнования на заводе, «светлановцы» явились инициаторами предоктябрьских соревнований в Выборгском районе.

Парторганизация цеха № 5, где работал т. ПЕТРОВ, резко улучшила свою работу, что помогло цеху досрочно выполнить программу 1939 г. и три месяца подряд держать переходящее Кр[асное] знамя завода, несмотря на то, что

* Абзац отчеркнут на полях красным карандашом.

** Слова «мин и» исправлены из «минных» от руки красным карандашом.

до этого цех был отстающим. Большая работа проделана парторган[изацией][*] завода по борьбе текучести раб. силы и с нарушителями труддисциплины в летний период 1939 г.

<…>[**]

Директор завода *Восканян*

Парторг ЦК ВКП(б) *Н. Гурков*

*Помета:* «Читал. З. Кацнельсон. 10.IV.40 г.».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 803. Л. 71-77. Подлинник.*

**№ 85. Докладная записка зав. Ленгорфо А. К. Коровушкина в Ленгорисполком о ходе ликвидации налоговых недоимок**

*25 марта 1940 г.*

Ликвидация налоговой недоимки по г. Ленинграду проходит явно неудовлетворительно.

На 1/I 1939 г. недоимка составляла 2 063 459 руб., на 1/I 1940 г.— 1 913 334 руб. и на 1/III 1940 г. в связи с проведенным в текущем году обложением недоимка возросла до 2 138 533, или на 11,7%.

Слабо[***] шла ликвидация недоимки, образовавшейся до 1/I 1940 г.

В течение первых 2 месяцев 1940 г. из остатка на 1/I 1940 г. 1 913 334 руб. взыскано 153 377 руб., или 8,3% и сложено 32 202, или 1,7%, осталось на 1/III 1 664 195 руб., или 91,7%.

Причислено недоимки по текущим налоговым платежам в течение января и февраля 474 338 руб. И таким образом весь остаток на 1/III 1940 г. составил 2 138 533 руб.

По районам сумма налоговой недоимки распределяется:

| | Недоимка | | ВСЕГО |
|---|---|---|---|
| | прежних лет | текущего года | |
| Московский | 219 736 | 53 340 | 273 076 |
| Куйбышевский | 216 254 | 47 413 | 263 667 |
| Приморский | 155 791 | 52 539 | 208 330 |
| Фрунзенский | 150 755 | 36 457 | 187 212 |
| Смольнинский | 144 738 | 37 477 | 182 215 |

[*] Исправлено из «парторгом» от руки коричневыми чернилами.

[**] Опущены абзацы о работе по уменьшению накладных расходов и агитационной работе парторганизации.

[***] Перед словом «слабо» вычеркнуто слово «весьма» и первая буква исправлена на прописную.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Октябрьский | 15 185 | 27 648 | 179 233 |
| Выборгский | 92 149 | 20 653 | 112 802 |
| Дзержинский | 69 635 | 41 929 | 111 564 |
| Красногвардейский | 83 171 | 19 135 | 107 306 |
| Петроградский | 32 845 | 59 251 | 92 096 |
| Петергофский | 63 186 | 19 220 | 79 606 |
| Кировский | 51 300 | 15 557 | 66 857 |
| Ленинский | 55 669 | 8 955 | 64 624 |
| Колпинский | 54 430 | 1 933 | 56 368 |
| Пушкинский | 43 185 | 6 310 | 49 495 |
| В[асилео]стровский | 33 864 | 11 052 | 45 016 |
| Володарский | 27 256 | 9 421 | 36 677 |
| Свердловский | 8 421 | 6 038 | 14 459 |
| Кронштадт | 3 034 | –10 | 8 044 |
| | 1 664 195 | 474 338 | 2 138 533 |

Особенно слабо ликвидируется недоимка в районах:

Московском — (недоимка на 1/III 40 г. 273,0 т.р.), Куйбышевском (264,0 т.р.), Приморском (208,0 т.р.), Фрунзенском (187, т.р.), Смольнинском (182,0 т.р.), Октябрьском (179,0 т.р.), Выборгском (113,0 т.р.), Дзержинском (112,0 т.р.), Красногвардейском (107,0 т.р.), Петергофском (80,0 т.р.), Пушкинском (49,0 т.р.), Кировском (67,0 т.р.) и Петроградском (92,0 т.р.).

По видам принятых мер к ликвидации недоимка по состоянию на 1/III 1940 г. распределяется так:

| | ИТОГО по районам | % к итогу | |
|---|---|---|---|
| ВСЕГО недоимок | 2 138 533* | 100 | |
| В том числе: | | | |
| В описях имущества | 22 326 | 1,0** | |
| За организациями за переданное имущество | 4 760 | 0,2 | |
| В арестах на заработную плату | 513 063 | 24,0 | |
| В платежах неоформленных банком | 4 262 | 0,2 | |
| В нарсудах | 513 100 | 24,0 | 334 дела |

* Исправлено от руки из «2 136 112».

** Число вписано от руки.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Подготовлено для сложения | 360 906 | 16,9 | |
| Переданная в иногородние финорганы, но ими еще не принятая | 123 399 | 5,8 | |
| В отсрочках | 165 571 | 7,8 | За призванными в действ[ующую] Красн. Армию 131 182 руб. |
| Подлежит списанию по постановлению ЦИК и СНК [СССР] от 8/IV 1937 г. [128] | 1 888 | 0,1* | Лица, прекратившие кустарные промыслы до 1/I 1936 г., имеющие 2-летний трудовой стаж |
| Находится в проработке у налоговых инспекторов | 275 282 | 12,9 | |
| Рассмотрено судом, но взыскание задерживается вследствие отсутствия имущества, неполучения исполнит. листов и т.д. | 153 877** | 7,1 | 131 дело |

Основными причинами слабой ликвидации налоговой недоимочности являются:

1. Неудовлетворительная работа финорганов гор. Ленинграда по обеспечению поступления начисленных налоговых платежей в срок (низкая платежная дисциплина). Поступление платежей в срок в текущем 1940 г. особенно низким было в следующих районах:

| | |
|---|---|
| Приморский | 24,2% (37,9 тыс. руб. из 156,8 тыс. руб.) |
| Петроградский | 28,9% (41,9 тыс. руб. из 144,9 тыс. руб.) |
| Кировский | 36,8% (8,4 тыс. руб. из 22,8 тыс. руб.) |
| Смольнинский | 38,7% (37,0 тыс. руб. из 96,6 тыс. руб.) |
| Красногвардейский | 43,6% (25,5 тыс. руб. из 58,5 тыс. руб.) |
| Московский | 46,4% (69,7 тыс. руб. из 150,4 тыс. руб.) |
| Куйбышевский | 47,3% (125,6 тыс. руб. из 265,5 тыс. руб.) |

В среднем по городу % поступления начисленных налогов в срок в текущем году составил 48,8% (867,1 тыс. руб. из 1 777,7 тыс. руб.).

2. Задержка со стороны райфинотделов своевременного применения предусмотренных законом мер взыскания: Фрунзенский райфо по 12 делам (АНИСИМОВ — 84 уч.— недоимка 595 руб., БАТОРШИН — 89 уч.— 535 руб., ДУРИНОВ — 84 уч.— 1 174 руб., КОЗЫРЕВ — 83 уч.— 6 634 руб., ПЕТУХОВ —

* Число вписано вместо «0,08».

** Исправлено из «151 555».

83 уч.— 6 424 руб., СОЛОВЬЕВ — 84 уч.— 829 руб., БОГДАНОВ — 88 уч.— 6 719 руб. и друг. Выборгский район — по делам* (СЛЕЗИН — 11 уч.— 196 руб., УХИН — 11 уч.— 207 руб., ШИГАРЕВ — по 11 уч.— 169 руб., СМОРЧКОВ по 12 уч.— 163 руб., ФИНК по 12 уч.— 180 руб., ШИШКИН 287 руб., КАЙЯКИНЫ по 12 уч.— 1 555 руб.).

3. Необоснованное предоставление Райфинотделами отсрочек крупным плательщикам, имеющим возможность уплатить начисленные налоги.

ПЕТРОГРАДСКИЙ РАЙОН. Отсрочки зубным врачам (БЕРМАН — 1 407 руб. до 15 мая с.г., СЛАДКИНОЙ — 1 875 руб. до I/VII), кустарям[129] (ПЕТРОВУ — 1 278 руб. до 10/V, ДУЛАТОВУ — 2 000 руб. до 25/III), бывш. служ[ителю] культа МУЛЛЕР — 400 руб. до 25/IV 1940 г.

ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН — Отсрочки лицам, получающим доход от продажи молока (МУСТИНА — 1 080 руб. до 15/IV, ЛЕВЕРЕНЦ — 655 руб. до 15/IV, КУРАКИНОЙ — 256 руб. до 15/IV и друг.).

4. Задержка народными судами рассмотрения налоговых дел свыше установленного НКЮ 5-дневного срока.

ПЕТРОГРАДСКИЙ РАЙОН — МИРОЛЮБОВ — служ[итель] культа — 15 000 руб., РУДАКОВ — кустарь — 6 447 руб., ЩЕРБИНИН — кустарь — 3 655 руб.,

КИРОВСКИЙ РАЙОН — РЕДЬКИН — 128 руб. в суде с 3/III 1939 г., ДМИТРИЕВ — 607 руб.— с 3/III, КАРЕЛИН — 103 руб.— с 3/III, ПЕРВУШИНА — 105 руб.— с 3/III, ПРОШКИНН** — 247 руб.— с 3/III.

ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН — КОЗЛОВСКАЯ — 62 руб. с 1939 г., ГОЛУБЕВА — 71 руб. с 1939 г. и друг.

5. На 1/III 1940 г. за судами числится 334 дела на 513,1 тыс. руб. нед[оимки]. Наибольшее число дел в Куйбышевском — 45, Приморском — 55, Кировском, Московском, Смольнинском — по 22 дела.

Суды выносят неправильные решения о сложении начисленных налогов, об уменьшении окладов налогов, о рассрочке, в то время как по действующим законам они не имеют права этого делать. По делу ТАНГАЛЫЧЕВА — Смольнинский район (незаконно судом уменьшены сумма налога с 4 323 до 3 479 руб. за счет производственных расходов кустаря). По делу гр. МИХАЙЛИНОЙ — Дзержинский район (недоимка 3 764 руб. Решением кассколлегии понижен платеж налога из расчета за*** 1 мес. вместо 12 мес., в течение которых плательщик имел доход). По делу ФЕЙГЕЛЬСОНА — Дзержинский район (недоимка 1 332 руб. по доходу от посредничества, судом была сложена 7/II 1940 г.).

---

* Слово «Выборгский» подчеркнуто и между словами «по делам» вписано число «25».

** Так в тексте.

*** Предлог «за» вписан от руки.

6. Органы прокуратуры в ряде случаев совершенно необоснованно прекращают дела о привлечении к уголовной ответственности злостных неплательщиков.

Примером могут послужить следующие решения:

1. Прокурор городской прокуратуры т. БЕЛЯЕВ вопреки заключению районного прокурора АРДОВА поддержал точку зрения злостных недоимщиков КАРЛОВЫХ (недоимка свыше 100 000 руб.) об освобождении их от ответственности за неуплату налогов и наложенного судом штрафа. После же вмешательства в это дело горфо, БЕЛЯЕВ дал согласие опротестовать свое решение и решение кассколлегии перед Верхсудом.

2. По делу о привлечении злостного неплательщика налогов МОРОЗОВА, задолжавшего 1 494 руб.— прокурор Красногвардейского района — ЯКОВЛЕВ 16/II 1940 г. сообщил, что он обязал недоимщика подпиской поступить на работу и погасить задолженность в наикратчайший срок, предупредив, что в случае непоступления на работу он будет привлечен к уголовной ответственности.

3. По делу злостного недоимщика БЕЛЯЕВА (недоимка 7 984 руб.) тот же прокурор 16/II 1940 г. вместо возбуждения судебного преследования сообщил, что от недоимщика отобрана подписка ежемесячно погашать задолженность.

4. По делу гр. НЕПОМНЯЩЕГО Б.Я. (нед[оимка] 17 000 руб.) пом[ощник] прокурора Куйбышевского р[айо]на ФРОЛОВ 15/I 1938 г. на обращение райфо о привлечении Непомнящего, как злостно уклоняющегося от уплаты налогов к судебной ответственности, сообщил, что он не нашел оснований к привлечению его к уголовной ответственности. В результате Непомнящий продолжает заниматься кустарным промыслом (пошивка дамской изящной обуви из своего материала), оставаясь крупным недоимщиком по настоящий день.

5. Кустарь-сапожник ТАЛЬЮН Д.В., занимаясь промыслом, по настоящее время не платил налогов с 1936 г., недоимка составила на конец 1938 г.— 3 484 руб. На обращение Куйбышевского райфо о привлечении к уголовной ответственности прокурор СЕМКИН не нашел оснований к возбуждению уголовного дела, а областная прокуратура на протест Куйбышевского райфо в лице пом. обл. прокурора ВЯТКИНА 13/IV 1939 г. подтвердила это решение, предложив произвести «срочно обложение ТАЛЬЮН, и в случае, если он и в настоящий момент не уплатит, тогда поставить вопрос о возбуждении против него уголовного дела». Одновременно прокуратура рекомендовала наложить арест на запасы починочного материала или произвести принудительное изъятие готовых заказов, чтобы владельцы их уплачивали за ремонт непосредственно райфо (решение нелепо и абсолютно неграмотно).

6. По делу ГЛЕЙЗЕРА А.Д.— кустаря-сапожника в спец. мастерской, имеющего недоимку в 7 039 руб. Прокуратурой Куйбышевского района (прокурор — Батырева) 9/VIII 1939 г. о привлечении к уголовной ответственности

отказано по мотивам «что недоимку уплачивает постепенно и в дальнейшем не отказывается платить».

Городским Финансовым отделом приняты следующие меры к ликвидации налоговой недоимки:

1. Вопрос о ликвидации недоимки обсужден 7 марта на совещании налоговых работников и 19–20/III на совещании общегородского финансового актива.

2. Дано указание зав. райфинотделами обеспечить взыскание всей реальной недоимки.

3. Произведена проверка хода ликвидации недоимок во всех райфо (за исключением Кронштадта).

4. Вся налоговая недоимка проинвентаризована по состоянию на 1 марта 1940 г.

5. Отменены отсрочки, неправильно предоставленные райфинотделами.

6. Даны указания зав. райфо об общей проверке исполнения решений нарсудов по всем налоговым делам и о реализации их.

7. Предложено произвести сплошную проверку арестов на зарплату с тем, чтобы в случае выявления у недоимщика подлежащего описи и изъятию имущества, таковое было бы описано, и реализовано, и лишь не покрываемая реализацией имущества сумма недоимки взыскивалась бы арестом на зарплату.

8. Дано указание зав. райфо обсудить вопрос о ходе ликвидации недоимок на заседаниях райисполкомов в течение марта.

Зав. Ленгорфо[*] *А. Коровушкин*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1174. Л. 111-119. Подлинник.*

**№ 86. Докладная записка инспектора А. М. Афанасьева директору торговой конторы треста хлебопечения о наблюдении за вывозом хлеба из города**

*25 марта 1940 г.*

Согласно Вашего задания по проверке вывозки хлеба из Балтийского вокзала за черту города[130], мною путем наблюдения установлено следующее: проверив отправление поездов с 1 ч 30 мин. до 5 ч, на каждом поезде примерно едет от 400 до 500 челов. по ж.д. [на] Красное Село, преимущественно молочницы. Каждый пассажир в среднем везет 3–4 кг черного и белого хлеба. Если взять отход поездов с 12 час. дня до 18 ч, отходит до 10–11 поездов, увозится же хлеба в среднем от 20 000 до 25 000 кг, да по Ораниенбаумскому направлению отходит за это же время 15–18 поездов, здесь пассажиры везут значительно меньше, т.е. из проверенных отправляемых поездов увозится хлеба черного и белого примерно 200–300 кг, что дает в среднем за это же время 3 000–4 000 кг. Кроме того, [некоторое количество]

[*] Должность вписана от руки.

проходит через вокзальную милицию, [не]которые граждане задерживаются и штрафуются с отбиранием хлеба, если у кого больше нормы 2 кг. А в среднем ежедневно 200–300 кг отбирается, а всего в среднем за день увозится хлеба за 7–8 часов 25 000–30 000 кг. Из переговоров с начальником милиции вокзала последний заявил, что согласно проданным билетам ежедневно из Балтийского вокзала уезжает пассажиров 100 000–100 010 человек и, конечно, из них многие везут хлеб. Примерно у большинства 2–3 кг, следовательно, за день увозится хлеба значительно больше 25 000–30 000 кг.

*Афанасьев*

*ЦГА СПб. Ф. 2225. Оп. 70. Д. 18. Л. 19. Подлинник. Автограф.*

**№ 87. Решение Ленгорисполкома «О мероприятиях по улучшению застройки новых районов г. Ленинграда»**

*28 марта 1940 г.*

Исполнительный комитет Ленгорсовета депутатов трудящихся констатирует, что организация дела застройки новых районов гор. Ленинграда страдает рядом недостатков: проектирование застройки ведется некомплексно, строительство в одних и тех же кварталах ведут одновременно несколько строительных организаций при отсутствии взаимной увязки их деятельности; работы по строительству внутриквартальных сетей водопровода, канализации, дорог, электро- и теплосетей отстают от жилищного строительства, что создает ненормальные условия для производства строительных работ; оперативный контроль и регулирование ведомственного жилищного строительства отсутствуют; кооперирование застройщиков по строительству групповых объектов (котельная, трансформаторное помещение) осуществляется неудовлетворительно.

Исполнительный комитет Ленгорсовета депутатов трудящихся считает также неправильным укоренившееся положение, в силу которого отдельные управления Исполкома Ленгорсовета (ТЭУ, «Дормост», «Водоканал» и др.) фактически оставались в стороне от разрешения вопросов застройки новых районов и практического обеспечения новых кварталов электроснабжением, газификацией, водопроводом, канализацией, озеленением и т.д.

Такому положению в известной мере способствовало то обстоятельство, что регулирование ведомственного жилищного строительства вместе с организацией всего сложного комплекса внутриквартальных работ по благоустройству было возложено на Ленжилуправление.

В целях лучшей организации застройки новых районов, Исполнительный комитет Ленгорсовета депутатов трудящихся решает:

1. Ликвидировать с 1 апреля 1940 г. отдел нового строительства при Ленжилуправлении.

2. Функции отдела нового строительства в части планирования ведомственного жилстроительства и наблюдения за выполнением плана возложить на Ленплан.

3. Функции заказчика по домам, закрепленным за отделами и управлениями Исполкома Ленгорсовета, возложить на соответствующие отделы и управления, сохранив за ЛЖУ функции заказчика по незакрепленным домам Ленгорсовета, а также помощь и контроль за ходом индивидуального жилищного строительства.

4. Все ассигнования, выделяющиеся по системе Ленинградского городского Совета на инженерную подготовку застраиваемых территорий и благоустройство новых кварталов, а также ассигнования на внутриквартальное благоустройство, поступающие от наркоматовских и ведомственных застройщиков, включать в годовые хозяйственные планы соответствующих отделов и управлений.

5. Предупредить начальников отделов и управлений об ответственности за практическое осуществление в новых районах всех необходимых мероприятий, обеспечивающих своевременное благоустройство территории и комплексное обслуживание трудящихся (дороги, водопровод и канализация, электро-газо-теплоснабжение, торговая сеть, культ[урные и] быт[овые] учреждения, телефонизация, радиофикация и т.д.), обязав отделы и управления Ленгорисполкома при составлении годовых хоз[яйственных] планов, предусматривать в них необходимые капвложения на внутриквартальное благоустройство в новых районах.

6. Средства, предусмотренные в планах жилищного строительства наркоматов и ведомств на 1940 г. на внутриквартальное благоустройство, сконцентрировать на особом счете АПО Ленгорисполкома в Ленкомбанке для направления этих средств на внутриквартальное благоустройство по общегородскому плану, утверждаемому горисполкомом.

В соответствии с этим обязать застройщиков по получении ассигнований на указанные выше цели давать в порядке долевого участия поручения Лен[инградской] конторе Промбанка о перечислении этих средств Ленкомбанку.

Финансирование работ по внутриквартальному благоустройству так же, как и контроль за проектно-сметной документацией, возложить на Ленкомбанк.

7. Координирование работ управлений Исполкома Ленгорсовета и ведомственный организаций и оперативный контроль за своевременным осуществлением мероприятий по подготовке территории и благоустройству, плановое размещение объектов нового строительства и установление очередности застройки возложить на Архитектурно-планировочный отдел.

8. При отведении участков для застройки, организацию кооперирования застройщиков, получающих недостаточные для самостоятельного ведения жилищного строительства ассигнования, а также застройщиков по сооружениям,

обслуживающих несколько строящихся зданий (трансформаторные помещения, котельные, прачечные и т.д.) возложить на Архитектурно-планировочный отдел.

Дальнейший контроль и наблюдение за ходом кооперированного строительства возложить на районные исполкомы.

9. В целях лучшего осуществления оперативного контроля и регулирования ведомственного жилищного строительства, периодически заслушивать на Исполкоме Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся и районных исполнительных комитетах вопрос о ходе ведомственного жилищного строительства.

10. Для решения основных вопросов планировки проектирования и дальнейшей застройки города, организовать Архитектурно-планировочную комиссию (Архплан). Включить в состав Архплана руководящих партийных, советских работников, хозяйственников, архитекторов и строителей.

Поручить председателю Исполкома Ленгорсовета тов. ПОПКОВУ П.С. в декадный срок представить на утверждение Исполкома состав Архплана и положение о нем[131].

11. Поручить АПО и Ленпроекту в двухдекадный срок представить в Исполком Ленгорсовета предложения об улучшении проектного дела, предусматривающие организацию комплексного проектирования.

12. Предложить Архитектурно-планировочному отделу в месячный срок представить Исполнительному комитету предложения об упорядочении территориального размещения строительных организаций города в пределах каждого района застройки.

Зам. председателя Исполнительного комитета *Б. Мотылев*
Секретарь Исполнительного комитета *Пономарев*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1174. Л. 131-133. Подлинник.*

**№ 88. Из объяснительной записки о жилищном строительстве и размещении населения к Генеральному плану Ленинграда 1939 г. об объеме и практике жилищного строительства за годы II и III пятилеток**

*Не ранее 28 марта 1940 г.*[*]

За последние годы в жилстроительстве Ленинграда достигнуты значительные успехи. Так, новое жилстроительство города осуществляется в соответствии с установками правительственных и партийных органов, по строго разработанным проектам планировки кварталов. Жилые дома, будучи красиво архитектурно оформленными, строятся со всеми видами удобств.

[*] Датируется по содержанию (упоминается решение Ленгорисполкома 28 марта 1940 г. «О мероприятиях по улучшению застройки новых кварталов г. Ленинграда»).

Однако, несмотря на это, до настоящего времени жилищное строительство в Ленинграде остается одним из самых отсталых участков городского хозяйства. Программа строительства за последние годы не выполнялась. Не наблюдается также значительных сдвигов в увеличении ежегодного выхода новой жилой площади.

Если в 1933 г. выход составлял 247,5 тыс. кв. м жилой площади, то в последние годы выход достигал следующих значений:

| | | |
|---|---|---|
| 1935 г. | 79,2 тыс. кв. м | или 40% от плана |
| 1936 г. | 97,6 | “ 33% “ |
| 1937 г. | 102,9 | “ 34% “ |
| 1938 г. | 145,3 | “ 58% “ |
| 1939 г. | 141,5 | “ 58% “ |

В результате этого за последние годы в Ленинграде имело место несоответствие между приростом населения и приростом жилой площади. За период 1936–1939 гг. (на 17/I) население города возросло на 287 тыс. человек, в то время как прирост новой жилой площади за этот же период составлял 346 тыс. кв. м.

Это несоответствие привело к тому, что средняя норма жилобеспеченности в Ленинграде уменьшается. Если в 1936 и 1937 гг. средняя норма жилобеспеченности была 5,9 кв. м на человека, то в 1938 г. она понизилась до 5,5 кв. м, а в 1939 г.— до 5,4 кв. м.

С 1936 г. новое капитальное жилищное строительство в Ленинграде ведется в соответствии с постановлением объединенного пленума горкома ВКП(б) и Ленсовета от 26.VIII-1935 г. в южных, юго-восточных и восточных районах города (в Кировском — Автово, в Московском — по Московскому шоссе, в Володарском — Щемиловка и в Красногвардейском — Малая Охта).

В отличие от обычной практики застройки отдельных разрозненных участков, в указанных массивах новое жилищное строительство ведется компактно, осваивая, как правило, целые кварталы, представляющие законченный архитектурный и хозяйственный комплекс городской застройки. Исключение составляет микрорайон Московского шоссе, где новое строительство ведется вдоль основной магистрали, осваивая одновременно несколько кварталов.

Такое размещение строительства в Московском районе вдоль Московского шоссе на участке от Благодатного переулка до строящегося Дома Советов является оправданным и необходимым мероприятием в целях скорейшего оформления шоссе как главной магистрали, соединяющей существующие районы со вновь осваиваемым центром города, хотя это распыление строительства и влечет за собой излишние капиталовложения на подготовку и благоустройство территории и кварталов.

Первоначально новое строительство в других микрорайонах велось также вдоль магистралей, осваивая одновременно несколько кварталов. Такая погоня

за архитектурным оформлением от дельных магистралей в ущерб экономическим соображениям была в скором времени признана неправильной и вовремя приостановлена. Кроме этого недостатка практика строительства последних лет имела ряд других [недостатков].

За прошедшие 4 года (1937–1940 гг.) из 141 строящихся каменных домов во всех вновь осваиваемых микрорайонах введено в эксплуатацию лишь 48 домов с общей жилой площадью 111 тыс. кв. м, которые по отдельным микрорайонам распределяются следующим образом:

1) в микрорайоне «Московское шоссе» — 19 корпусов с жилой площадью 44,7 тыс. кв. м,

2) в микрорайоне «Автово» — 13 корпусов с жилой площадью 31,2 тыс. кв. м,

3) в микрорайоне «Малая Охта» — 12 корпусов с жилой площадью 22,7 тыс. кв. м,

4) в микрорайоне «Щемиловка» — 4 корпуса с жилой площадью 12,4 тыс. кв. м.

Наименее отрадная картина со строительством жилых домов, несмотря на абсолютное превосходство, остается в микрорайоне Московского шоссе, являющемся районом самой первоочередной застройки. Здесь введено в эксплуатацию лишь 19 новых жилых домов из 58 строящихся. Строительство остальных домов, хотя и ведется вдоль шоссе, но чрезвычайно медленными темпами. Часть застройщиков, за которыми закрепляются дома, расположенными вдоль Московского шоссе, в большинстве случае оказываются нереальными либо из-за отсутствия средств, либо из-за желания строить в других районах, перетягивая строительство из Московского шоссе. В результате такого положения создается угроза, что к моменту окончания строительства Дома Советов, последний окажется стоящим почти оторванно как от существующей застройки, так и от новой*.

Одним из крупнейших недостатков жилищного строительства Ленинграда, тормозящим освоение новых районов, является практика его организации.

В ряде случаев промышленные предприятия или ведомства, получая ассигнования, ведут жилищное строительство сами, не имея в этом большого опыта и уделяя строительству жилых зданий второстепенное значение, т.к. их основной задачей является строительство промышленных и других специальных сооружений.

Такое распыление строительства между многими стройорганизациями, несмотря на некоторое, в сравнении с практикой предыдущих лет, укрупнение их, отражается не только на темпах и качестве жилстроительства, но и ведет к излишним затратам в связи с постройкой на квартале почти для каждого здания своего подсобного хозяйства, при этом делая нерациональным и невозможным применение широкой механизации.

* См. док. № 31.

Другим недостатком в жилстроительстве Ленинграда является недостаточный объем работ по благоустройству территории кварталов. Те работы, которые и ведутся в этой области, осуществляются с большим опозданием, далеко не предшествуя строительству жилых зданий.

Такое положение объясняется тем, что эти работы до текущего года почти полностью отсутствовали, т.к. появляющееся в квартале неодновременно большое количество застройщиков (от 15 до 25) не позволяло производить работы по подготовке и благоустройству территории в силу их единства разрозненно-отдельными застройщиками.

<...>*

В генпроекте Ленинграда наряду с основным видом жилищного строительства — капитальным многоэтажным намечается в дальнейшем, правда сравнительно небольших объемов, строительство домов пониженной этажности, а также надстройки.

Согласно проектному балансу территории, жилые территории в городе при полном его освоении составляют 7 350 га или около 17,9% от всей территории (суши) города, а жилые кварталы, включая территорию сетей культурно-бытового обслуживания, ВУЗов, НИИ, техникумов, составляют 11 000 га или 26,8% от территории города (суши). Кроме того, проектом в южной и восточной частях города предусматриваются резервы жилых территорий в размере около 1 320 га.

а) Многоэтажное строительство

Все новое капитальное многоэтажное жилстроительство намечается во вновь осваиваемых районах компактными жилыми массивами, которые располагаются главным образом вдоль основных магистралей, как существующих, так и проектируемых вновь.

Жилые массивы располагаются на территории существующих населенных пунктов (Автово, Дачное, Урицк, Стрельна и т.д.) и на свободной от застройки территории, занятой в настоящее в основном сельским хозяйством.

Жилые массивы предусматриваются в проекте емкостью в 50-100 тыс. жителей каждый, отделяясь друг от друга либо естественными и исторически сложившимися рубежами, либо проектируемыми зелеными массивами, либо, наконец, территорией, намечаемой для использования под склады, гаражи и небольшие промышленные предприятия обслуживающего значения, главным образом расположенные близ развитых железнодорожных устройств**.

*ЦГАНТД СПб. Ф. 386. Оп. 35. Д. 23. Л. 15-34. Подлинник.*

* Опущены разделы об индивидуальном и облегченном строительстве, общих положениях Генплана, проектируемом сносе ветхих зданий.

** Подпись отсутствует.

**№ 89. Докладная записка уполномоченного КСК при СНК СССР по Ленинградской области М. И. Крючихина заместителю председателя КСК при СНК СССР Н. С. Соколову об использовании импортного оборудования на некоторых предприятиях**

*3 апреля 1940 г.*

Секретно

Произведенной по Вашему поручению проверкой кондитерской фабрики им. Микояна, пивоваренного завода «Красная Бавария», шоколадной фабрики им. Самойловой и «Красного треугольника» установлено следующее:

Фабрика им. Микояна неустановленного импортного оборудования не имеет, установленное оборудование находится в эксплуатации.

Заводом «Красная Бавария» (директор т. Власов) полученное в 1936–1937 гг. импортное оборудование: аппарат «Земтц» (пиворазливной) и бочкосмолочная машина — установлены и эксплуатировались. В настоящий момент автомат «Земтц» находится с ноября 1939 г. в длительном капитальном ремонте. Продолжительность ремонта объясняется отсутствием запасных частей (червячная передача, конические шестерни и др.), трудностью их изготовления у себя на заводе и сезонностью работы завода. Максимальная пиковая загрузка оборудования на заводе бывает летом, а не зимой, когда завод может обходиться без автомата. Кроме указанного оборудования заводом в тот же период был получен холодильный шкаф и по распоряжению Главпива в 1939 г. был передан ВНИИПу.

Фабрика им. Самойловой получила в апреле 1939 г. три английских машины для производства мучнистых изделий. В ноябре того же года были получены 2 английские упаковочные машины. Стоимость полученного оборудования 632 000 руб. Из всех машин установлена полностью одна для производства сандвичей. Машина для производства тарталеток смонтирована на 90%. Машина для производства сладкого рулета смонтирована на 80%. К установке двух в собранном виде упаковочных машин еще не приступлено. По мнению главного инженера т. Гуренкова, установка упаковочных машин будет закончена к 16/IV-40 г. Пуск всех машин задерживается отсутствием электрооборудования, последнее не было закуплено в Англии при покупке машин. Часть электромоторов и проводов фабрика получила в Ленинграде, осталось еще получить 32 электромотора средней мощности и проводов разного сечения 2 000 м.

Красный треугольник. На заводах галошном, регенераторном, шинном и механическом неустановленного импортного оборудования нет. На заводе «Промтехника» в 1939 г. имелось два комплексных каландра* фирмы «Шоу»

* Каландр — машина для непрерывного формования листа полимера или бумаги пропуском его через зазор между вращающимися валами.

(Англия) позиция 7 и 6*, стоимостью 750 000 руб. По распоряжению начальника Главрезины т. Шанаева 13/IV-40 г. один каландр был продан строительству Московского завода [№ ] 175. В настоящий момент на складе ОКСа лежит смазанный и упакованный в ящики один каландр позиции 7, кроме фундаментной плиты, последняя находится во дворе под открытым небом. По заявлению главного инженера завода «Промтехника» т. Торчилина, установка этого каландра нецелесообразна по следующим причинам: разрозненность агрегатов, отсутствие в 1940 г. дополнительных лимитов на электроэнергию и отсутствие свободных площадок для установки этого каландра. Об этом завод ставил в известность Главрезину и просил дать указания кому передать каландр «Шоу».

Считаем необходимым обязать начальника Главрезины т. Шанаева принять срочные меры по передаче каландра «Шоу» позиции 7 другому предприятию.

Уполномоченный КСК Крючихин
Контролер Крайнева

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 61. Л. 82-83. Отпуск.*

**№ 90. Решение Ленгорисполкома «Об ответах на запросы депутатов Ленгорсовета депутатов трудящихся»**

*4 апреля 1940 г.*

1. Обязать заведующих отделами, начальников** управлений и руководителей всех предприятий и учреждений системы Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся давать устные или письменные ответы на запросы депутатов Ленинградского областного и городского Советов*** депутатов трудящихся не позднее, чем в трехдневный срок.

2. Признать необходимым установление Исполкомами райсоветов такого же порядка дачи ответов заведующими отделами и начальниками**** управлений и руководителями предприятий и учреждений системы***** исполкомов райсоветов депутатов трудящихся на запросы депутатов районных и Ленинградского областного и городского Советов****** депутатов трудящихся.

*Н. Пономарев Попков Федорова А. Коровушкин Б. Мотылев Н. Шеховцов Н. Манаков Андреенко 4 IV-40 Лагуткин*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1186. Л. 182. Подлинник.*

---

* Так в тексте. Вероятно, речь идет об указании модели в каталоге фирмы.

** В слове «начальников» буква «н» от руки исправлена с прописной на строчную.

*** Слово «Ленгорсовета» зачеркнуто от руки и над строкой вписано словосочетание «Ленинградского областного и городского Советов».

**** Слово вписано от руки.

***** Фраза вписана вместо слова «управлениями».

****** Фраза исправлена из «Ленинградского городского Совета».

**№ 91. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову* о реакции населения на принятие законов СССР о введении новых налогов**

*7 апреля 1940 г.*

На предприятиях, в учреждениях Ленинграда сегодня проведены беседы по разъяснению законов о подоходном налоге и сборе на нужды жилищного и культурно-бытового строительства. Рабочие, служащие и интеллигенция высказывают одобрение по поводу принятых шестой сессией Верховного Совета СССР законов, направленных на дальнейшее укрепление обороноспособности страны, подъем промышленности и сельского хозяйства, улучшение культурного и жилищно-бытового строительства.

Агитаторы и беседчики разъясняют трудящимся принятые на сессии законы. Трудящиеся единодушно заявляют, что они готовы оказать любую помощь Советскому государству в укреплении военной мощи страны, беспрекословно выполнять законы.

Некоторые партийные организации еще слабо разъясняют принятые на сессии законы. В Приморском районе, например, были проведены беседы лишь на нескольких предприятиях. Зав. отделом пропаганды и агитации т. Лишенкова отвечает секретарям партбюро и агитаторам, обращающимся в райком, «мы не имеем еще никаких установок из горкома ВКП(б)».

Далеко не на всех предприятиях приступили к проведению разъяснительной работы и в Володарском районе. Некоторые цеховые партийные организации завода «Большевик» хотели провести в обеденный перерыв читки газет, но партком запретил им это сделать, так как бухгалтерия не успела подготовить подсчет нового налога в сравнении с прошлым.

У рабочих и служащих возникает много различных вопросов, но от агитаторов и беседчиков на многие из них они не получают исчерпывающих ответов. Рабочие оборонных предприятий интересуются, останутся ли льготы для них в части снижения налога на 50%, и как будет исчисляться разница с 1 января, так как сейчас уже апрель[132].

Многие задают такие вопросы: Будет ли снижаться налог, если в семье трое нетрудоспособных и двое работающих? Почему берут с заработка не только определенную ставку налога и плюс проценты[133]? Будет ли взиматься налог с отпускных и сумм, выплачиваемых по декрету?

Среди отдельных лиц имеют место нездоровые суждения и разговоры.

* Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

На заводе «Большевик», например, в большом ходе такие разговоры: «начинается наступление на бюджет трудящихся» или «государство должно уменьшить расходы и это даст возможность сократить отчисления на займы».

Заместитель секретаря цеховой парторганизации Любин выражает недовольство: «У рабочих — говорит т. Любин — и так мал бюджет, а с них берут такой большой налог». Член ВКП(б) револьверщик завода «Знамя Труда» Маркин понял закон о подоходном налоге так: «Теперь налог будут брать 11% со всего заработка». Рабочий этого же завода Закис говорит: «Вечерами работать нет смысла, а то все пойдет на налоги». Кладовщик этого же завода Субботин заявляет: «Повысили налог, а скоро подорожает и квартирная плата». Секретарь нарсуда 3 участка Петроградского района Николаева пришла к такому заключению: «придется бросать работу… Все стало дорого, налоги повысили, скоро увеличат квартирную плату и за свет» …

Зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Антюфеев*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4020. Л. 264-265. Подлинник.*

### № 92. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову* о реакции населения на повышение цен на продовольствие

*10 апреля 1940 г.*

Трудящиеся Ленинграда восприняли мероприятия правительства по повышению цен на продукты как должное, вытекающее из обострившейся международной обстановки и необходимости укрепления обороноспособности нашей страны. Работницы фабрики им. Самойловой Глушнева и Григорьева прямо заявили: «Раз правительство решило повысить цены, значит так и надо. Не пойдем же мы просить помощи у Чемберлена».

Вместе с тем дают себя знать нездоровые настроения и разговоры некоторой отсталой части населения. Инженер-технолог Института прикладной химии Смирнов говорил: «С окончанием войны все ожидали понижения цен. Получилось же обратное. Жить стало еще труднее». Придя утром на работу, слесарь ремонтно-механического цеха завода Лакокрасок (Кировский район) Баринов с возмущением заявил рабочим: «Слыхали, опять повысили цены. Придется скоро подыхать…» В беседе с группой работников конторы этого же завода секретарь заводоуправления Федорова говорила: «Почему же колхозникам не брать такие высокие цены за свои продукты на рынке, когда само государство

* Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Г. Т. Смирнову, А. И. Маханову.

так повышает цены». Сверловщица механического цеха № 1 Кировского завода Галанцева в беседе с работницами сказала: «Обедала я каждый день, теперь, видно, придется обедать через день». Рабочий завода «Знамя Труда» Ильин сделал такой вывод: «Только что повысили налог и культсбор, а сейчас еще повысили цены. Выходит, что реальная заработная плата не увеличивается, а уменьшается». Служащий конторы этого же завода Долгополов заявил: «Итак, концы с концами не сходятся, а теперь придется переходить на воду при нашей заработной плате». Член партии, бригадир завода «Пирометр» Соколова говорила: «Какие теперь могут быть социалистические обязательства, когда совершенно невозможно стало жить. Приходи домой и вешайся» …

Некоторые пытаются использовать этот момент для прямой антисоветской агитации. Так, заведующий отделом снабжения Ботанического института Воробьев разразился большой антисоветской речью перед группой работников: «Правительство чувствует, что продовольствия не хватает, поэтому решило повысить цены на продукты, чтобы рабочих и служащих с низкой заработной платой отучить есть мясо, как в 1918 году… Зато песни мы поем о том, что "Жить стало лучше, жить стало веселей…" А где же эта хорошая жизнь, когда рабочий не в состоянии купить молока и масла своим детям… »

Распространяются всякого рода слухи о предполагающемся повышении квартирной платы. Кузнец Ботанического института Бобров так и заявляет: «Готовится новый заем, увеличили подоходный налог, предполагается увеличение квартплаты. Вот и выходит, что 50% заработной платы уйдет только на отчисления… »

Партийные организации в ряде случаев не разъясняют толком чем вызвано повышение цен. «Получилось так,— говорит приемщица сталелитейного цеха Кировского завода Попкова — вот тебе цена хочешь, покупай, хочешь, нет и никаких разговоров. Объяснили бы хоть толком».

На всех предприятиях были проведены совещания агитаторов и партийного актива. Все они на рабочих местах разъясняют рабочим и служащим причины повышения цен. Это дало положительные результаты.

Когда на шишельном* участке цеха № 5 завода им. Молотова агитатор разъяснил международную обстановку, наши задачи в части укрепления обороны страны, работницы согласились, что повышение цен вызвано необходимостью.

Зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *Антюфеев*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4020. Л. 276-278. Подлинник.*

* Шишельный участок — цех для изготовления стержневых ящиков — форм для отливки литейных стержней.

**№ 93. Письмо академиков С. И. Вавилова и Г. А. Штайна А. Я. Вышинскому с просьбой пересмотреть приговоры астрономам Пулковской обсерватории**

*27 апреля 1940 г.*

В 1936–37 гг. в некоторых астрономических учреждениях, в особенности в Главной астрономической обсерватории в Пулкове, были произведены аресты большого числа научных работников. Число активно работающих астрономов у нас невелико и поэтому арест большой группы (человек 20) резко сказывается на работе. Дело усугубляется еще тем, что среди арестованных имеются наиболее крупные астрономы. Едва ли будет преувеличением если сказать, что советская астрономия потеряла в своем удельном весе не меньше 30%. Большинство из арестованных пулковских астрономов осуждены на 5–10 лет с выселением их жен в особые лагеря.

Мы, нижеподписавшиеся, академик С. И. Вавилов, как депутат Верховного Совета РСФСР и как представитель научной общественности в области физики, и академик Г. А. Штайн, как представитель научной общественности в области астрономии, уже обращались в свое время в соответствующие органы о пересмотре дела, а теперь, ввиду новых выяснившихся обстоятельств, считаем своим долгом вновь просить о пересмотре дела[134]. Дело пулковских астрономов и дело научных работников Астрономического института в Ленинграде являются идентичными, так как по некоторым имеющимся данным одно и то же лицо оговорило сотрудников обоих институтов, причем это лицо впоследствии на суде признало, что это был безосновательный оговор. Недавно дело Астрономического института было пересмотрено и все лица, за исключением одного (оговорившего их), были полностью реабилитированы и вернулись к нормальной работе.

Уже прошло почти 3½ года, как осужденные пулковские астрономы находятся частью в отдаленных лагерях, частью в тюрьмах. Последствия этого дела значительны с двух точек зрения. Почти все осужденные являются ведущими работниками, и временный отрыв от работы не мог не внести серьезный ущерб советской науке. Нельзя не упомянуть, что среди более старого населения имеются заслуженные лица с европейским именем (Б. П. Герасимович, И. А. Балановский, П. Я. Яшнов и др.), а среди более молодых работников несколько очень талантливых людей (Е. Я. Перепелкин, Н. А. Козырев и др.). С другой стороны, к нам, как представителям научной общественности, неоднократно обращаются родные осужденных по этому делу. Имеется ряд печальных фактов. Например, матери одного из осужденных, известной

в Лен[ингра]де старому врачу З. Д. Еропкиной (внучке декабриста) сообщили 1½ года назад, что её сын умер, а недавно дали новую справку, что её сын Д. Д. Еропкин находится в одном из отдаленных лагерей. Имеются сведения, что двое из осужденных уже умерли. У старого астронома П. И. Яшнова (свыше 60 лет) отнялись ноги и после перевода его в тюремную больницу сведения о нем не поступают уже несколько месяцев. В течение 2–3 лет родные ряда лиц вовсе не получают сведений, хотя некоторые из них, как Е. Я. Переплкин, осуждены лишь на пять лет. В тяжелом положении в отдаленных лагерях находятся их жены (некоторым из них, как И. Н. Балановской и О. И. Яшновой, свыше 60 лет).

Большинство из заключенных, будучи слабы здоровьем и прежде, не смогут продержаться до конца срока.

Полное реабилитирование сотрудников Астрономического института, осужденных одновременно по аналогичному делу, позволяет надеяться, что и пулковские астрономы будут реабилитированы при пересмотре их дела. Один из нас, как астроном отлично знающий этих лиц в течение почти 20 лет, может засвидетельствовать их лояльность. Эти лица принадлежали к передовой интеллигенции, и некоторые из них подвергались репрессиям до 1917 г.

Будучи убеждены, что, по крайней мере, большинство из осужденных понесли незаслуженное наказание и что последствия, как это видно из приведенных выше фактов, являются очень серьезными, мы очень просим о спешном пересмотре дела астрономов Пулковской обсерватории или, по крайней мере, о переводе их на работу по близкой им специальности в особые техбюро, так как все эти лица имеют хорошую подготовку по механике, физике и геодезии.

Депутат Верховного Совета РСФСР академик *С.И. Вавилов*

Академик *Г. Штайн*[*]

Список осужденных лиц прилагаем[135].

*Резолюция:* «Подготовить справку по полученным ответам. Относит[ельно] остальных запросить т. Панкратьева. А.В. 3/V»[136].

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 119. Л. 6–9. Подлинник.*

[*] Опущены адреса С. И. Вавилова и Г. А. Штайна, вписанные синими и фиолетовыми чернилами.

## № 94. Документы об организации шахматного турнира между сборными командами СССР и Эстонии в Москве и Ленинграде

### № 94.1. Проект распоряжения СНК СССР о разрешении проведения шахматного матча

*Апрель 1940 г.*

Секретно

Совет Народных Комиссаров Союза ССР разрешает Всесоюзному комитету по делам физкультуры и спорта при СНК СССР провести во II квартале 1940 г. матч по шахматам сборной команды Эстонии со сборными командами Москвы и Ленинграда[137].

Одновременно СНК СССР разрешает Всесоюзному комитету по делам физкультуры и спорта при СНК СССР израсходовать на организацию и проведение указанного матча по шахматам 73 тыс. руб., с отнесением 50% этих расходов за счет бюджетных ассигнований Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта и 50% за счет сбора от продажи билетов посетителям шахматных встреч в Москве и Ленинграде.

Зам. председателя СНК СССР А. Вышинский

*Резолюции:* «За. А. Вышинский», «За. Н. Возн.», «Булганин», «Первухин», «А. Косыгин», «За. Малышев», «За. Землячка».

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 231. Л. 13. Подлинник.*

### № 94.2. Записка А. Я. Вышинского В. М. Молотову о согласовании шахматного матча

*10 мая 1940 г.*

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР (т. Снегов) просит СНК Союза ССР разрешить провести в июне–июле 1940 г. матч по шахматам сборной команды Эстонии со сборными командами Москвы и Ленинграда.

Предложение т. Снегова поддерживают т. Зверев и Деканозов.

Проект распоряжения СНК СССР по этому вопросу проголосован «за» тт. Булганиным, Вознесенским, Первухиным, Землячкой, Косыгиным, Малышевым и мною.

Препровождаю вам проект распоряжения СНК СССР по этому вопросу и проект записки в Политбюро ЦК ВКП(б)*.

* Не публикуется. В основном повторяет содержание записки В. В. Снегова А. Я. Вышинскому.

Прошу Ваших указаний.

*А. Вышинский*

*Резолюции:* «Сомневаюсь в целесообразности. В. Молотов»; «Переговорить с т. Снеговым»; «В наряд. Сообщить, что вопрос снят. А. 1.VI»; «т. Снегову сообщено по вертушке. П. Мишунин».

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 231. Л. 15. Подлинник.*

**№ 95. Записка прокурора Ленинграда Н. Ф. Попова А. А. Жданову и А. А. Кузнецову об ошибках работников Ленинградского городского суда при вынесении приговоров по делам о контрреволюционных преступлениях**

*13 мая 1940 г.*

Сов. секретно

Некоторые работники Ленинградского городского суда при рассмотрении дел о контрреволюционных преступлениях в ряде случаев допускают серьезные политические ошибки, которые и влекут за собой вынесение неправильных приговоров и определений.

Так, например:

1. 3 апреля 1940 г. под председательством члена городского суда т. ЧУДНОВСКОГО было рассмотрено дело по обвинению ГАПЛИКОВА Ивана Григорьевича. В судебном заседании ГАПЛИКОВ признал себя виновным, подтвердил показания, данные им в органах НКВД и объяснил суду, что он действительно считал СССР сплошной казармой, что ему не нравились отдельные моменты в политике ВКП(б), что политика партии противоречит указаниям Ленина, что стахановское движение приводит только к снижению зарплаты рабочих, что закон от 28.XII-38 г. об укреплении трудовой дисциплины[138] является неправильным. Подтвердив далее ряд фактов клеветнических выпадов против руководства партии и правительства, ГАПЛИКОВ заявил, что в этом он имел свои личные убеждения и высказывал подобные взгляды будучи разозлен. Факты контрреволюционной деятельности ГАПЛИКОВА в суде подтвердили четыре свидетеля.

По месту работы ГАПЛИКОВА характеризуется как «талантливый специалист-архитектор, игнорирующий общественную работу, работающий только за деньги и зарабатывающий на частных подрядах большие суммы денег».

Несмотря на доказанность виновности ГАПЛИКОВА в контрреволюционной преступной деятельности, суд вместо обвинительного приговора вынес определение о направлении дела в прокуратуру для передопроса еще раз всех свидетелей и для производства в отношении ГАПЛИКОВА судебно-психиатрической

экспертизы. Таким образом, окончательное разрешение этого дела по существу было сорвано.

Определение суда городской прокуратурой опротестовано перед Верховным судом РСФСР.

2. 20 апреля 1940 г. под председательством т. ЧУДНОВСКОГО было рассмотрено дело по обвинению сына попа ЛЮБИМЦЕВА Бориса Александровича.

Кроме показаний свидетелей ЛЮБИМЦЕВ был изобличен в контрреволюционной деятельности вещественными доказательствами. К делу приобщено письмо ЛЮБИМЦЕВА к своему отцу, находящемуся в ссылке. В этом письме ЛЮБИМЦЕВ отцу пишет, что он посылает ему антибольшевистскую лекцию профессора СЛАВЕКА (Чехословакия), записанную им по радио. ЛЮБИМЦЕВ рекомендует спрятать эту лекцию и, кроме того, сообщает отцу, что в Германии крепко взялись за коммунистов, о чем он также знает из радиопередач, принимаемых им из заграницы.

Несмотря на доказанность преступления, суд вынес ЛЮБИМЦЕВУ оправдательный приговор. Этот приговор городская прокуратура опротестовала перед Верхсудом РСФСР.

3. 1 апреля 1940 г. под председательством т. ЧУДНОВСКОГО было рассмотрено дело по обвинению б [ывшего] штабс-капитана царской армии ОКОРОЧКОВА Евгения Андреевича, который распространял провокационные слухи и пораженческие настроения в связи с военными действиями в Финляндии.

ОКОРОЧКОВ в суде был изобличен показаниями 6 свидетелей, однако суд, считая, что показания первых трех свидетелей якобы противоречат показаниям других трех свидетелей, вынес ОКОРОЧКОВУ оправдательный приговор. Этот приговор городской Прокуратурой опротестован перед Верховным судом РСФСР.

В практике т. ЧУДНОВСКОГО имели место и другие аналогичные факты (дело Ломовского, Ривкинд, и Петрова).

4. 14 марта 1940 г. под председательством члена городского суда тов. МАКАРИНА было рассмотрено дело по обвинению ПОЛОВИНКИНА Николая Никитича, который среди сослуживцев распространял клеветнические измышления о действиях частей РККА в Финляндии и высказывал пораженческие настроения. Факты контрреволюционных высказываний в суде не отрицал и сам ПОЛОВИНКИН, а, кроме того, они были подтверждены показаниями свидетелей; в частности свидетель ХАЛФИН показал, что рассказ ПОЛОВИНКИНА произвел на слушателей тяжелое впечатление.

Суд, считая, что этим измышления не являлись вымыслом ПОЛОВИНКИНА, а рассказывались им со слов неизвестного лица, от которого он сам услышал, что рассказывал об этом ПОЛОВИНКИН не по своей инициативе,

а отвечал на вопросы и, так как, эти измышления «вредных последствий не повлекли», вынес ПОЛОВИНКИНУ оправдательный приговор. Этот приговор горпрокуратурой опротестован перед Верховным судом РСФСР.

Ошибки в судебной работе работников городского суда являются результатом неправильного подхода с их стороны к рассмотрению отдельных дел о контрреволюционных преступлениях и оценке материалов предварительного следствия.

Они забывают о том, что советский судья должен проявлять особую активность и твердость в разоблачении врагов. Забывая об этом, они не берут на себя труда устранить отдельные мелкие недостатки следствия в ходе судебного заседания и, тем самым, не обеспечивают быстрое и эффективное рассмотрения дела по существу, а, если нужно, с последующим указанием работникам следствия на допущенные дефекты.

Поведение т. ЧУДНОВСКОГО по делу ГАПЛИКОВА свидетельствует также и о явно предвзятом отношении судьи к оценке признания обвиняемого и доказательств его вины.

Только потому, что обвиняемый ГАПЛИКОВ полностью в суде сознался в контрреволюционном преступлении, т. ЧУДНОВСКИЙ заподозрил его не иначе как сошедшим с ума.

Надо признать, что по делу ГАПЛИКОВА и работником прокуратуры (т. Сякин) допущена ошибка, поскольку он согласился с требованием адвоката об отложении дела слушанием и о возвращении его на доследование. Тов. Сякин на работе в прокуратуре новый человек — не имеет еще достаточного опыта. Его ошибка специально обсуждалась и ему сделано соответствующее указание.

Доводя об изложенном до Вашего сведения, прошу Вас сделать соответствующие указания руководству ЛЕНГОРСУДА.

Прокурор гор. Ленинграда *Н.Попов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4291. Л. 20-23. Подлинник.*

**№ 96. Запись выступления директора завода «Светлана» В. А. Восканяна на совещании работников конструкторских отделов оборонных предприятий в ЛГК ВКП(б) о скоростном проектировании и освоении новых видов техники во время Советско-финской войны***

*17 мая 1940 г.*

***Тов. Восканян (з[аво]д № 211).*** Для нашего завода это давнишняя мечта, чтобы разработка того или иного изделия доводилась до конца. Каждый раз на технических совещаниях, на конференциях инженеры всегда констатировали одно,

* См. док. № 81.

что после передачи в производство, он забывает и не отвечает за конструкцию. Во время военных действий мы, наконец, дошли до такого положения, что, разрабатывая конструкцию, он сам лично доводил ее до конца. Очевидно, это имеет большое значение, и это нам надо записать как один из положительных моментов, т.е. те разработчики-конструктора, которые разрабатывают конструкцию, они отвечают вплоть до момента выпуска изделия.

Второй вывод, который мы должны сделать, я исхожу из своего завода во время войны, тот, что у нас, как и у вас, как видно, было значительно больше производственного риска*, чем в обычные дни. Я приведу пример: ночью, когда мы работали вместе с конструкторами, нам некоторые узлы объекта приходилось делать 5-6-7 раз и выбрасывать, восьмой получился несколько удачнее, и поэтому мы должны сделать вывод, что нам необходимо во что бы то ни стало поставить во главу угла вопрос насчет производственного риска; это вопрос имеет очень большое значение, мы говорим обычно на собраниях, на заводе, но дело не двигается. Сейчас, пользуясь опытом, надо сделать перелом среди наших основных кадров — инженеров, техников. Это второе, которое определило успех в нашей работе.

И, наконец, третье то, о чем многие уже говорили. В такие дни конструктор сидел с рабочим, с технологом, обсуждали и сразу выпускали — это определило успех. Я хочу обратить Ваше особое внимание на наших заказчиков, они почетные и авторитетные люди.

(***Тов. Кузнецов.*** Но косности у них очень много).

Много среди них выдающихся людей с точки зрения технического авторитета.

(***Тов. Кузнецов.*** Пора поставить вопрос о стахановской работе в своих наркоматах и главках. Разве это стахановская работа, если по одному году рассматривается проект).

Почему мы так быстро сдавали целый ряд образцов, потому что мы сами являлись экспертизой и заказчиками, подходит, решали здесь, а потом посылали в Москву на имя т. Сталина. Товарищ Сталин подписывал и заказ был оформлен[139]. Если бы это послать в наркомат, неизвестно сколько бы там решалось. Наркомат обороны оказался одним из самых косных аппаратов, это показала война со всей наглядностью.

(***С места.*** Я хочу дать справку. Мы в феврале месяце сделали аппаратуру и дали ее на фронт, испытания она не прошла, мы будем еще месяца два ждать испытания, а на фронте она уже работала).

(***Тов. Кузнецов.*** Им нужна бумажка. Мы недавно проводили совещание судостроителей, т. Жданов после конференции проводил совещание

* Производственный риск — форс-мажорные обстоятельства, возникающие в процессе производства (поломка оборудования, перебой с доставкой комплектующих и т.д.).

судостроителей[140]. Там в аппарате тоже был один период — это было в 1937–38 гг., когда мы в городском комитете партии решали споры между УК и заводами и мне часто приходилось говорить, что нужно делать так-то, а я не специалист в области кораблестроения и все же получалось. Потом пришли к выводу, что это ненормальное явление, нельзя же в городской комитет партии ходить каждый раз, говорить по этому вопросу и решили, что все принципиальные вопросы, касающиеся кораблестроения, будут решаться т. Тевосяном и Кузнецовым. Взять хотя бы такую вещь. У нас на корабле существует 13 систем сигнализации — это разные звонки. Обнаружили, что звонки имеются в душах, это на тот случай, когда комиссар забыл в душе мочалку или полотенце и ему надо принести, так ставят вопрос, что надо ликвидировать. Наркоматы решают по году такие вопросы. На местах нет никакой инициативы и судостроители сказали, что мы, производственники, больше знаем, чем военпредовский аппарат, ваше дело — посмотреть, а мы ручаемся, что будет лучше. По-моему, правильная постановка вопроса. Ликвидировать полностью, видимо, нельзя. Так что вы не стесняйтесь, говорите).

Надо обратить внимание на штаты: на всех заводах колоссальный штат, народ скучает. У меня на заводе 70% женщин, хорошо одеты, и вот военпреды ходят по цехам взад и вперед.

(***Тов. Кузнецов.*** Выходит, что военпреды у вас как бы смотрины устраивают).

Я хотел сказать, что у нас есть косность вот в чем. Есть у нас люди, которые любят только заграничные галстуки и за него готов сколько угодно заплатить; есть у нас мания — заграничное, а когда своя собственная, советская конструкция, мы часто смотрим чересчур критически. Полтора месяца тому назад наш завод разработал один прибор. Этот прибор буквально сделает полную революцию и имеет колоссальное значение для обороны страны, в особенности для авиации. Прибор готов, отправили в Москву на испытание, но два инженера сидели 10 дней на аэродроме и им не дали возможности летать; потом 2 дня летали, все собрались и сказали: да, это вещь. Действительно, в мире нет такой. Я скажу в двух словах, что это разработан новый вакуумный прибор, который дает возможность самолету выбросить всю летающую систему*. Нигде в мире нет такого, никто в журнале не смотрел красивых картинок; все говорят, что хорошо, очень хорошо, но никто ничего не пишет, ничего не делает и до сих пор этот объект стоит, ничего не делается ни со стороны Наркомата обороны, в первую очередь военно-воздушных сил, потом я подробно расскажу Вам об этом, здесь замешан 2 отдел НКВД, но факт, что никто не хочет этим вопросом заниматься. Почему

* Так в тексте.

нам делать тогда, когда за границей уже делают, почему нам не быть впереди? А мы можем это делать. Я глубоко уверен, что мы доведем до такого состояния, что Германия (хоть и дружественная) сделает, а потом мы будем гнать в течение одного месяца.

(***Тов. Кузнецов.*** Ухо остро держите).

И поэтому одним из основных моментов, определяющих успех во время войны, это то, что косности не было. Если бы мы разработали в тот или другой день прибор, то достаточно было прийти к Вам или т. Жданову и было бы получено соответствующее распоряжение штабу ЛВО и машина пошла бы. А так как сейчас уже нигде не стреляют, мы опять успокоились. Вот на это нужно обратить внимание.

И последний момент, я должен обратить на него Ваше внимание. Новые объекты заводы делают в том случае, когда дают заводам задание. Должен сказать, что эти задания даются нерегулярно и не всегда — нет связи между научно-исследовательскими институтами, Наркоматом оборонной промышленности и промышленностью. Нужно было бы как-то установить связь. Есть научно-исследовательские институты, обслуживающие связью все армию. Наша связь в лучшем случае основана на том, что они знают, что мы делаем, а мы не знаем, что они делают.

(***Тов. Кузнецов.*** Почему мы дали много новых образцов — потому что промышленность ленинградская была в курсе событий на войне и на основе подъема патриотических чувств руководителей, инженеров и рабочих создавались эти образцы).

Вы помните первую ночь, когда нас всех вызвали на завод 210* и тогда же на заводе люди стали работать над тем, как решить лучше эту проблему**. А если это помножить на количество заводов, которые имеются в Советском Союзе, это будет колоссальная армия людей. Этот вопрос нужно как-то решить, чтобы мы знали основные болезни. Нужно переключить наши силы, возможности и средства на [то], чтобы можно было быстро решить тот или иной вопрос. Я уверен, что при этих условиях промышленность даст больше, чем она дает.

(***Тов. Капустин.*** Андрей Александрович поручил проверить ряд отраслей, чем директоры питаются, знают ли они иностранную технику, читают ли они ее).

Когда я выступил, я не имел в виду, что не надо читать. (***Тов. Капустин.*** Так получилось). Нужно читать и знать. У нас на заводе есть специальный маленький

---

* Завод им. Козицкого.

** Речь идет о разработке миноискателей. Их производство было поручено заводу им. Козицкого, который изготовил в течение войны не менее 3 500 единиц (*Тягур М. И.* Там же). См. док. № 84.

аппарат, там имеются высококвалифицированные инженеры, которые систематически следят за иностранной литературой: английской, немецкой и американской. Один раз в неделю или два раза в месяц делается краткая аннотация. всех материалов на русском языке и представляется мне, главному инженеру и основным руководящим работникам. Наш завод в лучшем положении, потому что мы имеем договор с этими фирмами и нам посылают. Мы знаем, мы систематически следим, но когда я говорил, т. Капустин, я имел в виду, что иногда на советский галстук не уступает заграничному, поэтому надо обращать внимание на собственную конструкцию.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13а. Д. 9. Л. 21-29. Неправленая стенограмма.*

**№ 97. Постановление секретариата ЛГК ВКП(б) «О статье т. Быстрянского "Сталин о капиталистическом окружении", написанной для газеты "На страже родины"»**

*23 мая 1940 г.*

а) Отметить, что редактор газеты «На страже Родины» т. Березин поступил неправильно, сняв с печати статью т. Быстрянского «Сталин о капиталистическом окружении» и наложил взыскание работника газеты т. Акимова за принятие к печати статьи т. Быстрянского[141].

Указать т. Березину на допущенную с его стороны бестактность по отношению к т. Быстрянскому как автору статьи.

б) Предложить начальнику политотдела ЛВО т. Горохову реабилитировать т. Акимова, которому т. Березин поставил на вид за принятие к печати статьи т. Быстрянского.

*А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2969. Л 78. Подлинник. На бланке секретариата ЛГК ВКП(б).*

**№ 98. Проект письма А. А. Кузнецова И. В. Сталину, А. А. Жданову, А. А. Андрееву, Г. М. Маленкову об упорядочении вопроса о возвращении жилплощади родственникам репрессированных за контрреволюционные преступления**

*Не позднее 27 мая 1940 г.*

В связи с высылкой из гор. Ленинграда лиц, у которых члены семьи осуждены за контрреволюционные преступления, освобождаемая этими лицами жилая площадь, поступавшая в распоряжение местных Советов, последними в соответствии с действующим законодательством заселялись гражданами, не имеющими жилой площади.

Лица, возвращающиеся из высылки по различным основаниям, но не в связи с реабилитацией осужденных членов семьи, предъявляют судебные иски о возврате жилой площади, занимавшейся ими 2–3 года тому назад[142].

Судебная практика гор. Ленинграда показывает, что в подавляющем большинстве эти иски удовлетворяются и возвратившимся из высылки либо предоставляется ранее занимаемая ими жилая площадь, причем граждане, поселившиеся на законных основаниях на этой площади, выселяются, либо на жилищные органы возлагается обязанность предоставить возвратившимся из высылки другую жилую площадь.

Примерами подобного разрешения дел могут служить следующие факты:

1) В 1937 г. БЫЧКОВА В.И. была выслана из гор. Ленинграда в связи с осуждением Особым совещанием ее брата БЫЧКОВА И. И. Занимаемая ею комната по ордеру Жилищного управления была предоставлена КОНСТАНТИНОВУ П.К. с семьей, состоящей из 4 человек. В связи с отменой [для] Бычковой высылки, народный суд в 1939 г. вынес решение о выселении Константинова, обязав Жилищное управление предоставить ему другую жилую площадь, а городской суд, изменив судебное решение, постановил выселить Константинова без предоставления ему жилой площади. Ленинградская городская прокуратура вопрос о необходимости принесения протеста по этому делу поставила перед Прокуратурой СССР, но последняя решение городского суда признала правильным.

2) Аналогичное разрешение получило в судебных органах и дело высланной в 1935 г. из Ленинграда в связи с осуждением мужа ЗАБОРОВСКОЙ Н.Н., по иску которой был выселен ЮРЬЕВ Н.И. В принесении протеста по этому делу отказано Прокуратурой РСФСР.

3) В 1937 г. в связи с осуждением мужа из гор. Ленинграда была выслана СОБОЛЕВА. Занимаемая ею ранее комната была передана з[аво]ду им. Орджоникидзе в счет жилплощади, которую жилищные органы должны были предоставить заводу по решению СНК СССР. Завод им. Орджоникидзе предоставил эту комнату молодому специалисту ЩЕГОЛЕВУ. По возвращении в 1939 г. Соболевой из высылки, судебные органы вернули ей эту комнату, выселив Щеголева без предоставления ему другой жилплощади. В принесении протеста по этому делу Ленгорпрокуратуре было отказано Прокуратурой РСФСР.

4) В связи с осуждением мужа в 1937 г. из гор. Ленинграда была выслана КУЗЬМИНА В.М., а занимаемая ею жилплощадь по ордеру Жил. управления была предоставлена РЯБЦЕВУ. В 1940 г. народный суд, по иску возвратившейся из высылки Кузьминой, вернул ей жилплощадь, выселив Рябцева.

5) В 1937 г. в связи с осуждением мужа из гор. Ленинграда была выслана МИЛОВАНОВА. Занимаемая ею жилая площадь была заселена по ордеру

Жилищного управления. Несмотря на то, что в Ленинграде проживают и имеют комнаты сестра Миловановой и мать ее осужденного мужа, по возвращении Миловановой в гор. Ленинград в 1940 г. суд обязал жилищные органы предоставить ей жилую площадь.

Аналогичных примеров можно привести еще много.

Считая установившуюся практику неправильной, я полагаю, что вопрос о возвращении жилой площади надлежит решать в положительном смысле лишь в отношении лиц, незаконно арестованных и привлеченных к уголовной ответственности, дела на которых впоследствии прекращены.

Что же касается лиц, высланных из гор. Ленинграда в связи с осуждением за контрреволюционные преступления членов их семьи, высылка которым отменяется не в результате неправильного осуждения этих членов семьи, то возвращение этим лицам ранее занимаемой жилой площади, или возложение на жилищные органы обязанности предоставлять им другую жилую площадь следует в законодательном порядке запретить, о чем и прошу Центральный Комитет ВКП(б) дать соответствующее указание СНК СССР и НКЮ СССР.

Секретарь Ленинградского комитета ВКП(б) Кузнецов

*Резолюция:* «Тов. Попков. Прошу просмотреть. Нужно указать [нрзб.] на закон, по которому идут выселения. А. Кузнецов. 27. V-40»[143].

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4682. Л. 1–3. Подлинник.*

## № 99. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на заседании секретариата ЛГК ВКП(б) о практике вынесения решений бюро Куйбышевского райкома ВКП(б)

*31 мая 1940 г.*

***Тов. Кузнецов.***

Вопрос ясен, это негодный метод работы бюро райкома партии. Чем это объясняется? Объясняется тем, что материалы к бюро подготовляются* неудовлетворительно. Материал поступает к секретарям райкома, секретари райкома собираются, определяют порядок дня очередного бюро за 3–4 дня. Посмотрите материал, если не подготовлен — не ставьте его в порядок дня, снимите его. Лучше поставить на бюро вопросы, которые подготовлены. Бюро собирается не для того, чтобы на заседании до пота корпеть над вопросами, а для того, чтобы окончательно рассмотреть вопрос и принять решение. А здесь вопросы не подготовлены, или сидите до утра редактируйте, или выход простой — создать комиссию. А комиссия порождает то, что она подменяет бюро, она принижает роль

* Так в тексте.

членов бюро райкома, потому что какая-то комиссия решает сама, подчас решает и включает вопросы, которые на бюро не обсуждались, изменяет[144]. Таким образом, нарушается внутрипартийная демократия. Это неправильно. Поэтому, безусловно, такой порочный метод работы заслуживает того, чтобы его осудить. Как бы это ни нравилось т. Галяткину, но это факт. Не можем сказать, что это метод, который нужно приветствовать. Конечно, надо осудить. Можно ли создавать комиссии? Можно создавать комиссии. Но когда? Когда здесь же, на бюро, в порядке постановки обсуждается вопрос, выносится мнение, точка зрения, а потом поручается такой-то группе товарищей подработать такие-то вопросы. Но здесь дается задание, под каким углом, какие вопросы, определяется характер работы комиссии, а потом выноситься вновь на утверждение бюро. Тогда как комиссия не имеет права решать окончательно, пока не просмотрит бюро. А здесь у вас получается система. И получается, что это директива не бюро, а директива людей, которым поручено, комиссии.

Есть такие предложения.

Осудить практику работы бюро Куйбышевского райкома ВКП(б), когда решения по обсуждаемым вопросам не принимаются на бюро, а создаются комиссии для их редактирования и составления, вследствие этого отдельные решения редактируются по 10-15 дней и поступают в первичные партийные организации с большим опозданием. В свою очередь, это принижает роль бюро и членов бюро, снижает принципы внутрипартийной демократии.

Обратить внимание секретаря Куйбышевского райкома т. Галяткина, что это является причиной того, что материалы к заседанию подготовляются* неудовлетворительно.

Вот эти два пункта. А что нужно сделать, писать не будем. Вопрос ясный. Причем, это относится, видимо, не только к одному Куйбышевскому району, видимо, кое-где и в других райкомах увлекаются этим делом.

Разослать данное решение во все райкомы ВКП(б).

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2998. Л. 6–7. Неправленая стенограмма.*

### № 100. Из отчета о работе Ленинградского Морского торгового порта о грузо- и судообороте

*Не ранее июня 1940 г.***

Работа Порта в 1940 г. протекала в условиях резко возросшего грузооборота. Объем погрузочных работ возрос с 1 107 тыс. т до 2 832 тыс. т, т.е. на 156%.

* Так в тексте.

** Датируется по содержанию.

Морской грузооборот достиг 3 176 тыс. т против 1 135* тыс. т в предыдущем году (т.е. повысился в 2,8 раза).

Порт не был своевременно подготовлен к переработке возросшего грузооборота. Первоначальный план Порта на 1940 г. составлял всего 1 121** тыс. т. В течение первых 4 месяцев объем работ был минимальным. Зимняя и весенняя ледокольные навигации не проводились из-за отсутствия ледоколов (они находились в аренде у Краснознаменного Балтийского флота), и работа заключалась только в переработке местных грузов. Лишь в конце апреля выяснилось, что в связи с заключением Торгового договора с Германией[145], грузооборот Ленинградского Порта должен резко возрасти, главным образом, за счет импортного угля.

<…>***

Наряду с большой переработкой угля значительно возросла переработка экспортных грузов (апатитовой руды, хромовой руды, волокна, генгрузов****).

Завоз этих грузов, протекавший с большой неравномерностью (главным образом хлопок и жмыхи) создавал большие трудности со складированием грузов.

<…>*****

I. МОРСКОЙ ГРУЗООБОРОТ

| | 1939 **г.** | 1940 г. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | План | Факт. | % |
| I. Экспорт | | | | |
| Лесоматериал | 637,0 | 450,0 | 629,3 | – |
| в т.ч. пиломатер[иалы] | 176,4 | – | 101,2 | – |
| пропсы* | 123,6 | – | 295,5 | – |
| балансы** | 333,0 | – | 227,3 | – |
| Зерно | 40,9 | 60,0 | 124,8 | – |
| Жмых | 17,4 | 60,0 | 53,3 | – |
| Камен[ная] соль | 140,6 | 30,0 | 12,6 | – |
| Апатит[овая] руда | 10,3 | 90,0 | 68,8 | – |
| Хромовая [руда] | – | 50,0 | 35,0 | – |

* Две первые единицы вписаны от руки.

** Две первые единицы вписаны от руки.

*** Опущена часть текста о недостатке грузчиков, трудностях в перевалке угля.

**** Генеральный груз — штучные товары, перевозимые в упаковке.

***** Опущена часть текста о мерах по повышению трудовой дисциплины, сокращению простоев и улучшению плановых показателей.

* Пропсы — короткомерный кругляк из сосны или ели длиной от 1 до 3 м и часто используемый в качестве материала для рудничных стоек в шахтах.

** Балансы — короткомерный кругляк, используемый в качестве сырья для целлюлозно-бумажной промышленности.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Волокно | 86,2* | 70,0 | 69,3 | – |
| Прочий экспорт | | 60,0 | 84,2 | – |
| Уголь бункерн[ый]** | 1,7 | – | 2,6 | – |
| Итого: | 934,1 | 870,0 | 1 079,9 | 124,0 |
| II. Импорт | | | | |
| Генимпорт | 163,6 | 150,0 | 1142,7 | – |
| Уголь | – | 1 600,0 | 1 762,3 | – |
| Итого: | 163,6 | 1 750,0 | 1 905,0 | 108,9 |
| III. Б[ольшой] каботаж | 35,3 | – | – | – |
| IV. Мал[ый] каботаж | 2,2 | 230,0 | 191,4 | 83,2 |
| Ввоз | 0,9 | 50,0 | 31,1 | – |
| Вывоз | 1,3 | 180,0 | 160,3 | – |
| в т.ч. суперфосф[ат] | – | – | 33,4 | – |
| лес | – | – | 28,0 | – |
| ВСЕГО: | 1 135,2 | 2 850,0 | 3 176,3 | 111,4 |

Заключение торгового договора с Германией привело к резкому повышению товарооборота с этой страной. Крупные закупки угля привели к резкому повышению импортных перевозок. Размеры импорта достигли рекордных размеров за последние 20 лет, уступая лишь дореволюционному грузообороту (в 1913 г. импорт угля составил 3 125 тыс. т, а общий завоз — 4 008 тыс. т).

Экспорт повысился в значительно меньших размерах***, чем импорт, поскольку основная статья экспорта Ленинградского порта — лес, остался на уровне предыдущего года. Однако номенклатура экспорта возросла. Впервые через Ленинградский порт стала вывозиться хромовая руда. Начавшийся в 1939 г. экспорт апатитовой руды сильно возрос. Резко увеличился также вывоз хлопка. Зато почти полностью прекратился вывоз каменной соли, за последние годы достигавший 150 тыс. т ежегодно.

В связи с присоединением к Союзу ССР Латвии и Эстонии в Ленинградском порту возобновились малокаботажные**** перевозки, достигавшие около 200 тыс. т. В основном они состояли из перевозок грузов Трансзагототдела*****, которые с 1/VII стали учитываться, как коммерческие перевозки.

---

* Число «86,2» слева отчеркнуто фигурной скобкой от руки.

** Бункерный уголь — уголь, предназначенный для топки судовых котлов.

*** Словосочетание «меньших размерах» исправлено от руки из «меньшем размере».

**** Малый каботаж — морские перевозки между портами одного моря.

***** Трансзагототдел — транспортно-заготовительный отдел НК ВМФ, осуществлявший материально-техническое снабжение строек ВМФ на Балтике.

Значительное повышение размеров грузооборота привело к сокращению неравномерности его. Основной причиной этого явилось равномерное поступление угля в течение всей навигации. Поскольку навигация в Ленинградском Порту началась с последних чисел мая, то для 1940 г. нормальный навигационный период принят с июня по декабрь включительно. Неравномерность грузооборота для этого периода составила 0,66–1,17 против 0,29–1,82 в 1939 г.

Неравномерность грузооборота по отдельным грузам была следующей (с июня по декабрь).

| Наименование грузов | Навиг. грузообор. | Максимальные месяцы | Минимальные месяцы | Неравномерн[ость] |
|---|---|---|---|---|
| Общий грузообор[от] | 3 080 | Окт.— 515 | Дек.— 291 | 0,66–1,17 |
| Лесоматериалы | 608 | Авг.— 120 | " — 60 | 0,70–1,39 |
| В т.ч. доски | 101 | Дек.— 35 | Окт.— 3 | 0,21–2,43 |
| балансы | 212 | Июнь — 55 | Декаб.— 12 | 0,40–1,83 |
| пропсы | 289 | Июль — 53 | " — 13 | 0,32–1,30 |
| Зерно | 122 | Окт.— 138 | Июнь — 2 | 0,12–2,18 |
| Жмых | 53 | Июнь — 10 | Нояб.— 4 | 0,53–1,32 |
| Апатит[овая] руда | 69 | Авг.— 17 | Декаб.— 0 | 0–1,70 |
| Хромовая руда | 45 | Окт.— 16 | — 0 | 0–2,50 |
| Волокно | 62 | Авг.— 16 | Нояб.— 2 | 0,22–1,80 |
| Генгруз | 75 | Июль — 19 | Июнь — 3 | 0,28–1,78 |
| Импорт генеральн[ый] | 141 | Июнь — 28 | Июль — 14 | 0,70–1,40 |
| Импорт[ый] уголь | 1708 | Сент.— 323 | Декаб.— 131 | 0,54–1,32 |

Резко изменилось распределение грузооборота по странам назначения и отправления. В связи с происходящей второй империалистической войной судоходство поддерживалось исключительно с портами, расположенными на Балтийском море. Ввиду этого внешнеторговые обороты через Ленинградский порт производились почти исключительно с Германией.

| | Экспорт | | Импорт | |
|---|---|---|---|---|
| | 1939 г. | 1940 г. | 1939 г. | 1940 г. |
| Германия | 15,5 | 84,9 | 15,2 | 99,5 |
| Швеция | 9,4 | 11,5 | 2,3 | 8,5 |

Грузооборот по Усть-Луге составил за год 9 133 т, в т.ч. завоз 8 815 т, вывоз 318 т, в том числе завоз импортного угля — 8 598 т.

## II. СУДООБОРОТ

| | 1939 г. | | | 1940 г. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | В том числе | | | Всего | В том числе | | |
| | Итого | Загр [анич-ное] плав [ание] | М[ало] каб[от-ажное] мелк[ое] судох [одство] | | Загр. плав. | М. каботаж | |
| | | | | | | Транс [портные] суда | Мелкие суда |
| Прих[одят] с грузом | 268 | 119 | 149 | 673 | 558 | 31 | 84 |
| без груза | 313 | 300 | 13 | 286 | 162 | 116 | 8 |
| Итого: | 581 | 419 | 162 | 959 | 720 | 147 | 92 |
| В т.ч. сов. суд[ов] | 328 | 166 | 162 | 491 | 256 | 143 | 92 |
| Отход с грузом | 541 | 388 | 153 | 631* | 415** | 108 | 108 |
| без груза | 69 | 38 | 31 | 350 | 264 | 65 | 21 |
| Итого: | 610 | 426 | 184 | 981*** | 679**** | 173 | 129 |
| В т.ч. совсудов | 363 | 179 | 184 | 524 | 248 | 147 | 129 |
| Общий судообор [от] | 1 191 | 845 | 346 | 1 940***** | 1 399****** | 320 | 221 |
| В т.ч. совсуда | 691 | 345 | 346 | 1 015 | 504 | 290 | 221 |

При росте грузооборота по сравнению с 1939 г. в 2,8 раз, судооборот (по транспортным судам) возрос в 2 раза. Это является результатом лучшего использования тоннажа (ввиду перевозок массового груза — угля) и сокращением балластных пробегов.

Следует отметить, что в предыдущие годы, в связи с тем, что экспортные перевозки значительно превышали импортные — импортное направление всегда было балластным. В 1940 г. в связи с ростом импорта загрузка тоннажа в импортном направлении резко повысилась и превысила экспортное направление.

Неравномерность загрузки тоннажа оставалась лишь в малокаботажных перевозках. Отправление грузов (включая спецгрузы) немного превышало завоз, поскольку коммерческие перевозки в малом каботаже еще не достигли значительных размеров.

Удельный вес судов, прибывших и ушедших с грузом к общему судообороту, виден из следующей таблицы (в %%):

* Число «631» исправлено от руки из «630».
** Число «415» исправлено от руки из «414».
*** Число «981» исправлено от руки из «980».
**** Число «679» исправлено от руки из «678».
***** Число «1 940» исправлено от руки из «1 939».
****** Число «1 399» исправлено от руки из «1 398».

| | 1939 г. | 1940 г. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Всего | В том числе | |
| | | | Загр. плав. | Мал. кабот. |
| Приход | 28 | 65 | 78 | 21 |
| Уход | 93 | 61 | 61 | 63 |
| Общий судооб[орот] | 60 | 65 | 70 | 43 |

Повышение размеров судов, посещавших Ленинградский Порт характеризуется следующей таблицей:

| | 1939 г. | 1940 г. |
|---|---|---|
| Ср[еднее] нетто рег[истровых] тонн | 1 414 | 1 457 |
| Ср[едняя] загрузка в тоннах | 2 476 | 2 879 |
| Загрузка в тонн[ах] на 1 НРТ* | 1,75 | 1,98 |

В 1940 г. в малом каботаже работали преимущественно более мелкие суда, по сравнению с загранперевозками.

| | Загранплавание | Мал. каботаж |
|---|---|---|
| Ср[еднее] нетто рег[истровых] тонн | 1 476 | 1 375 |
| В т.ч. сов. суда | 1 746 | 1 400 |
| иностран. суда | 1 324 | 1 128 |
| Ср[едняя] загрузка в тоннах | 3 098 | 1 367 |
| Загрузка в т на 1 НРТ | 2,1 т | 1,0 т |

Наибольшая загрузка судов имела место в импортном направлении — 3 414 т.

Загрузка судов по отдельным экспортным грузам была следующей

(в тоннах).

| | Совсуда | | Иносуда | | В среднем | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число судов | Сред. загруз. | Число судов | Сред. загруз. | Число судов | Сред. загруз. |
| Доски | 1 | 4 683 | 42 | 2 246 | 43 | 2 302 |
| Балансы | 1 | 5 006 | 77 | 2 891 | 78 | 2 918 |
| Пропсы | – | – | 83 | 3 562 | 83 | 3 562 |
| Зерно | 19 | 4 117 | 24 | 1 757 | 43 | 2 800 |
| Жмых | 13 | 2 506 | 5 | 3 452 | 18 | 2 770 |
| Апат. руда | – | – | 18 | 3 833 | 18 | 3 833 |
| Хромов. руда | 4 | 4 453 | 2 | 3870 | 6 | 4 259 |
| Кал[ийная] соль | 5 | 2 023 | – | – | 5 | 2 023 |

* НРТ — нетто-регистровая тонна.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Камен. [соль] | 1 | 1 400 | 12 | 907 | 13 | 945 |
| Волокно | 5 | 1 739 | 18 | 1 837 | 23 | 1 815* |
| Генгруз | 43 | 1 256 | 41 | 1 688 | 84 | 1 467 |

По сравнению с прошлым годом повысилась средняя загрузка судов с зерном, жмыхом и генгрузом.

Неравномерность грузооборота значительно уменьшилась по сравнению с 1939 г., что является естественным при росте судооборота. Она колебалась от 0,53 (декабрь) до 1,26 (август) против 0,43–1,65 в 1939 г.

Удельный вес советского флага несколько повысился по сравнению с предыдущим годом.

| | 1939 г. | 1940 г. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Всего | В том числе | |
| | | | Загр. плав. | Мал. кабот. |
| По количеству судов | 39,2 | 46,2** | 36,1 | 90,6 |
| По нетто раг. тоннаж | 44,3 | 51,4 | 42,6 | 92,3 |
| По колич. перевез. грузов | 45,0 | 41,3 | 37,7 | 98,0 |
| В т.ч. экспорт | 35,9 | – | 19,8 | – |
| импорт | 96,7 | – | 23,7 | – |

В первом полугодии удельный вес советского флага был минимальным, поскольку суда Балт. Гос. Пароходства были заняты главным образом на спецперевозках. С момента присоединения Латвии и Эстонии число советских судов в судообороте Порта резко повысилось.

| Судооборот по Усть-Луге | | | В т.ч. загран. плавание | |
|---|---|---|---|---|
| Приход | 95 суд. | 4 724 НРТ | 4 суд. | 3 815 НРТ |
| Уход | 97 суд. | 4 509 НРТ | 1 суд. | 1 079 НРТ |

## III. ПАССАЖИРООБОРОТ

| | Прибытие | Отправл[ение] | Итого |
|---|---|---|---|
| 1939 г. | 4 551 | 4 672 | 9 223 |
| 1940 г. план | 4 500 | 4 500 | 9 000 |
| " выполнение | 10 837 | 7 571 | 18 408 |
| в т.ч. загранплавание | 658 | 474 | 1 132 |
| мал. каботаж | 10 179 | 7 097 | 17 276 |

< … >***

*ЦГА СПб. Ф. 2217. Оп. 13. Д. 51. Л. 2–11. Отпуск.*

* В числе «1 815» две последние цифры вписаны от руки.

** Число «46,2» вписано от руки вместо «41,8».

*** Опущены разделы «труд», а также о кадровом и материально-финансовом обеспечении деятельности порта.

**№ 101. Справка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о годовом потреблении и производстве черных металлов ленинградской промышленностью.**

*Не позднее 3 июня 1940 г.*[*]

| | |
|---|---|
| 1. Чугуны разные … … … … … … … … … … … … … | 450 000 т |
| 2. Качественная сталь … … … … … … … … … … … | 320 000 “ |
| 3. Трубы разные … … … … … … … … … … … … … .. | 108 000 “ |
| 4. Прокат (лист [овой] и сорт [овой]) … … … … … | 822 000 “ x) |
| Всего: | 1 700 000 т |

x) В том числе для Вологодской и Архангельской областей 70 000 т.

Производится в Ленинграде.

Качественная сталь и прокат — 200 000–250 000 т.

На что расходуется передельного чугуна ≈ 250 000 т.

Из производимого проката и качественной стали оседает на предприятиях для спеццелей (броня, артиллерия и т.д.) ≈ 150 000 т.

Справка составлена по данным Главметаллосбыта (Ленконтора).

Секретарь ГК ВКП(б) *А. Кузнецов*

*Резолюция:* «Копию т. Тевосяну. Жданов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 2792. Л. 65. Подлинник.*

**№ 102. Записка прокурора Ленинграда Н. Ф. Попова А. А. Кузнецову о неправильных действиях работников УНКВД ЛО**

*3 июня 1940 г.*

Постановлением УНКВД ЛО от 26.VII.-1937 г. гр[аждан]ка ГОЛЬДМАН Софья Яковлевна, член ВКП(б) с 1931 г., как исключенная из ВКП(б), была выслана в административном порядке из г. Ленинграда.

10.III.-1938 г. жилплощадь в кв[артире] 17 дома № 12/2 по Пушкинской ул., занимаемая гр[ажданкой] ГОЛЬДМАН до ее высылки, была предоставлена по ордеру УНКВД ЛО гр[аждани]ну МИРОНОВУ С.С., работающему шофером в УНКВД.

Постановлением УНКВД ЛО от 23.VIII.1939 г. высылка гр[ажданки] ГОЛЬДМАН была отменена и она возвратилась в Ленинград.

Решением нарсуда 12 уч[астка] Куйбышевского р[айо]на от 17.XI.1939 г. за гр[ажданкой] ГОЛЬДМАН, как за реабилитированной, было признано право на занимаемую ею ранее жилплощадь, а гр. МИРОНОВ подлежал выселению с возложением на РЖУ обязанности предоставить ему другую площадь.

[*] Датируется по входному штампу особого сектора ОК и ГК ВКП(б).

Решение это было вынесено в точном соответствии с имеющимися по этому вопросу указаниями, обжаловано кассационном порядке не было, по вступлении его в законную силу было приведено в исполнение, и гр-ка ГОЛЬДМАН поселилась на ранее занимаемой ею жилплощади.

Постановлением секретариата Ленинградского ГК ВКП(б) от 22.III.-1940 г., протокол № 78/48, ГОЛЬДМАН восстановлена в членах ВКП(б) и в настоящее время работает преподавателем истории ВКП(б) в Железнодорожном техникуме им. Дзержинского.

Тем не менее, 30.V.1940 г. от н[ачальни]ка ХОЗО АХУ УНКВД ЛО т. РАКИТСКОГО на имя горсуда поступило заявление с просьбой о пересмотре указанного выше решения нарсуда, мотивированное тем, что якобы высылка была отменена не «в связи с реабилитацией, а по другим мотивам», в подтверждение чего представлена справка нач. 1 спецотдела УНКВД ЛО т. ЦВЕТКОВА от 16. IV.1940 г.

Считая, что подобные действия отдельных сотрудников УНКВД дезориентируют судебные органы, что подобные действия, по-видимому, продиктованы стремлением сохранить жилплощадь за своим сотрудником, хотя, как это имеет место в данном случае, он на нее не имеет никакого права — прошу Вас, т. КУЗНЕЦОВ, сделать соответствующие указания руководству УНКВД.

Приложение — копии заявления АХУ УНКВД и справка 1-го спецотдела УНКВД*.

Прокурор гор. Ленинграда *Н. Попов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3025. Л. 55. Подлинник.*

**№ 103. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) И. К. Лысенко в особый сектор Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) о результатах расследования анонимного заявления А. А. Жданову о вредительстве руководителей НИИ лаков и красок**

*5 июня 1940 г.*

В коллективном письме за подписью пяти бывших работников Научно-исследовательского института лаков и красок, поступившим на имя т. Жданова, указано, что директор этого института т. Чернин — современный «герой»-вредитель сократил неугодных ему людей, окружил себя своими людишками и родственниками, имеет антисоветский подход к каждому вопросу.

Проверкой сектором кадров маш[иностроения] и энергопромышленности Ленгоркома ВКП(б) установлено:

* Приложение не публикуется.

1. Указанное в заявлении [утверждение] о вредительском подходе т. Чернина к кадрам института, антисоветском подходе к каждому вопросу и использовании своего служебного положения в личных интересах не подтвердилось.

2. В связи с утверждением Техническим советом НКХП СССР сокращенного объема исследовательских работ и соответственно лимитов по труду, в марте 1940 г. по сокращению штатов было уволено из административно-управленческого аппарата и научных работников 31 чел., в том числе 6 чел. работающих в институте по совместительству.

Ссылка на то, что упор при сокращении был взят на научных сотрудников, а количество экономистов и плановиков увеличилось, не соответствует действительности. Старших и младших научных сотрудников уволено только 8 чел. Наличие экономистов и плановиков соответствует штатному расписанию.

3. Тов. Рубин и Шерешевская уволены из института неправильно. За время работы в институте имели только положительные отзывы. Согласно ст. 97 «Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях», эти товарищи как изобретатели имеют преимущественное право занимать должности научных сотрудников[146]. Тов. Рубин и Шерешевская восстановлены судом на работе в НИИЛК, где они в настоящее время работают.

Уволенные: а) т. Брусиловский, работая в институте по совместительству, за три года не сдал ни одной темы.

б) Андреев и Панкова по своим деловым качествам были не ценные работники для института.

с) Буман, Иванова, Хазина и Начетов уволились из института по собственному желанию до сокращения штатов, т. Хазина уволилась в связи с переходом в аспирантуру при ЛХТИ, Буман по семейным обстоятельствам, Иванова работала не по специальности (по образованию Иванова юрист). Тов. Начетову после ликвидации должности, на которой он работал, была предложена другая работа, от которой он отказался. В беседе тов. Начетов заявил, что считает свое увольнение правильным.

4. Оплата работникам по информбюро производится согласно имеющемуся положению.

5. В институте действительно работают родственники т. Чернина — Демичев и Требен. Тов. Демичев работает агентом по снабжению и получает зарплату по должности техника по внедрению 450 руб., что является незаконным. Тов. Требен работает слесарем в механической мастерской института и получает ставку 450 руб. в м[еся]ц.

Сектор кадров маш. и энергопромышленности Ленгоркома ВКП(б) вызывал т. Чернина, которому было указано на неправильное увольнение тт. Рубин и Шерешевской и незаконную оплату Демичева. Тов. Чернину предложено пересмотреть вопрос его оплаты.

Все тов[арищи], подписи которых значатся на данном заявлении, при беседе заявили, что о таком заявлении им ничего не известно и подписей не давали. Таким образом, письмо оказалось анонимное.

Причем, т. Панкова, адрес которой указан на конверте, обратила внимание на почерк написавшего этот адрес, указав, что он похож на почерк зам. директора института по АХО т. Фарафонова, который при беседе заявил, что об этом заявлении он ничего не знает и адреса на конверте не писал.

Нами материал был послан на экспертизу, которая установила, что адрес на конверте написан почерком т. Фарафонова[147].

Считаем необходимым, вопрос о положении в Институте лаков и красок в связи с таким заявлением обсудить во Фрунзенском райкоме ВКП(б).

Зам. зав. отделом кадров Ленгоркома ВКП(б) *Лысенко*

Инструктор *Шустерова*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3025. Л. 30-32. Подлинник.*

**№ 104. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О ликвидации нерациональных перевозок соли, сахара и растительного масла»**

*9 июня 1940 г.*

Бюро городского комитета ВКП(б) отмечает, что Наркомпищепром СССР допустил нерациональные перевозки соли, сахара и растительного масла.

Из Ленинграда повторно и по встречным направлениям вывозится ежегодно 4–5 тыс. т расфасованной и 7–8 тыс. т йодированной соли только лишь потому, что столь несложный процесс расфасовки соли не организован в ряде мест ее потребления и по непонятным причинам йодирование соли организовано не на соляных промыслах, а в гор. Ленинграде.

Встречные перевозки по маслу растительному вызваны также тем, что Ленинград превращен в пункт расфасовки подсолнечного масла для многих отдаленных от него областей Союза и в пункт производства касторовой олифы, тогда как сырье для производства этой олифы находится на юге страны[148].

По сахару встречные и повторные перевозки допущены из-за неправильного планирования перевозок, значительная часть сахара поступает сначала на базы Главсахара в Ленинграде, а отсюда он отправляется в города Ленинградской области, Мурманскую область и Карелию.

Бюро городского комитета ВКП(б) постановляет:

1. Просить ЦК ВКП(б) дать указания Наркомпищепрому СССР:

а) организовать расфасовку соли в местах ее потребления, а процесс её йодирования на соляных промыслах с тем, чтобы прекратить массовый вывоз соли из гор. Ленинграда;

б) организовать производство касторовой олифы в районах нахождения сырья для этого производства, а расфасовку растительного масла в местах его потребления, прекратив массовый вывоз растительного масла из гор. Ленинграда;

в) установить такой порядок планирования перевозок сахара, который бы предусматривал, как правило, транзитную доставку сахара, непосредственно с сахарных заводов в районы Ленинградской области, Карелии и Мурманской области, без завоза предназначенного для этих районов сахара на базы «Главсахар», находящиеся в гор. Ленинграде.

2. Поручить отделу торговли исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (т. Андреенко), Ленплану (т. Манаков), облплану (т. Бурилин), уполномоченному Наркомпищепрома СССР (т. Огородов) с привлечением представителей железнодорожных организаций рассмотреть вопрос о ликвидации нерациональных перевозок по другим видам товаров.

*А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2631. Л. 76–76об. Подлинник.*

## № 105. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову* о реакции населения на предъявление Советским правительством ультиматума Латвии, Литве и Эстонии[149]

*15 июня 1940 г.*

Трудящиеся Ленинграда проявляют огромный интерес к происходящим международным событиям. Во время обеденного перерыва и после работы рабочие слушают коллективно радио, читают газеты, делятся своими впечатлениями.

Сегодня днем, прослушав по радио сообщение о предъявленном Советским Союзом ультиматуме Латвии, Литве и Эстонии, рабочие тт. Титов, Копейкина и Тараканова заявили: «Мы приветствуем мудрую политику Советского правительства. Не позволим нарушать наши договора. Видимо, в прибалтийских странах нет руководителей, которые бы смогли обеспечить должный порядок и беспрекословное выполнение заключенных договоров. Поэтому надо сделать все возможное, чтобы СССР сам навел там надлежащий порядок и заставил эти

* Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Я. Ф. Капустину, А. Д. Вербицкому и А. И. Маханову.

страны с нами считаться» … Начальник цеха артели «Техновес» т. Пикман сказал: «Правильно поступает советское правительство. Давно пора одернуть тех горе-правителей, которые недружелюбно относятся к СССР и не выполняют свои договора» … Слесарь завода «Большевик» т. Иванов высказал такое мнение: «Раз не хотят с нами мирно жить эти страны, надо захватить всю Прибалтику. Германия берет все новые и новые территории, а мы только смотрим и ничего не предпринимаем» … Ткачиха комбината «Рабочий» т. Петрова говорит: «Мы теперь должны бороться не только с "союзниками" (Англией и Францией), а скоро, видимо, придется потягаться и с Германией. Поэтому надо быстрее решать вопрос с прибалтийскими странами» …

За последние дни значительно увеличились различного рода слухи и предположения, основанные якобы на личных наблюдениях и предположениях. Мастер завода им. Ворошилова Петров говорит, что он наблюдал, как с Варшавского вокзала ежедневно большими эшелонами вооружение и красноармейцев отправляют на границу. Заведующий снабжением Фармацевтического завода № 1 Цитрин утверждает, что: «Наши войска перешли границу Бессарабии» … Токарь завода № 212 Прохоров принес недавно на завод вырванный из иностранного журнала лист с портретами Сталина, Рузвельта, Муссолини и Гитлера. Этот лист Прохоров показывал в курилке многим рабочим и говорил, что «мир должен быть в скором времени разделен на 4 части, вернее, между всеми этими напечатанными на портретах».

Зам. зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *А. Пантелеев*
За зав. сектором информации *А. Чистяков*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4026. Л. 121-122. Подлинник.*

**№ 106. Стенограмма доклада начальника Ленжилуправления И. И. Соловьева на заседании постоянной жилищной комиссии Ленгорсовета об основных характеристиках и состоянии жилого фонда Ленинграда**

*23 июня 1940 г.*

Присутствовали: члены комиссии: т.т.

1. О состоянии жилищного хозяйства гор. Ленинграда

Докладчик т. Соловьев (Нач. Ленжилуправления).

***Тов. Соловьев.*** На данном первом совещании комиссии поставлена задача, чтобы товарищи, вошедшие непосредственно в руководство жилищным хозяйством, знали, в каком состоянии находится жилищное хозяйство Ленинграда,

где его слабые места и какие меры нужно наметить и повести работу с тем, чтобы из этого состояния вывести наше жилищное хозяйство.

Жилищный фонд Ленинграда составляет 16,5 млн. кв. м, 15,5 млн. кв. м жилой площади находится в ведении районных Советов в результате передачи ее от жилкооперации* и друг[их].

Наш фонд является 1/3 республиканского (РСФСР), в Москве в ведении местных советов находится 12,5 млн. кв. м, у нас на 2 миллиона больше жилого фонда, чем в Москве, но дело в характеристике самих фондов. У нас деревянный фонд составляет 13%, а каменный 87%, т.е. у нас 12,3 млн. кв. м каменный фонд, а 2,2 млн. деревянный фонд — 13 616 строений деревянных и 11 605 строений каменных, следовательно, 75% выше 4 этажей, в то время как в Москве 28% таких.

По благоустройству жилого фонда: у нас снабжено газом 8,5% квартир, центральным отоплением 16%, в остальном Ленинград является исключительно печным (отопление печками), канализация 90%, водопровод 91%, электроосвещение 98,7%, совсем без благоустройства 2% (не имеют водопровода, канализации, электричества); лифтов в крупных домах 1 330, а работают 56.

Ценность фонда. По ценам 1934–35 гг. примерно 8,5 млрд. руб., тогда кв. м считался 200 руб., а сейчас строим** мы за 1 000 руб.

Возрастной состав. 4 328 домов от 100, 200 и более лет, из них 205 домов старше 200 лет (дважды пережили амортизацию), 850 домов старше 150 лет, 3 273 имеют более 100 лет. Эти дома имеют площадь 4 млн. 500 кв. м или почти одну треть, которые вышли в амортизацию — 510 домов и 910 тыс. кв. м, требующих 450 млн. руб. затрат, чтобы их восстановить. Эти дома, которые требуют капитально-восстановительного ремонта.

Как видите, на 500 домов нужно 450 млн., почти на каждый дом в среднем получается 2 000 кв. м, т.е. по 500 руб. на кв. м.

Дома-угрозы: это деревянные дома, которые пришли в полную ветхость — 658 домов, 112 000 кв. м с населением 27,5 тыс. человек, из них 359 домов надо сломать сейчас же, немедленно. В 359 домах, которые нужно сейчас же ломать, 12 000 человек.

Почему такая вещь получилась. Первое — недоремонт прошлых лет, который мы имеем до 1934 г., почти сначала империалистической войны не ремонтировался фонд должным образом, кроме этого во время Гражданской войны в домах устраивались «буржуйки», фонд эксплуатировался варварски, отсюда ускорился его износ.

* См. док. № 135.

** Так в тексте.

Половину крыш города надо менять*. Если бы мы ежегодно вкладывали 6 тыс. т железа, то в течение пятилетки могли бы крыши домов заменить, нужно примерно, таким образом, 30 тыс. т железа, но так как нам дают железа мало, отсюда все трудности. В прошлом году нам дали 750 т, в нынешней обещают 450 т, но получили мы пока только 250 т, нужно 6 тыс., а дают 450-250 т. (***С места:*** используете в добавок нерационально, латаете дырки). На дырки даже не хватает. Нужно 17 млн. руб., чтобы зачинить все наши крыши.

Водопровод более 30 лет не обновлялся, получилась коррозия, ржавчина, на 50% водопровод и канализацию нужно менять. Канализация в Петербурге строилась деревянная, она прогнила, канализацию необходимо менять на бетонную. Я говорю о водопроводах домовых до ввода.

За эти годы мы заменили деревянных труб процентов на 20-25. 3 290 домов у нас еще без водопровода, т.е. водопровод еще не введен в домах (пользуются от центральных колонок и т.п.) Речь идет здесь о деревянных домах.

Электрохозяйство. 5 000 домов еще не переведены на трехфазный ток, находятся в аварийном состоянии, вечное перенапряжение. Перевели мы за это время на трехфазный ток всего 20% домов[150]. Это относится к крупным домам. 525 домов аварийных в пожарном отношении, где нужно немедленно заменять электропроводку, она может вспыхнуть и дома загорятся.

25% всех домов поражены жучком и грибком. Грибок заводится из-за того, что не чинятся крыши, заводится сырость, отсюда грибок. Мы принимаем меры, т.е. если заменяем в доме перекрытия, то делаем антисептику, чтобы в дальнейшем не происходило поражения.

Наши фасады. 7 518 тыс. лицевых и 12 289 тыс. кв. м дворовых фасадов. Не так давно Ленсовет, по нашему предложению, принял семилетку окраски фасадов[151]. Как вы видите, мы должны по миллиону кв. м красить ежегодно, в нынешнем году у нас в плане 560 000, в пр[ошлом] году выкрасили 336 000 кв. м.

Во дворах булыжник, мы имеем всего процентов 18 замощенных асфальтом, остальное булыжник и вообще незамощенные дворы. 500 домов еще без прачечных. У нас 3 267 домохозяйств.

Сколько же нужно вложить средств, чтобы поднять хозяйство. По сегодняшним ценам нужен 1 миллиард 200 млн. руб.: ежегодного вложения кроме недоремонта на обычный капитальный ремонт — 120 млн., недоремонт прошлого — 1 200 млн. руб.

Надо категорически прекратить за счет жилого фонда жить другим учреждениям, мы нарушаем закон. У нас получается так, что — надо ремонтировать

* См. док. № 108.

дворцы, берется из капитального ремонта жилого фонда, Наркомату сделать помещение — за счет кап. ремонта жилого фонда, бюджетные организации — за счет капитального ремонта, в то время как в законе сказано, что весь доход домов твердо закрепляется за жилым фондом и, кроме того, деньги должны вкладываться из бюджета. Сейчас нет ни одной копейки у нас, если сгорит дом, или крышу починить, я не могу ничего сделать. В Красногвардейском районе 2 дома сгорели, и я не могу дать на восстановление. Я 3,5 млн. оставил в резерве, без меня дали 1 млн. на дворцы, 1 800 тыс. на Смольный и ряд других. Возможно, в будущем году денег будет больше, потому что, по-видимому, квартирная плата будет несколько повыше.

Надо дать на 200 млн. строительных материалов. Производственная база у нас никудышная, у нас отобрали 12 предприятий по решению Ленсовета, на основании решения Правительства, поступили эти предприятия в ведение местн [ой] промышленности к Шиндеру, их разрушили. Например — чугунно-литейный завод снабжал нас необходимыми материалами, а местпром стал делать там какие-то верстаки столярные, затем передали его в Наркомат стройматериалов. Этот завод отобрали от нас 2 года тому назад, сейчас он стоит. Я писал докладную записку в Совнарком о передаче мне этого завода, но как раз было решение Совнаркома о передаче его в Наркомат строительных материалов.

Отобрали кирпичный завод, известковые заводы. На известковых заводах лежало 5 тыс. т извести, когда от меня взяли их, и за 2 года они ни одной тонны не выжгли извести. Отобрали лесопильный завод, я строю сейчас новый лесопильный завод на Охте, который стоит 700 тысяч руб., 600 тыс. руб. я изъял из жилого фонда. Отобрали у меня песочный карьер, мне нужно для города 160 тыс. куб. м песку, но этот песочный карьер не давал мне этого количества, я хотел его механизировать, так у меня его отобрали. Я все мытарства прошел, чтобы мне отвели другой участок, буду делать новый песочный карьер, который будет стоить мне 200 тыс. руб. Снова беру деньги из жилого фонда. Кирпичный завод «1 мая» был у нас в Ижоре, нам нужно 14 000 000 кирпича, нам нужен качественный кирпич для печей, я просил обеспечить эту потребность, мне дают 12 млн. Я хотел механизировать этот завод и поднять его мощность, но его отобрали. Теперь я получаю очень скверный кирпич, настолько скверный, что мне на стройке рабочие говорят: «вот я заложу этот кирпич, а на будущий год Вы меня позовете опять перекладывать». Из-за плохого качества кирпича в этом году трубы на крыше как на пирог сели*, нужно трубы переделывать.

* Так в тексте.

Лакокрасочный завод — тоже отобрали, в то время как нам краска нужна для работы. У меня нет охры[152].

Я делаю такой вывод, что за счет жилого фонда все организации снабжаются. Недавно я говорил с т. Попковым, с т. Мотылевым, я, говорю, не возражаю, что вы отобрали у меня предприятия, но вы должны давать мне необходимое количество материалов. Открыл свой новый карьер, не успел еще получить на нем материала, а мне уже говорят: дай Дроздову 40 тыс. куб. м песку. Вопрос с материальной базой обстоит очень серьезно.

Лесозаготовки. В жилсистеме был лесозаготовительный трест, который заготавливал 150-200 тыс. кубометров кругляка, взяли этот трест и на базе его создали Ленинградское лесоуправление, в конечном счете дали в пр [ошлом] году 8 млн. убытка, а леса пока нет. Мне одного пиленого леса — досок нужно 100 тыс. куб. м, я получил 4,5 тыс., 1 900 сняли и 9 000 я сам достал. Мы вынуждены кустарничать, заготавливать кое-где, мы ловили на Белом море аварийный лес, я в пр[ошлом] году таким образом 21 тыс. досок сделал, на днях заключил договор еще на 30 тыс., послали человека еще на 20 тыс. заключить договор, но прибудут ли они в нынешнем году, не знаю. Своих лесозаготовок нет. Я поставил вопрос, что раз снабжает меня лесоуправление, надо нужно иметь договор, что они мне 100 тыс. дают, я ему может быть дам спецодежды, сапог и проч., но он мне должен дать 100 тыс. куб. м досок, я так жить больше не могу. Мне надо дать право, чтобы я создал свою лесозаготовительную контору, чтобы мне отвели лесосеки, пусть дадут лесосеки, которые прилегают к нашей финской границе (примыкание к Ладожскому озеру). Необходимо во что бы то ни стало добиться, чтобы нам эти лесосеки закрепили. Каждый год наших рабочих гоняют возить лес, а леса мы не получаем. Я прошу комиссию поддержать, чтобы у нас были собственные лесосеки.— Мне нужен кругляк, 1 тыс. кубометров пришла, но мне не дают, конфисковали мой лес, а мне не дают, весь этот лес пошел на «Пионер»[153], а там на полтора месяца работы есть лес.

У меня в магазине есть материал, лимита нет, а в промторге есть лимит лишний, а материала нет. Я пришел к выводу, что нужно ликвидировать эту торговую сеть и передать ее горторгу. Я же из 14 магазинов сделаю 5, превращу их в закрытые базы и буду продавать материалы управхозам по безналичному расчету. Я 26 числа внесу этот вопрос на Исполком и прошу поддержать. Магазины свои превращу в деловой двор.

Я вношу вопрос, чтобы Ленжилснаб ликвидировать как таковой, а построить заготовительный трест, которому придать хозрасчетные права, каждой отдельной заготовительной конторы и подсобн[ым] предприят[иям], развивая подсобные предприятия, дополняя их, чтобы этот трест был более мощным, и чтобы

были соответствующие люди. Начальник лесозаготовительной конторы, который ведет на 40 млн. заготовки, получает 416 руб., у меня нет охры, красить надо, необходимо послать человека на место, никто не едет, говорят — увольняйте, я получаю 50 руб. 25% скидка командиров[анным], голодать я не поеду.

Кадры. Управляющие хозяйствами. У нас в системе работает 41 000 человек, 9 тыс. дворников. У нас 87% управляющих хозяйствами с низшим образованием, это люди из дворников, недостаточно грамотные люди, но 63% из них работают больше 5 лет. Говорят, что у нас большая текучесть — 33%, но вот эти-то 33% и обновляются, в некоторых домах по 4–5 раз меняются, 35% больше 10 лет работают.

Наша производственно-ремонтная база. Мы за эти 2 года ее очень усилили. 28 ремонтных контор по жилуправлениям, кроме Ремтреста, в этих конторах тысяч 5 рабочих. Эта цифра входит в 41 000 чел. Они могут дать мощность 85 млн., но делают 75, например, в прошлом году, а 10 млн. сделали посторонних заказов по заданиям райисполкомов. 26 хоз[яйственно-] быт[овых] контор — работают 6 тыс. людей, которые вырабатывают разный ширпотреб, это остатки кооперации, которая создавала всевозможные предприятия, вырабатывающие и сумочки, и проч. Они в пр[ошлом] году дали 122 млн., прибыли дали 13 млн. руб., сверх плана 3,5 млн. руб., несмотря на трудности в первом квартале, они вышли без убытка. Они все делали, только не для домохозяйств, и парикмахерских было 100 штук, нас обязывали открывать курсы для парикмахеров, и прачечные. Как пришел, я поставил вопрос ликвидировать, что не нужно передали, что можно, переключить на гвозди, шурупы и т.д. и больше всего развить в подсобных предприятиях группы по обслуживанию текущего ремонта — водопроводные, электро- и т.п. У нас всего в Ленинграде работают в жилом фонде 2 400 водопроводчиков, в нашей организованной массе только 235, а остальные все кустари, халтурщики. Сейчас ставлю вопрос, чтобы ликвидировать это частничество, чтобы конторы взяли подряды и вели работы в домах, обслуживать погосударственному. В этом отношении уже есть опыт.

В каждом райжилуправлении есть проектно-сметное бюро, которое составляет проекты и сметы на ремонтные работы. Эти проектно-сметные бюро, особенно в Ленинском районе, делали чуть ли не больше Ленпроекта, зарабатывали люди большие деньги. В прошлом году я поставил вопрос, чтобы без решения райсовета на сторону никому ничего не делать, для жилого фонда и не больше 10% своей программы они могут брать посторонние работы.

Наша финансовая база. Все доходы домов в 1939–1940 г. по плану 266 млн. руб. (квартирная, арендная плата), чистая квартирная плата 190 млн., или на 1 кв. м доход 1 руб. 36 коп. 114 млн. руб. на капитальный ремонт и 41 млн.

на текущий — [итого] 155 млн; на благоустройство 14 млн. руб. и на капитальные работы наших ремонтных и заготовительных контор 13 млн. руб.— всего 182 млн. руб.

У меня много трудностей в транспорте. У нас забрали лошадей, машины в домохозяйствах. Сейчас у нас 760 лошадей в домохозяйствах, 48 машин, большинство которых бездействует, 100 машин еще имеются во всех хозяйствах (в хозконторах, деловых дворах и т.д.).

Наши материальные фонды. В I кварт. 1939 г. имели извести 86% потребности, в этом году 18%, цемента в пр[ошлом] году имели 58% потребности; сейчас 6%, леса круглого в пр. году 52% потребности, сейчас 5%, пиленного леса в пр. году я имел к этому времени 34%, сейчас 9%, гвоздей было 46%, сейчас 15% — в 5–10 раз (это за 5 месяцев, до 1 июня).

По дец[ентрализованным] заготовкам, что мы сделали за это время: 5 000 куб. м, а сейчас из потребности 9 182 заготовили 67 и по фонду дали 27 куб. м, всего 94 куб. м круглого леса. Доски: 25 тыс. куб. м нужно было, сами заготовили 5 480 куб. м, дали по фонду 642. Извести нужно было 4 400 куб. м, 811 куб. м. привез на машинах из Елизаветино, и больше ничего. Кровельного железа нужно 19 000 т, заготовили сами 26 т, получили по фонду 160.

Мы добились организованной вербовки рабочей силы. Расширяем децзаготовки всех видов материалов. Если бы мне сейчас дали баржи, я в этом году вышел бы с досками. В городе сейчас нет ни дранки, ни алебастра, ни извести, ни мела. У меня эти материалы есть, но управхозы берут, скажем, алебастр и меняют на кровельное железо, это неплохо, но когда меняют на другое что-нибудь, а может быть просто перепродают, то тут уже черт его знает что. У нас есть некоторая недисциплинированность в расходовании материалов. Вагонов для вывозки извести не дают.

Скоростные методы [ремонта]. Мы в прошлом году сделали на 7,5 млн. рублей. У нас было соревнование всесоюзное, нам присудили Знамя, несмотря на все трудности, которые мы имели. В пр[ошлом] году 65 объектов сделали скоростным методом. Сократили сроки в 5 раз и вдвое увеличили производительность труда. Плотники вырабатывали 200–220%. Но при этой системе нельзя допускать простоя. Мы в прошлом году начали работу скоростным методом в январе и неплохо пошло, в нынешнем году я только сейчас 12 объектов поднял, хотел к сессии поднять 30 объектов. Скоростной метод ремонта в нынешнем году взялись сделать на 12 млн. руб.— 10%, этот процент скоростного ремонта объясняется трудностями с материалами, при друг [их] условиях мы бы имели на 50% скоростной метод.

Следующая задача сейчас — совмещение профессий, чтобы маляры были одновременно штукатурами, чтобы столяр мог и дверь починить, и плотничьи работы сделать, и пол починить. Сейчас с этим вопросом у нас в ряде ремонтных контор неплохо дело обстоит, на это и деньги отпускаем, но еще мало.

Если мы пойдем по линии совмещения профессий, скоростных методов, нам не нужно будет больших капиталовложений и расширения рабочей силы. Если на 200 млн. руб., как обычно мы работаем, надо 12 тыс. рабочих, то при условии проведения указанных мероприятий мы можем с 7 тыс. рабочих эту программу сделать за счет организованности и механизации. Тысяч на 5 есть общежитие.

Больше всего нас ругают за участок эксплуатации. Никто не знает, что такое эксплуатация, ремонт — следствие плохой эксплуатации. Никто этим делом не занимался. В нынешнем году делается большой поворот. Мы в пр[ошлом] году формально подготовились к зиме и имели большие неприятности. Плохая подготовленность и неграмотность наших кадров водопроводчиков, паропроводчиков, замерзла у него батарея на лестнице. Он ее моментально выключает, спустив воду, если бы он был достаточно грамотен, этого не сделал бы. В отношении подготовленности домов к зиме я разработал приказ, собрал начальников жилищных управлений, побеседовали, сейчас будем обследовать каждый дом, т.е. каждому управхозу будет приказ, что сейчас сделать технически и проверка его. Как будто не нужно никаких указаний и к зиме каждый управдом должен готовиться, но нам это еще приходится делать.

Антисанитарное состояние. Народ разболтался, дворник не хочет работать, дисциплины крепкой нет, чтобы он убирал, поливал и т.д. За каждую отдельную работу дворник требует платы.

В отношении вывозки нечистот. Мы нынешней зимой столько накопили нечистот, что нам пришлось авралом чистить в мае месяце, и с этим делом мы блестяще вышли в этом году, помог нам трамвайный транспорт и т.д., но сейчас опять запустили, штрафуют управляющих сотнями рублей, но им нечем вывозить. Я просил дать мне 750 лошадей, для домохозяйств, но не дали. П.А.* звонил Вознесенскому, тысячу лошадей Ленгорсовет может получить, нужно настоять, чтобы мне дали 750 лошадей. На два-три дома будет лошадь, тогда можно будет вывозить. В этом месяце надо 16 тыс. т угля вывезти, если управхоз наймет «халтурную» лошадь, счет у него никто не примет.

Жмут на счет полянки**. Шлангов у нас нет. Я ставил еще в пр[ошлом] году вопрос: за счет наших средств купить коммунотделу поливочные машины,

* Так в тексте. Очевидно, имеется в виду П. С. Попков.

** Так в тексте.

оказывается у Карпушенко имеются 100 машин, у нас с ПВО* есть очень много машин, может быть их можно использовать. Я сейчас заставил хозбытконторы изобретать поливочные машины, сделали неплохую для поливки тротуаров. Надо идти на все эти вещи.

В отношении урн. АПО дает форму, она стоит 150 р. Железо надо. Думаем из чего сделать эту урну.

Больше всего идет жалоб по жилищным вопросам. Надо разобраться, кто подает жалобу. Много жалоб подают, пользуясь нашей распущенностью в системе.

Для привлечения разрушителей жилфонда к ответственности ни один управхоз не может дать материала, потому что мы не следим за этим делом. Ну учитывали, не следили. Мы этого дела не используем. У нас есть ответственный съемщик, мы с ними не работаем и ничего не делаем в этом направлении, а по закону деньги отчисляем. За год 4,5 млн. руб. квартуполномоченным платим. Мы поставили вопрос в Наркомате, нельзя ли не платить.

Договоры у нас заключены процентов на 98, но они связаны в папки и лежат у зав. хозяйством под столом, потому что даже наши суды требуют первым делом ордер, а договор, являющийся основой, не требуют[154].

Я ставлю перед Правительством вопрос, чтобы нам дали право дифференцированно подойти и сделать укрепление или разукрупнение домохозяйств, ставлю вопрос, чтобы у нас домохозяйство было не меньше 5 000 кв. м. У одного управляющего при нынешнем положении 100 тыс. руб. в банке, он лестницы красит, а у другого даже дворнику заплатить нечем, он имеет полдворника, полсчетовода и т.д.

Затем я ставлю вопрос. Чтобы упразднить жилищные управления, а создать тресты — хозяйственные единицы, а в райсоветах будут жилищные районные отделы, которые будут руководить административно. Будет в районе 5 трестов, которые будут отвечать за свой фонд в районе. Другой вариант — разукрупнить хозяйства и разукрупнить жилищные управления, в Москве 36, у них фонд меньше, а у нас 29, а жилфонд больше. Необходимо освободить жилищные управления от несвойственных им функций, 70% времени я трачу на распределение жилой, нежилой площади. В Москве с 1938 г. Жилотдел отдельно, непосредственно подчинен горсовету, по нежилым делам у них еще есть отдел. Там начальник Жилуправления имеет трех заместителей, главного инженера и не знает, что такое распределение жилплощади.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 74. Л. 53-66. Неправленая стенограмма.*

* Так в тексте.

**№ 107. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. Д. Вербицкому о реакции населения на Указ ПВС СССР от 26 июня 1940 г. о введении уголовной ответственности за нарушение трудовой дисциплины**

*27 июня 1940 г.*

Указ Президиума Верховного Совета СССР и постановление Совета Народных Комиссаров СССР*, опубликованные сегодня в печати, трудящимися Ленинграда встречены с большим удовлетворением. На фабриках и заводах проходят митинги, проводятся беседы по разъяснению правительственных постановлений, связанных с переходом на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и с запрещением самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений.

Сегодня во всех учреждениях и на предприятиях служащие работают в соответствии с новым законом 8 часов. Многие предприятия уже перевели рабочих на удлиненные смены. На заводе резиновых изделий и некоторых других предприятиях, работавших ранее 3 смены, перешли на двухсменную работу.

В организации работы производства все же чувствуется большой разнобой. Руководители предприятий проявляют в этом деле растерянность. Например, на заводе «Красный металлист» только с завтрашнего дня решили ликвидировать одну смену, а на заводе № 208 решили оставить почему-то дневную и ночную смены.

На заводе «Электроаппарат» I смена работает с 7 ч. 30 мин. до 16 ч. 30 мин. при часовом обеденном перерыве, а III смена — с 1 часу до 7 час[ов], т.е. всего 6 часов. Руководители завода считают, что в ночной смене работает всего 20 человек и можно им сделать кое-какие льготы.

На всех предприятиях Октябрьского района (им. Марти, «Судомех», и др.) все рабочие работают по-старому. Такое же положение на фабриках «Комсомолка», «Красный парус», заводе «Ленинские искры» и многих других. Руководители этих предприятий свою нерешительность объясняют тем, что «нет никаких указаний по этому вопросу из главков и обкомов союзов».

Из-за изменения начала работы вторых смен на многих предприятиях рабочие вынуждены были ожидать, когда закончат рабочие первой смены. На заводе им. Макса Гельца рабочие первой смены недоработали от 30 мин. до 1 часа, так как рабочие второй смены заступили на работу сегодня также как и в обычные дни.

* Речь идет об Указе ПВС СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» и постановлении правительства о порядке его исполнения.

На многих предприятиях сократилось число невыходов на работу. На заводе им. Молотова по неизвестным причинам не явилось 12 человек, на заводе «Судомех» — 3 человека и т.д., тогда как раньше невыходов на работу было там значительно больше.

На фабрике им. Первого мая директор т. Буденов дал указание всем начальникам цехов и отделу кадров не принимать на работу уволенных за прогул еще до Указа. На этом основании сегодня было отказано желавшим поступать на работу трем высококвалифицированным рабочим.

В связи с переходом на удлиненный рабочий день рабочие и работницы просят урегулировать часы работы в столовых и буфетах, увеличить число мест в детских яслях и садах, продлить до более поздних часов работу городского и железнодорожного транспорта.

Среди отдельных рабочих имеют место нездоровые настроения.

Слесарь завода «Игла» Власенцов говорит: «Вот до чего додумались, что в тюрьму рабочих будут сажать»… Работница завода «Севкабель» Устинова сказала: «Для рабочих становится все тяжелее и тяжелее. Нормы прибавили, расценки снизили, цены на продукты повысили. Если я не захочу работать, никто меня не удержит, я на всякие суды плюю»… Резальщик бумаги типографии им. Ворошилова Иванов заявил: «Напрасно правительство приняло такие суровые меры против летунов. Летуном у нас может стать каждый честный рабочий»… Рабочий завода им. Макса Гельца Самодуров удивленно спрашивает: «Сколько же нужно будет построить тюрем, если всех нарушителей труддисциплины будут сажать?»… В частном разговоре рабочий кожзавода «Коминтерн» Зуев заявил: «У Советской власти нет постоянных постановлений, они часто меняются»… Рабочий завода «Красный металлист» Филиппов говорит: «Как бы профсоюзы не повернулись [бы] спиной к рабочим, как это было в 1924 г.»…

Некоторые необходимость введения восьмичасового рабочего дня и более решительные репрессивные меры против лодырей и прогульщиков объясняют как признак близости войны СССР. Инженер ЦКБ-4 Чернавин объясняет, например, так: «Ввод наших войск в Прибалтийские страны и это обращение говорят за то, что мы в ближайшее время думаем воевать с Германией»…

Религиозники используют наиболее отсталых рабочих и пытаются вести среди них религиозную пропаганду. Работница завода «Севкабель» Трофимова говорит так: «Что же, постановление хорошее. Теперь шесть дней работай, а седьмой господу богу»… Работница фабрики им. Самойловой Тылк объясняет так: «Как ни делают, а все приходится делать по божественному, ведь бог сказал, что нужно шесть дней работать, а седьмой отдыхать, так мы к этому и приходим»… Нормировщик завода «Большевик» говорит: «Раз воскресенье будем гулять, значит скоро будем строить церкви»… Наборщик типографии им. Котлякова Головешкин

распространяет такой слух: «По воскресеньям будут открыты церкви, так как к спасу на Сенной площади уже привезли новые кресты» …

Коммунисты и агитаторы не всегда дают всем этим нездоровым, а нередко и враждебным настроениям должный отпор, в агитационно-разъяснительной работе допускают ряд ошибок. Директор завода «Вулкан» говорит рабочим так: «Всех лодырей и прогульщиков надо отправлять в концлагеря. Вся эта сволочь почувствовала сейчас, как мы будем их сажать на 5 лет. Научатся как надо работать» … На собрании работников Ленгосполитиздата выступавший Николаев-Бергин призывал: «… учиться дисциплине и порядку у немцев, у Бебеля, у кого угодно, хоть у черта, европейской культуре» … На собрании в «Ленэнерго», где было 6 организаций, трибуну предоставили пьянице и прогульщику Виссер, который заявил, что первые дезорганизаторы производства сами руководители организаций. Никто его вовремя не остановил и не дал ему должного отпора.

Зам. зав. оргинструкторским отделом
Ленинградского горкома ВКП(б) *А. Пантелеев*
Зав. сектором информации *Досковский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4026. Л. 202-206. Подлинник.*

### № 108. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову* о реакции населения на переговоры СССР и Румынии о передаче Советскому Союзу Бессарабии

*28 июня 1940 г.*

Сообщение о переговорах СССР с Румынией, переданное сегодня по радио, вызвало огромный интерес у трудящихся Ленинграда. Рабочие, служащие и интеллигенция с большим вниманием слушали результаты переговоров и выражали свой восторг по поводу передачи Советскому Союзу Бессарабии и северной части Буковины.

Начальник производственного отдела завода «Электросила» т. Быков, прослушав сообщение, сказал: «Советское правительство и его глава т. Молотов проводят мудрую политику по отношению к Румынии, в результате чего конфликт между СССР и Румынией разрешен мирным путем. Трудящиеся давно ожидали разрешения вопроса с Бессарабией и он разрешен положительно» … Сотрудник конторы «Ленмехпром» Данилевич говорит: «Условия, предъявленные Советским Союзом Румынии, своевременны и отражают мнение трудящихся. Мы давно ждали этого известия. Наша страна еще больше укрепит свои границы. Указ об увеличении рабочего дня и недели, одобренный всем советским народом еще лишний раз показывает всем капиталистическим странам, что советские люди

* Документ также был направлен А. А. Кузнецову, Я. Ф. Капустину, А. Д. Вербицкому, А. И. Маханову.

любят свою страну и всегда готовы не только все свои силы и энергию отдать и крепить обороноспособность, но в любую минуту выступить на защиту своей страны». Общее настроение бодрое и здоровое. Некоторые рабочие говорят: «Вот выпустит правительство заем, мы на него с радостью подпишемся» …

Отдельные рабочие и служащие в связи с сообщением по радио делают различного рода предположения и вносят свои пожелания. Сотрудник Госполитиздата т. Шерстнев и некоторые другие говорят: «Советское правительство правильно и своевременно разрешает вопрос об укреплении юго-западных границ. Необходимо теперь еще раз более внимательно посмотреть на укрепление границы с Финляндией» … Конструктор завода № 212 т. Павлов сказал: «Наше правительство дало Румынии короткий срок для эвакуации войск. Надо проследить за тем, чтобы румыны были лишены возможности что-либо разрушить и вывести из Бессарабии ценности» … На заводе № 209 в большом ходу такие разговоры: «Бессарабия теперь наша. Очередь за Сахалином, ранее принадлежавшим России. Надо бы так же оказать помощь в национальной борьбе Китаю» …

Зам. зав. оргинструкторским отделом Ленинградского горкома ВКП (б) *А. Пантелеев*
Зав. сектором информации *Досковский*
*Помета:* «Архив. 29/VI 40. Б».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4026. Л. 227-228. Подлинник.*

**№ 109. Письмо секретаря Ленгорисполкома Н. И. Пономарева скульптору М. Г. Манизеру о неисполнении последним своих депутатских полномочий**

*Между 9 и 11 июля 1940 г.*[*]

ДЕПУТАТУ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА
т. Манизер М. Г.
Ленинград, Кировский пр., 26/28, кварт. 100.

В Исполком Ленгорсовета депутатов трудящихся поступило сообщение о том, что Ваши избиратели лишены возможности иметь с Вами тесную связь и выдвигать перед Вами возникающие у них вопросы, а также обращаться с общественными и личными жалобами и заявлениями.

8 июня Вами был сорван прием избирателей, 9 июля Вы отменили свой отчетный доклад о решениях[**] 2 сессии Ленгорсовета, за все время приняли своих избирателей только пять раз.

[*] Датируется по содержанию документа.

[**] Перед словами «о решениях» два слова зачеркнуты и вписан предлог «о» от руки, а в слове «решения» последняя лишняя буква вычеркнута, предпоследняя исправлена на «х».

Прошу Вас сообщить мне, соответствуют ли эти факты действительности, какая Вами проводится работа в своем избирательном округе и план дальнейших Ваших мероприятий как депутата Ленинградского городского Совета.

Желательно, чтобы по этим вопросам Вы переговорили со мной лично.

Секретарь исполкома Пономарев

Ленгорсовета депутатов трудящихся

*Помета:* «В дело. Беседовал лично. Н. Пономарев. 4.7.40*».

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 17. Д. 17. Л. 3. Отпуск.*

**№ 110. Решение Ленгорисполкома «Об обеспечении кровельным железом строительных и ремонтных работ исполкома Ленгорсовета»**

*11 июля 1940 г.*

Кровля старого жилфонда находится в крайне неудовлетворительном состоянии; у 65% домов крыши текут и требуют в текущем же году капитального ремонта с заменой кровельного железа. Минимальная потребность в кровельном железе на 1940 г. обеспечена лишь на 13%.

Учитывая, что дальнейшее промедление с ремонтом крыш создаст серьезную угрозу сохранения старого жилфонда, в то же время на заводах горместпрома не используются в полной мощности имеющиеся на них прокатные станы, Исполнительный комитет Ленгорсовета депутатов трудящихся решает:

1. Обязать начальника Управления горместпрома т. Шиндер организовать на заводе «Металлокомбинат» прокат кровельного железа на незагруженных прокатных станах с таким расчетом, чтобы в течение июля — ноября месяцев выпустить 1 500 т кровельного железа.

2. Предложить т. Шиндер составить и представить в Исполком Ленгорсовета график производства и сдачи Управлению снабжения указанного кровельного железа по месяцам и декадам.

3. Обязать Управление снабжения — т. Манизер Е. А. обеспечить сырьем и вспомогательным материалом прокат 1 500 т кровельного железа.

4. Для обеспечения работ по прокату кровельного железа обязать следующие организации выделить рабочую силу из числа подсобных рабочих:

а) Управление по делам искусств — Трест художественно промышленных производств . . . . . 50 чел.

б) Строительство стадиона им. Кирова . . 20 чел.

в) Физкультстрой . . . . 10 чел.

* Так в тексте.

Оформление передачи рабочих возложить на Управление снабжения, которое обязано вести расчет с рабочими за производимые работы на «Металлокомбинате» по ведомостям завода.

Снабжение спецодеждой рабочих, занятых на работах по производству указанного кровельного железа, возложить на Управление снабжения.

5. Предложить Ленплану выделить Управлению снабжения специальные лимиты по зарплате для расчетов с рабочими и служащими, занятыми по прокату кровельного железа.

6. Предложить Облкомбанку профинансировать Управление снабжения для проведения операции по прокату 1 500 т кровельного железа согласно заявке Управления снабжения, рассмотренной и утвержденной Ленпланом.

7. Поручить председателю Исполкома Ленгорсовета т. Попкову изыскать лимит дополнительной электроэнергии для завода «Металлокомбинат» за счет других хозяйств Ленгорсовета.

8. Обязать начальника Управления Горместпрома т. Шиндер и начальника Управления снабжения т. Манизер к 13 июля с.г. оформить договором взаимоотношения по прокату 1 500 т кровельного железа*.

Председатель Исполнительного комитета *Попков*

Секретарь Исполнительного комитета *Пономарев*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1216. Л. 76–76об. Подлинник.*

**№ 111. Запись выступления Я. Ф. Капустина на совещании в Ленгорисполкоме с работниками милиции о задачах по борьбе с нарушителями трудовой дисциплины и общественного порядка**

*23 июля 1940 г.*

***Тов. КАПУСТИН.*** Вы знаете, что появились новые решения правительства и ЦК партии. Это Указ Президиума Верховного Совета от 26/VI 1940 г. по борьбе с прогулами, появилось решение ЦК партии о Самохвалове, бывш[ем] народном комиссаре[155]; появился Указ о выпуске доброкачественной продукции.

Эта серия решений партии и правительства преследует одну цель — навести, наконец, порядок в области хозяйственной, партийной и трудовой дисциплины. С этой целью с 17 по 19 [июля] проходил пленум горкома партии.

Эти вопросы, в частности, первый вопрос о ходе реализации Указа Президиума Верховного Совета от 26/VI-1940 г., были центром внимания работы пленума горкома партии. Мы эти вопросы подвергли глубокому и тщательному анализу. Действительно, очень много разболтанности, безобразий на наших

* На полях слева от абзаца красным карандашом надпись: «Договор оформлен».

ленинградских предприятиях. Это не только касается Ленинграда, а, конечно, и везде есть. Развелось сколько тунеядцев, разгильдяев, всякой разной сволочи, которая решительно дезорганизовала работу промышленности. Вполне понятно, Указ был встречен с одобрением. Кадровые рабочие, комсостав предприятий встретил его с большим удовольствием, но мы иначе поставили вопрос на пленуме.

Бесспорно, сам комсостав предприятий во многом повинен, что допустил такие безобразия. В руках комсостава имеется много законов, оперируя которыми, применяя которые мы могли бы не допускать такого безобразия на наших предприятиях, когда какие-то молокососы делали там политику. Ведь дело дошло до чего. Что на наших предприятиях совершенно стерлась грань между мастером и рабочими, когда между мастером и рабочими установились только панибратские отношения, когда со стороны мастера никогда не было, по сути говоря, приказа. Речь шла — «Ваня» или «Петя, будь добр сделать то-то». Почти не было никакой разницы между начальником цеха и мастером. Начальник цеха тоже влиял не в порядке приказа, а тоже уговаривал. Когда начальник цеха понимал вопрос совершенно не так, то, приходя к директору завода, также панибратски с ним говорил — садился на стол, с папироской, не спрашивал разрешения войти. Говорил с директором только на «ты», как будто бы они сто лет знакомы. Вот к чему это свелось. Это привело в свою очередь к другому: что приказ директора не выполнялся сразу, а всегда вокруг приказа проводилась митинговщина.

Всякий начальник цеха имел возможность 1) не выполнять приказа директора, 2) если на него крепко нажимали, шел в партийную организацию и там обсуждал, считая нужным обойти приказ директора. Можем мы терпеть такое безобразие? — Нет, не можем. Не с этой целью ЦК и СНК издавали приказ о мастере на заводах тяжелого машиностроения[156]. Этим решением поднималась роль нашего командира.

А решение по Самохвалову о чем говорило? — О том, что роль командира должна быть поднята, слово «командир» должно быть святым словом. Ты никогда не должен обманывать, если даешь слово — выполняй, не можешь выполнить, доложи, попроси дать отсрочку.

Мог бы привести бесчисленное количество фактов, когда очень большие уважаемые люди решения партийной организации не выполняют. Всему этому надо положить конец. И указ Президиума Верховного Совета от 26/VI кладет этому конец. Решением ЦК партии кладется конец безобразиям в этом вопросе. Указом Президиума Верховного Совета о выпуске доброкачественной продукции будет наведен, наконец, порядок в этой области. Наши кадры поняли сразу, что сидеть 6–7 лет или 8 лет не особенно приятно.

Но эта разболтанность, распущенность идет значительно дальше. Она проникла даже к таким шкетам на улицу. У нас демократию стали понимать ложно. Стали считать, что, если бросишь окурок где угодно и плюнешь куда угодно — это демократия. Нет, это безобразие мы называем свинством, несовместимым со званием нашего советского гражданина. Те, кто это делает, не граждане Советского Союза. Тот, кто прогуливал, кто дезорганизовал производство — это не советский рабочий, ничего общего с советским рабочим не имеет. Тот, кто нарушает порядок в советском общежитии, надо к нему применять статьи Конституции. В практике своей работы вы на этих двух статьях не воспитываете. С 118 до 129 ст. включительно в Конституции говорится только о правах граждан и всего только в 2 статьях сказано об обязанностях. На этих двух статьях мы должны воспитывать граждан. Почему мы их не применяем. Почему не вправе спросить с гражданина, дав ему колоссальнейшие права.

Почему вы, начальники отделений милиции, наш советский аппарат, не применяете этого в практической работе. Стоит ли вам доказывать, что у нас кому угодно и где угодно разрешается переходить улицу, чего нет заграницей, нет в Германии, где фашистский режим, нет во Франции, в Англии, даже в наших прибалтийских странах[157]. Что надо для того, чтобы навести порядок. Надо потребовать. Надо, чтобы начальники отделений милиции в пределах своего отделения навели такой порядок, чтобы все знали об этом порядке. Почему за границей гражданин знает, что, если здесь запрещено переходить, он не будет, а у нас переходит улицу где вздумается. Почему гражданин не спросит вежливо, а выражается, обругает. Почему? Потому что мы не прививаем, не спрашиваем обязанностей с граждан, как они обязаны вести себя в социалистическом обществе.

Почему вы, начальники отделений, этого не применяете, а занимаетесь только разговорами, не требуете выполнения основного закона — нашей Конституции.

Какие еще нужны приказы, распоряжения, указания? Ничего. Надо посмелей, со всей ответственностью отвечать за это дело и требовать. Вы думаете — мы будем за это вас наказывать. Чем больше будет порядка в отделении, на территории того или иного участка, там для нас это лучше будет.

Панибратство проникло и в вашу среду. Вы стесняетесь испортить отношения с окружающими вас людьми, с подчиненными, боитесь оскорбить, потребовать — как бы не ушел, не отругал, как бы в РК партии не попасть за то, что где-то перегнул что-то.

Мы требуем, чтобы вы голову подняли, чтобы вы навели у себя порядок. Не будете вы наводить порядок, мы за вас будем наводить. Найдутся люди способные

наводить порядок. Наводим порядок на заводах? Да, наводим. Теперь мастер уже не говорит: «Ваня» или «Петя», а «приказываю сделать».

Если рабочий имел возможность стращать — уйду,— так уходи, куда уйдешь, 4–6 месяцев получишь[158].

Что требуется для вас. Требуется одно. Не проходить мимо малейших явлений, не смотреть на всякое явление сквозь пальцы. Если этого не будет со стороны комсостава милиции: начальников отделений, заместителей, младших лейтенантов, сержантов, младших сержантов, рядовых милиционеров — не будет, уверяю вас, наведен надлежащий порядок. На мельчайшие явления вы должны обращать внимание. Это только и требуется сделать. Почему раньше приближался городовой — боялись, как бы все было в порядке. Мы возвращаемся к этим вопросам. Почему полисмена уважают в Англии, Франции. Чем наш советский милиционер, начальник отделения хуже. Во-первых, это член партии, комсомолец, честный беспартийный советский гражданин. Почему его не обязаны уважать. Потребовать надо, чтобы вас уважали. Это мы вам обеспечим. Чем хуже наш коммунист, комсомолец, беспартийный честный служащий, чем он хуже какого-то длинновязого англичанина. У нас другой строй. Мы люди с довольно широким кругозором, грамотные, знающие за что отвечаем[159].

Что надо. Надо, чтобы вы полностью использовали свои права. Вы не делаете этого. Очень многие мимо многих фактов проходят. Вместо того, чтобы поставить в вышестоящей организации вопрос, вы этого не делаете и этим не прекращаете безобразия, которые вам больше известны.

Простой пример приведу. Почему каждый пивной ларь превратился в место, где только пьянствуют. Почему он не должен стать местом, где только утоляют жажду, выпьют кружку пива и пошел. Каждый ларек превратился в кабак. Это же на вашей территории, почему вы не можете навести порядка, чистоты. Это в ваших силах, никаких дополнительных прав не нужно. Какой еще нужен закон, чтобы лестницы в домах подметались хотя бы раз в пятидневку, в неделю. По месяцам их не моют. Что для этого надо. Штрафуйте дворников, чтобы у них безобразий против дома во дворе не было, и будут убирать. Найдут силы и возможности.

Что это за распущенность — дворники находят время и место работать только не у себя в доме. Управхоз находит время расхаживать по РЖУ, но не бывать дома*. Что для этого нужен особый порядок — нет, для этого нужно только, чтобы вы понимали, что хотите. Вы хотите навести порядок на территории своего отделения.

* Так в тексте. Вероятно, правильно «бывать в домах».

Наконец, надо и вам привести себя в порядок и всех ваших людей. Должен прямо сказать — от того, как вы выглядите, будет зависеть и уважение. Если вы неряхой будете выглядеть, какое к вам, как к начальнику отделения, может быть уважение. А если вы будете с выправкой, с определенным смелым взглядом, с высоким уровнем требовательности, не допускать панибратства, вежливы — уверяю вас, будет другой порядок. Там, где милиционер требует, он сам нравится, и про него говорят — вот у него порядок, вот это, говорят, регулировщик. Посмотрите на женщин, регулировщиков, мило, приятно смотреть. Порядок, никто никуда не сунется, все в свое время делается, папироску во рту она не держит, на посту не плюется. Неужели вы не можете навести порядок. Для этого ничего не надо. Надо только подтянуть, чтобы милиционер был в белой гимнастерке. Что надо, чтобы гимнастерка была белой. Прийти с поста, выстирать, на следующий день выгладить и пойти на пост чистым. Что надо, чтобы брюки были чистыми. Лишний раз выгладить. Что для этого, закон, приказ нужен. Меньше издавайте приказов, а побольше требуйте, чтобы ваши милиционеры, ваши сержанты подтянулись и чистыми выходили на пост, чтобы на улицу не имели права выйти неряхой. Тогда будет другой порядок. Тогда любо-дорого будет посмотреть на милиционера. Тогда на посту будет порядок. Он будет требовать определенного порядка. Мы распустили, разболтали людей, не туда направляем свое внимание. Много, говорили товарищи, преступности и т.д. Не это основное. Если в Ленинграде живет 3,5 млн. людей, речь идет о том, чтобы эти 3,5 млн. вели себя правильно, а не о тысяче хулиганствующих. Найдем в конце концов силы и возможность с ними справиться. Речь идет о том, чтобы в 3,5-миллионном городе был соответствующий порядок, чтобы граждане знали, что здесь ходить можно, здесь нельзя, здесь пройти можно, здесь руку поднять можно и остановить транспорт, чтобы был порядок, что здесь нельзя окурок бросить, и т.д. Почему в европейских городах это можно сделать, а в Ленинграде, прекрасном городе, нельзя. Ленинград чище чем Лондон, но безобразий в нем больше. Ленинград чище Парижа, Лондона, но меньше в нем порядка, потому что мало вы принимаете мер, сквозь пальцы смотрите на безобразие. Поэтому и порядка мало. Должен прямо сказать, что мы требуем и будем требовать — навести решительный порядок, как хотите, каким угодно способом делайте, но порядок должен быть наведен. Делать вы можете что угодно в рамках закона, советской Конституции, вас никто не обвинит. Тут никаких письменных законов не надо, подтянуть себя, аппарат и дело пойдет.

Наконец, еще один вопрос. Как-то за последнее время вопросы бдительности ослабели по г. Ленинграду и это неправильно. Многие считают, что то, что

было в 1937 г., сделано окончательно, что всех врагов выбрали и т.д. Должен прямо сказать — введение закона от 26/VI, проведение займовской кампании показало, что мы упустили многое, что враги есть, причем самые заядлые. Мы кричим — надо агитировать, уговаривать. Врага нечего агитировать, врага надо в лоб бить. Неправильно, когда смотрим на вещи так, что врага надо искать где-то еще. Есть среди самых незаметных людей такие сволочи, которым не место в советском обществе. Вот почему некоторые явления: подчас незаметный разговор в трамвае, в пивной, в автобусе — это далеко идущий разговор. И вы, как коммунисты, как командиры РК милиции, вы во всяком явлении должны видеть, как далеко оно идет, этот разговор, и давать политическую оценку. Тогда много раскроется для вас. Тогда это будет не просто ошибка гражданина, а далеко идущий факт. Если вы так будете рассматривать эти явления, вы лучше наведете порядок, и мы скорее освободимся от всякой сволочи, которая еще имеется и притаилась, и которая сказалась, когда нам круто надо было повернуть в отношении дисциплины.

Вот почему отдельные выступления нельзя упрощать, а надо, рассматривая эти явления, давать политическую оценку. Тогда гораздо скорее мы наведем порядок.

Если не возьметесь за эту работу, порядок не будет наведен.

Если вы все это будете использовать, энергично проводить в жизнь, уверяю вас, что порядок будет наведен, а мы вас поддержим.

Скоро мы встретимся с судебными работниками. И очень крепко попало на пленуме — и Попову, и Рыхлову[160]. Они сделают соответствующие выводы. Надо тут сделать все. А вы только когда собираемся, рассказываете. Так никто не позвонил, что прошу принять, наблюдаются такие-то явления. Кто запрещает вам ставить эти вопросы.— Никто не запрещает. Начальник отделения — крупная фигура в Ленинграде. Свою территорию начальник отделения милиции должен в совершенстве знать, он много может подсказать, чтобы правильно решить вопрос. Вы этого не делаете. Многое не доходит до РК партии, и вы в РК партии бываете только по приглашению, а вы коммунисты, вы обязаны ставить перед РК вопросы.

Если вы все это учтете, мы скорее изживем в Ленинграде все ненормальные явления и бесспорно наведем порядок — социалистический порядок.

Больше нет вопросов (*[**Голоса с мест:**]* нет). Разрешите на этом закончить совещание.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп.18. Д. 1111. Л. 32-40. Неправленая стенограмма.*

**№ 112. Из записи выступления Б. М. Мотылева на совещании в Ленгорисполкоме о методах работы и задачах депутатов Советов Ленинграда**

*25 июля 1940 г.*

Основной работой депутата (вряд ли надо тут дискуссировать) является избирательный округ. Избирательный округ породил депутата. Он несет полную ответственность за состояние и обязан отражать нужды и запросы избирательного округа. Это не значит, что так потребительски нужно относиться к своим функциям. А есть депутаты, которые считают, что любую жалобу, любой запрос он должен взять под свою защиту и немедленно стучаться во все органы, чтобы просьбу или заявление выполнить. Это значит, что депутат недостаточно вооружен знанием городского хозяйства, условиями нашей работы, нашими реальными возможностями и несколько некритически относится к материалам, которые попадают ему в руки.

Наша роль и роль райсоветов заключается в том, чтобы на основе знания городского хозяйства вооружить каждого депутата твердыми знаниями и объема нашего бюджета, и наших материальных возможностей, знанием каждого отдельного участка с тем, чтобы такой депутат мог критически отнестись ко всему тому, что видит. Превращаться в жалобный ящик, куда сыплются жалобы и, высунув язык, бегать по городу, чтобы обязательно всех удовлетворить — было бы неправильно. Надо уровень работы депутатов ставить гораздо выше. Но депутат обязан знать все то, чем интересуются трудящиеся его округа и как работает вся система хозяйства на его избирательном участке.

Представьте, что было бы, если бы все депутаты действительно обладали хорошим знанием нужд своего округа, хорошим знанием наших условий, нашего бюджета, наших материальных возможностей. При таком сочетании мы могли бы действительно сказать, что каждый депутат окажет колоссальную помощь в деле удовлетворения нужд наших избирателей.

Надо сказать, что, видимо, исполкомы райсоветов, судя по всем материалам, начали заниматься работой депутатов, но делают это очень робко. Сегодня на данном заседании мы в части терминологии боимся некоторых словечек, как бы не нарушить ложного понимания демократии.

За нашим депутатом не сохраняется неприкосновенность, как в буржуазном парламенте*. Понятие свободы личности у нас гораздо выше. Нельзя понимать так, что исполкомы райсоветов — это орган, который сел на руководящее место сам, а вот к депутату — к нему нельзя подступиться. Это неправильно с точки зрения природы нашего советского закона.

* См. док. № 168.

Если мы не будем руководить депутатами, вряд ли окажем хорошую услугу избирателям, а избиратели требуют, чтобы мы руководили, чтобы они были подотчетны, чтобы нашу работу контролировали. Ложное понимание демократии нужно бросить. Наша обязанность — так организовать руководство депутатской работой, чтобы оказать колоссальную услугу избирателям, которые избрали депутатов. Нечего бояться, где нужно потребовать, где депутат не очень активно работает, а где нужно — поставить отчет на собрании избирателей, чтобы показать нерадивых депутатов.

Были факты, что депутаты отказывались подписываться на заем. Есть избиратели, которые знают об этом и они могут серьезно воздействовать на такого депутата. Ставить депутата в такое положение, что на него любоваться — неправильно.

Обязанность исполкомов райсоветов — руководить работой постоянно действующих комиссий и нашими депутатами. Но тут у нас получается так, что райисполкомы считают, что постоянно действующие комиссии — чуть ли не их аппарат. Если комиссия внесла вопрос к заседанию исполкома и проект оказался с точки зрения грамматической не вполне правильным, комиссии говорят — вы не доработали, когда доработаете, приведете в христианский вид, приносите, мы будем слушать. Такая постановка неправильна и показывает, что такой руководящий орган не понимает сущности работы комиссии. Это, конечно, не аппарат исполкома. Исполком очень чутко должен прислушиваться к работе комиссии, очень быстро реагировать, надо взять весь материал, который они подготовили, а с точки зрения стиля, грамотности и т.д. — пускай сделает сам аппарат исполкома. Но руководить работой комиссии, правильно ориентировать ее, дать ей направление в работе, толкнуть ее на более полезные и важные вопросы данного дня — несомненно обязанность каждого исполкома.

Нам нужно, очевидно, так ставить нашу работу с депутатами, чтобы действительно депутат почувствовал чуткость и внимание со стороны исполкома. На это дело депутаты очень много жалуются, это большой минус, который имеется сейчас в работе отдельных исполкомов. Это значит, что нужно в самом аппарате исполкома, в отделах исполкома воспитать очень чуткое отношение к депутатам. Есть целый ряд депутатов, которые заявляют, что они не могут добраться к отдельным заведующим, или что их плохо принимают. Сами депутаты потребовали такого отношения, чтобы наш аппарат отвечал на все запросы в трехдневный срок*.

Вместе с организацией контроля работы депутатов нужно обеспечить им глубокую повседневную помощь и внимание со стороны всего нашего аппарата.

Я думаю, что в качестве очередных практических задач надо потребовать от наших исполкомов, чтобы мы начали привлекать депутатов к более конкретной

* См. док. № 88.

работе. То, что у нас привлекаются тысячи людей, актив — от этого мы никогда не откажемся, это хорошо, но здесь есть элементы наших секций* иногда, сколько они привлекли депутатов, рабочих, не рабочих и т.д., и очень мало т.т. могли показать в своей работе конкретных вопросов, которых они добились и провели. От этого дела нам как раз нужно отказаться. Нужно ставить работу наших постоянно действующих комиссий и наших депутатов так, чтобы собирать их по отдельным конкретным вопросам, вот такой-то депутат поставил те или иные вопросы, они плохо осуществляются, за ними не организован контроль, и от комиссии требуют, чтобы это дело было исправлено.

Надо исполкомам ввести в практику своей работы обязательный периодический созыв депутатов для обмена опытом и желательно просто по отдельным конкретным вопросам. Возьмите вопрос о приеме.

Хорошо, что многие депутаты организовали прием на избирательных округах. Но то обстоятельство, что многие избиратели не посещают этот прием, мне кажется, наталкивает нас на очень грустные размышления.

Я думаю, что народ убедился не в том, что жилья нет и к депутатам перестал ходить. Тут не в этом дело, тут, видимо, дело не в этом. В доказательство могу привести пример из своей лично работы. Когда мы принимаем в приемной исполкома, народу очень много, даже, честно говоря, не успеваем принимать всех желающих попасть на прием. А когда я принимаю в избирательном округе, то больше двух чел[овек] на приеме не бывает, хотя, казалось бы, я обладаю большими возможностями как депутат. Те же жилищные вопросы, которые решаю я здесь, мог бы решать на округе. Дело не в этом. Я говорил с Шахановым, председателем исполкома райсовета. Дело в том, что никакой массовой работы с населением в этом направлении не проводится. С жильем трудно. Я тоже не всегда могу решить вопрос с жильем, но есть ведь много вопросов, которые волнуют и интересуют население. С колоссальным количеством вопросов обращаются они часто в различные органы районной власти. Дело объясняется просто тем, что мы плохо поставили извещение о приеме, плохо инструктируем депутатов. Плохо поднимаем их авторитет среди населения. Это дело самотеком не дается.

Сейчас предстоит очень большая работа в связи с тем вопросом, который будем сегодня обсуждать — утверждение Положения об общественности домохозяйств; в связи с ликвидацией квартально-уличных комитетов и созданием домовой общественности[161], очевидно, вся тяжесть организации работы в домохозяйствах и руководство работой комиссий должна упасть на депутатов. Это для нас новый и колоссальный участок работы. С первых же дней появится огромное количество неясных вопросов. Обязанность наших исполкомов — немедленно

* Имеются в виду секции Советов РК и КД, аналогами которых были постоянные комиссии в Советах депутатов трудящихся.

сейчас же ориентировать депутатов, указать на роль, которую они должны сыграть в мобилизации внимания населения и общественности на борьбу за сохранение жилфонда с тем, чтобы с первых же дней организацию домовой общественности внести в правильное организационное русло.

Я думаю, что ошибку делают наши сектора кадров. Я с т. Михайловым в свое время говорил, и наша ошибка, что мы мало изучаем работу депутатов с точки зрения тех резервов, которые они могут дать нам для выдвижения на хозяйственную и советскую работу. Мы обязаны сейчас окружить себя резервом наилучших депутатов, которые проявляют больше всего активности, интереса в своей работе, чтобы из этого количества депутатов, из этого количества людей создать себе определенный резерв для выдвижения. В конце концов, Советы — форма государственного управления и ясное дело, что наша депутатская масса должна обеспечить нам определенную возможность выдвижения новых людей, нового актива на советскую работу. Это задача, которую мы обязаны поставить перед секторами кадров, чтобы в ближайший отрезок времени на основе изучения работы депутатов создать такое выдвижение.

Что касается работы постоянно действующих комиссий, то я согласен с т. Золотухиным о том, что нам сейчас к лицу как Ленсовету поставить перед собой задачу — разработать проект Положения о работе депутатов и о работе постоянно действующих комиссий[162].

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1223. Л. 44-53. Неправленая стенограмма.*

### № 113. Записка А. А. Кузнецова Г. М. Маленкову о возможности подготовки рабочих кадров в системе трудовых резервов в Ленинграде

*Не позднее начала августа 1940 г.*[*]

По ориентировочным данным, ежегодная потребность промышленности гор. Ленинграда в пополнении квалифицированных рабочих составляет 80 000 человек.

В том числе по отраслям промышленности:

| № № пп. | Отрасль промышленности | Потребности в рабочей силе |
|---|---|---|
| 1. | Судостроительная | 13 000 |
| 2. | Машиностроительная | 10 600 |
| 3. | Оборонная | 6 000 |
| 4. | Электропромышленность и электростанции | 6 000 |
| 5. | Авиационная | 15 000 |

[*] Датируется по другим документам в деле.

| | | |
|---|---|---|
| 6. | Легкая | 2 900 |
| 7. | Текстильная | 3 500 |
| 8. | Местная | 730 |
| 9. | Строительная | 6 000 |
| 10. | Лесная | 370 |
| 11. | Пищевая | 3 000 |
| 12. | Городское хозяйство | 2 000 |
| 13. | Городской транспорт | 6 400 |
| 14. | Промысловая кооперация | 4 500 |
| | Итого: | 80 000 |

В настоящее время в 108 школах ФЗУ обучается 17 700 чел.

Для того, чтобы получить необходимое количество квалифицированной рабочей силы, нужно дополнительно организовать подготовку в школах ФЗУ 62 300 человек.

В существующих школах ФЗУ при полной их загрузке контингент обучающихся можно довести до 30 700 человек.

Из этого количества 13 000 человек могут быть размещены для обучения в существующей сети школ ФЗУ при полной их загрузке.

Новая сеть школ ФЗУ должна обучать 49 300 человек.

Источником комплектования необходимого контингента для развертывания школ ФЗУ могут явиться в гор. Ленинграде подростки в возрасте 14, 15, 16 и 17 лет, общее количество которых по данным переписи 1939 г. составляет 232 704 человека.

Это количество молодежи по роду своих занятий распределяется следующим образом:

| Возраст | Численность | Обучается: | | | | Всего обучается | Свободные или работающие |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | В школах Наркомпроса. | В школах ФЗУ | В техникумах | В ВУЗах | | |
| 14 лет | 52 293 | 47 825 | 496 | 106 | – | 48 427 | 3 866 |
| 15 лет | 55 738 | 39 877 | 3 800 | 1 785 | – | 45 462 | 10 276 |
| 16 лет | 61 324 | 25 298 | 6 709 | 4 760 | 69 | 36 836 | 24 488 |
| 17 лет | 63 349 | 13 869 | 4 424 | 5 683 | 2 049 | 26 025 | 37 324 |
| Итого: | 232 704 | 126 869 | 15 429 | 12 334 | 2 118 | 156 750 | 75 954 |

Предварительный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что из этого количества молодежи можно направить для обучения в школы ФЗУ 39 800*

* Исправлено карандашом из «32 000».

человек, в том числе из школ Наркомпроса 17 000 (15% без учета обучающихся 17-летнего возраста) и 22 800 (30%) из числа молодежи, нигде не обучающейся или занятой в непроизводственной сфере.

Для полного укомплектования школ ФЗУ необходимо изыскать дополнительные контингенты молодежи для привлечения недостающих 22 500 человек учащихся.

Данные переписи показывают, что этот недостающий контингент можно восполнить за счет молодежи Ленинградской области.

Это подтверждается следующим сведениями о составе молодежи в области и распределения ее по роду занятий:

| № № пп. | Возраст | Численность | Из них обучается | Из них свободных или работают. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 15 лет | 68 728 | 40 392 | 28 336 |
| 2. | 16 лет | 72 821 | 30 308 | 42 513 |
| 3. | 17 лет | 61 800 | 18 098 | 43 702 |
| | ИТОГО: | 213 349 | 88 798 | 114 551 |

Расширение существующих школ ФЗУ и развертывание новой сети школ потребует:

1. 3 200 инструкторов и преподавателей производственного обучения. Эти кадры преподавателей могут быть укомплектованы из числа имеющихся резервов.

2. 98 600 кв. м площади под учебно-производственную базу.

Половину этой площади можно изыскать за счет внутренних ресурсов промышленных предприятий, а остальную площадь за счет городского хозяйства.

3. 100 000 кв. м площади для использования её под общежития учащихся школ ФЗУ (из расчета обеспечения общежитием только приезжих).

Предварительно выявлено для использования под жилые и производственные площади 144 тысяч кв. м.

Ориентировочные данные, полученные в результате ознакомления с возможностями организации широкой подготовки квалифицированных рабочих кадров, показывают, что такая задача в гор. Ленинграде может быть осуществлена.

Секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) Кузнецов

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4222. Л. 49-52. Отпуск.*

**№ 114. Запись выступления И. А. Андреенко на совещании в Ленгорисполкоме о ситуации со снабжением Ленинграда продовольствием**

*1 августа 1940 г.*

***Тов. Андреенко.*** Я приведу цифровые данные.

Что мы имеем по мясу? Фонд 15 тыс., ежедневная реализация 63 т. С 1 по 30 июля включительно по плану мы должны были получить 4 890 т, фактически

получили 4 270 т. Таким образом, недобор составил 620 т, а ежедневно в среднем это составляет 20,6 т. Следовательно, если взять август месяц, то с 1 августа мы можем выдавать по 183,6 т в день, т.е. 163 т плановых и 20,6, т.е. недобор, за прошедший июль месяц.

Колбасные изделия. 15 345 фонд, плановая реализация 166,7 т, с 1 по 30 июля надо было получить 5 и 1 тонну*, фактически получили 3 795, недобор 1 206 или в среднем в день недодавали городу Ленинграду 40,2 т. На август месяц торговые организации могут реализовать ежедневно 166,7 плановых и 40,2 то, что недобрано.

Молоко. Молока на июль полагалось 8 824 т или 285 т в день. За 30 дней июля надо было получить 8 524, фактически получили 7 121, недобор 1 403 т, т.е. ежедневно в среднем недодавал молококомбинат 46,7 т.

По рыбе. Фонд 12 800, плановых 139,1 т в день. За 30 дней июля мес. надо было получить 4 173 т рыбы, фактически дали 2 722, недодали 1 451 т или 48,3 т в день.

Если вы запомнили данные по мясу, то получается: по мясу недодавали 20,6, по колбасным изделиям 40,2 и по рыбе 48,3 т. Причем рыба и мясо являются, как известно, в трудную минуту жизни, заменителями, а тут и заменитель подкачал. Следовательно, в августе месяце торгующие организации могут брать 139,1 плюс 18 …** т в день, если, конечно, выполнять решение Экономсовета.

По сельди. 6 000 фонд, ежедневная реализация 65,2, за 30 дней июля должны были получить 1 956, получили 1 840, 116 т недодали или 3,8 т в день. Следовательно в августе месяце мы можем выпускать в продажу 69 т, т.е. 65,2 + 3,8.

Масло животное. 7 700 фонд, ежедневная реализация 83,7, на 30 июля недобрали торговые организации, надо это подчеркнуть, 388 т. Отдел торговли принял меры, чтобы товарищи добрали, завтра мы посмотрим, как это дело выполнено.

Масло растительное. Фонд 1 900 т или 20,6 т в день. За 30 дней июля фактически получено 563 т, вместо 619 т. Недобор 56 т или 1,8 т в день. Таким образом, в августе месяце мы можем давать 22,4 т масла растительного в день.

Маргарин. Как ни странно — 950 т, очень скромный квартальный фонд, 10,3 в день и за 30 дней июля мы получили 192 т вместо 310. Таким образом, недобор 118 т или в день выходит 3,9 т. Это для маргарина очень много (***с места:*** завод не работает). Выдавать мы теперь можем этого маргарина 14,2 плюс 3,9 недогруз.

К т. Клеменчуку одна претензия по водочным изделиям. Фонд 73 772 декалитра, а дал 36 798, недобор 36 974. В день недодавал он нам 1 232 декалитра.

Наш квартальный фонд 11 300 тыс. или в день 122,8 тыс. руб. С 1 по 30 июля 3 684 тыс., а фактически дал 2 669 тыс., недогруз 915 тыс. руб. или 30,5 тыс. руб.

* Так в тексте.

** Пропуск в документе.

в день недодавали Ленинграду. Отсюда вывод, что ежедневная реализация может составить 153 300 руб.

Консервы, возьмем Главконсерв. Его квартальный фонд 1 798 тыс.руб. или 20,6 тыс. в день. За 30 дней июля он отгрузил нам 25,5 тыс., вместо 619 тыс. Таким образом недогруз 593,5 или в день 19,7, т.е. цифра ежедневного недогруза достигла планового отгруза. Таким образом Ленинград в смысле консервов является сейчас богатым городом, потому что каждый день может продавать 40,3 тыс. банок.

Ленрыбсбыт — 2 102 тыс. или 22,9 тыс. банок в день. За 30 дней июля выдал 157 тыс. банок, а полагалось выдать 685 тыс., недогруз 528 тыс., банок или 17 тыс. банок в день.

Аналогичное положение по реализации кондитерских изделий. Фабрика Самойловой фонд 4 900, ежедневно 53,3. С 1 по 30 июля должны были дать нам 1 597 т, дали 1 316. Недогруз 281 или в день 9,3 т.

2-я кондитерская ф[абри]ка — 1 825 квартальный фонд, или в день 19,8, по плану должны были реализовать 595, фактически реализовали 432, недогруз 167 т или 5,5 тонн в день.

И, наконец, последнее, 5 мармеладная — 677 т, ежедневная реализация 6,7. По плану с 1 по 30 июля надо реализовать 201 т, фактически реализовали 167 или недодали 34 т, или 1,1 т в день.

Если взять этот баланс, то вы видите, что за месяц мы недодали населению Ленинграда на десятки миллионов рублей. Поэтому, когда мы ставили перед собой вопрос, кто все-таки у нас организует очереди, есть документы, которые говорят о том, что товарищи, которые тут присутствуют, вольно или невольно являются организаторами очередей. Это страшно, но это факт. Мы завтра промтоварщиков пригласим, потому что они тоже организуют очереди. Я как человек ответственный за это головой, считал необходимым заняться этим делом, потому что нельзя так дальше продолжать нам.

Я не говорю уже о первом полугодии 1940 г., о чем я довел до сведения товарища ЖДАНОВА. Как у нас работают? Посмотрите, что получается за полгода, что недодали? Не додали мяса 477 т, колбасных изделий 1 710 т, птицы 125 т, рыбы 7 435 т, сельди 644, масла растительного 44 т, сыру 259, молока 10 379 т, яйцо 398 вагонов, сахара 979 т, консервов 2 659 и макарон 2 797. Кондитерских 0. Стало быть, если взять то, что мы недополучили за первое полугодие 1940 г., и взять практику работы за июль месяц, то вы сами видите, что тут, конечно, организаторов очередной нечего искать, и поэтому прав был Алексей Александрович, который 3 недели тому назад сказал: посмотрите, кто организует очереди[163].

Мы решили вас пригласить и довести до Вашего сведения, как остро сейчас стал вопрос. Известно и мне, и Ленгорсовету, вот по мясу. Мы тут не будем обвинять

т. Черняева, что он не проявлял необходимой инициативы, мы с ним по этому вопросу бились и кое-что за последнее время подправили, но при всем положении, которое у нас есть, даже по мясу, мы не можем дальше терпеть такого дела. Что же получается в городе? Получаются очереди. А вот если эти листочки показать, если принять во внимание еще беспорядок, который есть в торговле в смысле завоза товаров, в смысле соблюдения правил продажи товаров в одни руки*, то нам нечего искать организаторов очередей, мы сами их организуем.

В свое время в Москве был такой пример, когда там были безобразия с очередями. Там сразу порядок навели. Мы также будем так ставить вопрос, потому что нельзя в самом деле отвечать за дело, когда наши отдельные поставщики ничего не могут сделать.

О наших переходящих запасах. У нас по торговой сети большие недостатки в смысле остатков и по нашим промышленным базам. Получается так, если бы у нас были хорошие переходящие остатки, мы бы могли маневрировать, потому что так не сманеврируешь. Может быть, товарищи думают, когда я говорил, что в торговую сеть можно пускать такое-то количество товаров, что я несведущ в отношении остатков. Остатки такие, что ничего не повернешь. Если были бы остатки, мы могли бы в течение 5–6 дней крепко подорвать очереди, создать веру у населения, что товары у нас есть. А сейчас вера в наличие у нас товаров крепко подорвана. По мясу я знаю, а вот отдельных товарищей я хотел бы послушать, чем это вызвано и что надо сделать.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1113. Л. 1–5. Неправленая стенограмма.*

### № 115. Записка депутата Ленгорсовета Е. И. Борисоглебского, переданная Б. М. Мотылеву на сессии Ленгорсовета, о проблемах ремонта жилого фонда

*8 августа 1940 г.*

Тов. докладчик!

Вы говорите, что районы слабо используют местные источники стройматериалов. Но Вы не дали анализа, в какой части не выполнен ремонт, зависит ли это от неумения найти местные источники или от отсутствия фондируемых материалов. Ведь стекло или железо в районе за отдельными исключениями не добудешь. Фондовые материалы остаются фондовыми и районы «доставить» не могут, не совершая антигосударственных сделок и комбинаций. В Вашем докладе существенный пробел в том, что Вы ни слова не сказали, какой стройматериал и в какой степени препятствует выполнению плана. Было бы лучше, если бы Вы показали конкретный район или несколько с 50% выполнением

* См. док. № 75.

плана и продемонстрировали в чем секрет успеха этих районов. Вместе с тем, надо бы показать и отстающие районы с анализом причин их отставания. А так получаются общие слова, свидетельствующие о недостаточно глубоком знании горисполкомом хода ремонта жилфонда. Я не знаю, как обстоит дело в других районах, а в Петергофском очень плохо. Состояние же кровли — это показатель, что будет с жилфондом в будущем году. Можно выполнить план на 90%, но оставить кровли без ремонта и все пойдет насмарку. Вы же ничего не сказали о кровлях. Не свидетельствует ли это, что работники Исполкома, ведающие эксплуатацией жилфонда, разбросались и потеряли ведущие нити в ремонте и поддержании жилфонда.

Депутат 824 изб. округа *Борисоглебский*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1097. Л. 81. Подлинник. Автограф.*

**№ 116. Решение Ленгорисполкома о незаконном изменении проекта строительства жилого дома завода им. Сталина**

*14 августа 1940 г.*

«Ленмашстрой» внес изменения в согласованный проект жилого дома завода им. Сталина по Петровскому просп.* М. Охты (квартал № 35) без согласования с проектной организацией («Ленпроект») и Архитектурно-строительным экспертным советом Исполкома Ленгорсовета**.

Изменение проекта, названное «Ленмашстроем» «рационализаторским предложением» и заключающееся в замене запроектированных «Ленпроектом» бутовых ленточных фундаментов на сплошную железобетонную плиту по песчаной подсыпке, удорожает стоимость работ по фундаментам всего дома на 210 000 руб***. Кроме того, это «рацпредложение» вызывает перерасход остродефицитных материалов: цемента на 265 т и арматурного железа на 410 т.

Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся, отмечая недопустимость подобного рода «рацпредложений», р е ш а е т:

1. Учитывая, что фундаменты центральной части здания фактически выполнены уже в железобетоне и во избежание неравномерной осадки, разрешить закончить этот тип фундамента также под шестьюэтажными крыльями****.

---

* Ныне ул. Громова.

** В предложении от руки вычеркнуты слова «как», «так», «с», после слова «советом» дописано «Исполкома Ленгорсовета».

*** В предложении от руки вычеркнуты слова «это» (перед «изменение проекта»), «сумму», вписан союз «и» после «рационализаторским предложением».

**** Слово «фактически» после «выполнены уже» вычеркнуто и вновь вписано от руки после «центральную часть здания», «и во избежание» исправлено из «в целях избежания».

2. Просить наркома строительной промышленности тов. Гинзбург привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении постановления СНК СССР от 26.II.1938 г. «Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства», выразившемся в ведении бессметного и беспроектного строительства вследствие внесения в технический проект конструктивных и планировочных изменений без санкции утверждающей инстанции, в нанесении материального ущерба государству и невыполнении установок партии и Правительства об экономии остродефицитных материалов (цемент, железо)*.

3. Указать тов. Шалеву («Ленпроект») на нечеткость выпускаемых трестом «Ленпроект» чертежей и предложить принять меры, обеспечивающие устранение этого недостатка в работе треста**.

*А. Исаева М. Сорока А. Егоров Б. Мотылев Андреенко, 13.VIII****
*Н. Пономарев Федорова Лагуткин*

*Пометы:* «т. Шеховцов — за, т. Коровушкин — за».

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1234. Л. 140. Подлинник.*

**№ 117. Докладная записка М. И. Крючихина председателю КСК при СНК СССР Р. С. Землячке о качестве продукции, выпускаемой на некоторых предприятиях Ленинграда**

*27 августа 1940 г.*

Проверкой, по Вашему заданию, хода выполнения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 г. «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями» на Государственной ситценабивной фабрике имени рабочего Петра Алексеева в Шлиссельбурге, Ленинградском трубопрокатном заводе «Трубосталь» и обувной фабрике «Пролетарская победа» № 2 в Ленинграде установлено:

---

* Фраза «Просить наркома строительной промышленности тов. Гинзбург привлечь к ответственности лиц, виновных» исправлена от руки из «Поставить вопрос перед наркомом строительной промышленности тов. Гинзбург о привлечении к ответственности виновников». Фраза «в ведении бессметного и беспроектного строительства вследствие внесения в технический проект конструктивных и планировочных изменений без санкции утверждающей инстанции» слева на полях вписана вместо «в конструктивном и планировочном изменении технического проекта без санкции утверждающей инстанции, а, следовательно, в ведении бессметного и беспроектного строительства».

** Фраза «предложить принять меры, обеспечивающие устранение этого недостатка в работе треста» от руки исправлена из «предложить принять соответствующие меры для устранения этого недостатка в работе треста».

*** После подписи И. А. Андреенко и указанной им даты им же неразборчиво написано слово.

1. По Государственной ситценабивной фабрике имени рабочего Петра Алексеева в Шлиссельбурге (директор т. Соколов А. В., главный инженер т. Шульженко В. А., ОТК — т. Коробов Н. Г.).

1) Производственную программу фабрика выполнила в метраже за II квартал 1940 г. на 105,1%, т.е. 24 237 тыс. м при плане 23 054 тыс. м, в июле на 104,2%, что в среднем на день выразилось в 323,1 тыс. м и в августе (с 1/VIII по 15/VIII) на 106,3% (4 286,4 тыс. м при плане 4 031,3 тыс. м). Средний дневной выпуск составил в первой половине августа 329,7 тыс. м, т.е. остался почти стабильным на уровне дневного выпуска июля с.г.

2) Несортной продукции фабрикой выпущено во втором квартале 1940 г. 1 012,5 тыс. м или 4,2%, в июле 341,9 тыс. м — 3,9% и августе (по 15/VIII-40 г.) — 170,7 тыс. м — 4%.

3) Сверхплановые убытки на качестве продукции, понесенные фабрикой по выпуску II сорта и несортной продукции, составляют за второй квартал 1940 г. в 163 300 руб. или 0,37% и за июль 101 900 руб. или 0,48%.

4) Значительно увеличилась переделка ткани на фабрике, в особенности в июле и августе с.г. Переделке подверглось за II-й квартал 1940 г. 32 741 кусок ткани или 6,9% к выпуску, за июль — 14 423 куска — 8,8% дохода, в отдельные дни до 12% (каждый кусок исчисляется в 50 м ткани).

Кроме того, в цехах фабрики в настоящее время на 20/VIII-40 г. находится для переделки 6 279 кусков, т.е. свыше 300 тыс. м разной ткани, что составляет в среднем дневную выработку фабрики. Указанная продукция по существу является внутрицеховым браком.

5) Фабрике предъявлено претензий по качеству выходной базой «Текстильсбыт» за II квартал 1940 г. 108 720 руб., или 0,23%, за июль по регрессным претензиям* 35 000 р.— 0,19%, за август 1940 г. 37 012 руб.— 0,44%, а всего за II квартал, июль и август (с 1/VIII по 15/VIII) — 180732 руб.

6) Контрольная разбраковка в Ленинградских универмагах показывает, что фабрика выпускает недоброкачественную продукцию, что контрольный аппарат допускает целый ряд грубейших пропусков брака в чистом товаре и что отсутствует должное руководство и контроль со стороны администрации фабрики, а именно:

а) В Ленинградском показательном универмаге «Пассаж» актом разбраковки № 165 от 19/VII-40 г. из количества 10 684,7 м хлопчатобумажной ткани забраковано 1 610,4 м на сумму 18 095 руб. 49 коп. Брак в метраже составляет 15%.

* Регрессная претензия — разновидность судебных исков или других требований о возмещении ущерба, при котором лицо (регрессант), компенсировавшее ущерб, причиненный иным лицом (виновником), имеет возможность потребовать от виновника финансовое возмещение своих убытков.

В том же «Пассаже» актом разбраковки № 175 от 27/VII-40 г. забраковано 2 903,7 м на сумму 21 745,70 руб. Брак составляет 4% от количества полученного товара в метраже.

В том же «Пассаже» актом разбраковки № 188 от 20/VII-40 г. переведено в пониженную сортность 2 885 м из 54 883 м. Брак составляет 5%.

Дела по актам за №№ 175, 168 и 165 Лен. универмагом «Пассаж» направлены прокурору Ленобласти 30/VII, 2/VIII и 7/VIII-40 г.

б) В Фрунзенском показательном универмаге г. Ленинграда за июнь и июль с.г. из полученных от фабрики 51 841 м хлопчатобумажной ткани забраковано 12 973,4 м или 25%. В частности, из числа полученной хлопчатобумажной ткани 18/VII-40 г. по счету № 12 391 в количестве 10 414 м, забраковано 3 126 м или 30%.

Фрунзенским универмагом в Лен. областную прокуратуру направлен только один акт за № 119 от 27/VII-40 г. на полученную продукцию от 18/VII-40 г. В тот же Фрунзенский универмаг из фабрики было прислано вместо кипы шифона кипа зефира.

в) В показательном универмаге Дом Ленинградской Торговли (ДЛТ) в июле 1940 г. из полученной хлопчатобумажной ткани от фабрики им. Петра Алексеева 114 904 м отбраковано 6 348 м или 5,5%, а в августе из полученной ткани 20 035 м отбраковано 4 700 м или 26,3%.

г) Кировским универмагом г. Ленинграда, согласно акту № 90 от 6/VIII, возвращено фабрике 1 585,9 м сатина, имеющего, как показал анализ, непрочное крашение.

7) Выпускаемый ассортимент фабрикой в настоящее время не полностью удовлетворяет потребителя, так как в основном ткань выпускается белоземельная*, один вид крашения и рисунка заменяется другим. Подсортировка кип ведется без утвержденной инструкции, нужные ходовые расцветки попадают в кипы в недостаточном количестве.

8) Маркировка кип ведется небрежно. Выходная база «Текстильсбыт» за подписью т. Бехтина 8/VIII телеграфирует фабрике: «Резко ухудшилась маркировка кип. Почти ежедневно обнаруживаются кипы за одним номером. Создается возможность засылки товара, злоупотреблений»**.

II. По Трубопрокатному заводу «Трубосталь» (директор т. Шалахов, гл. инженер т. Голубин, начальник ОТК т. Ермишкин П. М.)***.

1) Выполнение плана по трубам в июне 1940 г.— 115,4%, июле — 88,6%, августе (за 16 раб. дней) — 106,7% и по ширпотребу в июне — 92,8%, июле — 18,7% и августе (за 16 раб. дней) — 42,6%.

---

* Белоземельная ткань — ткань с цветным рисунком на белом фоне.

** Напротив абзаца слева карандашом проставлена галочка.

*** Напротив абзаца слева карандашом проставлена заглавная буква «Т».

2) Выпущенное заводом в июле 1940 г. количество труб пониженного качества и коротышей составляет 216 т, или 10,5% к общему выпуску этого месяца. Выпуск пониженного качества труб в июле и августе 1940 г. не уменьшился, а наоборот, по ряду продукции увеличился. На заводе нет резкого перелома в сторону значительного уменьшения выпуска некачественной продукции и еще далеко недостаточно проводится борьба с нарушениями технологического процесса.

3) Окончательный брак к выпуску годной продукции по трубам составлял в июне 1940 г. 0,07%, а в июле 1940 — 0,24%.

Особенно большой процент дает исправимый брак. При плане в 17% исправимый брак выразился в июне 1940 г. от 18 до 36,47%, в июле от 17,4 до 26,3% и в августе от 18,1 до 25,8%.

4) В цехе № 2 на четвертой печи в I смене 15/VIII-40 г. было прокатано 822 трубы 1,5"*. Трубы были приняты бригадиром контролеров ОТК т. Петровым первым сортом. Впоследствии выяснилось, что фактическое количество труб I сорта составило лишь 200 шт., а 610 шт. являются браком по овальности, малому диаметру и нарезке. Это показывает, что в течение целой смены мастер цеха т. Шаурин, бригадир по нарезке труб т. Комбом и бригадир ОТК т. Петров халатно относились к своим обязанностям**.

5) Одной из причин брака на заводе является то обстоятельство, что при существующей организации труда непосредственный виновник выпуска брака остается невыявленным и, следовательно, не несет ответственности за брак. Повседневно брак остается без всякого возмещения вследствие существующей обезлички, т.к. завод не обеспечил элементарных мероприятий по маркировке продукции, которая давала бы возможность установить, кем выпущена та или иная продукция***.

До сих пор на заводе еще не организована лаборатория. При печах нет никакой контрольной измерительной аппаратуры. Плохо освещены рабочие места отдельных приемщиков ОТК.

Учет брака поставлен недостаточно четко. При наличии аппарата ОТК до 70 человек (на 800 чел. рабочих и служащих завода) нет ни одного со специальным высшим или средним образованием. Лишь начальник ОТК имеет среднее техническое образование по геологоразведочной специальности.

6) После Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10/VII-1940 г. заводом производился выпуск недоброкачественной продукции. Невским

* Две кавычки — условное обозначение дюйма.

** Напротив абзаца слева карандашом проставлено «1½"»

*** Абзац слева отчеркнут на полях и напротив абзаца карандашом проставлена галочка.

машиностроительным заводом по акту № 272 от 10/VIII-1940 г. из числа 300 шт. труб 1 710 п.м. предъявлено заводу «Трубосталь» и рекламации 42 шт. труб, которые рекламируются из-за наличия на них производственной бороды вследствие увеличенной ширины штрипса*. По соглашению сторон трубы ¾'' в количестве 42 шт. подлежат возврату заводу «Трубосталь» с заменой на кондиционные. Заводом им. С. Орджоникидзе на полученные газовые оцинкованные трубы 17/VIII в количестве 629 шт. — 3 216 погон. м составлен рекламационный акт № 1140 от 24/VIII, которым устанавливаются нарушения ОСТа 18826-39 (отсутствие увязки** в пачки и маркировки, качество оцинкованных труб не соответствует требованиям № 15 ОСТа 18826-39, на трубах обнаружены значительные участки, не покрытые цинком, имеются наплывы цинка). Завод им. С. Орджоникидзе требует замены недоброкачественных труб доброкачественными, полностью отвечающими требованиям ОСТа 18826-39.

Трубы отправляются с завода без бирок. Заводом упущены некоторые предусмотренные ОСТом испытания труб на изгиб. Завод не оформляет должным образом сертификаты: нет данных о проверке труб, о произведенных испытаниях, не указана классификация труб, многие записи непонятны. Такие заявления имеются от ленинградских заводов № 198, 194.

7) До Указа от 10/VII-40 г. имели место отгрузки заводом некомплектной продукции. Так, на склад № 1 Главметаллосбыта было отгружено до 700 т труб без муфт.

В данное время на 20/VIII-40 г. на складе завода скопилось 2 899 т труб, к которым отсутствуют муфты***.

III. По Государственной обувной фабрике «Пролетарская Победа» № 2 (директор т. Александров Н. А., главный инженер т. Зеленский, технорук выходной базы Главобуви № 2 т. Медовников, в ведении которого находится контрольный аппарат).

1) Выполнение плана по количеству во II квартале 1940 г. 1 690 тыс. пар при плане 1 664,0 тысячи пар, или 101,8%, за июль 608,7 тыс. пар при плане 600,3 тыс. пар, или 101,4% (в основном за счет выпуска неполноценной, т.е. текстильной и детской обуви), за август (с 1/VIII по 31/VIII) т.г. 374,3 тыс. пар плане 402,1

* Так в тексте. Штрипс (от англ. strip — полоса) — металлическая лента из низколегированной или низкоуглеродистой стали, используемая, как правило, для изготовления крепежа. Напротив строки слева проставлена галочка и надписано слово «штрипса».

** Напротив строки слева проставлена галочка и надписано слово «цинка».

*** Абзац слева отчеркнут угловой скобкой. Вероятно, речь идет о водосточных трубах, которые крепятся к стене кольцами и анкерными болтами.

или 93%. Снижение выполнения плана за последние месяцы объясняется недостаточно хорошей работой цехов и, в частности, цеха № 6 (начальник т. Дробат) и цеха № 8 (начальник т. Зеликсон).

2) Наряду с ухудшением выполнения производственных программ имеется резкое снижение выполнения плана по качеству в июле и августе с.г. против II квартала 1940 г. Уменьшился процент выпуска I сорта за счет увеличения II и III сортов и несортной обуви. Так, например, выпущено обуви за август (с 1/VIII по 15/VIII-40 г.) I сорта 66,1% при плане 75,7%, II сорта 27,8% при плане 18,6%, III сорта 4,9% при плане 5,4% и несортной 1,2% при плане 0,3%.

3) Вследствие плохой работы межоперационного бракеража получается массовый возврат готовой обуви на ремонт (на переделки и исправления) приемочным аппаратом выходной базы № 2 «Главобувь» при фабрике, который в июле 1940 г. составляет 210 811 пар, или 41,4%, в частности по цеху № 3 (начальник т. Пудоль) — 15 449 пар — 43,6%, по цеху № 4 (начальник т. Дворян) — 30 783 пары — 43,9%, по цеху № 6 (начальник т. Дробат) 14 598 пар — 27,5%, цеху № 3П — 35,5%, по цеху № 7–36,1% и т.д.

4) Фабрикой выпускается также утильная обувь основного производства, которой с января по 20/VIII-40 г. сдано выходной базе 12 036 пар на сумму 114 931 06 коп. (в том числе за II квартал 1940 г. 4 749 пар, июль — 2 516 пар и август (по 20/VIII) — 2 213 пар и реализовано рабочим и служащим фабрики 1 198 пар на сумму 40 491 р. 74 коп. (в том числе: в апреле 867 пар, июне 37 пар, июле 110 пар и августе 37 пар).

5) Во всех пошивочных цехах фабрики работа швейных групп выполняется небрежно, с отступлением от стандартов и технических условий, крайне редкая строчка: вместо полагающихся 6–7 стеж* на 1 см имеет место довольно часто 3–4 стежа, грубый кант, плохая заделка концов ниток и т.д.

6) Своего контрольно-браковочного аппарата фабрика не имеет. Он находится в распоряжении выходной базы «Главобувь». Вся продукция, выпускаемая фабрикой, принимается контролерами базы № 2, которыми дается окончательная оценка обуви, поступающей в торговую сеть. Приемка производится непосредственно в цехах фабрики на финише конвейера.

7) Выпуск фабрикой недоброкачественной обуви в торгующую сеть за последние месяцы не уменьшился, а возрос. Если отбраковка обуви во II квартале 1940 г. составила 4,4%, то в июле она имеет уже 5,3%. Только с 1/VIII по 15/VIII-40 г. предъявлено торгующими организациями к выходной базе № 2 «Главобувь» 62 рекламации, по которым отбраковано 8 035 пар обуви из 110 227, или 7,2% и сумма претензий составляет 62 728 руб. 28 коп.

* Т.е. стежок.

Приводим на выдержку несколько рекламационных актов:

Ленинградским универмагом ДЛТ из полученных 4 010 пар обуви по акту № 179 от 20/VII-40 г. отбраковано 343 пары или 8,5%. Общая сумма уценки составляет по акту № 179 1 402 руб. и по актам № 173, 175, 187 за вторую половину июля 1940 г.— 4 726 руб.

Ленинградским универмагом «Пассаж» из полученных 11 130 пар обуви по акту № 71 от 25 июля 1940 г. отбраковано и возвращено 2 403 пары или 21,5%. Общая сумма уценки и штрафов только по 5 актам № 67, 68, 71, 72, 74 составляет 29 178 руб.

По результатам проверки нами было проведено совещание в КСК с директорами, главными инженерами и начальниками ОТК указанных предприятий.

По фабрикам «Пролетарская Победа» № 2 и им. Петра Алексеева прокуратура ведет следствие.

По заводу «Трубосталь» в связи с тем, что за 1–1/2 месяца действия Указа из 2 имеющихся рекламационных актов признан только один на 42 штуки труб весом 0,5 т при суточном выпуске в среднем в 180 т, и учитывая обязательства директора завода т. Шалахова в двухнедельный срок устранить имеющиеся на заводе недостатки, от передачи дела в суд воздержался до повторной проверки*.

Дальнейший контроль продолжаем.

Уполномоченный КСК Крючихин

Контролер Найденко

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 116. Л. 4–8. Отпуск*

**№ 118. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О неправильной квалификации народными судами г. Ленинграда самовольных уходов с предприятий и учреждений»**

*31 августа 1940 г.*

1. Признать неправильным, когда народные суды гор. Ленинграда в ряде случаев прогулы на предприятиях и в учреждениях квалифицируют как самовольные уходы.

Это является следствием неправильной ориентации народных судей со стороны начальника городского Управления НКЮ РСФСР.

2. Обязать начальника городского Управления НКЮ РСФСР (т. Рыхлова) исправить допущенную ошибку и устранить имеющую место практику неправильной квалификации народными судами гор. Ленинграда самовольных уходов и прогулов.

* Абзац слева отчеркнут на полях.

3. Обязать городского прокурора опротестовать вынесенные народными судами гор. Ленинграда приговора в связи с неправильной квалификацией самовольных уходов с предприятий и учреждений.

4. Обязать городской суд (т. Булдаков) ускорить рассмотрение дел с протестами городского прокурора на неправильную квалификацию народными судами гор. Ленинграда самовольных уходов с предприятий и учреждений.

*А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2721. Л. 20-21. Подлинник.*

**№ 119. Докладная записка М. И. Крючихина зам. председателя КСК при СНК СССР Я. Е. Чадаеву о проверке качества пищевых продуктов, зерна, материалов и горючего, принадлежащих УГР при СНК СССР**

*4 сентября 1940 г.*

Сов. секретно

Произведенной по Вашему поручению проверкой Ленинградского Территориального Управления Госрезервов (нач. т. Жаринов) трех баз в городе и пяти подконтрольных организаций: заводов «Большевик» и Кировского, районов: Боровичи, Тихвин и Петрозаводск — установлено, что Лентеруправление Госрезервов улучшило свою работу в 1940 г., однако удовлетворительной работу Теруправления признать нельзя, т.к. проверкой вскрыто невыполнение планов резервов почти по всем видам продуктов и товаров, наличие некондиционной продукции на базах УГР и подконтрольных организаций, допускается прием продукции без анализа качества, горючие и смазочные масла обезличены, хранятся в общих цистернах.

Вследствие слабого контроля и недостаточной требовательности со стороны Теруправления укоренилась практика самовольного разбронирования мобфондов, освежение продукции в сроки, предусмотренные Инструкцией УГР, не производится, что резко ухудшило качество резервированных продуктов. Так, например, консервы мясные в количестве 183 514 банок, поступившие на 4-ю базу в феврале-марте текущего года с Пореченского завода, приняты с явно выраженными дефектами, тара абсолютно сырая и непригодная, банки покрыты ржавчиной 1, 2, 3 степени, большое количество банок имеет конденсацию влаги, обнаружены банки со свищами и проколами. Зная о наличии этих пороков, Теруправление и начальник базы т. Иттенберг не приняли действенных мер по очистке банок от ржавчины и смазки их вазелином, а также не настояли перед центр. УГР о разбронировании их. Дальнейшее хранение в таком состоянии может привести к прямой порче продукции.

Молоко сгущенное с сахаром поступило с того же Пореченского завода 8/VII-40 г. и 10/VIII с.г. в количестве 333 917 банок. Большое количество банок с явным бомбажем (вздутием), значительное количество банок с плохой закаткой, пропайкой, дающие течь, с повышенной кислотностью против стандарта на 4°, с наличием большого количества дрожжей. Кроме того, проверкой вскрыт ползучий рост споровой палочки в содержимом. Все это влечет за собой массовую порчу молочных консервов. Однако консервированное молоко принято без санкции Лентеруправления, самовольно базой.

Проверкой наличия, качества и условий хранения соленой рыбы трески, находящей ся на ответственном хранении Карело-Финской конторы «Главрыбсбыт» (директор т. Сергеев) установлено, что заложенная рыба в мобфонд с 25 по 31 июля 1940 г. в количестве 115 т оказалась совершенно непригодной, т.к. рыба имеет сплошное омыление, дряблую консистенцию мяса, неприятный гнилой запах и почернение рыбы.

Причиной порчи рыбы послужило преступно-халатное отношение Мурманской конторы «Главрыбсбыт», являющейся поставщиком рыбы для закладки в мобфонд. Руководство конторой, зная, что рыба отгружается для закладки на длительное хранение, вместо того, чтобы отгрузить треску крепкого просола, отгрузило полупросол, плохо отработанную, почти не очищенную от внутренностей (кишечных пузырей), что способствовало порче рыбы.

На базах Лентеруправления и подконтрольных ему [организаций] имеется значительное количество хлебозерна, некондиционного по влажности и с клещом I-й и II-й степени, что противоречит действующим инструкциям и не может храниться в госрезерве. Так, например, Лентеруправлением в январе-феврале с.г. получены письменные указания из Центрального Управления Госрезервов за подписью зам. начальника 1-го отдела т. Чикирисова, чтобы принимать на базы муку с влажностью 15,2% при кондиции 13,5%, крупу-пшено с влажностью 14,5% при кондиции 13,5%, овес с влажностью 16% при кондиции 15%, манную крупу с влажностью 14% при кондиции 13,5%*.

На основании этих распоряжений Лентеруправление дало указание базам о приемке овса, муки и крупы с влажностью, превышающей установленные для УГР кондиции, в результате неправильного распоряжения на базе № 119 в 1940 г. было принято овса 346 т с влажностью от 16 до 16,5% и 45 т с влажностью от 16,5% до 16,8%, муки пшеничной II сорта — 192 т с влажностью от 14 до 14,5%, гороха лущеного 83 т с влажностью от 14 до 14,5%

* Напротив абзаца карандашом проставлена галочка.

при кондиции 14%, крупы манной — 135 т с влажностью от 14 до 14,5% при кондиции 13,5%.

Руководство Лентеруправления не уделяет должного внимания контролю за качеством принимаемых и находящихся на длительном хранении продуктов. Зам. начальника по качеству 1-го отдела Лентеруправления агроном т. Остроухов формально отнесся к своим обязанностям, не требовал от подчиненных тщательной приемку поступающих на базы хлебопродуктов, вследствие чего хлебопродукты поступают и принимаются с клещом I-й степени, с наличием большого количества металлических примесей. Из-за слабого проведения подработки хлебопродуктов, а также игнорирования сигналов Цент. УГР о разбронировании ряда продуктов, привело к тому, что на базах Лентеруправления имеется большое количество некондиционной продукции. Так, овес (3 336 т) заражен клещом II ст. и часть его самосогревается, т.к. принят для хранения с повышенной влажностью и ссыпан вместе с сухим. Кроме того 600 т овса с клещом II ст. находятся в подконтрольных базах в Боровичах и Тихвине. Эти продукты не годны и не могут быть выпущены для снабжения Красной Армии, а требуют более интенсивной подработки и разбронирования.

Установлено совершенно недопустимое отношение со стороны Центр УГР, неправильно занарядившего Лентеруправлению при отсутствии складской площади 1 900 т овса, а Лентеруправление разгрузило этот овес в совершенно непригодный склад, зараженный клещом II степени, в результате чего хороший овес превратился в некондиционный и до сих пор он не подработан.

Проверкой базы «Кр. Нефтяник», где хранится мобилизационный запас горючего (бензин, керосин и топочный мазут) нестандартной и некондиционной продукции не обнаружено за исключением смазочного мазута (имеется 40% мазута некондиционного по обводненности). Обводнение произошло, как заявляют специалисты, при транспортировке мазута водным путем.

Все виды горючего хранятся обезличенно. Освежение производится по мере расхода на текущее снабжение.

Контроль за количеством и качеством моббондов со стороны Лентеруправления осуществляется нерегулярно. Так, например, в соответствии с действующим положением о хранении нефтепродуктов госрезерва, Теруправление должно один раз в три месяца производить проверку, однако нами установлено, что проверка производилась лишь через 8 месяцев. Проверкой также установлено преступное отношение отдельных ответственных хранителей моббондов, самовольно производящих разбронирование по дровам и углю. Так, только за 8 месяцев сего года допущено 11 случаев самовольного разбронирования. Завод резинотехнических изделий в течение одного месяца два раза разбронировал

уголь (28/VII-40 г.— 128 т угля и 29/VIII с.г. 130 т по распоряжению главного инженера завода т. Торчилина).

Руководство Теруправления с подобными антигосударственными поступками сжилось, проявляет мягкотелость, а прокуратура своими действиями поощряет дезорганизаторов государственных резервов, что подтверждает следующий факт: Устюженский райисполком израсходовал 160 куб. м дров из мобфонда. Прокурор того же района т. Кондрашев, рассмотрев дело, возбужденное Лентеруправлением против райисполкома, постановил: «В возбуждении уголовного преследования в отношении лиц, допустивших расходование дров в количестве 160 куб. м — отказать за нецелесообразностью».

Проверкой 4-й базы установлено, что приемка материалов производится без анализа качества продукции. Так, например, автопокрышки в 1940 г. были приняты без анализа, к тому же на базе имеются с просроченным сроком хранения автопокрышки в количестве 682 шт. и 380 шт. камер, 199 тыс. противогазов являются некомплектными, некачественными (при выборочном осмотре обнаружены трещины на гофрированных трубках).

На базе имеется в наличии большое количество натурального каучука, нестандартного по пониженному разрыву и увеличенному ацетоновому экстракту. Вся эта продукция требует освежения, о чем база и руководство Теруправления неоднократно ставили этот вопрос перед Центр УГР, однако до сих пор он не разрешен, как и по ряду других продуктов.

Количественный и качественный состав оперативных работников баз, определяющих качество продукции на базах, соответствует своему назначению. Руководящий же состав Теруправления — начальники отделов и отделений — в подавляющем своем большинстве практики, поэтому не могут решать технически грамотно и оперативно специальные вопросы.

Считаем необходимым по результатам проверки провести следующие мероприятия:

1. За поставку нестандартной и некондиционной консервированной продукции: молока сгущенного в количестве 333 917 банок и мясных консервов 183 614 банок директора Пореченского завода т. Войханского привлечь к уголовной ответственности.

2. За антигосударственную практику, выразившуюся в необеспечении мобфонда, а также порчу рыбы в количестве 115 т, ответственного хранителя мобфонда директора Карело-Финской конторы «Главыбсбыт» т. Сергеева отдать под суд.

3. Привлечь к ответственности главного инженера Завода резинотехнических изделий т. Торчилина за самовольное разбронирование угля, находящегося в мобфонде.

4. Указать начальнику Управления госрезервов при СНК СССР т. Данченко на невыполнение плана резервов и непринятие мер к разбронированию нестандартной некондиционной продукции (овес, мука, консервы мясные и молочные).

5. Нами указано начальнику Теруправления т. Жаринову на недостатки, вскрытые проверкой и предложено устранить их. Одновременно предложено в октябре мес. с.г. провести сплошную проверку подконтрольных организаций.

Документы за № № 11 789, 12 098, 11 793, 12 104, 07 526 на 11 листах прилагаются*.

Уполномоченный КСК Крючихин
Контролер Скориков

*ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 86. Л. 4–7. Отпуск.*

**№ 120. Докладная записка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о предоставлении отсрочки от службы в армии выпускникам Хореографического училища**

*6 сентября 1940 г.***

В Театре оперы и балета им. С. М. Кирова с кадрами артистов балета мужского состава создалось тяжелое положение. Притока в труппу молодых сил сейчас нет, так как ученики, прошедшие специальную многолетнюю подготовку в Хореографическом училище, по окончании его призываются на военную службу. Находясь в армии, балетные актеры теряют свою квалификацию и при возвращении их на сцену должны снова начинать эту подготовку.

В 1940 г. из 80 человек артистов балета призывается в РККА 26 человек***. При отсутствии пополнения молодыми кадрами балетная труппа ставится в критическое положение и не может нормально работать.

Для нормальной работы и дальнейшего развития балета театра им. С. М. Кирова необходимо:

1. Дать отсрочку по призыву 26 артистам балета театра.

2. Разрешить вопрос о воинской службе оканчивающих Хореографическое училище****.

*А. Кузнецов*

---

* Не публикуются.

** Датируется по входному штампу особого сектора ОК и ГК ВКП(б).

*** Предложение подчеркнуто А. А. Ждановым.

**** Подчеркнуто А. А. Ждановым.

*Резолюции:* «т. Ворошилову. Жданов»; «т. Жданову. Отсрочки предоставить нельзя, т.к. это создало бы нежелательный прецедент. С таким же ход[атайст]вом обратился и Б[ольшой] театр, ему тоже пришлось отказать. К. Ворошилов».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 2792. Л. 113. Подлинник.*

**№ 121. Записка зам. заведующего отделом кадров ЛГК ВКП(б) Г. Ю. Певзнера А. А. Жданову* о состоянии детской заболеваемости и смертности в Ленинграде.**

*11 сентября 1940 г.*

Детская смертность (число умерших в возрасте до одного года на 100 родившихся) в Ленинграде, значительно снизившаяся после Октябрьской революции, начиная с 1924 г. стабилизировалась на довольно еще высоком уровне.

Детская смертность в Ленинграде составляла:

| | |
|---|---|
| 1912 г.— 25,0 | 1931 г.— 16,6 |
| 1914 г.— 24,8 | 1932 г.— 17,2 |
| 1924 г.— 16,8 | 1933 г.— 19,1 |
| 1925 г.— 14,9 | 1934 г.— 16,1 |
| 1926 г.— 14,7 | 1935 г.— 14,3 |
| 1927 г.— 16,7 | 1936 г.— 15,1 |
| 1928 г.— 13,6 | 1937 г.— 14,6 |
| 1929 г.— 14,9 | 1938 г.— 15,0 |
| 1930 г.— 14,6 | 1939 г.— 14,4 |

Для сравнения можно привести следующие данные о детской смертности по ряду крупных европейских городов: за 1938 г.:

| | |
|---|---|
| Берлин — 5,9 | Варшава — 9,1 |
| Лондон — 5,0 | Бухарест — 15,6 |
| Париж — 6,5 | Лодзь — 18,1 |
| Рим — 7,9 | Стокгольм — 3,5 |
| Вена — 5,1 | Осло — 3,6 |
| Будапешт — 8,6 | Амстердам — 3,3 |

Основными причинами смертности детей до одного года в Ленинграде за все годы являлись болезни дыхательных путей, желудочно-кишечные заболевания, врожденная слабость и недоношенность и в меньшей степени — инфекционные заболевания.

Начиная с февраля 1940 г., отмечается резкое увеличение детской смертности в Ленинграде. Детская смертность составляла:

* Записка также была направлена А. А. Кузнецову, Я. Ф. Капустину, А. Д. Вербицкому и А. И. Маханову.

| | 1939 г. | 1940 г. | Отношение 1940 г. к 1939 г. |
|---|---|---|---|
| Январь | 13,8 | 14,4 | 104,3 |
| Февраль | 13,0 | 19,6 | 150,7 |
| Март | 15,5 | 24,7 | 159,3 |
| Апрель | 15,2 | 19,2 | 126,3 |
| Май | 14,3 | 17,3 | 121,0 |
| Июнь | 14,5 | 17,3 | 119,3 |
| Июль | 20,7 | 31,3 | 150,2* |

Повышение смертности в первом полугодии [1940 г.] шло почти целиком за счет смертей от воспаления легких. В июле смертность от воспаления легких также была более высокой, чем в июле 1939 г., но главной причиной резкого повышения детской смертности в июле является рост смертности от желудочно-кишечных заболеваний, которые составили 63% всех случаев смерти.

Точно также остается высокой смертность новорожденных, недоношенных и слаборожденных детей.

Недостаточное снижение детской заболеваемости и смертности является результатом неудовлетворительного обслуживания детского населения. Основной причиной этого является недооценка этого участка работы со стороны городского и районных отделов здравоохранения.

Городской отдел здравоохранения и районные отделы не устранили целого ряда серьезных недочетов в обслуживании детского населения.

1. В отношении обслуживания новорожденных и недоношенных детей в родильных домах основными недочетами являются: а) крайняя скученность в палатах (норма НКЗ — 2,4 кв. м на ребенка почти нигде не соблюдается и на ребенка в большинстве случаев приходится 1,0–1,6 кв.м);

б) в большинстве роддомов не выделены специальные палаты для недоношенных и слаборожденных детей;

в) большинство учреждений не обеспечены в достаточной степени специальным инвентарем (ванночки Креде**, грелки, зонды и т.п.), а также бельем;

г) отсутствуют закрытые боксы и изоляторы;

д) недостаточна квалификация врачей и среднего медперсонала.

2. Большие недочеты имеют место также и в работе детских консультаций. Заболеваемость и смертность грудных детей в значительной мере зависит

* См. также док. № 150. Данные, представленные здесь, занижены по сравнению с данными государственной статистики.

** Ванночка Креде, ванночка-грелка с двойными металлическими стенками, предложенная акушером Карлом Креде, применялась для сохранения постоянной температуры тела недоношенных детей.

от неправильностей вскармливания и ухода и от санитарно-гигиенических условий домашнего быта. Правильная организация детской консультации должна обеспечить профилактическое обслуживание и патронаж на дому детей первого года жизни. Профилактическая работа консультаций должна быть направлена, с одной стороны, на внедрение культурных навыков и обучения матерей технике ухода, кормления и воспитания детей, и с другой, на тщательное наблюдение за здоровьем и развитием детей и своевременное выявление нарушений для принятия соответствующих предупредительных и лечебно-профилактических мероприятий. Между тем, ленинградские консультации не уделяют внимания такой профилактической работе.

Со включением с 1930 г. в задачи консультации, кроме профилактической работы, также и оказания всей лечебной помощи детям, внимание к профилактической работе значительно снизилось и консультации постепенно превратились в амбулатории.

Отсутствие профилактической работы вызвано следующим:

а) недостаточностью консультационной сети. Крупный масштаб учреждений (отдельные консультации обслуживают до 13-15 тыс. детского населения) вызывает перегрузку помещений и значительное скопление детей, создавая неблагоприятную обстановку для приема здоровых детей и способствуя распространению заболеваний;

б) недостаточным числом патронажных сестер и слабой их квалификацией;

в) наличием в штатах консультации значительного числа врачей, недостаточно подготовленных и незаинтересованных работой в консультациях.

3. Совершенно неудовлетворительной является работа горздравотдела по организации детского питания. В то же время работа детских молочных кухонь и изготовление специальных сухих белковых препаратов детского питания имеет существенное значение, как для предупреждения детских заболеваний, так и для их лечения.

Основными дефектами в этой области являются:

а) недостаточная квалификация врачей молочных кухонь (из 26 врачей, работающих на молочных кухнях, только 4–5 прошли в 1932 г. специальные краткосрочные курсы по детскому питанию при Институте ОММ);

б) низкая квалификация среднего медперсонала, недостаточное помещение в большом числе молочных кухонь, примитивное их оборудование;

в) отсутствие в торговой сети важных детских диетических препаратов, как детский питательный сахар и мука «Биомальта», освоенные 3 молочным заводом в Ленинграде 3 года тому назад и проверенные в ряде детских клиник, но не выпущенные и по настоящее время Главкондитером для практического пользования;

г) отсутствие сухого пахтанья*, сухого белкового молока и др., которые должны вырабатываться по распоряжению Наркомата мясомолочной промышленности в гор. Пушкине. Однако, до настоящего времени эти препараты, несмотря на простоту их изготовления, выпущены в весьма ограниченных количествах, обеспечивающих только опыты в клиниках.

4. Одной из причин, влияющих на заболеваемость и смертность 1940 г., является все еще неблагоприятное санитарное состояние города в целом и, в частности, состояние общежитий и старых жилых построек. Так, например, большинство из 150 общежитий Выборгского района находятся в антисанитарном состоянии и являются очагами заразы.

Проводимая Госсанинспекцией работа по оздоровлению санитарного состояния города продолжает оставаться мало эффективной. Все эти недочеты в обслуживании детского населения, безусловно, могут быть устранены.

Решение горисполкома от 14 июня 1940 г. «О мероприятиях по снижению заболеваемости и смертности детей»[164] наметило ряд правильных практических мероприятий, однако, до настоящего времени большинство из них не выполнено.

Полагаем необходимым этот вопрос обсудить на закрытом заседании бюро горкома ВКП(б).

Проект постановления прилагается**.

Зам. зав. отделом кадров горкома ВКП(б) *Певзнер*

Инструктор *Калинина*

*Резолюция:* «Надо обсудить в бюро ГК. Жданов»[165].

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2745. Л. 11-15. Подлинник.*

## № 122. Документы о строительстве линии электропередачи Раухиала — Ленинград[166]

### № 122.1. Справка заместителю председателя СНК СССР М. Г. Первухину о поставке провода

*21 июня 1940 г.*

I. По линии электропередачи Раухиала–Ленинград

1. По информации т. Городинского (Промсырьеимпорт) провод АС-100 в количестве 900 т обеспечивается в следующие сроки: июль — 250 т, август — 250 т,

* Пахтанье или пахта — продукт, получаемый при производстве сливочного масла, встречается, в том числе, в сухом виде, используется как детское питание для новорожденных.

** Не публикуется.

сентябрь — 250 т и к 15/X — 150 т. Соглашение с фирмой еще не подписано, но по заявлению ее представителя провод пущен в производство.

Провод для линии электропередачи Углич–Москва обеспечен пока в количестве 500 т по фирме «Остнабрюк». Остальные 500 т и 900 т для «Энсо» еще не обеспечены. Промсырьеимпорт ведет переговоры с фирмой, ответ от которой ожидается днями.

2. Весьма плохо идет изготовление опор по заводам Наркомсудпрома: завод им. Кирова, Кировский завод и Союзпроммеханизация. По решению СНК СССР и ЦК ВКП(б) Наркомсудпром должен изготовить в срок май–июль несколькими партиями следующее количество металлоконструкций:

| | |
|---|---|
| На Кировском заводе: | 200 шт. опор и 628 подножников (835 т), изготовлено 2 опоры и около 300 подножников*; |
| На заводе им. Кирова: | 74 сложных опоры (400 т), ни одной не выпущено; |
| На заводах Союзпроммеханизации: | 105 опор, 1 340 промежуточных подножников и 252 анкерных подножника (872 т). Изготовлено 420 подножников. |

Металл в Ленинград поступает в достаточном количестве. Кроме того, на Кировском заводе имеется 1 200 т металла, прокатанного самим заводом.

Всего для линии выпущено 78 опор, из которых 76 опор заводами Наркомсудпрома.

<…>**

*А. Егоров*

*Резолюция:* «т. [нрзб.] Сговоритесь с т. Жуковым (КСК) о проверке и мне доложите. Первухин».

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24. Д. 970. Л. 24-25. Подлинник.*

**№ 122.2. Справка зам. председателя СНК СССР М. Г. Первухину о ходе строительства**

12 сентября 1940 г.

Дистанция № 1 — монтаж провода и грозозащитного троса закончен на всем протяжении (25 км).

* Подножник — элемент опоры ЛЭП, несущая железобетоная конструкция, на которую опирается нижняя часть металлической фермы-опоры.

** Опущена часть документа о строительстве высоковольтной ЛЭП «Днепр — Донбасс».

Дистанция № 2 — опоры установлены полностью. Провод и трос смонтированы на протяжении 1,4 км из 27,5 км. Идет раскатка провода и троса по линии.

Дистанция № 3 — опоры установлены полностью. Смонтированы провода и тросы на протяжении 18,8 км из 32 км.

Дистанция № 4 — монтаж провода и троса закончен на всем протяжении (28 км).

Дистанция № 5 — осталось установить 2 опоры, которые предполагалось установить 14.IX. Провод и трос смонтирован на протяжении 32 км из 44,5 км.

Всего смонтировано провода и троса 111,2 км из 156,6 км.

По монтажу подстанций — основное оборудование установлено, а посредством крана производится монтаж вторичной коммутации и установка приборов.

По информации с места, все работы по линии передачи и подстанциям предложено закончить к 30.IX. с.г.*

*А. Егоров*

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24. Д. 970. Л. 27. Подлинник.*

**№ 123. Докладная записка директора Ижорского завода Н. С. Казакова А. А. Жданову о перспективах использования и развития мощностей завода****

*14 сентября 1940 г.*

Сов. секретно

В существующей обстановке мобилизационной готовности страны особо актуальным является вопрос о развитии производства и увеличении выпуска брони.

Анализируя состояние Ижорского завода в настоящее время, считаю своевременным осветить перед Вами вопрос о перспективах развития и использования его производственных мощностей.

В числе броневых заводов Ижорский завод занимает особое место, как по объему выпуска, опыту броневого дела, так и по тем перспективам расширения выпуска брони, которые намечаются в его производстве в ближайшее время.

После определённого выпуска тяжелой брони в 1914–16 гг., производственная мощность Ижорского завода вплоть до 1933–34 гг. была использована по другому назначению: на производство изделий металлургического оборудования, цистерн, автоклавов, а позднее на изготовление броневых изделий легких танков, бронеавтомашин и щитов артиллерийских систем. Лишь с началом постройки серии крейсеров по проекту № 26 и объектов береговой обороны

* Линия была сдана в эксплуатацию 29 сентября 1940 г. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24. Д. 970. Л. 31).

** Копия документа также была направлена А. А. Кузнецову.

выпуск брони начал постепенно возрастать и вместе с ним вырисовываться лицо завода, так, что к концу 1938 г. Ижорский завод становится броневым заводом. В 1937 г. выпущено 4 100 т, а в 1939 г. 8 250 т тяжелой брони.

К началу 1940 г. завод пришел с определенным увеличением выпуска, однако это увеличение в настоящее время не удовлетворяет потребность в броне и не использует планомерно производственные мощности завода.

Плановая номенклатура броневых изделий чрезвычайно сложна и разнообразна. Наряду с изготовлением тяжелых плит судовой брони, Ижорский завод выпускает значительное количество сборочных объектов виде судовых и береговых башен, рубок, кирас и пр. Кроме того, одновременно изготавливаются броневые конструкции тонкой противопульной брони, как бронеавтомашинные корпуса и башни легких танков, артиллерийские щиты, детали бронировки вагонов, бронеспинки для самолетов и отдельные бронедетали по оперативным указаниям вышестоящих органов.

Такого рода перегруз в номенклатуре рассеивает внимание завода на большое количество изделий, одновременно находящихся в производстве и приводит к распылению кадров рабочих и ИТР; ведет к неполноценному использованию оборудования в виде вынужденных частых его перестроек и к затяжке сроков выпуска отдельных объектов; наконец при большой и переменной номенклатуре изделий ослабляется целеустремлённость в наращивании производственных мощностей.

При соответствующих условиях Ижорский завод имеет возможность выпустить значительное больше брони, нежели выпускаемое им количество в настоящее время. Увеличение выпуска брони с целевым ее назначением и составляет основную задачу Ижорского завода как броневого.

Отливка и прокат брони, ее термическая и механическая обработка, сварка и даже монтаж броневых конструкций до последних 3–4 лет производились по существу двумя броневыми заводами: Ижорским и Мариупольским «Ильич». В последние годы производственная база броневых заводов несколько расширилась, а механическая обработка и сварка брони производятся также рядом машиностроительных и судостроительных заводов.

Приведу примеры, известные по данным межзаводской кооперации:

1) отливка и прокат тонкой противопульной брони успешно освоены Кулебакским, Выксунским заводами и заводом «Красный Октябрь» в Сталинграде;

2) изготовление бронекорпусов и башен танков Т-26, т.е. механическая и термическая обработка, а также сварка броневых конструкций освоена заводом № 264. Производство бронеавтомашин осваивается ДРО в Выксе и Подольским заводами;

3) сварка и сборка бронекорпусов и башен средних танков освоены заводом № 183 на базе кооперации по изготовлению бронедеталей Мариупольским заводом «Ильич»;

4) правка бронелистов толщиной до 30 мм включительно, а также механическая обработка и сварка судовой брони производится в небольшом и еще совершенно недостаточном объеме судостроительными заводами № 189, 194, 198 и 200 и будет производиться заводом № 402;

5) монтаж судовых башен и установок береговой обороны (БМ-2–180) производится Ленинградским Механическим заводом им. Сталина.

В процессе ознакомления с производством судостроительных заводов и заводов НКВ и НКТМ выявлены в их составе наличие оборудования (станков, правильных вальцев, прессов и сварочной аппаратуры) вполне соответствующего обработке и сварке брони. На ряде заводов, например, № 190, 189, 194 имеются свободные мощности, благодаря чему удалось на них разместить работы по правке плит судовой брони и частично ее механической обработке. Эти мероприятия дадут возможность увеличить выпуск судовой брони и своевременного укомплектовать соответствующие узлы строящихся судов.

Для увеличения выпуска брони и целеустремленного распределения ее производства — считаю своевременным поставить вопрос о перераспределении загрузки оборудования Ижорского завода, смежных с ним головных судостроительных заводов НКВ и НКТП и новых броневых заводов.

Намечаемое перераспределение производства брони помимо прямого увеличения выпуска ее в настоящее время имеет целью планомерное накопление мощностей для производства броневых конструкций, преимущественно больших толщин, на случай войны, т.е. на тот период, когда потребуется расширенное производство броневых изделий, в частности тяжелых танков нескольких типов с использованием для этой цели одновременно нескольких производственных баз-заводов.

В 1940 г. из мартеновских печей Ижорского завода выплавляется 240 тыс. т стали, из них 103 000 т слитков составляет специальная сталь, из которой 30 000 т расходуется на производство тонкой противопульной брони «ИЗ», освоенной в производстве вышеуказанными заводами. Остальная производственная мощность мартеновских печей* используется для выплавки шихты кислых печей и углеродистой стали.

В 1941 г. выпуск спецстали без дополнительного ввода новых мощностей может быть увеличен до 145 000 т при условии получения извне 60 000 т слитков шихты кислых печей, выплавленной на базе использования легированных

* Шихта кислых печей — шихта с низким содержанием серы и фосфора.

отходов производства Ижорского завода. Для этой цели необходимо полностью использовать производственную мощность мартеновских печей завода им. Ленина в Ленинграде, обеспечив ему своевременную поставку чугуна и разделанных негабаритных отходов спецстали.

Для сохранения производства труб на уровне 1939 г. и потребного количества сортового и листового проката углеродистой стали Ижорскому заводу необходимо обеспечить поставку в 1941 г. в количестве 136 000 т слитков трубной стали. С этой задачей вполне могут справиться два завода: № 232 в г. Ленинграде и № 198 в г. Николаеве.

Дальнейшие увеличение выпуска спецстали связано с вводом в эксплуатацию новых мартеновских и электропечей, к постройке которых мы приступаем в 1941 г.

Увеличение выплавки спецстали для дальнейшего ее передела необходимо обеспечить также ковочными, прокатными и термическими средствами. Для этой цели параллельно с пуском сталеплавительного* цеха должно быть закончено строительство по утвержденным проектам прессового цеха № 120, термического цеха № 76 и произведен перевод существующего бронепалубного стана сталепрокатного цеха на индивидуальный привод.

Учитывая существующий дефицит в производстве толстых и широких плит брони — считаю наиболее рациональным использовать всю выплавляемую в 1941 г. специальную сталь на отливку и прокат только тех марок сталей и габаритов брони, которые используются на производство тяжелых танков (КВ и 126) и тяжелой брони.

Отливку и прокат тонкой противопульной брони целесообразнее передать заводам Кулебакскому, Выксунскому, [заводу] «Красный Октябрь», уже освоившими производство и по своей мощности вполне обеспечивающим потребность в противопульной броне.

Наряду с этим считаю своевременным организовать изготовление броне-автомашин БА-10 или БА-11 на одном заводе из заводов, расположенных вблизи от металлургических баз, например, Подольском и ДРО, сняв производство их с Ижорского завода.

Изготовление сборных артиллерийских щитов противопульной брони считаю возможным и целесообразным передать головным заводам НКВ с тем, чтобы производство и выпуск систем производились на одном и том же заводе, комплектно со щитами. Для южных заводов НКТМ производство легких щитов с успехом и в непродолжительный срок может быть организовано на заводе № 264 в Сталинграде.

* Так в тексте.

Механическую обработку качающихся щитов орудий судовых и береговых башен, считаю более рациональным производить также на головных заводах НКВ, с составлением за Ижорским заводом подачи термически обработанных заготовок.

Незагруженное оборудование судостроительных заводов № 190, 189, 194 и других необходимо максимально использовать для правки плит и механической обработки судовой брони. Это мероприятие увеличит выпуск тяжелой брони и сократит сроки установки ее на строящихся судах.

Организованная по инициативе Ижорского завода в 1940 г. кооперация с судостроительными заводами по правке и обработке плит тяжелой брони развернута еще робко и явно недостаточно, оборудование указанных заводов остается неиспользованными. Со своей стороны, вношу предложение поручить специальной комиссии Технического совета НКСП детально обследовать состояние загрузки оборудования судостроительных заводов и в месячный срок распределить среди них работы по правке и механической обработке плит судовой брони полностью отдельными узлами или частично по отдельным видам работ (строжка, расточка, сверление).

Проведение в жизнь изложенных мероприятий резко сократит плановую номенклатуру, сконцентрирует внимание завода на отдельных объектах и даст возможность выпустить в 1941 г., с учетом накопления соответствующих заделов — следующее количество объектов спецпроизводства:

| | |
|---|---|
| Бронекорпусов и башен «КВ» | 700 компл |
| “ “ «126» | 500 “ |
| Тяжелой брони | 22 000 т. |

Одновременно на Ижорском заводе освобождается крупный производственный цех (№ 7) площадью 21 500 кв. м со станочным парком, сборочными площадями и мощным крановым хозяйством. В этом цехе и кооперированным с ним заготовительных цехах — освобождается около 2 000 человек рабочих, занятых в настоящее время на производстве бронеавтомашин и артиллерийских щитов.

На базе использования освобождающейся рабочей силы и оборудования на Ижорском заводе имеется возможность организовать выпуск тяжелых танков с толщиною брони 90–120 мм.

Выпуск тяжелых танков впредь до полного разворота и освоения производства, а также накопления мощностей мыслится первоначально на базе широкой кооперации, путем поставки Ижорскому заводу готового двигателя, коробки скоростей и комплекта деталей ходовой части танка. В этих условиях имеется возможность организовать выпуск в 1941 г. до 100 штук танков типа КВ. Дальнейшее увеличение выпуска может быть доведено до 600-700 штук ежегодно.

В качестве механической и сборочной базы первоначально используется оборудование и площадь существующего цеха № 7. В дальнейшем для полного развертывания производства на ежегодный выпуск 600-700 машин возможно потребуется расширение сборочного цеха путем пристройки к нему дополнительной площади около 9 000 кв. м. Общая площадь механического цеха определяется по предварительным данным в 33 000 кв. м и сборочного 5 000 кв. м.

Потребность в станочном парке выражается по предварительным подсчетам в следующем объеме…[*]

При полном развертывания производства число потребных станков уменьшится на 200 единиц за счет использования действующего станочного парка.

Горячая и холодная штамповка деталей коробки скоростей, ходовой части и системы охлаждения может быть организована путем кооперации с Кировским заводом. Если за его оборудование предполагается полностью использовать, то на Ижорском заводе потребуется постройка кузнечного цеха с участками свободной ковки и горячей штамповки, площадью около 12 000 кв. м и холодно-штамповочного цеха площадью 4 500 кв. м.

По предварительным подсчетам для освоения производства необходимо изготовить…[**]

Существующий инструментальный цех с предполагаемым объемом работ по изготовлению штампов, приспособлений инструмента не в состоянии справиться при существующей производственной базе.

Расширение цеха предполагается за счет площади примыкающего к нему цеха № 8. До реконструкции инструментального цеха и полного освоения производства необходимо изготовить в порядке кооперации один комплект инструмента на Кировском заводе.

Строительство цехов и монтаж оборудования необходимо закончить в течение 1½ –2 лет. Поэтому стройка должна вестись первоначально без утвержденных проектов и смет с соответствующим выделенным целевых фондов, а самое строительство, включая и постройку жилых домов, должно быть поручено организациям Наркомстроя.

Нарастание мощностей должно быть произведено в 1941 г. на выпуск 300 кмп., в 1942 г. на 500 кмп. и закончено к 1943 г. Окончательное освоение механической обработки и сборки должно быть закончено в 1942 г., с тем, чтобы в 1943 г. довести выпуск до проектной мощности в 700 машин в год.

[*] Опущена таблица с показанием зависимости объема станочного парка от объема выпуска.

[**] Опущен фрагмент с указанием количества оснастки, которую необходимо изготовить для производства.

Устанавливаемое оборудование для производства тяжелых танков в будущем вполне возможно использовать комплектно для производства объектов среднего и крупного машиностроения в серийном типе производства.

Учитывая нарастающую потребность в тяжелой броне, а также настоятельную необходимость в расширении производственных баз для изготовления тяжелых танков, полагаю, что вопрос о перспективах развития и использования производственных мощностей мною поставлен вполне своевременно.

Со своей стороны считаю наиболее рациональным использование существующих и вести накопление производственных мощностей Ижорского завода для производства готовых тяжелых танков и тяжелой брони.

Директор завода *Н. Казаков*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 763. Л. 79-83. Подлинник.*

**№ 124. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О заметке в газете "Ленинградская правда" от 8 сентября 1940 г. "Новое в птицеводстве"»**

*18 сентября 1940 г.*

Считать неправильным помещение в газете «Ленинградская правда» заметки «Новое в птицеводстве»[167], как идущей в разрез с установкой горкома ВКП(б) о наведении порядка.

Предложить т. Агапову в следующем номере газеты исправить допущенную ошибку*.

*А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2745. Л. 61. Подлинник.*

**№ 125. Записка Б. М. Мотылева А. А. Кузнецову о развитии газоснабжения в Ленинграде**

*26 сентября 1940 г.*

I. Строительство газосланцевого завода

В 1939 г. полностью были исчерпаны все ресурсы газа от существующего коксогазового завода и прекращено дальнейшее газоснабжение гор. Ленинграда. При этом газом удовлетворено всего 240 тыс. человек, т.е. 8% населения города. Нужды и спрос на газ огромны.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1938 г. за № 1 272 было предусмотрено строительство Ленинградского газосланцевого завода со сроком ввода I очереди в эксплуатацию в конце 1939 г. Постройка

* Заметка с опровержением не обнаружена.

газосланцевого завода дает возможность получить 240 млн. куб. м высококалорийного газа в год. Капиталовложения по указанному заводу намечаются в сумме 140-150 млн. руб., при стоимости I очереди в пределах 100-110 млн. руб.

Народный комиссариат топливной промышленности, не выполнив указанного постановления, просил СНК СССР перенести срок ввода в эксплуатацию I очереди газосланцевого завода [на] 1942/1943 г.

Проектирование завода началось еще в октябре 1938 г., но до сих пор технический проект завода не закончен. На 1940 г. Правительство отпустило на строительство завода 4,0 млн. руб. Из этой суммы 2,5 млн. руб. затрачиваются на проектирование, а 1,5 млн. руб. на строительные работы.

Так как Наркомуголь своих строительных трестов в Ленинграде не имеет, строительные работы подготовительного периода начаты только в августе с.г. силами треста «Севзаппромстрой».

Но по причинам, подробно изложенным директором новостроящегося завода т. СЕРЕБРЕННИКОВЫМ в докладной записке на имя т. ЖДАНОВА, и та небольшая сумма (1,5 млн. руб.), которая отпущена на 1940 г., освоена не будет, а следовательно не будут проведены необходимые подготовительные работы к основным строительным работам 1941 г.

В настоящее время, Наркомуголь ориентирует окончание строительства 1-й очереди завода на 1943/44 г., но при существующем положении и эти сроки будут сорваны.

II. Строительство газогенераторной станции коксогазового завода «Ленгаз»

Необходимо также отметить, что по решению СНК РСФСР от 9/VIII-1939 г. № Т-1–960 на существующем коксогазовом заводе должна быть построена газогенераторная станция.

Назначение этой станции — высвободить высококалорийный газ, сжигаемый в настоящее время для обогрева коксовых печей.

Ввод в эксплуатацию газогенераторной станции позволит увеличить отпуск газа потребителям почти вдвое (95,0 млн. куб. м против 51,0 млн. куб. м).

Стоимость газогенераторной станции 12,0 млн. руб. Срок ввода этой станции Совнаркомом РСФСР был установлен 1941 г. Вся необходимая проектно-сметная документация утверждена Наркомхозом РСФСР.

Однако на строительство станции в 1940 г. отпущено 1,5 млн. руб., а на 1941 г. намечается 3,0 млн. руб., т.е. строительно-монтажные работы растягиваются на неопределенное время.

Из изложенного ясно, что такое положение дела с газоснабжением Ленинграда ни в коем случае не может быть признано нормальным. Снабжение гор. Ленинграда дровами ухудшается из года в год, т.к. дрова перестали быть местным

топливом, а завозятся за 800–1000 км. Между тем, завершение постройки газогенераторной станции и газосланцевого завода позволит снять с топливного баланса Ленинграда около 1,0 млн. куб. м дров, 80,0 тыс. т жидкого топлива и 20,0 тыс. т угля.

Исполком Ленгорсовета просит обсудить положение с газоснабжением гор. Ленинграда и войти в СНК СССР с ходатайством о конкретных мероприятиях, позволяющих ускорить строительство газогенераторной станции и газосланцевого завода.

Проект решения бюро горкома прилагается*.

Зам. председателя Исполкома Ленгорсовета
депутатов трудящихся Мотылев

*ЦГА СПб. Ф. 4950. Оп. 1. Д. 12. Л. 16-18. Отпуск.*

**№ 126. Из записи выступления Е. С. Лагуткина на инструктивном совещании в Ленгорисполкоме об итогах работы МПВО Ленинграда в период советско-финляндской войны и особенностях предстоящих учений**

*30 сентября 1940 г.*

***Тов. ЛАГУТКИН.*** С 1 по 10 число будет проведено общегородское учение по местной противовоздушной обороне. По замыслу командования это учение будет отличаться от предыдущих учений, которые проводились в городе Ленинграде в другие годы.

Первое отличие этих учений будет состоять в том, что в местных учениях по ПВО будут привлечены все силы и средства МПВО. Под силами и средствами МПВО нужно понимать не только наши участковые формирования, а также другие формирования специального назначения и полностью средства наших объектов, средства наших управлений Ленинградского Совета, которые считаются нашими службами МПВО, и средства районных Советов — это районные отделы, которые являются районными службами МПВО.

Второе большое отличие, как сегодня нам подтвердили товарищи, приехавшие из Москвы, из состава посредников, что это учение как никогда будет приближено к боевой действительности. Значит, наряду с очагами поражения имитированными будут самые настоящие, реальные очаги поражений по каждому управлению, по каждому нашему хозяйству в отдельности[168].

Часть посреднического аппарата уже приехала и сейчас интересуется вопросом разработки Ваших оперативных планов и т.д. Нам нужно иметь в виду, что это будет учение такое, при котором будут широко применяться не только средства имитации, но и реальные средства.

* Не публикуется.

В разговоре со мной были обнаружены такие недочеты (очень плохие для нас), что отдельные товарищи считают, что пробыли мы в условиях светомаскировки близко к границе долгий срок, и поэтому с этим учением мы легко можем справиться. Это неверно. То, что Вы должны справиться — это закон, но то, что у нас со времени финских событий осталось много недоделанного — это факт. Во время финских событий мы фактически проводили большую работу по светомаскировке города, проводили ряд работ по восстановлению пути, по прокладке новых путей и т.д. Но наши команды не были задействованы* реальной работой по ликвидации очагов поражения. Наши команды только дежурили. Поэтому этот участок нашей работы проверен еще не так хорошо практически. Мы проверяли в процессе проведения учений, как наши бригады, как наши команды работают, но на таком учении, которое будет с 1 по 10 число, наши команды основательно не проверены. Надо подготовиться к этому делу действительно хорошо, чтобы от этих учений получить максимальную пользу, чтобы опыт, полученный во время финских событий, опыт этих учений, которые будут проходить, дал бы нам полное, комплексное представление о тех успехах и недочетах, которые имеются в нашей такой большой системе, какой является местная оборона такого большого города, как Ленинград.

*Резолюция:* «Дело. Лагуткин. 2/X 40 г.»

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 1116. Л. 1–2. Правленая стенограмма.*

**№ 127. Из доклада Ленинградского НИИ врачебно-трудовой экспертизы об итогах работы по социальному обеспечению семей военнослужащих — сведения о трудоустройстве семей призванных в РККА**

*Октябрь 1940 г.*

В соответствии с § 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 октября 1939 г.** при райсоветах депутатов трудящихся были созданы комиссии по назначению пособий семьям призванных в Красную Армию. В состав Комиссии входили: представитель райисполкома Совета депутатов трудящихся, райвоенком и заведующий райсобесом.

К работе этой комиссии были привлечены представители роно, райздрава и инспектора по трудоустройству райсобеса.

Со дня объявления упомянутого Указа Президиума Верховного Совета СССР, Ленгорсо дал указания инспекторам по трудоустройству райсобесов

* Слово «задействованы» исправлено от руки из «задеты».

** Речь идет об Указе ПВС СССР «О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава в военное время».

о проведении ими разъяснительной работы среди членов семей мобилизованных о возможности их трудоустройства.

Направление членов семей призванных проводилось комиссией райсоветов депутатов трудящихся на основании сведений, собранных ими от всех предприятий и организаций района о необходимой им рабочей силе.

Направлением на работы, главным образом, в госпромышленность, комиссии занимались в течение первого месяца войны. Вследствие значительного притока членов семей мобилизованных, желающих получить работу, трудоустройством последних занимались инспектора по трудоустройству райсобесов, направлявших на работы не только в госпромышленность, но и в артели системы городской кооперации инвалидов.

Значительное число семей мобилизованных получало работы на дом из артелей кооперации инвалидов, в соответствии с указаниями НКСО РСФСР от 17 ноября 1939 г. и Всекоопинсовета. Трудоустройство на дому осуществлялось в случаях, когда члены семей мобилизованных не могли по семейным обстоятельствам работать на предприятии.

К трудоустройству семей призванных кооперация инвалидов не была подготовлена и не имела необходимого запаса сырьевых ресурсов для удовлетворения работой нового контингента работников. Лишь после получения городским союзом кооперации инвалидов спецзаказов стало возможным трудоустройство значительного контингента членов семей призванных.

По данным сектора трудоустройства Ленгорсобеса трудоустроено было семей призванных с сентября 1939 г. по октябрь 1940 г.— 7 080. (см. табл. № 1).

Таблица № 1.

| Периоды | Трудоустроено | | |
|---|---|---|---|
| | в кооперации инвалидов | в государств. промышленности | Всего |
| Сентябрь–декабрь 1939 г. | 4 396 | 505 | 4 901 |
| Первое полугодие 1940 г. | 1 666 | 189 | 1 855 |
| Третий квартал 1940 г. | 309 | 15 | 324 |
| Итого: | 6 371 | 709 | 7 080 |

Как видно из таблицы № 1, наибольшее число трудоустроенных приходится на городской союз кооперации инвалидов — 90%, в то время как на госпромышленность приходится лишь 10%. Такую разницу следует отнести лишь за счет одностороннего учета трудоустроенных работниками социального обеспечения. Полным учетом трудоустроенных членов семей мобилизованных в госпромышленности, органы социального обеспечения не располагают, ибо, кроме

комиссий по пособиям и райсобесов, трудоустройством членов семей призванных занимались хозяйственники государственных предприятий и учреждений, профсоюзные и партийные организации.

Не все члены семей призванных, направленные на работу, остались работать. Так, например, при проверке райсобесами выяснилось, что из числа 4 396 человек, направленных в артели кооперации инвалидов с сентября 1939 г. по январь 1940 г. закрепилось 2 733 или 62,3%, а из числа 1 666 человек, направленных туда же за I полугодие 1940 г. закрепилось 1 352 человека или 81,1%. Значительно большее (почти на 20%) закрепление членов семей призванных в артелях кооперации инвалидов во II полугодии 1940 г. следует объяснить накоплением опыта, а в связи с этим и улучшением организации трудоустройства новых для органов социального обеспечения контингентов трудящихся.

Динамика работавших в артелях кооперации инвалидов, по месячным данным Ленгоркоопинсоюза показывает, что наибольшее число работавших членов семей мобилизованных приходится на апрель-май месяцы 1940 г., т.е. в 18 раз больше работало в эти месяца, чем в сентябре месяце 1939 г.

Эти данные подтверждают то положение, что кооперация инвалидов не была подготовлена к моменту возникновения войны для трудоустройства членов семей мобилизованных. В данное время, т.е. на 1 октября 1940 г., работают в артелях кооперации инвалидов 1 200 членов семей призванных. Как видно, число работающих значительно уменьшилось потому, что возвратились из рядов Красной Армии кормильцы семьи.

Для эффективного трудоустройства членов семей мобилизованных осуществлены были следующие мероприятия: а) устройство детей в очаги, ясли и пионерлагеря через райсоветы и б) оказание материальной помощи.

Детей призванных устроено было через комиссии по пособиям всего 8 918 человек, из них в очаги — 5 478 детей, в ясли — 2 980 детей и пионерлагеря — 460 детей.

Оказана материальная помощь членам семей призванных из средств райсобесов [на сумму] 131 514 руб., а из средств комиссий по подаркам [на сумму] 2 291 727 руб. Кроме того, оказана была помощь членам семей призванных в виде выдачи 500 ордеров на дрова, 769 семьям дрова и 960 руб. деньгами на приобретение дров. Приведенные цифры о материальной помощи, оказанной семьям призванных, не отражает полной картины из-за отсутствия специального и точного учета в органах социального обеспечения, которым неизвестны громадные суммы, выданные членам семей призванных — предприятиями, учреждениями, профсоюзными и общественными организациями.

*ЦГАНТД СПб. Ф. 368. Оп. 11. Д. 15. Л. 5–8. Подлинник.*

## № 128. Документы о конструировании кораблей с газотурбинным двигателем

*14 сентября – 7 октября 1940 г.*

### № 128.1. Докладная записка директора завода им. Сталина Н. Г. Никитина наркому ВМФ СССР Н. Г. Кузнецову

*14 сентября 1940 г.*

Ленинградский завод № 371 им. т. СТАЛИНА в 1940 г. изготовил первую опытную башенную установку Б2-ЛМ двухорудийную [калибра] 130 мм для корабля типа лидер «Ташкент». Мною обращено внимание конструкторов ОТБ НКВД, что броня толщиною 8 мм никак не соответствует калибру 130 мм. Нормальная броня для такого калибра должна была бы быть никак не меньше 65 мм — бок и лоб, и крыша 100 мм.

По объяснению конструкторов и работников АУ НКВМФ, постановка такой тонкой 8 мм брони вызвана тем, что весовая загрузка корабля не позволяет увеличить толщину брони. Броня толщиною 8 мм весит 7,8 т. Броня же толщиною бок и лоб 65 мм, крыша 100 мм будет весить не меньше 30 т.

Как вам известно, вооружение корабля, т.е. средства поражения противника, является основной жизненной частью военного корабля, ради чего он и строится. Вот почему бесперебойная безотказная работа артиллерии во время боя определяет боеспособность единицы. Однако, броня в 8 мм никак не предохраняет людской состав от поражения даже пулей с самолета противника, не говоря уже от мелкокалиберного снаряда. С выбытием же людей прекращается действие артиллерии, т.е. тонкая броня обесценивает размер калибра 130 мм. Возникает вопрос, за счет чего на подобном типе кораблей как эсминцы можно увеличить толщину брони. Ответ нам дает практика заграничных фирм, которые идут в настоящее время на замену двигателя паровой турбины на газовую турбину в сочетании с дизелем. В частности, по имеющимся у меня данным, фирма «Броун-Бовери» в Бадене имеет проект судовой установки с газовыми турбинами полного хода и дизелями экономического хода для истребительного миноносца на 36 000 л.с. Ниже я привожу сравнительные данные для одного из эскадренных миноносцев, принятых на вооружение РКВМФ, с установленными паровыми турбинами и о сравнении с газовыми турбинами.

<…>*

* Опущена таблица с сопоставлением технических характеристик эсминцев с паровой и газовой турбиной.

Приводимая таблица наглядно доказывает преимущества газовых турбин перед паровыми. Отсюда вывод, что за счет одного веса машинной установки мы можем усилить не только броню, но и увеличить число орудий, повысить запас боеприпасов и иметь больший район плавания. Единственным минусом в настоящее газотурбинной установки является отсутствие у нас в СССР проверенной опытной газотурбинной установки, а в связи с этим надлежащего опыта серийного изготовления этих турбин. Однако, я считаю, что в свете постановки вопроса всемирного развертывания строительства военно-морского флота уровень нашей техники в состоянии решить и эту задачу, и дать стране более быстроходные, более совершенные в средствах поражения корабли. Два, три года упорной работы над новыми образцами дадут нам возможность в течение ближайших 5 лет получать первую партию совершенных кораблей.

Директор завода № 371 им. т. Сталина *Никитин*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 763. Л. 74-76. Подлинник.*

**№ 128.2. Письмо командующего КБФ В. Ф. Трибуца А. А. Кузнецову**

*7 октября 1940 г.*

Ознакомившись с письмом директора завода № 371 им. т. Сталина о конструировании новых кораблей с новыми двигателями, считаю:

1. В части проектирования судов с установкой газовой турбины необходимо заставить судостроительную промышленность и научные организации понастоящему заниматься этим делом. Они мало уделяют внимания этому вопросу, между тем, как применительно к береговым установкам газовая турбина не является проблемой.

2. В данное время, не имя своей опытной установки, трудно судить насколько правильны те сравнительные данные, которые приводит т. НИКИТИН. Одно бесспорно, что введение газовых турбин на кораблях открывает большие перспективы в смысле повышения дальности плавания кораблей и их экономичности. Решая задачу строительства газовой судовой турбины, нужно не забывать, что введение таковой потребует скоростной газификации топлива в корабельных условиях. Эти две задачи нужно решать одновременно.

3. В Ленинграде, на заводе им. Сталина, должна была строиться судовая газовая турбина. Необходимо было бы установить контроль за строительством и, если нужно, помочь заводу в скорейшем ее изготовлении.

Командующий КБФ вице-адмирал *Трибуц*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 763. Л. 77-78. Подлинник.*

**№ 129. Докладная записка А. А. Жданову[*] о результатах проверки выпуска танков «КВ» на Кировском заводе за июль–август 1940 г.**

*8 октября 1940 г.*

С[овершенно] секретно

Согласно решению секретариата ГК ВКП(б) от 23.IX-1940 г. отделом машиностроения ГК ВКП(б) на заводе были[**] проверены факты, изложенные в спецсообщении УНКВД ЛО от 21.IX-1940 г.

Проверка на месте и ознакомление с документами показали, что Кировский завод, начиная с июня, изготовил машин: в июне — 7, июле — 15, августе — 22, сентябре — 32, а всего — 76 против правительственных заданий на это же время 85 машин. Таким образом, завод недодал 9 машин, что ни в коем случае нельзя считать срывом правительственного задания, особенно если учесть те трудности, которые имелись и имеются еще сейчас на заводе.

При оформлении сдачи машин июльской программы действительно имелась некоторая задержка, разрешенная, однако, начальником АБТУ т. Коробковым в телеграмме за № 1098.

Наряду с этим изготовленные в течение июля месяца машины не могли быть отгружены с завода, так как они не были обеспечены пулеметными и оптическими приборами, поставляемыми АУ КА, партия которых, как это видно из справки № 461-с военного представителя АУ, прибыла на завод только лишь 16 августа 1940 г.

Для использования этого свободного времени представитель АБТУ т. Шпитанов обратился с запиской № 369 к директору завода т. Зальцману, в которой просит на машины июльской программы внести улучшения, предусмотренные на августовские машины, что и было выполнено Кировским заводом.

Все выше перечисленное и является в основном причинами задержки оформления изготовленных в июле 15 машин КВ.

Указанный в спецсообщении факт подчистки дат в актах приемки танков действительно имел место и был произведен по указанию военного представителя АБТУ при Кировском заводе т. Шпитанова, который объясняет это (в справке от 5.X.-40 г. на имя горкома ВКП(б)) тем, что «при окончательном оформлении актов о техническом состоянии машин в августе сотрудница завода имела указание проставить дату на актах соответственно приемке машин за июль месяц, но произвела это путем подчистки и исправления на машинке».

[*] Справка была подготовлена зав. отделом машиностроения ЛГК ВКП(б) М. А. Длугачем и предназначалась А. А. Кузнецову, но Кузнецов направил ее Жданову за своей подписью (см. ниже).

[**] Фраза «отделом машиностроения ГК ВКП(б) на заводе были» вписана красным карандашом вместо «мною были на заводе проверены».

Действия т. Шпитанова являются неправильными, так как заявки и протоколы работниками цеха, ОТК и военпреда оформлялись после испытаний и контрольных проверок по выполнении добавочных работ на машинах, согласно записки военпреда и протокола совещания у директора завода. Выполнение августовской программы так же, как и ее оформление, по-моему, не вызывает никаких сомнений. Вся августовская программа была закончена и оформлена к 24 часам 4 сентября, на основании официального разрешения начальника АБТУ КА. Об этом было известно и ГК ВКП(б)*.

Таким образом, надо считать, что темпы, взятые Кировским заводом, и развертывание производства по выпуску машин КВ обеспечит выполнение заводом правительственного задания, на что, однако, потребуется большое напряжение всего коллектива, ибо за оставшиеся 3 месяца завод должен выпустить производством еще 154 машины.

Секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) Кузнецов
Зав. отделом машиностроения горкома ВКП(б) *Длугач*[**]
*Резолюция:* «На бюро. А. Кузнецов. 9/X 40».

*ЦГАИПД СПб Ф. 24. Оп. 2б. Д. 648. Л. 1–3. Подлинник.*

**№ 130. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О работе партийной организации завода им. Карла Маркса»**

*11 октября 1940 г.*

Заслушав и обсудив отчет парткома завода им. Карла Маркса о работе парторганизации (доклад т. Ансерова — секретаря парткома) бюро горкома ВКП(б) устанавливает, что партком не сумел претворить в жизнь предоставленное Уставом ВКП(б)[169] право контроля деятельности администрации предприятия, не понял, как надо сочетать партийную работу с хозяйственной деятельностью на заводе. Вместо вооружения всего коллектива на выполнение задач, стоящих перед заводом, партком стал на путь администрирования, дачи непосредственных указаний начальникам цехов, отделов через голову директора, что в свою очередь копировалось цеховыми парторганизациями, которые в отдельных случаях подменили хозяйственное руководство цехов и отделов.

Неправильное однобокое решение хозяйственных вопросов привело к снижению уровня партийной, политической работы. На заводе сократилось количество

* Фраза «было известно и ГК ВКП (б)» вписана красным карандашом вместо зачеркнутого фрагмента: «же, т.е. об отсрочке оформления сдачи машин, ходатайствовал своевременно перед Вами отдел машиностроения в связи с задержкой подачи корпусов Ижорским заводом, на что было получено Ваше согласие».

** Должность и фамилия А. А. Кузнецова вписана от руки простым и красным карандашами, должность и подпись М. А. Длугача забраны в скобки простым карандашом и напротив им же написано: «не надо».

стахановцев, соревнующихся, ослабла трудовая и производственная дисциплина. Количество прогулов в августе (215 чел.) возросло по сравнению с июнем (с 1 по 26/VI — 113 чел.) Имелись случаи отказа и невыполнений распоряжений директора. Вместе с тем хозяйственное руководство завода в лице бывшего директора т. Салтанова не обеспечивало нормальную деятельность завода. В результате завод систематически не выполнял производственной программы. План товарной* продукции за истекшие 8 месяцев 1940 г. выполнен на 76,7%**, несмотря на то, что он на 36,2%*** ниже против соответствующего периода 1939 г.

План по производительности труда также не выполнен, все еще высок процент брака, на чем завод за 7 месяцев 1940 г. имеет убытков на 2 092 тыс. рублей или 5,43% к валовому выпуску. Это говорит о том, что хозяйственное и партийное руководство не сделало необходимых выводов из решений IX областной и VII городской объединенной партконференции, где отмечена плохая работа завода[170].

Бюро горкома ВКП(б) постановляет:

1. Принять к сведению заявление членов парткома и секретаря парткома т. Ансерова, что ими исправляются допущенные ошибки и приняты меры к выправлению всей работы завода.

2. Считать важнейшей задачей партийного комитета поднятие партийно-политической работы и правильное ее сочетание с хозяйственной деятельностью на основе укрепления единоначалия во всех звеньях завода и повышения требовательности и чувства ответственности руководящих партийных, профсоюзных и хозяйственных кадров за порученное дело.

3. Предложить парткому оказать помощь вновь назначенному директору завода в деле подбора и укрепления кадров хозяйственных руководителей цехов и отделов.

4. Обратить внимание партийного комитета на неправильную расстановку партийных сил, когда значительная часть коммунистов непосредственно на производстве не работает. Предложить парткому к 1 декабря 1940 г. пересмотреть расстановку коммунистов на отдельных участках производства.

5. Обязать партийный комитет поднять роль и значение цеховых партийных организаций, партийных групп, сосредоточив их деятельность на укреплении партийной и трудовой дисциплины, на улучшении всех производственных указателей цехов на основе развертывания социалистического соревнования,

* Исправлено фиолетовыми чернилами из «валовой».

** Исправлено фиолетовыми чернилами из «81,3%».

*** Фраза «он на 36,2% ниже» исправлена из «он ниже на 36,2%» простым карандашом. Число «36,2» вписано фиолетовыми чернилами.

стахановского движения и повышения, в первую очередь, авангардной роли коммунистов.

6. Предложить оргинструкторскому отделу горкома ВКП(б) совместно с парткомом завода им. Карла Маркса представить в декабре 1940 г. докладную записку о выполнении данного решения.

*Т. Штыков А. Кузнецов А. Вербицкий Антюфеев,*
*А. Маханов Попков Капустин*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2772. Л 85–87об. Подлинник.*

**№ 131. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) П. Г. Лазутина А. А. Кузнецову о рассмотрении народными судами дел по Указам ПВС СССР об укреплении трудовой дисциплины и ответственности за мелкие кражи на производстве**

*Не ранее 12 октября 1940 г.*[*]

I. Рассмотрение дел по Указу от 26 июня 1940 г.[**]

По данным городского Управления НКЮ РСФСР на 10 октября 1940 г. включительно в народные суды гор. Ленинграда поступило 87 360 дел о прогульщиках.

Рассмотрено 85 945 дел. Осуждено 79 217[***] человек, из них:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| а) | к 1 мес. | исправительно-трудовых работ | 373 чел. | (0,5%) |
| | к 2 мес. | — " – | 4 363 | (5,5%) |
| | к 3 мес. | — " – | 20 448 | (25,7%) |
| | к 4 мес. | — " – | 20 170 | (25,6%) |
| | к 5 мес. | — " – | 15 568 | (19,6%) |
| | к 6 мес. | — " – | 16 864 | (21,4%)[****] |
| | | Переквалифицировано к тюремному заключению от 2 до 4 мес. | 1 375 | (1,7%) |
| б) | членов ВКП (б) | 1 586 чел. | (2,0%) | |
| | канд. в чл. ВКП (б) | 484[*****] | " (0,6%)[******] | |
| | членов ВЛКСМ | 4 630 | " (6,0%) | |

[*] Датируется по содержанию.

[**] Речь идет об Указе ПВС СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений».

[***] Число обведено в овал коричневым карандашом.

[****] Здесь и далее по документу отдельные цифры процентов завышены или занижены на сотые доли для получения в итоге 100%.

[*****] Числа «1 586» и «484» подчеркнуты коричневым карандашом.

[******] Справа от столбца коричневым карандашом написано число «2 070» и подчеркнуто двумя линиями.

О самовольном уходе с предприятий и учреждений поступило 11 823 дела. Народными судами рассмотрено 11 502 дела. Осуждено 10 445 чел., из них:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| а) | к 2 мес. | тюремного заключения | 1 369 чел. | (13,1) |
| | к 3 мес. | — " – | 2 237 " | (21,4) |
| | к 4 мес. | — " – | 6 197 " | (59,3) |
| | | Переквалифицировано* | 630 | (6,2) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| б) | членов ВКП(б) | 95 чел. | (0,9) |
| | канд. в чл. ВКП(б) | 16 | (0,2)** |
| | чл. ВЛКСМ | 246 | (2,3) |

Оправдано 584 чел.

Сроки рассмотрения дел в народных судах (о самовольных уходах)***:

| | | |
|---|---|---|
| до 5 дней | 10 926 дел | 95,0% |
| до 10 " | 382 дела | 3,3 |
| св[ыше] 10 " | 194 дела | 1,7 |

Поступление дел в народные суды по Указу от 26 июня 1940 г. характеризуется следующими денными (по месяцам подекадно):

| | Июль | Август | Сентябрь | Октябрь |
|---|---|---|---|---|
| I декада | 445 | 11 814 | 11 286 | 6925**** |
| II " | 3 901 | 15 517 | 9 745 | - |
| III " | 8 915 | 23 331 | 7 318 | - |
| | 13 361 | 50 662 | 28 349 | 6 925 |

II. По Указу от 10 августа 1940 г. (по данным на 1/X-1940 г.)*****.

В народные суды поступило дел: 1) о мелких кражах — 1 177. Окончено рассмотрением 1 040 дел. Осуждено 800 чел., из них:

| | | |
|---|---|---|
| К 1 году тюрьмы | 787 чел. | (98,4) |
| К исправит. труд. работам | 8 чел. | (1,0) |
| Условно | 5 " | (0,6) |

Оправдано 198 чел. (19,0), прекращено 40 дел, на доследование — 2 дела.

О хулиганстве поступило дел на 642 человека. Из них осуждено 592 чел., из которых к 1 году тюремного заключения — 580 чел. (98,0). Переквалифицировано

* Слово вписано синими чернилами

** Справа от столбца коричневым карандашом написано число «111» и подчеркнуто тремя линиями.

*** Фраза «(о самовольных уходах)» вписана синими чернилами.

**** Все подчеркивания в таблице сделаны коричневым карандашом.

***** Фраза «(по данным на 1/X-1940 г.)» вписана синими чернилами. Речь идет об Указе ПВС СССР от 10 августа 1940 г. «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве и за хулиганство».

на ст. 74 ч. II УК РСФСР к большей мере наказания сроком до 5 лет — 5 чел. (0,8) и др. мерам наказания (мягким) 7 чел. (1,2).

Сроки рассмотрения дел по мелким кражам:

| | | |
|---|---|---|
| до 5 дней | 923 дела | (88,6) |
| до 7 | 70 дел | (7,0) |
| до 10 | 22 “ | (2,0) |
| св. 10 | 25 дел | (2,4) |

Сроки рассмотрения дел по хулиганству:

| | | |
|---|---|---|
| до 5 дней | 495 дел | (98,6) |
| до 7 | 4 дела | (0,08) |
| до 10 | 1 “ | (0,02) |
| св. 10 | 2 дела | (0,04) |

По партийности данных нет.

III. По Указу от 10 июля 1940 г.[171]

Городским судом рассмотрено 1 дело — о выпуске недоброкачественных строительных плит заводом Главбетон № 2. В производстве городской прокуратуры (по данным на 12/X-40 г.) находится 18 дел. Окончено расследованием и направлено в горсуд 2 дела, из которых дело по артели «Метбытремонт» (Василеостровского района) (председатель Виноградов, технорук Кайдановский) о выпуске недоброкачественных штепсельных патронов (забраковано покупателями 74 266 шт. патронов (деревянных) и нереализованных в артели — 39 092 шт. (на сумму 97 тыс. руб.) городским судом прекращено по мотивам соответствия производства патронов техническим условиям и установленному образцу. Прокуратурой данное определение горсуда опротестовано.

Второе дело артели «Персональный пенсионер» о выпуске недоброкачественных брошек и запонок на сумму 61 тыс. руб. возвращено в гор. прокуратуру для просмотра Прокуратурой РСФСР.

По крупным предприятиям возбуждены дела: по з[аво]ду им. Свердлова за поставку спец. деталей, не соответствующих техническим условиям, дело находится в Прокуратуре Республики; дело по ф[абри]ке им. В. Слуцкой за систематический выпуск недоброкачественных тканей; дело по з-ду «Электрик» — выпуск недоброкачественных электроприборов по спецзаказам.

Зам. зав. отделом кадров горкома ВКП(б) *Лазутин*
Инструктор отдела кадров горкома ВКП(б) *И. Гвоздевский*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4640. Л. 1–4. Подлинник.*

**№ 132. Из отчета профсоюзного комитета фабрики «Большевичка» за 1939–1940 гг. о работе расценочно-контрольной комиссии**

*Не позднее 20 октября 1940 г.*[*]

I. Работа РКК за 1939 г. в связи с проведением в жизнь постановления от 28/XII-[19]38 г.[**]

РКК следила за выполнением администрацией положения от 28/XII-[19] 38 г., что выразилось как в проверке правильности увольнения работников за прогул, так и в выявлении отдельных случаев неправильного восстановления на работе прогульщиков.

Были отдельные попытки администрации сложить ответственность за увольнение на РКК, на что РКК напоминала администрации об ее ответственности по постановлению от 28 декабря 1938 г.

Примеры: дела об увольнении т. Нагле (протокол № 13), Кузнецовой (протокол № 10), Трофимова (прот. № 7).

По цехам: 4 цех протокол № 2–1 гр[уппа],

5 цех протокол № 2–2 гр[уппа][***].

II. Работа в области выправления других нарушений в советских законах[****], в области удержаний за брак, [начисление] зарплаты и проч.

На основе целого ряда дел о неправильном удержании за брак необходимо администрации уделить должное внимание, следить за тарификаторами, которые не выявляют прямого виновника, что приходится снимать с рабочего брак, [виновник] остается невыявленный и относится брак за счет цеха, что наносит ущерб фабрике.

Пример: с работницы Самышкиной (рабоч[ий] № 3680) было удержано 45 руб. за брак. При разборе выяснилось, что талоны были оформлены неправильно, т.е. [указана] не та операция, на которой работала Самышкина. РКК постановила брак снять и предложила наложить взыскание на тарификатора. Повторялись такие случаи и с другими рабочими, и в других цехах, например: в 4 цехе работник РКК т. Славнов разобрал жалобу рабочего Филиппова, было также отнесено [в] брак неправильно. Сумма брака снята с Филиппова и отнесена за счет тарификатора. Фабричная РКК решение цехов оставила в силе.

Борьба с перебросками рабочих, не вызванных производственной необходимостью — такие вопросы разрешались в большинстве случаев без конфликтов.

Всего было разобрано за 1939–[19]40 г. 274 дела.

---

[*] Датируется по сопровождающим кокументам.

[**] См. док. № 41.

[***] Так в тексте. Возможно, речь идет об организационных единицах рабочих цеха.

[****] Так в тексте.

1. из них общефабричных — 72 [дела]
2. законфликтовано (т.е. пришли к соглашению) — 13 [дел]
3.из них общефабричных — 6 [дел].

По роду дел:

1. [штрафы] за брак — 157 [дел]
   a. [разрешено] в пользу рабочих — 107 [дел]
   b. [разрешено в пользу] администрации — 50 [дел]
2. увольнение — 31 [дело]
   a. [разрешено] в пользу рабочих — 13 [дел]
   b. [разрешено в пользу] администрации — 18 [дел]
3. [начисление] зарплаты — всего 32 [дела]
   a. [разрешено] в пользу рабочих — 12 [дел]
   b. [разрешено в пользу] администрации — 20 [дел]

Взаимоотношение фабричной и цеховых РКК

В 1939 г. были инструктивные совещания совместные с юристом.

Разобрано всего дел по цехам и фабричной [РКК]*.

В 1940 г. ослабла работа цехов[ых] РКК в связи с тем, что освобожденного юриста не имеем при фабкоме, который мог бы провести инструктивное совещание цехов[ых] РКК, и семинар, который должен был быть при фабкоме, не состоялся, что отражается на работе цехов[ых] РКК в технике оформления протоколов.

ОК Союза было отменено, после чего разбиралось, в суде оставил решение РКК правильным**. Например, при разборе на РКК были такие рабочие как Липовский (раб[очий] № 2192), который успел в короткий срок поработать во всех цехах фабрики, все искал, [где] поменьше поработать, а побольше получить. Предъявил требование к администрации гарантировать его заработок не ниже 500 руб. в месяц, на что администрация могла не согласиться, после чего сделал прогул, был уволен с фабрики. РКК увольнение Липовского признала правильным, и ОК Союза утвердил решение РКК.

Семенова (раб[очий] № 6111) была также уволена с фабрики за прогул, РКК признала правильным, которая также самовольно бросила работу, [но] были такие случаи, когда администрация увольняет рабочих, не разобравшись по существу. Например, т. Терентьева (раб[очий] № 5775) была уволена с фабрики за подделку талонов на переделки. На РКК выяснилось, что Терентьева работала всего 5 дней и никакой подделки не было, РКК постановила восстановить на работе***.

*ЦГА СПб. Ф. 865. Оп. 5. Д. 3. Л. 48-50. Подлинник.*

* Пропуск в документе.

** Так в тексте.

*** Документ без подписи.

**№ 133. Из отчета профсоюзного комитета фабрики «Большевичка» за 1940 г. о заболеваемости рабочих**

*Не позднее 28 октября 1940 г.*[*]

В 1940 г. соцстрах принял к оплате больничных листов 4 226 случаев, что говорит за большую заболеваемость на фабрике. В 1940 г. мы имеем по плану в [больничных] днях 38 000, выполнено за 9 месяцев. Ассигновано расходов по временной нетрудоспособности на 1940 г. 484 500 [руб.], за 9 месяцев фактически израсходовано — 367 846,78 [руб.]

[Если] большую заболеваемость нам дал в I полугодии грипп (и в суммах, и в днях), то сейчас у нас в июле и августе повысилась желудочно-кишечная заболеваемость (по сравнению с 1939 г.) Таким образом, мы имеем перерасход в суммах.

В 1940 г. мы имеем план в днях на 100 застрахованных 950…, а выполнили в днях …, что составляет на 100 застрахованных …[**] дня. Абсолютное количество мы имеем в днях на 1940 г. 38 000, выполнили за 9 месяцев.

Весь этот перерасход по временной нетрудоспособности нельзя отнести за счет увеличения заболеваемости. Часть перерасхода можно отнести за счет повышения среднего дневного пособия, по плану [на] 12 руб. 75 коп., а выплачиваем по 13 и больше рублей.

Если некоторые группы болезней дали понижение, то отдельные группы дали большое повышение, как желудочно-кишечные заболевания, туберкулез и т.д.

Повышение указанных групп заболеваемости говорит за плохую работу открытой лечебной сети, где нередко допускают грубое нарушение инструкции ВЦСПС[172]. Имеются такие случаи, когда без точного диагноза и без консультации со специалистом больные лечатся месяцами (часто при явно стойкой потере трудоспособности), подолгу остаются на больничном листе, а не переводятся на инвалидность. Например:

1. Фильчагина, работница I цеха, которая была в психиатрической базе около года и не переводилась на инвалидность.

2. Соколов, который больше 6 месяцев на больничном листке и на инвалидность еще не переведен.

3. Гордеева из VI цеха, которая находится 4 месяца на больничном листке и на инвалидность еще не переведена.

4. Данилович из II цеха, который пробыл на больничном листке 7 месяцев, только что перевели на инвалидность.

---

[*] Датируется по сопровождающим документам.

[**] Пропуски в документе.

Эти случаи не единичны, и таких случаев очень много.

Рост производственных травм объясняется все же плохой работой ответственного по технике безопасности. На фабрике техник по безопасности Иванов несерьезно относится к работе, несмотря на указания пленума фабкома и совета соцстраха, где ставился вопрос о производственных травмах. Если мы возьмем I квартал 1940 г., то мы видим травмы в январе — 26, в марте — 2, в апреле — 3. В июне и августе — другая картина. Здесь повышение производственных травм: в июле — 142, в августе — 134. Здесь мы видим большой рост травматизма, и на сумму был представлен регрессный иск дирекции фабрики на сумму 756 рублей.

В целях снижения заболеваемости на фабрике были проведены следующие мероприятия:

1. Все ч.д. б.* в количестве 37 человек были прикреплены для лечения к определенным врачам нашей амбулатории, в частности, к туберкулезным больным был прикреплен доктор Бокак, которая приходила каждую декаду и принимала ч.д. б. в нашей амбулатории.

2. Для лучшего медобслуживания рабочих фабрики сейчас доукомплектован штат врачей закрытой амбулатории.

*ЦГА СПб. Ф. 865. Оп. 5. Д. 3. Л. 61-62. Подлинник.*

**№ 134. Запись выступления заведующего Ленгороно А. Г. Егорова на совещании заведующих РОНО об охвате детей и взрослых всеобучем и введении платности обучения**

*29 октября 1940 г.*

***ЕГОРОВ:*** Товарищи заведующие РОНО, н е х о р о ш о**. Создается впечатление, что вы в ряде документов, как городского, так и районного значения, втерли очки. Данные, представленные вами на 15.IX и данные, представленные вами на 25.X, различны. Какие же из этих данных верны?!

(***Голоса с мест:*** Последние.)

В одном случае учащихся, достигших определенного возраста, 3 000***, а в другом случае — 10 000. 10 000-то цифра немалая. Это уже большое политическое дело и нам за него надо отвечать. Я не думаю, чтобы так молниеносно эта цифра к концу октября возросла с 3 000 до 10 000. Я понимаю, что часть учащихся ушедших с ФЗУ[173] — ушли; часть учащихся ушедших на работу — ушли, но все-таки, дело не в этом. У меня создается полное впечатление, что по вопросам

* Ч.д.б.— «часто и длительно болеющие».

** Разрядка документа.

*** Речь идет о детях школьного возраста, не учащихся в школах.

отсева, по-настоящему, с директорами школ вы не говорили и по-настоящему с них не спрашивали. Надо это резко исправлять. Пока же никаких мероприятий в этом отношении не проведено.

Не исключена возможность, что перед началом учебного года известная часть будет сброшена. Нет у нас такого положения, чтобы директор отвечал за ученика, не окончившего начальной школы. По этим вопросам надо говорить серьезно, иначе мы систематически будем заниматься вопросами ликвидации неграмотности и малограмотности в то время, когда введен всеобуч в стране. Всем понятно, что вопросами ликвидации неграмотности и малограмотности мы должны заниматься последний год. В этом году мы десятилетний юбилей отмечаем[174] позорными цифрами, да еще где? В Ленинграде. Среди допризывников мы имеем 1 500–2 000 человек неграмотных, а возраст их 19–20 лет. Правда, село доставляет много неграмотных, но все же и у нас в Ленинграде их немало. Среди коренных жителей Ленинграда имеется много неграмотных и малограмотных. Практически что-то надо делать. Мы располагаем списками учащихся и их адресами. Все адреса переростков передать директору школы и предложить ему вызвать, в первую очередь, родителей совместно с учащимися и в дни вызова обеспечить присутствие инспектора роно. В каждом отдельном случае вести разговор с родителями и учеником. Сделать это надо по всему району. Беседа должна носить характер приказа, а не увещевательный характер. Если, не взирая на беседу, родители все же отказываются, то надо это записать и на другой же день все эти сведения, должны быть представлены для привлечения ответственности их в административной комиссии[175].

Разрабатывался проект дополнения существующего законодательства. Там предусматривается ряд мер не столько к ребятам, сколько к родителям. У вас останется часть учащихся не-переростков, как быть с ними? Учебная четверть прошла. Этого ученика можно считать отстающим, видимо, такие ребята и в школе не занимались как следует. Надо будет внимательно посмотреть. Не исключена возможность, что обучение этой части детей дошкольного возраста необязательно проводить по микрорайону. Допустим, что из Я-5* школ у вас образуется вторая группа, вот и надо вторую группу формировать. Также 3 и 4 группы. Здесь некоторые говорят, что они не поедут. Поедут! Все зависит от того, какие меры будут принимать.

Задача зав. роно проинструктировать в разборе дел самого председателя административной комиссии. Вы сами понимаете, что сразу привлечь к ответственности всех 600 чел. нельзя. Достаточно выделить 150 чел. и их наказать, это уже будет хорошим уроком для всех 600 чел. Организованно предъявить

* Так в тексте. Вероятно, правильно 4–5.

требование председателям адм. комиссий мы не можем, да у нас и нет такого материала. Надо сказать, что добрая половина района не апеллировала к председателю адм. комиссии, и это совершенно верно.

Согласно тех данных, которые мы получили от зав. роно, дан срок для вовлечения учащихся в школу — 1.XI. О выполнении этих указаний надо будет нас поставить в известность. Надо сказать, сколько у вас вовлечено ребят, которые не подлежат [призыву] в ФЗО и в ремесленные училища и на каждого в отдельности, кто не вовлечен до 1.XI., дать свои соображения и мероприятия.

Если вы получите отказ от разбора дела, то дайте нам копию приказа за подписью председателя административной комиссии, что де, мол, такие-то дела мы разбирать не можем.

Мы констатируем факт, что ученик мог бы учиться, но не учится, и факт достаточно убедительный, так что никакого следствия производить не надо и никто адм. комиссию к этому не обязывал.

Мы людей отпускали, но ряд из них не доходили и им в приеме отказывали, так что эта часть пополнила числа отсеявшихся из школы. Прием в ФЗУ — 12 тыс. чел., но из ленинградских школ не ушло 12 000 чел. У нас есть данные, которые позволяют утверждать, что за 8 дней — с 15 по 25 ушло 8 000 чел. и, главным образом, это 4, 5 и 6 классы.

Я предлагаю те указания, которые по этому поводу даны, принять к исполнению и 5 ноября представить сведения в гороно по следующей форме: количество оставшихся и не вовлеченных в школу детей от 8 до 15 лет (по списку № 3). Возложить на директоров персональную ответственность за это дело.

К 15 ноября представить результаты разбора этого дела на лиц, отказавшихся выполнять свое обучение в неполной средней школе, в административной комиссии района.

Перехожу к след. вопросу — мероприятия по введению платности за учебу. Я не думаю, что есть большая необходимость заслушивать зав. роно, потому что сведения от них мы уже получили. Поэтому я ограничусь тем, что сделаю соответствующую информацию. Итоги по городу чрезвычайно неутешительные. В общей сложности по отношению к составу учащихся уплативших мы имеем не более 30%. Такова картина на 26 число. Со стороны директоров школ и учителей, в ряде случаев, проявляется неправильное отношение к вопросам взимания платы. Появляются добрые папаши и мамаши, которые организуют вечера в школах с целью ликвидации задолженности за тех учеников, которые не могут якобы внести плату за учебу.

Я имел всего один случай, когда гражданин обратился ко мне с вопросом о возможности освобождения от платности, и затем в горком на имя А. А. Жданова

поступило три заявления по этому же вопросу. Это наиболее сильный показатель того, насколько здорово нажимали и насколько правильно воспринято это Постановление. Это давало все возможности к тому, чтобы получить плату за обучение 30 числа и не 1 ноября, а значительно раньше[176]. При более внимательном изучении этого вопроса видно, что страдают по этому делу больше не ученики и не родители, а директора и педагоги школ, проявляя ненужную сердобольность и политическую неправильность. Надо отметить, что гороно и зав. роно в 20-х числах не нажали на это дело как следует, чтобы мы имели лучшие показатели в отношении платности за учебу, чем мы их имеем на сегодня. Не исключение возможность спровоцирования массового исключения из школ. Сам по себе этот факт будет нехорош потому, что мы могли бы его не допускать, и, видимо, не допустим, так как нет в этом необходимости, но предупредить раньше это обстоятельство нам следовало бы. Для этого, что надо проделать сейчас?

Там, где директора школ, родительские комитеты намерены с целью благотворительности организовать ряд мероприятий, вечера и т.д. немедленно приостановить. Отметить это дело. Такой факт имел место у Никитина в 5 школе.

(***С места:*** Это разрешил Петров).

Директора боятся, что ученики уйдут, а последние угрожают своим уходом и учителям, и директорам. Они говорят учителям, что, если мы уйдем, то вы без работы останетесь. Они прекрасно информированы о том, что имеется* резерв учителей в гороно и что этот резерв будет увеличен.

Надо самих директоров отучить от этой боязни. Надо предупредить директоров школ, чтобы не было никаких уговариваний, никакой агитации. Надо предупредить учащихся еще раз, что 2 числа не уплатившим за учебу** учащимся 8 и 10 классов директор школы вручает приказ об отчислении. Приказ этот не надо вывешивать по школам, а каждый получает его на руки, под расписку и на занятия не допускается.

Какие могут быть исключения?

Воспитанникам детских домов, успешно занимающимся по представлении справки из управления детского дома о том, что данному воспитаннику разрешено продолжать образование.

Дети-инвалиды, т.е. такие учащиеся, которые не могут быть предназначены для физической работы, а родители их не могут уплатить. От исключения таких детей воздержаться, но от платы не освобождать впредь до особого приказания.

---

* Исправлено из «мы имеем» простым карандашом.

** Слова «за учебу» напечатаны над строкой.

Надо, наконец, понять, что вопрос о взносе платы за обучение находится в такой стадии, что он является не техническим, а п о л и т и ч е с к и м* вопросом. Надо будет завтра же созвать директоров по этому вопросу и обязать их, чтобы они вам завтра же вечером, 31 [октября] вечером и 1 вечером рапортовали о том, сколько учащихся внесли плату, вы же, в свою очередь, не позднее шести часов вечера должны сообщить в гороно. Сведения надо сообщать по каждой школе.

Имея такие сведения 31 числа, вы уже можете обнаружить, какие школы особенно неудовлетворительно реализуют Постановление СНК и, в данном случае, для того, чтобы предупредить неприятные события, которые могут возникнуть в школе, направить первого числа инспектора в школу и к концу занятий с тем, чтобы последний вызвал вечером родителей учащихся и предложил им внести плату, при этом инспектор должен вызвать родителей тех учащихся, которые, по мнению директора школы, могли бы внести плату, не допуская ухода ученика. Если только в этом случае вызванные родители откажутся от взноса платы, то директор тут же, с инспектором вручают им приказ. Повторяю: это для той категории, которые могут уплатить, а это можно видеть из среднего месячного заработка, и уже второго числа в школу ребят не допускать.

Почему я говорю только об этой категории людей? Потому что практика показывает, что такого рода случаи, в вузах, всевозможного рода волынки имеют место только с этой категорией людей. Заранее можно предвидеть, что к этой категории могут быть причислены кулачки, переселившиеся в свое время в Ленинград. Они смотрят на пребывание своего сына или дочери в школе, как на отсиживание бесплатное и что, мол, бумажку о среднем образовании совсем не вредно получить, а там, глядишь, может быть и в вуз попадет. Такие люди на все способны, и они могут даже спровоцировать. Для того, чтобы этой категории учащихся 2 числа не было в школе, вы их предупредите. Естественно, что утром второго числа, часть учащихся у вас появится, которые не внесли платы за обучение. Как быть в этих случаях?

Правительственные законы должны быть выполнены точно и в срок. Никто не дает права делать какие-либо послабления и привилегии в отношении детей-воспитанников детских домов и инвалидов расширять. Надо точно выполнять закон и потребовать точного выполнения от директоров. Надо предупредить их, чтобы они наконец почувствовали себя начальниками. Никакого заискивания перед родителями и населением не должно быть. При отчислении, конечно, будут и слезы, и истерика, но, не взирая на это, надо Постановление СНК выполнять.

***С МЕСТА:*** Устанавливается ли плата в школе взрослых?

* Разрядка текста.

***ЕГОРОВ:*** Да, платить надо 200 руб. в месяц*. Никаких льгот не существует для школы взрослых.

***С МЕСТА:*** Была же телеграмма Наркома по этому вопросу, из которой видно, что платить не надо.

***ЕГОРОВ:*** Телеграмма эта отменена. Там написано, что об оплате в школе взрослых будет дополнительно сообщено, но дополнительного сообщения не было; срок же выполнения Постановления истекает и надо это дело проводить. Учащиеся школы взрослых, не уплатившие взносы до первого ноября, второго числа к занятиям не допускаются.

***С МЕСТА:*** Если человек не уплатил первого числа, но уплатил 5-го, принимать его или нет?

***ЕГОРОВ:*** Не надо формально к этому делу подходить. Человек может подать заявление в роно. Так как прием в школу проходит один раз в году, то заведующий роно смотрит можно ли принять или нет. Если есть свободные места, то принять можно, а если нет — то принимать не надо. Смотрят также и потому, а стоит ли данному товарищу заниматься.

О порядке сокращения классов. Директорам вы должны сказать, что 3 и 4 числа они должны тщательным образом продумать вопросы уплотнения сети классов по школе. Предварительные соображения директора школы представить завед[ующим] роно — это по 8–10 классам. Зав. роно, получив сведения 5–6 числа, с вызванным директором школы, сразу решает, в предварительном порядке, сколько должно быть классов в той или иной школе и делают примерную наметку относительно сокращения штата преподавателей по 8–10 классам. Там, где преподаватели связаны с 5 и 6 классами, в отношении их надо будет, конечно, воздержаться. Надо учесть примерный резерв освобождающихся учителей и персональные списки, ориентировочно составленные вами на таких учителей, 10 числа представить в гороно.

В отношении направления специалистов в дальние края и области. Наркомпрос запрашивает нас об этом, для того, чтобы мы представили персональные списки на учителей, которые могут быть направлены в дальние края и области. Таким образом, у вас будет ориентировочно определена сеть 8–10 классов, и ориентировочно будет определено количество свободных учителей, конечно, персонально надо это сделать.

***С МЕСТА:*** У меня в районе есть детский дом инвалидов, там имеются учащиеся 8–10 классов, причем дети там не совсем хорошо успевают, но дом этот в ведении собеса. Как быть?

* Так в тексте. Правильно — 200 рублей в год.

***ЕГОРОВ:*** Воздержитесь от исключения до особого распоряжения.

***С МЕСТА:*** Персональный пенсионер подал мне выписку от 1930 г. из постановления о том, что дети таких пенсионеров освобождаются от платы и просит его дочь освободить от платы за учебу.

***ЕГОРОВ:*** Надо смотреть на материальное состояние.

***С МЕСТА:*** При перемене местожительства детей принимать в школу, если ими оплата за учебу была произведена в прежней школе[?]

***ЕГОРОВ:*** При представлении квитанции об уплате, конечно, принимать.

***С МЕСТА:*** Видимо, сейчас будет сокращение классов и количества классов. Предположим, что останется 18 чел. в классе, придется эту школу переводить в неполную среднюю школу, а эти классы переводить в другую школу. Так или не так?

***ЕГОРОВ:*** Если это явится необходимостью, то не нужно останавливаться на этом. Нам важно достигнуть максимальной экономии стоимости среднего образования.

***С МЕСТА:*** В связи с этим будет меняться и ставка директора?

***ЕГОРОВ:*** Конечно. Без резерва мы обойтись не можем. Какой-то резерв нам нужен, и мы должны иметь этот реальный резерв, но заранее можно сказать, что тот реальный резерв, которым мы располагаем, да плюс еще ожидаемое сокращение классов даст возможность иметь около 1 000–1 200 свободных учителей. Такой резерв, конечно, себя не оправдывает. В то же время в других областях учителями неполной средней школы являются учителя, не имеющие соответствующего образования.

***С МЕСТА:*** Какова предельная нагрузка преподавателя?

***ЕГОРОВ:*** Все зависит от индивидуальности. Некоторым, может быть, вообще ничего не стоит давать, так как они не обеспечивают минимума.

***С МЕСТА:*** У нас имеются единицы детей погибших на фронтах. Разве они не пользуются льготами и не освобождаются от платы?

***ЕГОРОВ:*** Решать вопрос надо в зависимости о того, как обеспечена семья. Пусть мы в начале сделаем ошибку, но потом мы сможем ее исправить. Не надо делать поблажки сразу. Люди привыкли брать с государства, но ничего не давать.

***С МЕСТА:*** Мы скажем им, чтобы они подождали, но предупредим, что им все же надо платить.

***ЕГОРОВ:*** Не надо им ничего говорить. Если вы им скажете, они и будут ходить, носить в кармане 100 руб. и не платить, ждать пока у нас настроение изменится. Вы с вашей чуткостью сядете на мель. Надо на совершенно другую линию стать.

Необходимо, чтобы все вечера: 30, 31 — директора школ подавали сведения завед[ующему] роно о ходе взносов платы за учебу, а зав. роно не позднее 6 часов вечера каждый день по той же форме подавали сведения в гороно*.

На всех не внесших плату за обучение директор издает приказ об их** отчислении на каждого ученика в отдельности, не вывешивая этого приказа. Ту категорию учащихся, которая может оплатить за учебу, но не оплачивает, вызвать в присутствии инспектора.

Директор школы производит предварительные наметки на сеть классов 8 и 10, начиная с 30 числа этого года, и делает предварительную наметку по сокращению преподавательского состава 8–10 классов для создания резерва, который должен быть направлен для пополнения учителей в отдаленные края и области.

***С МЕСТА:*** 2 числа, в некоторых школах, в связи с невзносом платы и исключением ряда учеников, не исключена возможность организованного саботажа. Как быть?

***ЕГОРОВ:*** Сейчас вопросам платы за учебу придается сугубо политическое значение поэтому мы и вводим точные, ежедневные сообщения, чтобы иметь ясное представление и в тех случаях, где будет необходимость личного вмешательства или направления инспектора для исправления создавшегося положения, это проводить. Нельзя допускать массового исключения в одни и те же дни. Нельзя сразу 60 чел. выбрасывать из школы. Не исключена возможность, что будут и контрреволюционные лозунги выбрасывать и т.д., поэтому-то и надо за этим тщательно следить и рассосредоточивать этот народ. Если же просмотрели это почему-либо (а если просмотрели, то это безнаказанно не пройдет), то ни в коем случае не выбрасывать сразу 60 чел. из школы. Надо это делать постепенно. Надо вызвать ребят и постепенно их увольнять.

***С МЕСТА:*** Создавая резерв из 8–10 классов, у нас может получиться, что лучший состав уйдет из школ, так как в 8–10 классах работает лучший состав. Можно ли, рассматривая вопрос об учителях 8–10 классов, освобождать учителей 5–6 классов, хотя там и нет сокращения.

***ЕГОРОВ:*** Если учитель имеет звание учителя неполной средней школы, то он преподает в 6 и 5 классах и его нельзя перевести в педагоги 8–10 классов. Так что этот вопрос отпадает, но там, где это сделать можно, чтобы оставить у себя лучших учителей, надо это сделать. Надо, конечно, оставлять лучших и сокращать худших.

***С МЕСТА:*** В школах имеется учет подавших заявления для поступивших в ремесленные училища и ФЗО. Так что в общем знают, сколько ребят должно уйти. Можно ли это учитывать?

---

* Абзац отчеркнут на полях красным карандашом.

** Исправлено из «его» простым карандашом.

***ЕГОРОВ:*** Конечно, можно учитывать, потому что эти звенья будут сугубо ориентировочные. Если к этому времени выявится окончательно, то мы можем такую цифру назвать точной; если ошибки будут, то они могут быть за счет забракованных по состоянию здоровья и по соцположению. Но это, конечно, единицы.

Переходим к след. вопросу: о реализации приказа Наркома просвещения по вопросам ликвидации неграмотности. Слово имеет т. Дворский.

*ЦГА СПб. Ф. 5039. Оп. 3. Д. 418. Л. 3об.–9об. Неправленая стенограмма.*

## № 135. Проект письма П. С. Попкова и А. А. Кузнецова В. М. Молотову и Н. А. Вознесенскому об основных проблемах развития промышленности и городского хозяйства Ленинграда

*Ноябрь 1940 г.*[177]

Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся и Ленинградский городской комитет ВКП(б), обсудив мероприятия, подлежащие проведению наркоматами и ведомствами в 1941 г. по отраслям хозяйства, не подведомственным исполкому Ленгорсовета, но затрагивающим непосредственные интересы города, просят для обеспечения дальнейшего улучшения работы ленинградской промышленности, городского хозяйства, роста его благоустройства и создания условий для лучшего обслуживания культурно-бытовых нужд населения города, включить в планы капитальных работ наркоматов на 1941 г. следующие мероприятия по городу Ленинграду:

По жилищному строительству

Государственный план ввода жилой площади в эксплуатацию в гор. Ленинграде наркоматами уже в течение ряда лет не выполняется. Благодаря этому ежегодный прирост жилой площади за последние 3–4 года являлся недостаточным по сравнению с ростом населения города и не поспевал даже за его естественным приростом. В результате жилищная обеспеченность населения в Ленинграде в последние годы падала и в настоящее время составляет в среднем только 5,5 кв. м на человека, опускаясь в отдельных районах даже до 4 кв. м.

Для улучшения положения с жильем необходимо, чтобы в 1941 г. выход жилой площади в Ленинграде по строительству наркоматов составил не менее 260* тыс. кв. м (при общем объеме переходящего строительства в 350** тыс. кв. м), что по состоянию переходящих объектов является вполне реальным, т.к. большинство домов строится уже в течение 3–4 лет и имеет большой процент готовности.

* «260» исправлено из «220–240» ручкой.

** «350» исправлено из «330–340» ручкой.

На ввод этой площади в эксплуатацию потребуется около 215* млн. руб. Кроме того, для обеспечения ввода жилой площади в 1942 г. необходимы ассигнования в размере 8–9** млн. руб. на вновь начинаемое в 1941 г. строительство, которое будет размещаться главным образом на Московском шоссе.

Помимо ассигнований на новое жилищное строительство наркоматов в Ленинграде, необходимо предусмотреть выделение наркоматам специальных ассигнований в размере 11 млн. руб. на проведение работ по недоделкам в 58 домах, сданных в эксплуатацию до 1941 г. Задержка с проведением этих работ ведет к преждевременному разрушению жилого фонда, портит архитектурный вид города и создает ряд неудобств для проживающего в них населения.

Подробные титульные списки по строительству жилых домов и недоделкам исполкомом Ленгорсовета были направлены в жилищно-коммунальный отдел Госплана при СНК СССР.

По электроснабжению новых районов застройки города

В течение двух последних лет новые районы жилищного строительства города испытывают острый недостаток в электроэнергии вследствие отсутствия в этих районах достаточно разветвленной электросети. Имеющаяся же в этих районах сеть полностью загружена и поэтому дополнительное подсоединение к ней новых потребителей произвести нельзя.

Для обеспечения электрической энергией новых районов города в 1941 г. должны быть построены новые магистральные кабельные сети, фидерные подстанции и распределительные кабельные сети высокого и низкого напряжения. В связи с этим просим включить в план Наркомата электростанций СССР (по Ленэнерго) строительство 3 фидерных подстанций (на Московском шоссе, в Автово и на Малой Охте) и магистральных кабельных линий от районных до фидерных подстанций, а также выделить 2,7 млн. руб. исполкому Ленгорсовета на прокладку распределительных кабельных линий в новых районах города.

По строительству канализации и очистных сооружений промпредприятиями

Ряд промышленных предприятий Ленинграда спускают загрязненные сточные воды в водоемы, находящиеся в границах зон водоохраны. Согласно решению ЦИК и СНК СССР от 17/V-1937 г., эти предприятия обязаны в течение шести лет устроить собственные очистные сооружения или присоединиться к канализации[178]. Однако реализация указанного решения ленинградскими

* «215» исправлено из «200» ручкой.

** «8–9» исправлено из «30» ручкой.

предприятиями осуществляется крайне неудовлетворительно. За эти годы еще не полностью выполнены даже проектно-сметные работы.

Для обеспечения в Ленинграде необходимого режима в зоне водоохраны нужно, чтобы в планах наркоматов на 1941 г. были предусмотрены ассигнования на строительство очистных сооружений.

Исполком Ленгорсовета сообщил свои требования по этому вопросу наркоматам, однако, учитывая важность этих работ для города, Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся и Ленинградский городской комитет ВКП(б) просят СНК СССР* утвердить ассигнования на строительство очистных сооружений в народнохозяйственном плане на 1941 г. по примеру 1940 г. отдельным разделом. Список промпредприятий, обязанных произвести работы по строительству очистных сооружений и канализации с указанием объема работ, подлежащего проведению в 1941 г., прилагается (приложение № 3)**.

По строительству собственных водопроводных устройств промпредприятиями

В связи с недостаточной мощностью Ленинградского городского водопровода и связанным с этим недостаточным обеспечением питьевой водой населения, необходимо максимально сократить потребление воды из городского водопровода на производственно-технические нужды промпредприятий. Путем*** перевода промпредприятий на снабжение водой из собственных водозаборных устройств. Последнее не только улучшит водоснабжение населения, но и даст также экономический эффект, поскольку на производственно-технические нужды не требуется [нрзб.] очищенной для питья воды****.

Необходимо*****, чтобы наркоматы включили в план 1941 г. работы по сооружению собственных водозаборных****** устройств промпредприятиями, указанными в прилагаемом перечне (приложение № 4). Исполком Ленгорсовета поставил в известность наркоматы о своих требованиях по этому вопросу.

---

* После слов «просят СНК СССР» вычеркнута синей ручкой фраза «и Госплан при СНК СССР поддержать требования Ленинграда и».

** Приложения не публикуются.

*** Слово «Путем» вписано синей ручкой вместо фразы «Наряду с более экономным расходованием воды промпредприятиями это должно быть главным образом достигнуто за счет».

**** Часть предложения после слова «поскольку» вписана синими чернилами вместо «очистка воды в городском водопроводе значительно лучше, а следовательно, и дороже, чем это необходимо для воды, идущей на производственно-технические нужды в большинстве промышленных предприятий».

***** Перед «необходимо» синими чернилами вычеркнуты слова «Для этого».

****** Слово «водозаборных» исправлено из «водоразборных» зелеными чернилами.

Ввиду особой остроты этого вопроса для Ленинграда, просим СНК СССР дать необходимые указания наркоматам*.

По строительству Колпинского водопровода

С 1928** г. в гор. Колпино осуществляется реконструкция городского водопровода.

Проект реконструкции, утвержденный в 1940 г. Наркомхозом*** РСФСР, предусматривает среднесуточную подачу воды в 15,6 тыс. куб. м, из которых 5,3 тыс. куб. м или 34% подается на нужды крупнейших промышленных предприятий гор. Колпино. Сметная стоимость реконструкции водопровода утверждена в сумме 10,2 млн. рублей. До настоящего времени на эти работы израсходовано только 2,6 млн. рублей за счет средств, выделяемых по коммунальному хозяйству Ленинграда.

В связи с крайне ограниченным лимитом по коммунальному хозяйству в 1941 г., Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся и Ленинградский городской комитет ВКП(б) просят СНК**** включить в план 1941 г. по строительству водопровода в гор. Колпино долевое участие колпинских промпредприятий, заинтересованных в ускорении окончания работ по реконструкции водопровода в сумме 2,2 млн. руб.

Распределения этой суммы по отдельным наркоматам прилагается (приложение № 5)*****.

По строительству АТС

За период с 1938 г. по настоящее время емкость ленинградских телефонных станций увеличилась всего лишь на 3%. Такое положение привело к тому, что город испытывает острый недостаток в телефонной связи. Ряд районов, в особенности вновь застроенных, совершенно лишены возможности получить телефонную связь.

Для обеспечения роста телефонной связи в Ленинграде просим включить в план Наркомата связи Союза ССР на 1941 г. строительство следующих объектов по гор. Ленинграду:

а) окончание строительства Тургеневской АТС на 8 тыс. номеров, строящейся в 1936 г.,

---

* В предложении синими чернилами вычеркнуты фразы: после «СНК СССР» — «и Госплан при СНК СССР поддержать требования Ленинграда», после «дать» — по этому вопросу со своей стороны.

** Число «1928» исправлено из «1938» зелеными чернилами.

*** Аббревиатура «НККХ» исправлена на слово «Наркомхозом» синими чернилами.

**** Вычеркнуты после «СНК СССР» слова «и Госплан при СНК СССР» синими чернилами.

***** Предложение исправлено синими чернилами из: «Расчет распределения 2,2 млн. руб. по отдельным наркоматам прилагается (приложение № 5)».

б) окончание строительства Московской АТС на 6 тыс. номеров, начатой строительством в 1938 г.,

в) строительство соединительных линий для обеспечения приключения Тургеневской и Московской АТС к городской сети*,

г) начало строительства Герценовской АТС, так как без этой станции дальнейшее расширение телефонной сети будет лимитироваться отсутствием межстанционной связи между ручной и автоматической сетью и не позволит полностью использовать новые емкости Тургеневской и Московской АТС.

По пересечкам ж.д. и трамвайных путей

В 1936 г. для обслуживания населения вновь застроенного района по правому берегу Невы была построена новая трамвайная линия. Однако нормальной эксплуатации этой линии мешала насыпь Финляндской ж.д. соединительной ветки, которая разделяла трамвайную трассу на две части. Для обеспечения беспересадочного трамвайного сообщения в месте пересечения ж.д. и трамвайной линии в 1938 г. Ленсоветом был построен путепровод, но так как заводы (Невхимкомбинат, II ГЭС, «Республика», ф-ка им. Воровского и др.) не имели от наркоматов средств на перенос своих ж.д. путей на вновь построенный путепровод, сквозное трамвайное движение на правом берегу Невы до сих пор отсутствует.

Согласно произведенному сметному расчету стоимости всех работ по переносу ж.д. путей выражается в 6,2 млн. руб. с распределением затрат по отдельным заводам согласно приложению № 6.

Ввиду особого значения этой работы для обслуживания рабочих и служащих прилегающих заводов, просим включить в план Наркомата химической промышленности на 1941 г. работы по переустройству ж.д. ветки Невхимкомбината и завода «Республика» в сумме 2,5–3 млн. руб.

По строительству нового железнодорожного вокзала в Ленинграде

В связи с открытием в 1940 г. свободного въезда на территорию Карельского перешейка, Сестрорецка, Токсово и Шлиссельбурга, являющихся основными дачными местами отдыха трудящихся гор. Ленинграда, а также организацией с Финляндского вокзала дальнего пассажирского сообщения, существующий Финляндский вокзал ввиду малой емкости не может справиться с перевозками пригородных пассажиров.

Для обеспечения нормального пригородного движения в этом направлении Исполком Ленгорсовета признал необходимым сооружение

* Слова «к городской сети» дописаны синими чернилами.

в Ленинграде на Малой Охте нового вокзала для обслуживания линий: Васкеловской, Ириновской и Мга–Охта, оставив на Финляндском вокзале лишь Приморскую и Белоостровскую линии. Просим СНК Союза ССР* предусмотреть в плане капитальных работ на 1941 г. по Наркомату путей сообщения начало строительства в Ленинграде нового железнодорожного вокзала на Малой Охте.

По хлебопечению

Хлебозаводы Ленинграда, в особенности в части выпуска пшеничных сортов, работают на пределе, без самых необходимых резервов. Для нормальной эксплуатации хлебозаводов в настоящее время недостает мощности в размере до 150-200 т суточной выпечки (с учетом необходимого резерва).

Для улучшения существующего положения и создания необходимых резервов мощности просим включить следующие объекты в план капитальных работ Наркомпищепрома СССР на 1941 г. по гор. Ленинграду**:

а) окончание строительства хлебозавода № 17 на Екатерингофском пр. мощностью в 60 т в сутки. Этот завод начат строительством в 1936 г. и в текущем году находился на консервации. До настоящего времени в него вложено 700 тыс. руб. при общей сметной стоимости 4,5 млн. руб.

б) начало строительства нового хлебозавода мощностью до 100 т в сутки в районе новых кварталов застройки города на Московском шоссе с окончанием к началу 1942 г.

в) проведение реконструкции ряда действующих предприятий (заводов: им. Юргенсона, Колпинского, Пушкинского, Ораниенбаумского и др.) с целью увеличения их мощности на 80-100 т в сутки, на что в 1941 г. необходимо 4,5 млн. рублей.

По развертыванию торговой сети

В новых районах застройки города ощущается недостаток торговой сети. Торговое обслуживание населения этих районов поставлено плохо.

Решающей причиной неудовлетворительного торгового обслуживания в новых районах является устранение союзных торгов и сбытов пищевой промышленности от развертывания своей торговой сети. Союзные наркоматы в 1939 и 1940 гг. отказались принять участие в оборудовании магазинов во вновь построенных домах, вследствие чего до сих пор готовые торговые помещения остаются неиспользованными, а население плохо обслуженным.

* После слов «СНК СССР» вычеркнуты синими чернилами слова «и Госплан при СНК СССР».

** После слова «работ» синими чернилами исправлено из «1941 г. Наркомпищепрома СССР по гор. Ленинграду».

В 1941 г. необходимо привлечь союзные наркоматы к участию в оборудовании готовых торговых помещений в первых этажах новых домов, в связи с чем просим СНК Союза ССР* предусмотреть в плане капитальных работ Наркомторга СССР и Наркоммясомолпрома СССР выделение 2,5 млн. руб. на оборудование в Ленинграде 25** новых магазинов в районах нового жилстроительства.

По Мелькомбинату им. С. М. Кирова

Мелькомбинат им. С. М. Кирова пущен в эксплуатацию в 1939 г. с рядом больших недоделок, которые сильно затрудняют его нормальную эксплуатацию. Важнейшими из недоделок являются: прокладка резервного кабеля со II ГЭС, строительство здания для ремонтных мастерских, постройка склада для хранения готовой продукции и административного корпуса с лабораторией. На проведение этих работ в 1941 г. просим ассигновать Наркомату заготовок СССР 3,5–4 млн. рублей.

По строительству детских садов

Сеть детских садов в Ленинграде недостаточна. Имеющиеся в детских садах 48 тыс. мест позволяют обслужить в среднем по городу только 33% детей дошкольного возраста, причем обеспечение детскими садами детей рабочих и служащих по предприятиям отдельных наркоматов, как например, Ленмясокомбинату, Кировскому заводу, Ликерно-водочному заводу и др. еще меньше. Однако, строительство детских садов в 1940 г. этими предприятиями, несмотря на разрешение наркоматов, не начато и поэтому подлежит переносу на 1941 г.

Необходимо чтобы*** наркоматы включили в план 1941 г. строительство в Ленинграде 7 детских садов. (приложение № 7).

По достройке клуба Кировского завода (клуб им. Газа)

Несмотря на то, что клуб Кировского завода уже 6 лет находится в эксплуатации, полная достройка клуба все еще не произведена — не закончена строительством театральная часть здания. Благодаря этому один из крупнейших в Советском Союзе заводов — Кировский завод не имеет полноценного клуба. Кроме того, находясь на одной из основных магистралей нового района развития города — ул. Стачек, клуб в настоящем своем виде портит внешний вид улицы****.

Просим предусмотреть в плане 1941 г. выделение на окончание строительства клуба 6 млн. руб.

---

* После слов «СНК СССР» вычеркнуты синими чернилами слова «и Госплан при СНК СССР».

** «2,5 млн» исправлено из «2–2,5 млн», а 25 — из «20–25» синими чернилами.

*** Зелеными чернилами вписано «бы».

**** Фраза «портит внешний вид улицы» вписана вместо «нарушает архитектурный ансамбль района» синими чернилами.

По мероприятиям, связанным с устранением загрязнения города золой, пылью и вредными газами, выделяемыми промышленными предприятиями

Постановлением СНК Союза ССР № 455 от 5/IV-1940 г. ряду ленинградских промышленных предприятий, загрязняющих воздух золой, пылью и вредными газами, предложено осуществить работы по установке уловителей отходов производства, заражающих воздух. Этим постановлением выделены средства на 1940 г. и намечены мероприятия, подлежащие проведению в 1941 и 1942 гг.

Согласно этому, в 1941 г. должны быть проведены работы по золоулавливанию на электростанциях Ленэнерго с объемом затрат в 4,4 млн. руб., мероприятия по улавливанию пыли, золы и вредных газов на предприятиях Наркомхимпрома [на] 3,4 млн. руб. и отдельным предприятиям Наркоматов цветной металлургии и строительных материалов (завод «Красный выборжец» и завод им. Воровского). Помимо этого аналогичные мероприятия должны быть проведены на предприятиях наркоматов текстильной промышленности РСФСР и лесной (фабрика «Пролетарский труд» и катушечная фабрика им. Воровского).

При включении этих работ в план 1941 г. просим учесть, что выделенные согласно вышеуказанному постановлению средства на 1940 г. предприятиями не будут полностью освоены.

| | |
|---|---|
| Председатель исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся | Секретарь Ленинградского городского комитета ВКП(б) |
| Попков | Кузнецов |

*ЦГА СПб. Ф. 2076. Оп.2. Д. 341 Л. 55-66. Подлинник.*

**№ 136. Справка зав. отделом судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) А. П. Новикова о непоставке Кировским заводом механизмов для строительства опытного торпедного катера УТК**

*6 ноября 1940 г.*

Постановлением от 16 сентября с.г. бюро ГК ВКП(б) обязывало Кировский завод произвести в установленные сроки поставку вспомогательных механизмов и оборудования для УТК, строящегося на заводе № 194.

Произведенной проверкой отделом судостроительной промышленности ГК ВКП(б) установлено, что Кировский завод (директор т. Зальцман, парторг ЦК ВКП(б) т. Козин) указанное постановление не выполнил.

Согласно упомянутому постановлению Кировский завод должен был закончить изготовление вспомогательных механизмов, арматуры и трубопроводов

свежего пара к 1-Х-с/г. Сроки поставки почти по всем механизмам Кировским заводом сорваны. Кроме того, эти вспомогательные механизмы держат монтаж автоматики, которую должен производить завод № 379.

Партийная организация Кировского завода не развернула достаточной борьбы за своевременное выполнение постановления бюро ГК ВКП(б) и не организовала должного контроля хозяйственной деятельности администрации завода по вопросу своевременного выполнения поставок для УТК, в результате чего данное решение оказалось не выполненным.

В то же время следует отметить, что, если до 15–20 ноября с.г. Кировским заводом не будут поданы вспомогательные механизмы и трубопровод свежего пара, завод № 194 вынужден будет прекратить все работы по УТК и вытащить катер на берег для консервации на зимнее время.

Зав. Отд. Судостроительной промышленности ГК ВКП(б) *Новиков*
Инструктор *Соболев*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 652. Л. 133-134. Подлинник.*

**№ 137. Записка А. А. Кузнецова и П. С. Попкова и А. А. Жданову[*] о спекуляции излишками жилплощади ленинградцами**

*26 ноября 1940 г.*

Секретно

I. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г.[179] съемщикам жилых помещений предоставлено право заселять по своему усмотрению образующиеся у них излишки жилой площади в виде изолированных комнат, в течение трех месяцев после соответствующего предупреждения со стороны жилищных органов.

В связи с этим местные Советы лишены возможности регулировать правильное использование и заселение излишков жилой площади.

Произведенной проверкой установлено, что у квартиросъемщиков гор. Ленинграда имеется свыше 1 500 излишних изолированных комнат.

При существующем порядке эта площадь остается за съемщиками либо в виде излишне занимаемой площади, либо при предупреждении местных жилищных органов заселяется по их усмотрению, что приводит в ряде случаев к злоупотреблениям и даже спекуляцией жилой площадью. Предоставленное местным Советам право заселять образующиеся излишки жилплощади по истечении 3 месяцев после предупреждения съемщиков — использовано быть не может, т.к. всякое предупреждение съемщика, как правило, приводит к заселению имеющихся излишков по своему усмотрению.

[*] Документ также был направлен В. М. Молотову.

Наряду с этим многочисленная группа инженерно-технических и приравненных к ним работников пользуется, на основании изданных в разное время постановлений, правом на дополнительную жилую площадь при отсутствии очень часто действительной необходимости в ней для профессиональных занятий.

В пользовании дополнительной жилой площадью не установлено надлежащего порядка и после ликвидации инженерно-технических секций, члены которых все без исключения получали карточки на дополнительную площадь[180].

Это привело к тому, что инженерно-технические и приравненные к ним работники (которых в Ленинграде около 100 тыс.) продолжают удерживать в своем пользовании значительные излишки жилой площади без особой в том необходимости.

Таким образом, установленное в свое время право на дополнительную жилую площадь для профессиональных занятий превратилось в настоящее время в своеобразную льготу на оплату излишков и пользование дополнительной площадью*.

Значительное сокращение круга лиц, пользующихся правом на дополнительную площадь, и изменение действующего порядка заселения излишков жилой площади — дали бы возможность в значительной степени смягчить чрезвычайно напряженное положение с жилплощадью в гор. Ленинграде.

II. Существующая практика бронирования жилых помещений за лицами, выехавшими с семьями, вышла далеко за пределы установленного правительством порядка. Бронирование жилплощади производится в самых широких размерах, во многих случаях за лицами, выехавшими в местности, не предусмотренными решением правительства и на сроки, далеко превышающие предельный срок — 2 года. Так например: за гр[аждани]ном ЛЫШКОВЫМ жилплощадь бронируется с 1932 г., за бухгалтером КРАИНСКОЙ и педагогом ОСИПОВЫМ — с 1934 г., за гр[аждани]ном КОСТОВЫМ с 1935 г., за юрист-консультантом БРИО — 1936 г. и т.д.

Проверка показала, что лица, за которыми бронируется жилплощадь, заселяют её по своему усмотрению, во многих случаях эта жилплощадь пустует и разрушается, а лица, командированные вначале на определенный срок, фактически стали постоянными работниками по новому месту жительства.

В настоящее время в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 октября 1940 г. и отменой трудовых договоров заключенных на определенный срок[181], отпал смысл в бронировании жилплощади в таком широком объеме.

В соответствии с изложенным, исполнительный комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся и городской комитет ВКП(б) считают необходимым проведение следующих мероприятий:

* Абзац отчеркнут с левой стороны красным карандашом.

1. Отменить установленное 3 абзацем ст. 27-й постановления ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. право съемщиков заселять излишки жилой площади, предоставив право местным Советам заселять по своему усмотрению обнаруженные излишки жилой площади в виде изолированных комнат[182].

2. Значительно сократить круг лиц, пользующихся правом на дополнительную жилую площадь, предоставляя её только лицам, действительно нуждающимся в ней по характеру выполняемой работы.

3. Установить, что жилые помещения бронируются только за лицами, выехавшими с семьями на работу за границу.

Исполком Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся и городской комитет ВКП(б) вносят проект соответствующего постановления СНК Союза ССР.

| Председатель исполкома Ленгорсовета | Секретарь городского комитета ВКП(б) |
|---|---|
| *Попков* | *А. Кузнецов* |

*Резолюция*: «Тов. Хохлову. Ваше мнение. Жданов»[183].

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3587. Л. 6–8. Подлинник. На бланке Ленгорисполкома.*

## № 138. Документы об увольнении от должности начальника Водного отдела УНКВД ЛО И. И. Ермолина

### № 138.1. Справка С. А. Гоглидзе Г. Х. Бумагину о голословности обвинений в адрес начальника 2 отдела Транспортного управления (Водный отдел) УНКВД ЛО И. И. Ермолина

*24 января 1940 г.*

В связи с поступившими заявлениями в отдел[ы] кадров Ленинградского областного и городского комитета ВКП(б) от тт. ЦУРИКОВА, ШЕВЕЛЕВА и АБРАМОВА, в которых указывается о целом ряде извращений в оперативно-следственной работе, допущенных т. ЕРМОЛИНЫМ как начальником Водного отдела и в прошлом в работе 14 отделения III отдела, не принявшего решительных мер к предотвращению фальсификации в оперативной работе, мною было поручено расследовать [факты, сообщаемые в данных заявлениях,] моим заместителям тт. ЛАГУНОВУ и ИВАНОВУ и зам. нач[альника] следственной части т. КОВАЛЬЧУКУ.

В результате расследования установлено, что заявления тт. ЦУРИКОВА, ШЕВЕЛЕВА и АБРАМОВА об извращенной работе т. Ермолина являются голословными и неподтвержденными конкретными фактами.

Имевшие место отдельные недостатки в работе т. ЕРМОЛИНА нельзя считать как преднамеренное извращение оперативно-следственной работы, поэтому привлекать к ответственности т. ЕРМОЛИНА нет оснований.

Приложение: материалы заключения на 23 листах*.

Начальник управления НКВД СССР
по Ленинградской области
*С. Гоглидзе*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 165. Л. 35. Подлинник.*

**№ 138.2. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) П. Г. Лазутина и зав. сектором кадров НКВД и военных организаций отдела кадров ЛГК ВКП(б) А. Зальнова А. А. Кузнецову о результатах расследования деятельности И. И. Ермолина**

*7 февраля 1940 г.*

В процессе оформления работников НКВД в партийном порядке[184] со стороны ряда сотрудников УНКВД города было заявлено, что начальник Водного отдела УНКВД ЛО Ермолин И. И. на протяжении долгого времени внедрял и практиковал извращенные методы следствия и является «липачем первой руки».

Впоследствии это было подтверждено и письменными заявлениями сотрудников: Шевелева, Абрамова и Цурикова.

В подтверждение того, что внедрялись извращенные методы следствия, т. Шевелев заявляет о неоднократных указаниях Ермолина, ориентировавшего на создание «террористической организации» в Институте водного транспорта. Так, на оперативных совещаниях отделения Ермолин обычно говорил:

«Что это вы в своем институте не можете вскрыть ни одной террористической организации в то время, когда все отделы вскрывают в институтах, среди молодежи террористические организации. Пересмотрите свою агентуру, примите решительные меры и чтоб мне была вскрыта террористическая организация». (Из заявления Шевелева).

На наличие неправильной ориентации сотрудников со стороны Ермолина указывает т. Абрамов.:

«Открывая совещания, Ермолин говорил: кто из сотрудников не арестовывает людей в своих обслуживаемых объектах, тот, значит, не хочет бороться с контрреволюцией — и тут же грозил — этим товарищам необходимо подумать о своем партбилете (хотя сам был беспартийным[185])». (Из заявления Абрамова).

* Не публикуется.

«Ермолин на очередном оперативном совещании дал задание — каждому оперативному сотруднику арестовать 10 человек в один вечер, что значило на 14 человек арестовать 140 человек». (Из заявления Цурикова).

О том, что Ермолин, помимо неправильной ориентации, практиковал искусственное создание групповых дел и от арестованных требовал показаний на людей, о которых последние не могли дать компрометирующих показаний, пишет т. Цуриков:

«Мне Ермолин И. И. дал список фамилий на 37 человек и приказал немедленно вех установить, т.е. узнать их имена, отчество, год и место рождения, место работы и должность. Компрометирующих материалов на этих лиц я никаких не видел. Мною и Сафроновым приказание Ермолина было выполнено и все эти лица вскоре были арестованы… »

«После ареста Каспарова И. С., конец мая и начало июня 1938 г. я сторожил Каспарова в кабинете 575 А, куда зашел Ермолин, дело было около 7 часов утра и спросил Каспарова, что он делает, тот пожал плечами. Ермолин стал говорить ему: “Надо писать показания о параллельном центре, надо писать показания на… *”». (Из заявления Цурикова)[186].

Проверкой изложенных выше фактов в связи с другими заявлениями о работе Ермолина занимался зам. начальника УНКВД ЛО т. Иванов И. И. и особоуполномоченный УНКВД ЛО т. Молчанов, которые как будто бы не нашли подтверждений этим фактам.

Тем не менее после разбора заявлений о работе Ермолина т. Ивановым, т. Шевелев снова подал заявление, считая, что расследование проведено неправильно.

В этот же период сотрудник НКВД Зубаков подал заявление на Ермолина, в котором обвиняет его в продолжении практики работы в 1939 г., осужденной известным решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17.XI-1938 г.

Поскольку многие сотрудники НКВД считают, что вопрос о методах работы Ермолина по-настоящему не разобран, и среди молодых работников НКВД продолжают идти разговоры о наличии в практике Ермолина извращенных методов следствия, является необходимым имеющиеся заявления в ОК и ГК ВКП(б) разобрать подробно. Это тем более необходимо, когда отдельные члены партии (Абрамов, Цуриков, Шевелев, Зубаков) уверены в правильности своих заявлений, а Ермолину дают следующую оценку:

«… но я думаю что и этого достаточного, чтобы гнать таких шкурников, как Ермолин, не только из органов, но и из рядов ВКП(б), таким нет места в большевистской партии». (Из заявления Цурикова).

* Отточие документа.

«…Считаю, что такому человеку не место в партии, так как карьерист и шкурник вряд ли может перевоспитаться…» (Из заявления Абрамова).

Отдел кадров ГК ВКП(б) считает необходимым довести до Вашего сведения о наличии таких заявлений на сотрудника УНКВД ЛО Ермолина и просит дать специальное поручение о вторичном их разборе.

Зам. зав. отделом кадров горкома ВКП(б) *Лазутин*

Зав. сектором кадров НКВД и
военных организаций отдела кадров ГК ВКП (б) *А. Зальнов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 165. Л. 59-61. Подлинник.*

**№ 138.3. Сообщение С. А. Гоглидзе А. А. Кузнецову о необходимости увольнения И. И. Ермолина**

*6 июля 1940 г.*

Сов. секретно. Только лично.

Все заявительские материалы на начальника Водного отдела Управления НКВД Ленинградской области Ермолина о фальсификации следственных дел и применении незаконных методов ведения следствия нами тщательным образом расследованы.

Результаты расследования изложены в прилагаемом заключении.

С своей стороны считаю необходимым начальника Водного отдела УНКВД ЛО Ермолина освободить от занимаемой должности с использованием на работе в органах НКВД вне Ленинградской области.

Приложение: заключение*.

Начальник Управления НКВД ЛО *С. Гоглидзе*

*Резолюция:* «На бюро обкома. А. Кузнецов».

*ЦГАИПД Ф. 24. Оп. 2а. Д. 165. Л. 63. Подлинник.*

**№ 138.4. Постановление бюро ЛОК ВКП (б) «О т. Ермолине И. И.»**

*29 ноября 1940 г.*

Особая папка

Снять т. Ермолина И. И. с работы начальника 2 отдела Транспортного управления (Водный отдел) УНКВД по Ленинградской области.

Считать нецелесообразным дальнейшее использование т. Ермолина И. И. на работе в органах НКВД.

Внести на утверждение ЦК ВКП(б).

*Штыков*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 165. Л. 1. Подлинник.*

* Не публикуется.

**№ 139. Докладная записка директора ЛЭТИ П. И. Скотникова о реакции студентов на введение платности обучения в старшей школе и ВУЗах***

*2 декабря 1940 г.*

Секретно

Выход Постановления СНК СССР от 3/X-40 г. был неожиданным не только для студентов, но и руководящих работников института именно в части его детализировки, конкретного применения. Работники института не знали, да и не могли знать, последовавшую конкретизацию в приказе ВКВШ: 1/3 лекций на свободном посещении, стипендии выдаются при наличии 2/3 отличных отметок, остальные не ниже «хорошо» и т.д.[187]

Эти вопросы, по существу, и затрудняли положение при проведении разъяснительной работы.

В день опубликования постановления с утра все коридоры учебного здания, читальный зал были заполнены студентами (чего до этого совершенно не наблюдалось). Они обсуждали постановление, прикидывали, к чему то приходили со своими подсчетами бюджета. Однако лекции марксизма-ленинизма некоторая часть студентов пыталась превратить в беседу по поводу постановления СНК и, когда преподаватели приступали к проведению очередных занятий, то не о читаемом материале спрашивали студенты, а о постановлении, и к концу урока у преподавателя накапливалось огромное количество вопросов в виде записок такого примерно содержания:

1. где мы возьмем 200 руб. к 1/XI-40 г.?

2. значит, нуждающиеся, живущие на стипендию, не смогут никогда получить высшее образование;

3. в Германии так же существуют трудовые лагеря для молодежи. У нас они так не создаются. Какая же разница! Выходит, что создаются такие же лагеря, из которых юноша уходит в армию?

4. будет ли свободное посещение лекций?

5. …и объясните, что такое конституция, зачем она существует и подлежит ли она выполнению?

и т.д.

В разговорах стали проскальзывать мнения — почему не проводятся митинги, собрания.

Партийное бюро совместно с комитетом ВЛКСМ провело срочное совещание руководящего партийно-комсомольского актива по данному вопросу, где

* Докладная записка адресована начальнику Главного управления учебных заведений Наркомата судостроительной промышленности СССР, которому в 1936–1946 гг. подчинялся институт. См. также док. № 132.

было сказано, что активу нужно находиться среди студенчества, пресекать кривотолки и разъяснять в пределах сведений, опубликованных в печати. К вечеру 3/X были уже получены некоторые данные из* РК и ГК ВКП(б), что позволило провести совещания актива в общежитиях с той целью, чтобы актив мог вести разъяснительную работу по комнатам и квартирам.

4/X проведена подготовка руководящего партийного актива (член партбюро Ин[ститу]та, секретарей ф[акультет]ов, зам. деканов) для проведения разъяснительных студенческих собраний. 5/X проведены эти собрания, на которых была 100% явка. Настроение было весьма приподнятое, студенты были в раздраженном состоянии, имели место выкрики, шум, докладчикам пришлось напрягать все усилия для того, чтобы не пустить собрания по неправильному течению. Снова было подано значительное число записок, среди которых были:

1. почему наше Правительство не может обуздать колхозников, которые имея у себя много (да, много) продуктов, дерут с населения втридорога, продают по чертовским ценам,

2. что осталось от достижений Октябрьской революции,

3. как быть девушкам, мы не умеем ничего делать.

Разговоры приняли более разнузданный характер, что потребовало привлечение ряда студентов к административной и комсомольской ответственности (Малиевский после ряда индивидуальных бесед продолжал стоять на своих антисоветских позициях, Ганощенко вел антисоветские разговоры и др.). Последние два студента были исключены из Ин[ститу]та, несмотря на то, что они уже кончали Институт[188].

Числа 10/X-40 г. стали поступать первые взносы за обучение и к 1/XI насчитывалось 1 836 не внесших плату за обучение. 30 чел была дана отсрочка на 5–10 дней и 19 отчислены за невзнос.

29/X-40 г. проведено партийное совещание и до 6/XI комсомольское собрание по вопросу реализации постановления СНК СССР в Институте.

ВЫВОД: Постановление правительства о введении платы за обучение в старших классах средней школы и в высших учебных заведениях незначительная часть студентов встретила враждебно и увлекла за собой на незначительный срок некоторую часть совсем растерявшихся, неприспособленных к жизни, не имеющих никакой специальности, живших исключительно на иждивении государства студентов. Путем проведения разъяснительной работы, принятием мер по линии профсоюза в подыскании работы для студентов настроения пришли в нормальное состояние, даже больше, к занятиям изменилось отношение в сторону большего сосредоточия, большей ответственности.

* Предлог «из» вписан ручкой.

Несмотря на такой большой внутренний подъем недовольных настроений, все же в Институте все прошло без каких бы то ни было эксцессов.

Директор ЛЭТИ *Скотников*

*ЦГА СПб. Ф. 3295. Оп. 7. Д. 6. Л. 1–3. Подлинник.*

**№ 140. Справка начальника Ленинского РЖУ С. М. Гостеева директору I ЛГТХП В. М. Потоцкому о приоритетах распределения жилплощади в районе**

*5 декабря 1940 г.*

В ответ на Ваше письмо от 30/XI с.г. об удовлетворении жилплощадью работницы 4 пекарни Вишняковой А. А.[189] сообщаю, что она состоит на жилищном учете.

Удовлетворить ее жилплощадью в настоящее время не представляется возможным ввиду того, что вся случайно освобождающаяся жилплощадь передается для переселения жильцов из домов угрозы, для семей красноармейцев, погибших [в войне] с белофиннами и для реабилитированных, имевших в Ленинграде свою жилплощадь.

Начальник Жилуправления *Гостеев*

*Помета:* «В М.* Сообщил т. Вишняковой по телефону».

*ЦГА СПб. Ф. 2225. Оп. 70. Д. 18. Л. 1.*

**№ 141. Записка зам. директора завода «Электросила» М. Федулова Я. Ф. Капустину об изготовлении специальной продукции заводом**

*7 декабря 1940 г.*

На Ваш запрос относительно состояния изготовления и сдачи спецпродукции на нашем заводе сообщаем следующее.

Изготовление к сдаче электрических машин, предназначенных для военно-морского флота, часто проходит на заводе с затруднениями и задержками, связанными с тем, что эта работа до мельчайших деталей контролируется специальным аппаратом УК НКВМФ при заводе.

Этот контроль проводится на основе требований буквального выполнения технических условий на спецмашины, а также дополнительных требований. При этом часто дублируется работа ОТК завода. Не только все чертежи спецмашин, но и каждое даже несущественное изменение, вызываемое требованиями производства или технически допустимой заменой материала, должно быть согласовано с аппаратом УК. То же касается сдаточных испытаний.

* Так в тексте.

Необходимая для завода оперативность при разрешении неизбежно возникающих в процессе работы вопросов, требует вполне квалифицированного и оперативного руководства контрольно-приемного аппарата УК. Такое руководство как на заводе, так и со стороны районного инженера УК не может быть осуществлено из-за отсутствия необходимых прав у аппарата УК при заводе, что создает ряд недоразумений и задержек, заставляющих многие вопросы разрешать только в УК НКВМФ, в Москве. Кроме того, при сдаче некоторые машины простаивают и испытываются на стендах завода в течение лишнего времени из-за неодинакового понимания отдельных неясных пунктов тех. условий. Технически ненужные требования выполняются заводом, что часто задерживает выпуск очень срочных машин. В некоторых случаях это приводит к тому, что машины на стенде прорабатывают большее количество часов, чем при дальнейшей эксплуатации на объекте. Например, машина типа ПБК для турбокомпрессоров подводных лодок на стенде завода налаживается и испытывается в течение нескольких месяцев из-за того, что, согласно техусловий и требований КПА УК, при сдаче машина должна работать без искрения в длительном режиме и при перегрузке. Эта машина в эксплуатации работает кратковременно (не более 10 мин. подряд) и действует только при погружении или всплытии лодки. Совершенно очевидно, что предъявляемые в этом случае требования являются нецелесообразными и приводят только к излишним огромным затратам, износу и задержкам выпуска машин. Допущение незначительного безвредного искрения в пределах ОСТа на этих машинах нисколько не снизило бы качества этих машин и резко повысило их выпуск.

Отмечая положительные сдвиги в работе аппарата УК НКВМФ за последнее время, мы считаем необходимым для устранения указанных выше тормозящих работу завода недостатков, следующие мероприятия:

1. Со стороны УК НКВМФ обеспечить вполне квалифицированные руководство аппаратом УК на заводе, имеющее право оперативно на месте разрешать возникающие хотя бы непринципиальные вопросы в процессе изготовления и сдачи машин.

2. Заводу и УК НКВМФ срочно пересмотреть существующие на спецмашины техусловия с тем, чтобы, не снижая надежности и качества машин, были исключены или исправлены необоснованные и неясные требования, которые задерживают выпуск, повышают затрату на изготовление и сдачу машин, а также повышают износ их при накладке и испытаниях.

Зам. директора по спецпроизводству *М. Федулов*
Парторг ЦК ВКП(б) *Жарков*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 799. Л. 70-71. Подлинник.*

**№ 142. Протест прокурора РСФСР А. А. Волина на решение Ленгорисполкома от 14 августа 1940 г. «О порядке согласования проектов реконструкции и переделки зданий, находящихся под охраной отдела по охране памятников»**

*25 декабря 1940 г.*

Исполком Ленинградского городского Совета 14/VIII с.г. вынес решение, которым отклонил ходатайство отдела по охране памятников об обязательном согласовании проектов реконструкции и переделки зданий, находящихся под охраной отдела по охране памятников непосредственно с отделом и признал достаточным для согласования указанных проектов участие представителя отдела по охране памятников в заседаниях Архитектурно-строительного экспертного Совета.

Настоящее решение является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям: согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 10 августа 1933 г. никакое переустройство и переделка охраняемых зданий-памятников не допускается без санкции органов охраны. Отказ исполкома от обязательного согласования проектов реконструкции и переделки зданий свидетельствует о том, что указания представителя отдела по охране памятников в заседаниях Архитектурно-строительного экспертного Совета не будут являться обязательными.

На основании изложенного, прошу:

решение исполкома Ленинградского горсовета от 14/VIII с.г. по вопросу «О порядке согласования проектов реконструкции и переделки зданий, находящихся под охраной отдела по охране памятников» отменить.

Приложение: решение Ленгорисполкома от 14/VIII с.г.*

Прокурор РСФСР Волин

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1389. Л. 113. Копия.*

**№ 143. Заявление зав. отделом электростанций и электропромышленности ЛГК ВКП(б) П. Т. Талюша А. А. Кузнецову о непартийном поведении сотрудника Госплана СССР**

*30 декабря 1940 г.*

Довожу до Вашего сведения о нижеследующем: в конце беседы с членом хозяйственного совета по топливу и электрохозяйству при СНК СССР т. Веденеевым, которую я вел с ним по проекту [постановления] ЦК ВКП(б) и СНК СССР о строительстве гидростанции Энсо**, в кабинет вошел зав. сектором

* Не публикуется.

** Гидроэлектростанция Энсо на р. Вуоксе на границе с Финляндией после советско-финской войны отошла к СССР будучи недостроенной.

электрификации Госплана СССР т. Казаченко. При входе т. Казаченко бросил в адрес меня следующую фразу: «А ты уже здесь обрабатываешь!?». Меня это восклицание возмутило. Не обращая внимания, я продолжал свою беседу с т. Веденеевым. При обосновании мною необходимости увеличить электрические мощности Ленинграда ввиду того, что промышленность Ленинграда расширяется, строятся новые заводы, будет строиться метрополитен, в это время т. Казаченко вмешивается в беседу и заявляет следующее: «Вы, ленинградцы, все хапаете. Хотите подчинить ленинградскую промышленность своим нуждам. Вам когда-нибудь крепко дадут по голове, тогда будете знать … ».

Считаю такие заявления неправильными и непартийными.

Зав. отд. электростанций и электропромышленности ГК ВКП(б) *Талюш*

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121.Д. 80. Л. 13. Подлинник*

**Приложение 1**

**Препроводительная записка А. А. Кузнецова секретарю ЦК ВКП(б) Маленкову Г. М. к письму П. Т. Талюша**

*11 января 1941 г.*

Препровождаю при сем заявление работника ГК ВКП(б) Талюша, прошу обратить внимание на недопустимое поведение работника Госплана СССР т. Казаченко.

*А. Кузнецов*

*Резолюция:* «т. Вознесенскому. Маленков. 14/I».

*Помета:* «Согласен, что подобное отношение, если оно имело место, абсолютно нетерпимо. Предупреждаю т. Казаченко, что его поведение не может быть терпимо и позорит государственного служащего. Предлагаю т. Казаченко дать объяснения мне и т. Кузнецову. Н. Вознесенский. 17/I».

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121. Д. 80. Л. 12. Подлинник.*

**Приложение 2**

**Записка С. Р. Казаченко о его объяснениях Н. А. Вознесенскому и А. А. Кузнецову**

*Не позднее 17 января 1941 г.*

Объяснение по этому вопросу мною дано т. Вознесенскому лично, а т. Кузнецову по телефону.

Нач. отд. электрификации *Казаченко*

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121. Д. 80. Л. 14. Подлинник.*

# 1941 год

*Техник И. А. Мельников осматривает лепные украшения зала собраний на пятом этаже Дома Советов. 14 марта 1941 г. ЦГАКФФД СПб*

**№ 144. Записка И. А. Андреенко наркому торговли СССР А. В. Любимову о завозе лука в Ленинград**

*3 января 1941 г.*

План завоза лука в гор. Ленинград выполнен системой «Главторгплодооовощ» на 73,5%. Против плана 12 520 т фактически завезено 9 832 т.

Имеющийся в наличии резерв не покрывает потребности города в луке до поступления последнего из урожая 1941 г.

Ввиду этого просим Вашего распоряжения «Главторгплодооовощу» об отгрузке причитающихся Ленинграду 2 688 т лука весной (начиная с марта).

Зам. пред. Ленгорисполкома Андреенко

*Помета:* «3.II.41 г. отослано через Лензаготплодоовощторг».

*ЦГА СПб. Ф. 7082. Оп. 2. Д. 110. Л. 1. Отпуск.*

**№ 145. Заявление директора завода им. Сталина Н. Г. Никитина А. А. Жданову с просьбой об освобождении от должности***

*7 января 1941 г.*

Получив в мае 1938 г. назначение на завод им. т. Сталина директором завода, я пытался свои силы и знания вложить в руководство этим большим и сложным заводом. С помощью всего коллектива завода, партийной и профсоюзной организацией с 1 января 1939 г. удалось поставить завод на путь выполнения плана.

Однако, отсутствие опыта в руководстве заводом, имеющим пять различных производств, трудности снабжения завода материалом и полуфабрикатом при весьма сложной системе кооперации, отсутствие своей металлургической базы — все это вместе взятое, не дало мне возможности добиться 100% выполнения плана в номенклатуре.

Отсутствие личного опыта в башнестроении, большой объем проектных работ, отсутствие опытных кадров, распыленных по большой номенклатуре

* Документ также был направлен Б. Л. Ванникову.

проектов, не дали мне возможности справиться с планом проектно-конструкторских работ по КБ-4. Трудности большого роста наложили свой отпечаток на результаты работы.

Эти обстоятельства: невыполнение плана в номенклатуре, отставание проектно-конструкторских работ в башнестроении — дали весьма отрицательную оценку моему руководству заводом в 1939 и 1940 г. со стороны народного комиссара т. Ванникова.

Обстановка, созданная вокруг меня в наркомате такова, что стоит вопрос вообще о моем дальнейшем пребывании на заводе.

Закончив 1940 г. и подведя итоги работы завода (смотри прилагаемую при заявлении докладную записку*), я прошу Вас, т. Жданов, освободить меня от дальнейшего руководства заводом**.

Директор завода № 371
им. И. В. Сталина *Н. Никитин*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5355. Л. 71. Подлинник.*

**№ 146. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на бюро ЛГК ВКП(б) о разгрузке Ленинграда от лишних учреждений**

*8 января 1941 г.*

***Тов. Кузнецов.*** Есть решение бюро, обязывающее горфо не регистрировать до тех пор, пока мы не посмотрим, что это за организация[190]. Тов. Науменко дано указание, чтобы не открывал счета, тогда они зарплату нигде не будут получать.

Второе, надо, чтобы исполком, Ленжилуправление тоже самое посмотрели в отношении предоставления им жилплощади, потому что здесь очень подозрительно, видимо, группа жуликов все же работает. Это характерно, исполком выносит решение, управление Жилищное решение не выполняет, а помимо исполкома предоставляет площадь. Дальше, мы имеем факты, когда сами исполкомы райсоветов помимо всего предоставляют площадь.

И, наконец, третий вопрос, надо упорядочить всю структуру наркоматов, главным образом, периферийную сеть. Сейчас упорядочение вносится в структуру самих наркоматов, в аппарат. В газете «Машиностроение» публикуется материал заседания коллегии Наркомтяжмаша, Наркомата общего машиностроения, где рассматривалась структура заводоуправления, сокращение аппарата и т.д[191]. Сократили аппарат сами наркоматы, но не заглянули на периферию. У них имеются снабженческие конторы, представительства, проектные

* Не публикуется.

** В феврале 1941 г. Никитин действительно было освобожден от должности.

конторы, монтажные конторы, научно-исследовательские институты, инспекции. И очень много в этих конторах бездельников. Уже не говоря о том, что они очень нужные материалы из Ленинграда увозят, не говоря о том, что они занимаются спекулятивной деятельностью, обменными операциями.

Сейчас этот вопрос подрабатывается*, чтобы войти в правительство с конкретными предложениями, потому что одна организация ликвидируется, другая создается, это бесконечная работа, завязывание и развязывание узелков. Причем каждая из этих организаций упирается, хочет жить. А зачем? Мы же установили, что в Ленинград завозят вино, разливают в бутылки и возят на Дальний Восток, в Хабаровск и т.д. И на этом деле деньги зарабатывают.

Мы сейчас готовим вопрос в ЦК, напишем, что проделано, что вскрыто и что мы предлагаем, чтобы было принято решение правительства по этому вопросу. Иначе никак не ликвидируешь. Есть закон — достаточно организовать главку какое-либо представительство, автоматически местные финансовые органы обязаны зарегистрировать на основе распоряжения, и банк открыть счет[192].

Есть предложение — принять к сведению сообщение комиссии**.

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3587. Л. 15-16. Неправленая стенограмма.*

**№ 147. Письмо депутата Ленинского райсовета И. Ш. Шафрановича в редакцию газеты «Ленинградская правда» о переименовании Борисова моста через Обводный канал**

*11 января 1941 г.*

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРАВДЫ»
От депутата Ленинского района
46-го избирательного участка
прожив. Обводный кан. 163, кв. 2.

По Обводному каналу на трамвайной остановке завода «Красного треугольника» во время последнего учения ПВО 1940 г. был взорван мост БОРИСОВА — бывшего домовладельца дома № 163 по Обводн. кан.

Неоднократно ко мне поступали заявления от избирателей о переименовании моста Борисова. Еще до взрыва моста я обращался в Управление Дор.— Моста о переименовании моста.

В конце декабря 1940 г. был пущен в эксплуатацию новый мост, но со старым названием.

* Так в тексте.

** Подчеркнуто снизу красным карандашом от знака тире до конца предложения.

Я прошу редакцию «ЛЕН. ПРАВДЫ» принять меры о переименовании моста Борисова в мост ТРЕУГОЛЬНИКА*.

*Шафранович И. Ш.*

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 17. Д. 290. Л. 5. Подлинник.*

**№ 148. Заключение комиссии ЛГУ об итогах обследования практики защиты диссертаций и присуждения ученых степеней в Педагогическом институте им. Герцена**

*Не позднее 15 января 1941 г.***

Бригада, организованная по предложению обкома Союза высшей школы в составе проректора ЛГУ А. М. Комарова и профессоров ЛГУ: Амбарцумяна В. А. (мат[ематико]-мех[анический] фак[ульте]т), Вайнштейна О. Л. (истфак), Гладцина И. Н. (геофак), Львова С. Д. (биофак), Пигулевского (химфак), Тартаковского В. А. (мат.-мех.), Тронской (филфак) обследовала постановку дела защиты кандидатских диссертаций в Пед. институте им. Герцена.

Из общего числа 150 диссертаций, защищенных в институте в 1939 и 1940 гг., комиссия отобрала для выборочного рассмотрения 34 диссертации из всех факультетов. Кроме того, были рассмотрены дела по прохождению ряда других диссертаций.

Общее впечатление от характера принятых в 1939 и 1940 гг. к защите диссертаций удовлетворительное. После подробного ознакомления не остается сомнений, что работа Института Герцена по присуждению кандидатских диссертаций служит на пользу развития советской науки. Однако имеется в постановке этого дела ряд серьезных недостатков, устранение которых необходимо.

1) Что касается до научного уровня диссертаций, то в большинстве случаев мы имеем дело с серьезными научными работами. Так, можно отметить прекрасные диссертации: Подсыпанина по теории чисел, Михайлова В. А. (физические основы работы магнетрона), Попова М. А. (о действии аммиака на спирта в присутствии катализаторов), Левина (борьба за демократию в армии Кромвеля).

Но в некоторых отдельных случаях присуждаются степени за работы, находящиеся на весьма низком уровне. Что относится прежде всего к историческому факультету.

Напр[имер], в диссертации т. Скорман «Народные выступления 5 и 6 октября 1789 г.», по отзыву официального оппонента проф[ессора] Молок,

* Мост не был переименован и сохранил свое первоначальное название.

** Датируется по сопроводительному отношению к документу.

полностью игнорируется историческая литература. Более того, рецензент отмечает слабое знакомство с французским языком (по теме из истории Франции).

Диссертация т. Геворкян «Волнения горнозаводских рабочих в I четверти XIX века» изобилует множеством ошибок против русского языка и крайне плохо оформлена. Характерно, что в отзыве официального оппонента проф. Предтеченского нет ответа на вопрос, достоин ли диссертант степени кандидата.

Крайне слабой является также защищаемая на Педагогическом факультете диссертация т. Горшенина «История и методика преподавания комплексных чисел». История защиты этой диссертации похожа на сдачу экзамена студентом-хвостистом. Первые варианты этой диссертации были решительно отвергнуты оппонентами. Автор, работающий в провинциальном педвузе, производил через свой институт непрерывный нажим на Институт им. Герцена. После многих жалоб со стороны института, в котором работает диссертант, рецензенты стали сдавать свои позиции и в конце концов согласились на присуждение ученой степени, «учитывая периферийное положение ВУЗа», в котором работает диссертант. Диссертация не содержит ничего нового, показывает плохую подготовку автора и носит скорее характер курсовой работы студентов.

Подчеркивая недопустимость прохождения подобных диссертаций, комиссия все же считает, что они являются исключениями на общем фоне удовлетворительных и хороших диссертаций.

2) Работа по рецензированию диссертаций еще не стоит на должной высоте.

Прежде всего нельзя считать нормальным, когда оба рецензента являются кандидатами наук. Между тем, такие случаи встречаются в практике института часто. Напр., по диссертации Богдариной на естеств[еннонаучном] факультете выступили два кандидата. Обе рецензии поверхностны и никакого анализа работы не дают. Между тем, работа, будучи, удовлетворительной, имеет много недостатков.

Точно также на истор[ическом] фак-те по диссертациям тт. Данилина, Елизарова и Покровского оба рецензента были кандидаты.

Бывают случаи, когда в качестве рецензента привлекается руководитель работы. Так, на естеств. факультете по диссертации Свойской на тему «Физиологические и химические особенности сортов ржи» был привлечен в качестве оппонента руководитель диссертации проф. Иванов И. Н.

Имеется ряд случаев, когда официальный оппонент не является на диссертацию и дело ограничивается письменным отзывом. Так, на геогр[афическом] факультете при защите диссертации аспирантом Мошкиным доц[ент] Коробов прислал свою рецензию в виде фототелеграммы, заключавшейся в простом согласии на присуждение степени. Вдобавок эта фототелеграмма в деле отсутствует.

На защиту указанной выше весьма слабой диссертации т. Скорман основной оппонент проф. Молок не явился. Можно привести и ряд других подобных примеров неявки оппонентов.

3) Организация самого диспута оставляет желать лучшего. Обычно после выслушивания отзыва рецензента, иногда указывающего на многочисленные недостатки, диссертант не защищается, а соглашается с рецензентом и благодарит за критические замечания.

4) Кворум советов факультетов, на которых происходят защиты диссертаций, не всегда бывает. Напр., на защите диссертации Семенова-Тянь-Шанского, судя по протоколу, в голосовании участвовало 7 человек (в том числе и оппоненты). Значит, присутствовало только 5 человек. Между тем в Совете факультета числится 15 членов.

Особенно неблагополучно обстояло дело с кворумом на историческом факультете. Из 15 членов Совета участвует в заседаниях обычно 5–6 человек. Так, 31.III.1939 г. присутствовало 5 человек, из них 1 профессор и 3 доцента, 26/VI-1940 г. было 9 человек, но из них: 1 профессор, 2 доцента, 1 ассистент — остальные представители деканата и обществ[енных] организаций. В 1937–1938 г. дело с кворумами обстояло еще хуже.

5) Что касается до квалификации членов Совета факультета, то в этом отношении хуже всего дело обстоит на истфаке (1 академик и 1 профессор).

На литературном факультете из 15 членов только 3 доктора. Только на естественном факультете большинство членов Совета имеет докторскую степень. Принимая во внимание, что факультетам предоставлено право присуждать как кандидатские, так и докторские степени, можно высказать пожелание об укреплении их Советов, особенно на историческом и литературном факультетах.

6) Оформление дел о присуждении ученой степени кандидатов за 1940 г. в общем удовлетворительное. Однако за прежние годы в делах иногда не достают те или иные материалы. Аппарат института в настоящее время справляется с этим делом.

7) Хотя в функции бригады не входило рассмотрение докторских диссертаций, однако, комиссия обращает внимание на то, что степень доктора была присуждена 19 декабря 1940 г. проф. Икорникову Ю. В. за не заслуживающую такой оценки работу (по отзыву профессоров Тартаковского и Александрова).

8) Имели место отдельные случаи принятия Институтом диссертаций не по профилю. Такова диссертация Свойской по биохимии. Институт был вынужден обратиться к сторонним лицам, в том числе к руководителю работы.

9) По линии качества кандидатских диссертаций можно отметить высокое их качество по кафедре западной литературы.

Предложения

1) Институт должен окончательно изжить всякий либерализм при присуждении ученых степеней.

2) Нужно обратить особое внимание на организацию диспута и возможно широкое участие в нем специалистов.

3) Институт не должен привлекать руководителей в качестве рецензентов, а также должен свести к минимуму случаи, когда оба рецензента — кандидаты наук.

4) Необходимо строже следить за наличием кворума при присуждении диссертации. При отсутствии кворума защита должна откладываться.

5) Состав советов факультетов, особенно исторического и литературного, должен быть усилен докторами наук.

*ЦГА СПб. Ф. 7240. Оп. 14. Д. 638. Л. 36–38об. Копия.*

**№ 149. Докладная записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову[*] о фактах притупления политической бдительности среди членов ВКП(б)**

*15 января 1941 г.*

Совершенно секретно. Особая папка

Анализ имеющихся в распоряжении УНКВД ЛО материалов показал, что у некоторой части членов ВКП(б) парторганизаций Ленинграда и области имеет место притупление классовой бдительности, в результате чего в их присутствии враждебно настроенные элементы имеют возможность безнаказанно вести свою подрывную антисоветскую работу.

Необходимо отметить, что ослабление классовой бдительности имеет место как среди членов и кандидатов партии, работающих на рядовой работе, так и занимающих руководящие должности на различных участках предприятий и учреждений и даже партийных органов.

I. В ряде случаев члены и кандидаты ВКП(б) не дают отпора враждебным элементам, на протяжении ряда лет молча выслушивают а/с пропаганду и агитацию и не только сами не дают им отпора, но и не сообщают о них ни в парторганизацию, ни органам НКВД.

Вот факты:

1. В мае 1940 г. бухгалтер «Дормоста» БЕЛОДУБРОВСКИЙ в присутствии члена ВКП (б) ГОЛИЦЫНА (пом. нач. конторы эксплуатации «Дормоста») клеветал на Красную армию, вел пораженческие разговоры.

[*] Документ также был направлен А. А. Кузнецову и Т. Ф. Штыкову.

В октябре 1940 г. ответственный исполнитель Лендормоста ИНДЕНБАУМ также в присутствии ГОЛИЦЫНА вел антисоветскую агитацию против мероприятий о трудовых резервах и введению платы за обучение. В обоих случаях ГОЛИЦЫН на антисоветские выступления не реагировал.

2. В октябре 1940 г. контрольный мастер завода «Красный металлист» ШАДУРСКИЙ в присутствии культпропорганизатора завода МАЛЫШЕВОЙ, высказывал клеветнические измышления о т. СТАЛИНЕ. МАЛЫШЕВА никаких мер не приняла.

3. Монтер Прядильно-ткацкого комбината имени Анисимова САККО ведет антисоветскую агитацию среди своего окружения. Он приносит в цех старые газеты («Петербургский листок», «Ведомости»), читает их рабочим и осуждает с антисоветских позиций современную прессу СССР. Подвергает к.-р. критике законы Советской власти. Об этом факте известно было члену ВКП (б) СЕМЕНОВУ Ивану Александровичу, работающему на этом же комбинате, однако никаких мер СЕМЕНОВ не принял.

4. В строительном цехе Охтинского химкомбината ныне арестованные: БОРУНОВ, ГАВРИЛОВ, ЦВЕТКОВ систематически вели антисоветскую агитацию среди рабочих цеха, выступали против Указа [Президиума] Верховного Совета СССР, высказывали пораженческие настроения, клеветали на колхозное строительство и советскую действительность. Все это проводилось ими в присутствии членов ВКП(б) ИВАНИЦКОГО и ДЕМЕНТЬЕВА. До вызова их в НКВД на допрос в качестве свидетелей, по делу указанных лиц, ИВАНИЦКИЙ и ДЕМЕНТЬЕВ никуда не сообщали о проводившейся в их присутствии к.- р. подрывной работе.

5. Бывший обрубщик цеха № 2 з[аво]да № 349 им. ОГПУ КОРСАКОВ А. на протяжении ряда лет проводил контрреволюционную пропаганду среди рабочих завода и среди своих знакомых.

В процессе следствия по делу КОРСАКОВА были допрошены 4 члена ВКП(б), являвшиеся свидетелями антисоветской пропаганды, проводившейся КОРСАКОВЫМ: КОРОБКОВ, МУРЗИЧ, КРАЕВОЙ и ПАНКРАТОВ. На допросе все они показали, что КОРСАКОВА как антисоветски настроенного человека они знают давно и в подтверждение приводили факты, относящиеся к 1925–27 гг., 1929–35 гг. и до 1940 г., однако все они никаких мер в отношении КОРСАКОВА не принимали.

6. В октябре 1940 г. УНКВД ЛО был арестован КУРЛОВИЧ Р. Г. На протяжении ряда лет в присутствии члена ВКП(б) ЧЕРНЫШЕВА — студента Промакадемии имени т. Сталина систематически вел а/с пропаганду, направленную на дискредитацию руководства ВКП(б) и советского правительства, клеветал

на командный состав Красной армии, восхвалял врагов народа ТУХАЧЕВСКОГО и других, выступал за свержение Советской власти и восстановления капитализма в СССР. ЧЕРНЫШЕВ об антисоветской деятельности КУРЛОВИЧА никуда не сообщал, т.к. считал его «болтуном».

7. На протяжении длительного промежутка времени группа бывших анархистов в артели «Политкаторжан» и на з[аво]де «Комсомольская правда» проводила организованно контрреволюционную анархистскую работу против Советской власти, ее руководителей. Обвиняемый по этому делу ГРИГОРЬЕВ систематически проводил среди рабочих к.- р. пропаганду против мероприятий советской власти. Свидетелями проводившейся ГРИГОРЬЕВЫМ к.-р. пропаганды являлись: БОНДАРЕВ — мастер артели «Политкаторжан», член ВКП(б) с 1904 г., КУЗЬМИН Д.К.— член ВКП(б) с 1919 г., РУСОВ — член ВКП(б) с 1926 г., все они никаких мер в отношении Григорьева не принимали.

8. Бывший старший механик Турбинного цеха Кировского завода ТАРАСОВ с 1939 г. среди рабочих и служащих своего цеха систематически проводил к.- р. пропаганду, о чем было известно членам ВКП(б): ЯКОВЛЕВУ — мастеру Турбинного цеха, МАНИХИНУ — мастеру Турбинного цеха, ВАСИЛЬЕВУ — слесарю Турбинного цеха, СЕМЕНОВУ — электромонтеру этого же цеха, и, тем не менее, ни один из них в отношении пресечения подрывной деятельности ТАРАСОВА ничего не предпринял.

Факты к.-р. пропаганды, проводившейся ТАРАСОВЫМ, на следствии все эти лица подтвердили.

9. Аспирант Литературного факультета Педагогического института им. Покровского ПАВЛОВ на допросе по делу ГЕРЛОВИНА и ЧАУСОВСКОГО, в декабре 1940 г. показал, что обвиняемый ГЕРЛОВИН в течение нескольких лиц* высказывал свои антисоветские настроения. ПАВЛОВ, по его словам, считал их «сомнением» и «колебанием», поэтому никуда о них не сообщал.

10. АСРИЕВУ — члену ВКП(б), следователю Лен[инградской] горпрокуратуры известно о том, что его дядя распространяет систематическую к.-р. клевету на т. СТАЛИНА. Однако, никаких мер в отношении своего дяди АСРИЕВ не принимает.

11. В присутствии председателя исполкома Боровичского сельсовета КУЗЬМИНА один специалист, хорошо грамотный и развитый гражданин, высказывал явно враждебные по отношению к Советской власти настроения, доказывал неизбежность поражения СССР в войне с Финляндией. КУЗЬМИН подтвердил это на допросе. До вызова на допрос по собственной инициативе он никуда об этом не заявлял.

* Так в тексте, правильно: «нескольких лет»

12. На собрании в колхозе «Дубско» Туготинского сельсовета Порховского района при обсуждении решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР об изменении в политике заготовок сельхоз. продуктов[193], колхозница ПЕТРОВА Татьяна в присутствии члена ВКП(б) уполномоченного по заготовкам т. КАЛУЦКОГО выступила с антисоветским заявлением. Ее выступление поддержал муж ПЕТРОВ Яков. В присутствии же КАЛУЦКОГО в колхозе «Красное Сосонье», Туготинского сельсовета Порховского района, при обсуждении вопроса о подписке на заем, выступил член колхоза ФЕДОРОВ Иван, также с антисоветским заявлением. Об этих антисоветских выступлениях КАЛУЦКИЙ ни органам НКВД, ни РК ВКП(б) не сообщал.

II. Некоторые члены и кандидаты партии не только не дают отпора проводимой вражеской агитации и пропаганде, но и сами разделяют взгляды враждебных элементов, соглашаясь с их антисоветскими измышлениями и клеветой.

Более того, имеющиеся в нашем распоряжении факты говорят о том, что в результате ослабления классовой бдительности в некоторых парторганизациях, неустойчивые элементы, подпавшие под влияние враждебной среды, а также пробравшиеся в партию враждебные элементы, формально состоя в партии, безнаказанно проводят антисоветскую пропаганду и агитацию.

Например:

1. 16/VII-40 г. контролер 10 хлебозавода ЧУДАКОВА заявила, что Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI-40 г.— ничто иное как введение крепостного права. Она же высказывалась против подписки на заем. Присутствовавший при этом член ВКП(б) МУШКАТОВ — нач. Транспортного отдела завода не только не дал должного отпора ЧУДАКОВОЙ, но и согласился с ее антисоветским высказыванием.

2. Мать ассистента по истории ВКП(б) Педагогического Института им. Герцена, члена ВКП(б) ГУЖНОВСКОГО распространяет среди близкого круга лиц контрреволюционную клевету по адресу Советской власти. На замечания ГУЖНОВСКОМУ на неправильное суждение матери, ГУЖНОВСКИЙ заявил: «Ничего особенного нет в том, что ей не нравятся советские порядки».

3. СОБОЛЕВ — б. секретарь Череповецкого РК ВКП(б), член ВКП(б) с 1914 г., по поводу проводимых арестов в 1938 г. заявил: «Слезы льются из глаз, когда посмотришь, что кругом делается, я болею за всех, которые так страдают невинно». Когда жена Соболева заявила, что старых коммунистов подчистую забирают, что их не осталось, что это самый костяк партии, Соболев, присутствовавший при этом, заявил: «Уже подсчитали, их осталось не больше пяти».

4. ЗУБАРЕВ — член ВКП(б), работающий председателем месткома Сев. Зап. Водздравотдела, высказывал свое несогласие с Указом Президиума Верховного

Совета от 26/VI-40 г., приводя при этом к.-р. доводы. Он же высказывал к.-р. взгляды по отношению коллективизации сельского хозяйства.

5. ЮРИНОВ — член ВКП(б) — секретарь комсомольской организации Гипроречтранса, распространял к.- р. провокационные слухи в отношении тт. СТАЛИНА и КАГАНОВИЧА.

6. БРОНШТЕЙН Сергей Исакович — член ВКП(б) инженер ЦКБ Наркомречфлота, не только не довел до сведения органов НКВД о фактах к.- р. высказываний ВОВИНА, работника того же ЦКБ, но и сам высказывал антисоветские измышления в отношении Указа Президиума Верховного Совета СССР о введении платы за обучение.

7. В течение июля–августа 1940 г. мастер ГИПХа КАПУСТИНСКИЙ — кандидат в члены ВКП(б), высказывал свои контрреволюционные настроения по поводу мероприятий ВКП(б) и правительства. Ряд своих контрреволюционных взглядов КАПУСТИНСКИЙ высказывал в присутствии члена ВКП(б) рабочего ТЕРЕХОВА. ТЕРЕХОВ даже не пытался дать должного отпора КАПУСТИНСКОМУ и не сообщил ни партийной организации, ни органам НКВД.

8. ЯНОВ Александр — член ВКП(б) с 1926 г. (исключался из партии за связь с врагами народа, сейчас восстановлен), инженер НИИА. Среди близких ему лиц высказывал свои к.-р. убеждения, возводя клевету на вождя народа т. СТАЛИНА.

III. Имеется немало фактов, когда в результате притупления классовой бдительности члены и кандидаты партии, неправильно оценивая антисоветские проявления, свидетелями которых они являются, становятся на путь укрывательства подрывной деятельности вражеских элементов: скрывают известные им факты контрреволюционной деятельности уже арестованных лиц, предупреждают о необходимости быть осторожными, расконспирируют перед вражескими элементами данные о том, что ими интересуются органы НКВД и т.п.

Ослаблением революционной бдительности объясняется и то, что некоторые парткомитеты и отдельные партийные руководители либерально относятся к враждебным высказываниям антисоветских элементов и своей бездеятельностью по существу попустительствуют им.

Это можно иллюстрировать целым рядом примеров:

1. 3/VIII-40 г. работник отдела снабжения фабрики «Скороход» МИНИКЕС клеветал на колхозное строительство. Присутствовавший при этом член ВКП(б) ЛЕВИТИН — начальник отдела снабжения фабрики, резкого отпора МИНИКЕС не дал, а предупредил его о необходимости «воздержаться от подобного разговора в присутствии посторонних».

2. 18/VIII-40 г. сотрудница планового отдела ф[абри]ки «Нева» МИХАЙЛОВА в присутствии члена ВКП(б) ГРЕБЕНЬ — служащей этой фабрики высказывала террористические взгляды в отношении руководителей партии и Советского правительства. ГРЕБЕНЬ вместо принятия соответствующих мер предупредила МИХАЙЛОВУ о рискованности таких антисоветских заявлений.

3. В июле 1940 г. в качестве свидетеля об антисоветской деятельности РОМАНОВА был допрошен член ВКП(б) ДИКАРЕВСКИЙ, зав. производством Техпромкомбината. ДИКАРЕВСКИЙ не только не дал показаний, изобличающих РОМАНОВА в антисоветской деятельности, но и рассказал РОМАНОВУ при первой же встрече о том, что им интересуются органы НКВД, добавив, при этом, что он — ДИКАРЕВСКИЙ «честный человек и своих продавать не будет».

4. Антисоветской группе на заводе им. Орджоникидзе удалось привлечь на свою сторону члена ВКП(б) ДВОРЯК — завхоза цеха № 20, что подтвердили и сами арестованные. ДВОРЯК, вызванный на допрос, пытался скрыть известные ему факты контрреволюционной деятельности этой группы и только после уличения целым рядом фактов подтвердил контрреволюционную деятельность участника группы ФЕДОРОВА.

5. УНКВД ЛО арестован за контрреволюционную агитацию быв[ший] эсер, бухгалтер завкома з[аво]да имени Куйбышева КОРНАКОВ. Знавший об антисоветских взглядах КОРНАКОВА, член ВКП(б) ИВАНОВ на допросе охарактеризовал КОРНАКОВА как советского человека. Присутствовавший при антисоветских высказываниях КОРНАКОВА член ВКП(б) СОКОЛОВ вместо реагирования на антисоветские выступления КОРНАКОВА предупреждал его, чтобы он не вел этих антисоветских разговоров при посторонних, а только в присутствии «своих».

6. В сентябре 1940 г. на з[аво]де № 103 технолог отдела главного технолога СЕМЕНОВ вел антисоветскую агитацию. Допрошенные три человека, присутствовавшие при этом, подтвердили полностью проводившуюся СЕМЕНОВЫМ к.- р. агитацию, где присутствовал и член ВКП(б) АНТИПОВ. Однако АНТИПОВ на допросе охарактеризовал СЕМЕНОВА с положительной стороны.

7. Член ВКП(б) КОТЛЯРОВ — слесарь завода 370 на допросе дал положительный отзыв о ПОЖИДАЕВЕ, хотя ему хорошо было известно об антисоветской деятельности ПОЖИДАЕВА. При встрече с ПОЖИДАЕВЫМ, КОТЛЯРОВ рассказал ему, что им интересуются органы НКВД и поэтому он должен быть осторожен.

8. Директор Гидрографического института Главсевморпути МЕЛЕШКО и парторг ин[ститу]та ПОДГРЕБНЫЙ руководили в октябре 1940 г. митингом студентов ин[ститу]та по поводу постановления СНК СССР о введении платы за обучение.

На этом митинге студентка 1 курса МАСЛЕННИКОВА выступила с антисоветским заявлением. МЕЛЕШКО и ПОДГРЕБНЫЙ не только не довели своевременно до сведения вышестоящей партийной организации и органов НКВД, но даже в течение 5 дней не могли сообщить фамилию выступавшей студентки.

9. Студент ф[акульте]та технической эксплуатации 3 курса Ин[ститу]та гражданского воздушного флота ГУСЯТНИКОВ во время перерыва обратился к парторгу курса ПОЛЯКОВУ с вопросом: «Кто имеет теперь возможность обучаться? — дети директоров, инженеров и вообще обеспеченные, а я, сын рабочего, должен остаться без образования, это несправедливо». Парторг ПОЛЯКОВ не только не разъяснил ГУСЯТНИКОВУ его вопроса, но смеясь, ответил: « А зачем тебе учеба».

10. Студенты дипломного потока Ленинградского Автодорожного института ШУСТОВ, ЛОКУЦИЕВСКИЙ и ИССАРОВ с конца 1939 г. систематически вели контрреволюционную пропаганду среди студентов общежития института. ЛОКУЦИЕВСКИЙ и ИССАРОВ являлись комсомольцами, а ИССАРОВ даже являлся комсорганизатором дипломного потока. Свои антисоветские высказывания они проводили иногда даже в открытой форме, и несмотря на это парткомсорганизация не занималась ими. Когда же весной 1940 г. факт контрреволюционной деятельности ИССАРОВА был вскрыт при обсуждении вопроса о его приеме в кандидаты ВКП(б), то партийно-комсомольская организация, вместо серьёзного выяснения обстоятельств, при которых велась а/с агитация ИССАРОВЫМ, ограничились исключением его из комсомола с мотивировкой «исключить за обывательские настроения». Сигналы о неблагополучии в общежитии не были учтены партийно-комсомольской организациями и к.- р. деятельность ИССАРОВА, ШУСТОВА и ЛОКУЦИЕВСКОГО была вскрыта органами НКВД осенью 1940 г.

11. Машинистка Дорожно-транспортного техникума АЛЕКСЕЕВА систематически вела контрреволюционную агитацию среди служащих техникума начиная с 1939 г. К.-р. деятельность АЛЕКСЕЕВОЙ, несмотря на то, что она иногда носила характер открытых к.-р. высказываний среди служащих, оставалась незамеченной со стороны парторганизации. Более того, технический секретарь партбюро МАЙОРОВ поручал АЛЕКСЕЕВОЙ переписывать на машинке

протоколы закрытого партсобрания и политинформацию, направляемую в Московский РК ВКП(б).

АЛЕКСЕЕВА распространяла среди служащих факты о нездоровых настроениях студенчества и других фактах, о которых сообщалось в политинформации, истолковывала их и расшифровывала сведения сугубо партийного характера, используя их в своих к.- р. целях. Копии полит. сводок она уносила из техникума и представляла их своим контрреволюционными сообщникам.

При допросе в качестве свидетеля МАЙОРОВ признал, что об антисоветском настроении АЛЕКСЕЕВОЙ ему было частично известно, но он не обратил на это нужного внимания.

12. В беседе с инструктором Порховского РК ВКП(б) т. ЛЕБЕДЕВЫМ о гражданке, проживающей с ним по соседству, он признался, что эта гражданка «не скрывает своих антисоветских настроений и имеет общение с начсоставом Красной армии». В органы НКВД Лебедев об этом не сообщал.

Некоторые коммунисты считают предосудительным информировать органы НКВД об известных им преступлениях или ненормальностях в деятельности учреждений или предприятий.

Так, например:

СИНЕЛЬНИКОВ — директор Порховской конторы Леноблторга, кандидат в члены ВКП(б), в узком кругу своих сотрудников презрительно заявил, предупреждая сотрудников: «В нашем коллективе есть люди, которые информируют органы НКВД».

Из значительного количества фактов, имеющихся в нашем распоряжении, как по городу Ленинграду, так и Ленинградской области, мы приводим только их небольшую часть, считая, что и этого вполне достаточно для того, чтобы обратить внимание партийных организаций на местах на необходимость принятия мер для повышения революционной бдительности среди коммунистов и привлечения к строгой партийной ответственности тех, кто считает предосудительным сообщать в парторганизацию или органам НКВД об известных ему фактах к.-р. деятельности отдельных лиц, и немедленного изгнания из рядов партии таких «коммунистов», которые пытаются скрыть от партийной организации или органов НКВД известные им факты и людей проводящих контрреволюционную деятельность[194].

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР
по Ленинградской области
*С. Гоглидзе*

*Резолюция:* «Обсудить в Л[енингра]де. Жда[нов]».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3994. Л. 35-46. Подлинник.*

**№ 150. Справка зам. зав. отделом кадров И. К. Лысенко и зав. сектором судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) Г. П. Кривопляса А. А. Кузнецову о работе городского Управления трудовых резервов***

*21 января 1941 г.*

Городское Управление трудовых резервов проделало серьезную работу за время организации и начала учебы в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО. Однако еще не все сделано для подготовки квалифицированных рабочих.

Руководство производственным и теоретическим обучением училищ и школ еще не заняло серьезного места в работе городского Управления трудовых резервов. Единая методика обучения отсутствует, каждый директор училища и школы ФЗО в этом вопросе действует самостоятельно, за исключением небольшого количества училищ, где методикой обучения занимаются так называемые методсоветы.

Ряд ремесленных училищ, организованных на базе быв[ших] школ ФЗУ (РУ № 3, РУ № 5 и др.) имеют опытных преподавателей и мастеров, хорошо организовали производственное и теоретическое обучение, но опыт их в полной мере не используется другими училищами.

Инспекторы городского Управления по производственному и теоретическому обучению имеют в своем ведении по 20-26 училищ и школ, занимаются больше вопросами снабжения спецодеждой, инструментом и материалами, чем методикой обучения.

В начале учебного года городское Управление трудовых резервов созывало старших мастеров и преподавателей училищ и школ с целью ознакомления их с методикой обучения, но поскольку работники Управления сами не имели ясности в этом деле, совещания оказались малодейственными и в настоящее время их созыв совершенно прекратился.

Посещения училищ и школ ФЗО инспекторами Управления носят поверхностный характер, инспекторы не знакомятся глубоко с обучением и надлежащей практической помощи мастерам и преподавателям не оказывают. Так, например, инспектор Управления т. Феодоритова пробыла целый день в ремесленном училище № 5, но не смогла найти времени побывать в учебных аудиториях и ознакомиться с постановкой теоретического обучения. Никакой помощи от её посещения училища мастера и преподаватели не получили.

В конце декабря 1940 г. инспектором Управления т. Пининой был созван семинар мастеров группы школ ФЗО (6 школ) по вопросам методики обучения. Этот семинар еще не дал результатов своей работы, не охватывает весь состав мастеров и в некоторых школах (школа ФЗО № 19) работой по методике обучения

* Справка также была адресована Я. Ф. Капустину, А. Д. Вербицкому, А. И. Маханову.

никто не руководит. Больше того, в этой школе 40 чел. (группа жестяников*) до настоящего времени вообще не проходит производственного обучения из-за отсутствия рабочих мест, эту группу переквалифицировали на печников промышленных печей и предполагают начать обучение с 15/I-1941 г.

Существенным недостатком в производственном обучении учащихся школ ФЗО является разбросанность рабочих мест. Например, школа ФЗО № 2 (Выборгский район) имеет рабочие места в Автово (Кировский район), на Охте и в Приморском районе; Школа ФЗО № 19 (Московский район) имеет рабочие места, кроме своего района, в Автово и на Охте. Объясняется это тем, что школы ФЗО прикреплены к отдельным трестам, стройплощадки которых разбросаны по всему городу.

Неблагополучно дело обстоит и с производственной дисциплиной. В ремесленном училище № 40 ежедневно прогуливает в среднем 38 человек. В школах ФЗО № 3 и № 13 посещаемость занятий составляет 50–60%, а в некоторых группах этих школ достигает до 40%. В январе с.г. невыход на работу в среднем за день составляет: по ремесленным и железнодорожным училищам — 1 845 чел. (3,6%), по школам ФЗО — 1 360 чел. (13,6%). Руководители училищ и школ объясняют плохое посещение школ отсутствием спецодежды, нежелания учащихся обучаться ремеслу, а также неподготовленностью рабочих мест, особенно по школам ФЗО.

В организации снабжения училищ и школ имеются существенные недостатки. Из-за отсутствия отдела снабжения, снабжением занимаются почти все отделы городского Управления, причем результаты их работы нельзя считать удовлетворительными.

До настоящего времени 11 000 учащихся не получили обуви; 2 150 учащихся — шинелей; не хватает 3 000 комплектов спецодежды и т.д. Полученное обмундирование по нарядам Главного Управления трудовых резервов [при СНК СССР] частью не подходит по размерам, а вопрос обмена или перешивки этого обмундирования городским Управлением до настоящего времени не разрешен. Следует отметить, что Главным Управлением трудовых резервов учащимся ремесленных и железнодорожных училищ гор. Ленинграда не предусмотрена выдача шапок, а между тем с наступлением морозов уже имеется немало случаев обмораживания ушей.

Неудовлетворительно организована также политико-воспитательная работа и внешкольная работа среди учащихся училищ и школ. Половина общежитий до настоящего времени не имеют красных уголков и библиотек.

* Так в тексте.

Некоторые общежития находятся в антисанитарном состоянии. При посещении общежития школы ФЗО № 19 полы в нем оказались неподметенными, под кроватями хранится грязное белье, обувь и чемоданы учащихся; окна в комнатах не приготовлены к зимним условиям. Обращая на это внимание начальника жилищно-бытового отдела городского Управления т. Анисимова, мы получили ответ, что им созывались коменданты общежитий, давались указания о содержании общежитий и об общей работе комендантов, но проверить, как выполняются эти указания, нет возможности, так как весь отдел перегружен работой, главным образом по снабжению.

Шефские организации ослабили свою работу в общежитиях, проводят её от случая к случаю, (Авторемонтный завод — шеф РУ № 68, Автодорожный институт — шеф школы ФЗО № 19), а некоторые из них (завод «Красная Заря», фабрика им. Воскова № 1) совершенно прекратили шефскую работу.

Организацией внешкольной работы среди учащихся городское Управление по существу не занимается, работу эту проводят в основном РК ВКП(б), а связь с ними городского Управления недостаточна.

В большинстве училищ и школ организованы самодеятельные кружки, в некоторых училищах (РУ № 3 и др.) хорошо организована их работа, но значительная часть учащихся еще не охвачена внешкольной работой, намеченные руководителями школ и училищ мероприятия в этом направлении проводятся в жизнь очень медленно.

Считаем необходимым заслушать доклад т. Смирнова о работе городского Управления трудовых резервов на бюро горкома ВКП(б).

Зам. зав. Отделом кадров горкома ВКП(б) *Лысенко*

Зав. Сектором судостроительной промышленности *Г. Кривопляс*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3610. Л. 4–8. Подлинник.*

**№ 151. Записка И. А. Андреенко Н. А. Вознесенскому, наркому торговли СССР А. В. Любимову, наркому торговли РСФСР Д. В. Павлову о нерациональном размещении торговой сети по районам Ленинграда**

*23 января 1941 г.*

Бесперебойная торговля продовольственными товарами в Ленинграде обеспечивается не только необходимым наличием этих товаров, но и правильным размещением их по районам города Ленинграда.

Известно, что в прошлом (1935–1938 гг.) продовольственная торговля в Ленинграде осложнялась неправильным размещением продовольственных товаров по районам, что приводило к образованию очередей за основными товарами

(мясо, колбасные изделия, хлеб, сахар, рыба и т.д.) в таких районах, как Володарский, Выборгский, Красногвардейский, Кировский.

В связи с этим отдел торговли Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся в соответствии с указаниями ленинградских директивных организаций провел большую работу по устранению этого явно не допустимого и по существу преступного положения, когда неправильным размещением товаров по районам Ленинграда искусственно создавались очереди потребителей, что использовали в контрреволюционных целях проходимцы и враги народа.

В настоящее время достигнуто наиболее правильное размещение основных продовольственных товаров по районам Ленинграда. Однако, доведение этой столь необходимой работы до конца еще осложняется тем, что отдел торговли Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся не все торгующие системы планирует. Такие торгующие системы, как «Ленгастроном», «Мясомолсбыт», и др., планируются независимо от отдела торговли. И как результат — в настоящее время размещение мяса и колбасных изделий произведено так, что в продовольственных магазинах райпищеторгов торговля мясом ежедневно проходит не более 3–5 часов, тогда как магазины Наркоммясомолпрома перенасыщены мясом. Между тем, магазины Наркоммясомолпрома, как правило, расположены в таких районах, как Куйбышевский, Смольнинский, Московский. Неоднократные попытки отдела торговли более правильно разместить торговую сеть Наркоммясомолпрома не дали положительных результатов, так как Наркоммясомолпром не отпускает необходимых денежных средств для открытия магазинов в окраинных районах гор. Ленинграда.

Наиболее правильное разрешение поставленного вопроса отдел торговли Ленгорисполкома видит в том, чтобы передать ему планирование выделяемых Экономсоветом при СНК СССР продовольственных товаров между торгующими организациями гор. Ленинграда. Только при этом условии может быть закончена проводимая отделом торговли работа по размещению основных продовольственных товаров по районам Ленинграда.

Отдел торговли Ленгорисполкома просит рассмотреть положительно данный вопрос. До его разрешения вторично прошу разрешить снятие с фондов системы Наркоммясомолпрома 200 т мяса и 250 т колбасных изделий с передачей их райпищеторгам с тем, чтобы исправить размещение этих товаров по районам Ленинграда в I квартале 1941 г.

О вашем решении прошу сообщить.

ЗАВ. ОТДЕЛОМ ТОРГОВЛИ
ИСПОЛКОМА ЛЕНГОРСОВЕТА Андреенко
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

*ЦГА СПб. Ф.7082. Оп.2. Д.110. Л. 34-35. Отпуск.*

**№ 152. Обзор санитарно-демографического состояния Ленинграда за 1938–1940 гг.**

*23 января 1941 г.*

Секретно

Данные регистрации 1940 г. значительно хуже по санитарно-демографическим показателям по сравнению с 1938 и 1939 гг.

Естественное и механическое движение населения по Ленинграду

| | Абсолютные числа | | | На 1000 населения | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 | 1939 | 1940 | 1938 | 1939 | 1940 |
| Родились живыми | 90 039 | 86 106 | 72 845 | 28,6 | 26,9 | 23,0 |
| Умерло всего | 51 681 | 51 715 | 57 583 | 16,4 | 16,2 | 18,2 |
| Естественный прирост | 38 358 | 34 391 | 15 262 | 12,2 | 10,8 | 4,8 |
| Механический прирост | 42 177 | -101 054 | 51 021 | 13,4 | -31,6 | 16,1 |
| Общий прирост | 80 535 | -66 663* | 66 283 | 25,6 | -20,8 | 21,0 |
| Браков | 46 276 | 40 259 | 38 916 | 14,7 | 12,6 | 12,3 |
| Разводов | 11 171 | 11 148 | 10 918 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |

Значительно снизилась рождаемость, повысилась смертность, что уменьшило естественный прирост населения более чем в 2 раза. Снизилось количество браков, и только количество разводов остается на одном уровне.

В основном значительный рост смертности идет за счет детской смертности до 1 года, а также от пневмонии и острых эпидемических заболеваний. Среди всех умерших дети в возрасте до 1 года составили 26,9%. Показатель детской смертности на 1 000 родившихся живыми поднялся с 157,2 в 1939 г. до 200,3 в 1940 г. Такого высокого показателя смертности в Ленинграде не было с 1922 г.**, особенно велики были показатели детской смертности в марте (269,6) и в июле (348,0) [1940 г.]. И только начиная с сентября, месячные нормы стали ниже прошлогодних.

Количество умерших детей в возрасте до 1 года на 1000 родившихся по месяц

| Месяцы | 1939 | 1940 |
|---|---|---|
| январь*** | 148,3 | 156,2 |
| февраль | 146,5 | 210,6 |
| март | 165,0 | 269,6 |

* Минусы перед цифрами проставлены синими чернилами.

** Здесь и далее подчеркнуто карандашом, на полях карандашом поставлена галочка.

*** На полях поставлена карандашом галочка.

| | | |
|---|---|---|
| апрель | 166,3 | 214,6 |
| май | 152,1 | 197,9 |
| июнь | 159,0 | 193,2 |
| июль | 226,3 | 348,0 |
| август | 205,8 | 214,6* |
| сентябрь | 151,1 | 132,8 |
| октябрь | 120,7 | 106,9 |
| ноябрь | 114,9 | 108,0** |
| декабрь | 126,8 | 110,9 |

Необходимо отметить, что рост детской смертности идет за счет пневмоний, желудочно-кишечных и острых инфекционных заболеваний, т.е. тех болезней, борьба с которыми в основном сводится к санитарно-просветительной работе с родителями.

Смертность от врожденной слабости и недоношенности, зависящие в основном от условий быта и труда беременной матери, продолжает неуклонно снижаться.

Детская смертность от 0 до 1 года по причинам в г. Ленинграде

| Причины смерти | Абсолютные числа | | | В%% к итогу | | | На 1 000 родившихся живыми | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1939 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. |
| 1. Желудочные заболевания* | 4 878 | 4 931*** | 5 223**** | 32,3 | 35,8 | 33,7 | 52,0 | 56,3 | 67,6 |
| 2. Бронхиты и пневмонии** | 4 705 | 4 092 | 5 487***** | 31,0 | 29,8 | 35,4 | 50,2 | 46,8 | 71,0 |
| 3. Врожденная слабость и недоношенность | 1 940 | 1 467 | 1 176 | 12,8 | 10,7 | 7,6 | 20,7 | 16,8 | 15,2 |
| 4. Болезни новорожденных и врожденные пороки развития | 1 095 | 972 | 877 | 7,2 | 7,1 | 5,7 | 11,7 | 11,1 | 11,3 |
| 5. Острые детские инфекции*** | 947 | 726 | 1 084 | 6,2 | 5,3 | 7,0 | 10,1 | 8,3 | 14,0 |
| 6. Туберкулез | 385 | 293 | 270 | 2,5 | 2,1 | 1,7 | 4,1 | 3,4 | 3,5 |

* Подчеркнуто красным карандашом.

** «108,0» исправлено синими чернилами из «198,0».

*** «4 931» исправлено синими чернилами из «2 931».

**** Цифра отмечена галочкой.

***** Цифра отмечена галочкой.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. Прочие заболевания | 1 220 | 1 265* | 1 370 | 8,0 | 9,2 | 8,8 | 13,0 | 14,5 | 17,7 |
| ИТОГО: | 15 170 | 13 746 | 15 487 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 161,8 | 157,2 | 200,3 |

*включая дизентерию

**включая крупозную пневмонию

***корь, скарлатина, коклюш и дифтерия

Показатель смертности детей от пневмоний поднялся до 71,0 на 1 000 родившихся, и пневмония дала 35,4% всех детей, умерших на первом году жизни.

Неуклонно растет смертность от острых желудочно-кишечных заболеваний, давшая в 1940 г. 33,7 всех умерших грудных детей. Выросла за счет кори, коклюша и дифтерии смертность детей от острых детских инфекций, давшая 7,0% всех умерших грудных детей.

Если рост смертности от пневмоний еще можно объяснить отчасти перебоями с отоплением, то смертность от желудочно-кишечных заболеваний, высокая даже в холодное время года, свидетельствует о неправильном кормлении детей первого полугодия жизни. Многие матери слишком рано начинают прикармливать своих детей, что влечет за собой понижение сопротивляемости инфекционным заболеваниям и передвижение инфекционных заболеваний на первое полугодие жизни ребенка, т.е. на возраст, в котором резко повышается летальность (смертность) каждого заболевания.

Второй фактор, повысивший общую смертность, это смертность от пневмоний, от которых 1940 г. умерло 10 297 чел., на 2 000 больше, чем в 1939 г., и умершие от пневмоний составили 18% общего числе умерших от всех причин.

Большую роль в росте общей смертности сыграл также род эпидемических заболеваний.

Эпидемическая заболеваемость и смертность г. Ленинграда

| | Заболело | | | Умерло | | | Заболело на 10 000 населения | | | Умерло на 10 000 населения | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 | 1939 | 1940** | 1938 | 1939 | 1940 | 1938 | 1939 | 1940 | 1938 | 1939 | 1940 |
| Брюшной тиф | 1534 | 1009 | 1037 | 100 | 75 | 109 | 4,9 | 3,2 | 3,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| Сыпной тиф | 576 | 455 | 617 | 15 | 5 | 18 | 1,8 | 1,4 | 2,0 | 0,05 | 0,02 | 0,06 |
| Корь | 39 380 | 32 544 | 62 879 | 1 218 | 1 095 | 2 023 | 125,1 | 101,8 | 198,9 | 3,9 | 3,4 | 6,4 |
| Скарлатина | 19 163 | 17 386 | 10 494 | 815 | 541 | 309 | 60,9 | 54,4 | 33,2 | 2,7 | 1,7 | 1,0 |
| Коклюш | 7 916 | 13 823 | 18 894 | 342 | 516 | 736 | 25,1 | 43,2 | 59,8 | 1,1 | 1,6 | 2,3 |
| Дифтерия | 5 041 | 5 305 | 6 188 | 366 | 486 | 615 | 16,0 | 16,6 | 19,6 | 1,2 | 1,5 | 1,9 |
| Грипп | 926 687 | 943 915 | 874 911 | 477 | 443 | 382 | 2 942,7 | 2 951,4 | 2 767,8 | 1,5 | 1,4 | 1,2 |
| Дизентерия и гемоколит | 23 090 | 21 906 | 43 575 | 1 239 | 1 224 | 1 532 | 73,3 | 68,5 | 137,9 | 3,9 | 3,8 | 4,8 |

* «1 265» исправлено синими чернилами из «1 263».

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Диспепсия и гастроэнтероколит | — | 13427* | 22629* | 6670 | 6003* | 6721 | Нет сведений | 42,0 | 71,6 | 21,2 | 18,8 | 21,3 |
| Цереброспинальный менингит | 513 | 478 | 1191 | 144 | 174 | 381 | 1,6 | 1,5 | 31,8 | 0,5 | 0,5 | 1,2 |

*Только у детей до 2 лет

**За декабрь 1940 г.— предварительные данные

Только скарлатина и грипп дали в 1940 г. снижение заболеваемости и смертности по сравнению с 1940 г. Особенно велик рост заболеваемости и смертности от кори, коклюша и цереброспинального менингита. Утроилось число умерших от сыпного тифа. Значительно выросло число заболевших и умерших от дизентерии, гемоколитов, гастроэнтероколитов, диспепсии и дифтерита.

По группе социальных болезней мы наблюдаем повышение смертности только от сифилиса с 0,9 до 1,2 на 10 000 населения, при снижении смертности от врожденного сифилиса. Смертность от туберкулеза и алкоголизма заметно снизилась.

Смертность от социальных болезней

| | Абсолютные числа | | | На 10 000 населения | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. |
| Туберкулез | 6926 | 6631 | 6222 | 22,0 | 20,7 | 19,7 |
| Сифилис | 317 | 300 | 386 | 1,0 | 0,9 | 1,2 |
| Алкоголизм | 665 | 651 | 387 | 2,1 | 2,0 | 1,2 |

В связи со снижением смертности от алкоголизма мы наблюдаем так же понижение смертности от внешних причин. В этой группе только смертность от промышленных травм дает небольшое повышение.

Смертность от внешних причин

| Наименование болезни | Абсолютные числа | | | На 10 000 населения | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. |
| Убийство | 188 | 227 | 156 | 0,6 | 0,7 | 0,5 |
| Самоубийство | 819 | 698 | 704 | 2,6 | 2,2 | 2,2 |
| Невыясненные причины | 56 | 114 | 99 | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| Травмы на производстве | 125 | 138 | 161 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| Прочие травмы | 2203 | 2205 | 2210 | 7,0 | 6,9 | 7,0 |

* В столбце числа «1 095», «1 224» и «6 003» отмечены галочкой.

Но если взять движение самоубийств по календарным месяцам, необходимо отметить, что после резкого снижения самоубийств в IV кварт. 1939 г. и I кварт. 1940 г. мы наблюдаем значительный рост самоубийств, начиная с апреля 1940 г.

Материнская смертность в абсолютных числах и на 1 000 населения дает снижение, но показатель материнской смертности на 1 000 родившихся живыми дает заметное повышение.

Материнская смертность

| | Абсолютные числа | | | На 1 000 родившихся живыми | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. | 1938 г. | 1939 г. | 1940 г. |
| Аборты | 248 | 293 | 255 | 2,8 | 3,4 | 3,5 |
| Сепсис после родов | 99 | 94 | 76 | 1,1 | 1,1 | 1,0 |
| Прочие болезни | 123 | 122 | 114 | 1,4 | 1,4 | 1,6 |
| ИТОГО | 470 | 509 | 445 | 5,3 | 5,9 | 6,1 |

Как видно из обзора, данные 1940 г. характеризуются понижением рождаемости и повышением общей и особенно детской смертности. Июльское повышение детской смертности оказалось столь значительным, что по ряду районов Ленинграда имели отрицательный прирост населения. Главной причиной повышения смертности в летний период были желудочно-кишечные заболевания, которые указывают на то, что санитарные организации встретили лето недостаточно подготовленными.

Необходимо усилить систематическую работу над повышением санитарно-культурного уровня населения и над развертыванием дела охраны материнства и младенчества.

Начальник Управления народнохозяйственного учета г. Ленинграда
*Н. Пузаков*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 3. Д. 13. Л. 82-89. Подлинник.*

## № 153. Докладная записка начальника военной кафедры Ленинградской Консерватории Л. Н. Ростова о состоянии МПВО Ленинграда

*Не позднее 1 февраля 1941 г.*[*]

Военные операции Германии, Англии и Франции еще раз подчеркнули роль, значение и мощь авиации в современной войне и эффективность ее нападений на большие города и населенные пункты и одновременно показали, насколько

[*] Датируется по сопроводительному отношению.

еще недостаточна и несовершенна современная система противовоздушной обороны.

Уроки войны на Западе капиталистических государств должны заставить нас срочно пересмотреть организацию и структуру всей нашей системы ПВО и в частности состояние местной противовоздушной обороны (МПВО) на сегодняшний день.

Надо прямо сказать, что в том состоянии, в каком она находится сейчас, в таком исключительно важнейшем центре, как Ленинград, она отстает от жизни и от требований, предъявляемых к ней современными методами ведения войны, что значение ее занижено и по существу, и по материальным предпосылкам, и отдельные очень важные ее участки все еще продолжают оставаться в каком-то недоработанном игральном состоянии, а некоторые мероприятия носят иногда просто липовый характер.

Для Ленинграда такое положение с МПВО недопустимо и нетерпимо.

Для улучшения положения и перестройки системы МПВО в духе требований современной воздушной войны полагаю необходимо:

1) Центр внимания, нажима и забот, а также материальные средства перенести с крупных штабов (как город, район) и больших категорированных объектов, где дело обстоит значительно богаче и лучше, на периферию, т.е. на малые категорированные и некатегорированные объекты, на жактовские, квартальные и небольшие объектовые команды, которые как-то вышли из должного поля зрения соответствующих организаций и которые в условиях их сегодняшней выучки и материального оснащения, а иногда просто полулипового состояния будут малополезны в борьбе с последствиями налета и не смогут выполнить своей основной задачи, т.е. понизить нормальный и материальный эффект воздушного нападения противника и ликвидировать полностью и быстро последствия этого нападения.

2) Отказаться от существующей на сегодня системы убежищ в подвалах домов*, учреждений и школ и от их карликовых размеров и технически бытовой примитивности (на дом в 1 500–2 000 жителей — убежище на 50 чел.**). Многие из них не достроены, инвентарь использован по другим назначениям, обращены в агитпункт, бесхозны, загрязнены и т.д. Надо строить не газоубежища, а убежища*** и коллекторы — вынести их в щели, в траншеи, в блиндажи, в тоннели на площадях, в сады и парки города, в открытые места (пустыри) в достаточном количестве и оборудовать их как в техническом, так и бытовом отношении. При постройке и оборудовании этих коллекторов и убежищ надо в основном

* После «домов» проставлен вопросительный знак, на полях неразборчиво написано слово.

** После «чел.» проставлен вопросительный знак.

*** Слово «убежища» обведено в овал.

учитывать не противохимические требования, а предъявляемые для сопротивления пожарам и разрушениям от фугасных и зажигательных бомб*.

3) Создать в кратчайший срок все предпосылки для материального обеспечения команд и объектов всех наименований. В настоящее время командам (особенно мелким) работать нечем, нет ни приборов НДП**, противоипритных костюмов, гидропультов, шлангов, огнетушителей и т.п. имущества, которое является совершенно необходимым для разворачивания и закрытия постов МПВО и дальнейшей их работы.

Осуществить действительную 100% светомаскировку в городе из соответствующего материала, отказавшись от халтуры в виде обоев, газет, афиш, одеял, дамских юбок, в лучшем случае старых дырявых ковров, половых дорожек, крашеной мешковины и т.д***.

4) Перестать играть в команды и группы самозащиты в ЖАКТах и учреждениях, а перестроить весь личный состав всех команд МПВО от малых до больших, ибо в них есть% необученных, уходящих по мобилизации в ряды РККА, просто мертвых душ, а превратить эти команды в реальные команды, укомплектованные обученными гражданами-бойцами, могущими работать. В этом отношении должна быть введена строгая ответственность н[ачальни]ков учреждений и объектов.

5) При обучении, оснащении и комплектовании команд центр внимания перенести с дегазационных команд и увлечения противогазами на мед. сан. команды, пожарные, аварийные, наблюдения и связи, учтя роль милиции, домовых работников и работников улицы в этих вопросах****.

6) Все городские, районные, участковые и объектовые учения проводить в условиях, близких к действительности, в условиях воздушного нападения. Необходимо население приучить и подготовить к реальной обстановке, тренировать его морально и закалять его нервную систему, посему действительно сбрасывать бомбы с песком, с безвредными дымовыми составами, бомбы воющие, применять широко шашки, огонь, дым, холостые выстрелы зенитных орудий, дегазацию вести хлорной известью (а не опилками, как это делают в лучших случаях), используя все виды приборов и привлекая все команды. Ввести обучение условно пострадавших для реальной практики мед. сан. организаций.

7) Поднять на должную высоту все средства технической и живой связи, которых в условиях воздушного нападения и борьбы с таковым будет недостаточно*****.

---

* Слово «предъявленные» исправлено на «предъявляемые» от руки.

** Так в тексте.

*** Абзац отчеркнут на полях двумя вертикальными чертами с двух сторон.

**** Абзац отчеркнут слева на полях.

***** Абзац отчеркнут слева на полях.

Все намеченные мною мероприятия должны значительно улучшить систему МПВО и придать ей более современный характер, чем она имеет сейчас. Как старый работник по МПВО, имевший возможность видеть постепенный рост и развитие МПВО в Ленинграде и значительные положительные сдвиги, которые безусловно налицо, я вижу еще достаточно фактов, которые говорят о том, что в этом вопросе и на сегодня не все благополучно; создается впечатление, что современное положение недооценивается, что на некоторых участках вместо сущности дела идет увлечение обстановкой, внешностью и происходит какая-то игра в МПВО, недостаточно продуманная, снижающая то огромное и превалирующее значение, которое МПВО приобретает в современной оборонной работе тыла на сегодняшний день.

Начальник военной кафедры
Лен. ордена Ленина Гос. *Л. Ростов*
КОНСЕРВАТОРИИ

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 17. Д. 420. Л. 2–5. Подлинник.*

**№ 154. Из доклада о работе промысловой кооперации Ленинграда председателя Ленгорпромсовета Э. П. Бояра на собрании актива промкооперации об ассортименте и качестве продукции**

*Не позднее 4 февраля 1941 г.*[*]

б) ассортимент[**]

Не выполнив план по основному натуралу, промкооперация Ленинграда проделала, однако, сравнительно большую работу по внедрению в производство новых видов изделий и по модернизации ранее выпускавшегося ассортимента.

Всего за 1940 г. освоено свыше 200 новых видов изделий, из них 40 по лучшим отечественным и заграничным образцам павильона Всесоюзной торговой палаты. Освоены, например, такие изделия как: электромоторик для патефона с диском, электрофонарики цилиндрические, дверная пружина, детские двуствольные пневматические ружья, детские двух- и трехколесные велосипеды, детские микроскопы, очковые стекла, детские лирофоны[***], детские галилеевские трубки[****], детские настольные печатные игры тиражом более 150 тыс. экз., металлические игрушки, ряд химических готовых препаратов по инообразцам, более 15 новых фасонов дамских сумок, серебряные

[*] Датируется по дате собрания партийно-хозяйственного актива, к которому был подготовлен доклад.
[**] Опущены введение, раздел об общем состоянии промкооперации и параграф о выполнении производственной программы 1940 г.
[***] Лирофон — портативный граммофон.
[****] Галилеевская трубка — телескоп-рефрактор.

столовые и чайные ложки, серебряные портсигары и пудреницы и много других изделий.

Одновременно с этим расширена собственная сырьевая база: налажено использование горелой утильной резины, из которой выработано 227 т резиновой подошвы и, кроме того, вырабатываются: резиновая грелка, резиновые игрушки и др. изделия, освоено производство сахарина, берлинской лазури, лимонной кислоты (выработано 9 т) и ванилина (275 кг), налажено производство из торфяных фенолов пластических масс. Сдана в эксплуатацию бумажная фабрика, которая дала уже 905 т бумаги.

Тем не менее, внедрение в производство новых видов изделий идет крайне медленно и совершенно не обеспечивает удовлетворения растущего спроса трудящихся. Многие союзы и артели либо вообще игнорируют вопросы расширения и обновления ассортимента, предпочитая вырабатывать изделия, освоенные несколько лет тому назад, либо же забывают о том, что освоение изделия — есть лишь первая часть задачи и что вторая, не менее важная и ответственная часть работы, состоит в организации массового выпуска освоенных изделий.

Это прежде всего относится к артелям быв. Электропромсоюза. По заключенному с Торговой палатой договору, в системе этого союза надо было еще в феврале 1939 г. освоить электрическую арматуру для освещения швейных машин и в июле того же года — настольную электролампу на гибком шланге; договор остался на бумаге, ни арматура, ни лампа и на сегодняшний день не освоены.

Артели «Электроарматура» и «Электро» еще в сентябре 1939 г. обязаны были по заключенному с Торговой палатой договору освоить производство бензиновых зажигалок, но и на сегодняшний день не наладили их массового выпуска. Артель «Электро» изготовила всего лишь около 500 зажигалок, несмотря на то, что на изготовление необходимых штампов и приспособлений израсходовано более 200 тыс. руб.

Артель «Объединенный металлист» должна была еще в июне месяце 1940 г. освоить пресс-пюре и сковородку, но и на сегодняшний день, несмотря на истечение 7 с лишним месяцев, ничего не сделала, ограничившись изготовлением… 3 пробных образцов сковородок.

Артель «Металлопром» обязалась в августе 1940 г. освоить портсигар с нитролаковым покрытием; обязательство осталось на бумаге, портсигары не выпускаются.

Артель «Металлогалантерейщик» заключила договор на освоение шести новых видов металлической галантереи (брошь, зажим для галстука и запонки шейные, манжетные и кнопочные), но не только не приступила к реализации

принятого на себя обязательства, а предпочла настаивать на аннулировании договора, заключенного в октябре прошлого года.

Такие факты далеко не единичны.

Пренебрежительное отношение к вопросам расширения и обновления ассортимента тем более недопустимо, что вырабатывая в количествах, значительно превышающих местный спрос, промкооперация реализует через вывозящие организации за пределы Ленинграда и области такие, например, изделия, как: головные уборы, елочные украшения, некоторые виды металлической галантереи, металлическую игрушку, настольные игры, алалитовые* гребни и расчески, ряд фототоваров и многие другие изделия, а торгующие организации в то же время вывозят из других областей на сотни миллионов рублей таких изделий, как: ножницы, перочинные ножи, замки для портфелей и чемоданов, игрушки из дерева, чертежные принадлежности и многие другие, которые могли бы производиться на месте.

Существовавшая до настоящего времени практика установления отпускных цен не только не стимулировала выполнения плана по выпуску отдельных изделий, необходимых населению, а, наоборот, приводила к наращиванию производства изделий убыточных или малорентабельных.

< … >**

В то же время система лишена была возможности снижать отпускные цены на отдельные изделия с высокой рентабельностью, т.к. это привело бы к ущемлению интересов местного бюджета.

Таким образом, создавался порочный круг, при котором артели вынуждены были для обеспечения поступления запланированной суммы подоходного налога свертывать производство малорентабельных изделий и вырабатывать изделия с высокой рентабельностью, сбыт которых в Ленинграде подчас был затруднен.

Теперь, с предоставлением права утверждения цен горисполкому этот отрицательный момент в работе отпадает и тем самым устраняется препятствие к восстановлению и расширению производства ряда изделий, являющихся сейчас нерентабельными, но крайне необходимыми рынку.

Постановление от 9 января***, устанавливая, что вся продукция, выработанная из отходов и местного сырья и половина продукции, изготовленного из государственного недефицитного сырья должна оседать на месте, значительно увеличивает товарные ресурсы Ленинграда и, наряду с освобождением новых предприятий от налогов и сборов, создает все предпосылки к организации новых производств к расширению и модернизации ассортимента.

---

* Так в тексте. Алалит — разновидность минерала диопсида (оксидосиликат кальция и магния).

** Опущен фрагмент о конкретных примерах нерентабельности производства ходовых изделий.

*** Так в тексте. Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 7 января 1941 г. «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья».

Характерно, что промкооперация Ленинграда, в свое время для покрытия собственной потребности организовала на базе использования макулатуры, заготовляемой утильсистемой, бумажную и картонную фабрики мощностью до 2 000 т бумаги и картона в год, но вся выработка от первых дней планировалась Всекопромсоветом и в результате большое количество бумаги и картона вывозилось из Ленинграда, а на местные нужды оставались пустяки.

В артели «Технохим» было налажено производство школьной резинки (ластика) с годовой мощностью 210 т, но по распределению Наркомторга резинка шла по всему Советскому Союзу, а в Ленинграде не оставалось даже потребного минимума.

Ленинград систематически испытывают нужду в масляных и эмалевых красках, особенно в разгар строительного сезона. Артели «Рабочий химик» и «Объединенный химик» выпускают этих красок до 5 000 т в год, однако в Ленинграде и области осело в 1940 г. лишь около 44% всей выработки. В этом в значительной мере повинны и сами артели, которые продолжают отпускать краски в крупной расфасовке.

Артель «Анилкраситель» занимается производством метил-фиолета, идущего в основном на производство карандашей и чернил. Распределение этого продукта так «зацентрализовали» в 1940 г., что для Ленинграда не осталось ни грамма*. В результате, в течение длительного промежутка времени в Ленинграде не хватало чернил.

Арт. «Пластмасс» вырабатывает изделия ширпотреба из пластмассы: чернильницы, мыльницы, подносы и стаканы для бритья, стаканы для карандашей, пепельницы, домино и пр., но не может увеличить выпуск этих изделий, т.к. по распоряжению Всекопромсовета должна была расходовать значительное количество пластмассы на изготовление различных электро- и радиодеталей для других областей.

в) качество продукции

С изданием Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 10 июля 1940 г. качество продукции в системе Ленинградской городской промкооперации несколько улучшилось**.

Примером правильно организованной перестройки работы после Указа от 10 июля может служить артель «Смена», которая не ограничилась мероприятиями, связанными с упорядочением и ужесточением бракеража, но и предприняла ряд мер профилактического порядка, улучшив технологию производства. В результате наряду с увеличением выпуска первосортной продукции по тонким чулкам и носкам с 50 до 71% и по верхнему трикотажу с 60 до 74%,

* Речь идет о том, что продукция распределялась из центра по всей стране, а для города не выделялось фондов.

** Речь идет об Указе ПВС СССР "Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями".

резко улучшилось положение с выполнением производственной программы (I полугодие 84%, II полугодие 103,8%). В октябре артель провела общесистемный смотр качества продукции, который дал 116 рационализаторских предложений по дальнейшему улучшению качества трикотажа.

Артель «Кр[асный] футлярщик» добилась улучшения качества кожевенной галантереи — дамских сумок, кошельков и др. изделий, артель «Победа» — качества гранитолевых чемоданов, арт. «Объединенный металлист» — выпуска высококачественных мебельных ручек, артель «Изокульт» — повышения качества вырабатываемых ею изделий, в частности, кукол, арт. «Пластмасс» — разнообразия расцветок пластмасс и повышения удельного веса первосортной продукции, арт. «Технохим» — высокого качества фотореактивов и выпуска их в надлежащем оформлении.

Однако, отдельные артели не сделали надлежащих выводов из Указа 10 июля, не сумели осуществить до конца вытекающие их него мероприятия и, вследствие этого, не добились сколько-нибудь заметного улучшения качества продукции.

Так, артель «Лентрикотаж» ограничилась лишь переаттестацией бракеров и ужесточением требований бракеража, но не провела никаких организационно-технических мероприятий, предупреждающих брак. В результате сортность изделий резко снизилась: по верхнему трикотажу с 74,4% во II квартале до 53,5% в октябре и по изделиям из ровницы, соответственно, с 32,8% до 3%. Артель имела большие убытки от брака, отсутствовал надлежаще поставленный анализ причин и виновников брака, практиковалось огульное отнесение большинства забракованной продукции к браку «по вине материалов». Удержания за брак производились в совершенно незначительных размерах (за весь II квартал 10 руб.). В погоне за выполнением плана в ценностном выражении, артель позабыла о контроле и о необходимости улучшать качество продукции.

В ряде артелей не изжиты еще случаи рекламаций, брака и возврата продукции.

Внешнее оформление некоторых изделий химической и пищевой групп продолжает оставаться неудовлетворительным.

<…>*

## IV. СНАБЖЕНИЕ СЫРЬЕМ

Ленинград с его мощной индустрией, дающей огромное количество всякого рода отходов производства, представляет собою неисчерпаемую сырьевую базу.

Между тем структура сырьевого баланса за 1940 г. показывает, что огромные возможности применения в производстве отходов ленинградских предприятий госпромышленности использовались промкооперацией совершенно недостаточно.

* Опущены разделы о ремонтно-бытовом обслуживании, труде и зарплате.

За 1940 г. промкооперация Ленинграда использовала до 30% фондируемых и заготовленных на иногородних предприятиях промкооперации материалов, до 10% получила в порядке внутрисистемного снабжения, до 20% через давальцев, до 25% по другим источникам и лишь 15% общей потребности покрыла за счет отходов госпромышленности.

Из-за отсутствия сырья имеющиеся производственные технические мощности промкооперацией в ряде случаев недоиспользовались и, в то же время, отходы госпромышленности, пригодные для производства товаров ширпотреба, вывозились за пределы области, а предприятия госпромышленности, зачастую, организовывали свои собственные утильцеха, вырабатывая в них менее ценную и нужную продукцию.

Металлоотходы, например, по причине отсутствия на заводах сортировочно-разделочных баз, в больших количествах вывозились из Ленинграда и шли в шихту, тогда как при наличии этих баз, которые сортировали отходы по размерам, промкооперация могла бы значительно увеличить выпуск металлоширпотреба.

Мелкий текстильный лоскут до 20 см и «лапша» фабрик им. Веры Слуцкой и Петра Алексеева распределялись в централизованном порядке Наркомтекстильсбытом. Десятки тонн вывозились за пределы Ленинграда, и промкооперация, при большой потребности в этих отходах, получала по 2–3 т в квартал.

С фабрик «Рот-Фронт» и I меховой вывозились отходы мехов, нужные промкооперации для изготовления шапок и швейных изделий.

С завода «Светлана» вывозились в Москву отходы и брак радиоламп, используя которые, промкооперация могла бы организовать производство никелевых анодов, столь необходимых для обеспечения нормальной работы гальванических цехов.

В Ленинграде функционирует около 180 утильцехов с программой 166 млн. руб., использующих наиболее ценные отходы своего производства. Свыше 30 утильцехов по сути дела дублируют работу промкооперации.

Завод «Свобода» организовал цех ширпотреба, изготовляющий вилки и чайные ложки, а артель «Штампмет», специализированная на этом ассортименте, имела значительные простои, т.к. завод прекратил поставку отходов ленты холодного проката.

В 1940 г. артель «Шорник» изготовила на 800 тыс. руб. шорных изделий из отходов и брака прорезиненного ремня Завода резино-технических изделий. Сейчас нам этих отходов не запланировали, так как завод решил изготовлять из них те же самые шорные изделия.

Ряд утильцехов вместо того, чтобы сдавать отходы, предварительно разделывают их на полуфабрикаты и в таком уже виде, разумеется с добавлением

к основной стоимости всех своих расходов, и, конечно, прибыли (ведь утильцеха — дело выгодное), сдают их промкооперации.

*ЦГА СПб. Ф. 5008. Оп. 1. Д. 62. Л. 7–17. Подлинник.*

### № 155. Докладная записка секретарей ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о ходе строительства метрополитена

*Не позднее 12 февраля 1941 г.*[*]

Особая папка

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) утвердили первую очередь строительства метрополитена в городе Ленинграде по Кировско-Выборгскому направлению от Автово до Бабурина переулка и от площади Восстания до Октябрьской железной дороги общим протяжением 19,1 км со станциями: Автово, Кировский завод, Сад 9 января, площадь Стачек, Балтийский вокзал, Технологический институт, Витебский вокзал, площадь Нахимсона, площадь Восстания, Кирочная улица, Финляндский вокзал, Бабурин переулок[**].

Трасса метрополитена — Октябрьская жел. дорога, площадь Восстания, Кирочная улица, Финляндский вокзал, Бабурин переулок и выход на поверхность должна быть осуществлена в железнодорожном габарите с тем расчетом, чтобы связать Октябрьскую дорогу и Финляндскую дорогу на случай выбытия существующего железнодорожного моста через Неву. По остальной трассе принимаются габариты Московского метрополитена.

Основным назначением Ленинградского метрополитена является применение его как бомбо-газоубежища для населения города Ленинграда и поэтому строительство будет вестись глубоким заложением на 30–50 м.

Срок окончания строительства первой очереди Ленинградского метрополитена установлен партией и правительством — IV квартал 1942 г. За этот срок строительством должна быть произведена большая работа. Должно быть вынуто грунта 3 700 000 кубометров, уложено бетона 2 000 000 кубометров. Должно быть вложено в дело: чугунного литья (тюбинги) 250 000 т, лесоматериалов 750 000 кубометров, цемента 620 000 т, гравия 2 000 000 кубометров, песка 900 000 кубометров, свинца 600 т, кабеля свыше 300 километров и т.д.

Освоение такого объема работ в такой сжатый напряженный срок возможно только в том случае, если немедленно приступить к развертыванию работ во всех направлениях: проектировании, подготовительным работам, работам по созданию материально-технической базы, вербовке рабочей силы и проходке шахт.

[*] Датируется по помете.

[**] Упоминаемое постановление было принято 17 января 1941 г

В настоящее время заканчивается обработка материала бурения и первые итоги, дающие реальное представление о геологических условиях Ленинграда, дают все основания ожидать благоприятных условий проходки как тоннелей, так и станций, за исключением участка перехода под Неву между станцией Кирочная и Финляндский вокзал и выходами на поверхность от Бабурина переулка к 1-му Муринскому и от площади Восстания к Октябрьской дороге.

В основном трасса метрополитена проходит в кембрийских глинах, и это дает возможность идти более ускоренными темпами, нежели это имело место при строительстве Московского метрополитена.

Управлением строительства разработан предварительный план работ с учетом окончания строительства в установленный правительством двухгодичный срок. По этому плану работ уже в ближайшие 10 дней должно быть приступлено к закладке 15-17 шахт из общего количества 63. Хотя решением партии и правительства срок начала проходки шахт и установлен май месяц, управление строительства в связи с Вашим указанием решило начать проходку шахт немедленно. Это даст возможность реально ознакомиться с грунтовыми условиями Ленинграда и внести соответствующие коррективы в способы работ.

Немедленное начало работ, давая значительное преимущество, создает дополнительный ряд трудностей в обеспечении этих работ материалами и оборудованием, спецодеждой, так как выделенные материалы и оборудование по решению Совнаркома и ЦК ВКП(б) еще не успели поступить в Ленинград, кроме того, значительная часть и оборудования, и материалов в решении не была предусмотрена. Сюда относятся значительная часть электрооборудования, бензин, спецодежда, инструменты и т.д.

Необходимые материалы и оборудование для закладки первых шахт могут быть и должны быть позаимствованы у ленинградских предприятий. Необходимая работа в этом направлении аппаратом горкома ВКП(б) и исполкома уже проделана.

Решением правительства установлен объем работ по Ленинградскому метрополитену на 1941 г. в размере 350 000 000 руб. Для осуществления всего строительства в установленный правительством двухгодичный срок объем работ 1941 г. строительством должен быть выполнен значительно выше, так как общий объем работ по ориентировочным подсчетам выражается [в сумму] около 1 900 000 000 рублей, а это тем более обязывает строительство немедленно приступить к развертыванию работ и прокладке шахт.

Учитывая такой значительный объем работ и предельно сжатые сроки (первая очередь Московского метрополитена протяжением 10,4 км строилась около 7 лет), строительство можно закончить в намеченный срок в том случае, если строительству будет оказана реальная и быстрая помощь всеми предприятиями города Ленинграда.

По разработанному графику строительства к концу текущего квартала на строительстве должно быть занято не менее 10 000 чел. Такое количество рабочих, помимо того, что потребует их устройства в общежитиях и снабжение их спецодеждой, инструментом, потребует также еще большое количество и строительных материалов. Отсюда вопросы снабжения строительства приобретают особую остроту и для обеспечения успешного развертывания работ требуется указание правительства наркоматам о немедленной и срочной отгрузке материалов по дополнительной заявке, переданной управлением строительства в Госплан СССР еще 28 января 1941 г.

Несмотря на то, что управлением строительства принимаются решительные меры к быстрому развертыванию работ, нужно сказать, что со стороны Московского метростроя и НКПС до настоящего времени не чувствуется должного и необходимого участия и помощи строительству Ленинградского метрополитена. До сих пор не выделено необходимое количество кадров и не направлено в Ленинград, не направлены излишки оборудования, имеющиеся на Московском метрополитене.

Представляя при сем проект постановления бюро горкома ВКП(б) о строительстве метрополитена в Ленинграде, просим обсудить его в целях создания надлежащих условий для развертывания строительства.

*Капустин Попков Шеховцов Карасев Талюш Зубков*

*Помета:* «Архив. 12/II-41 г. Б».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 891. Л. 1–4. Подлинник.*

**№ 156. Докладная записка председателя Ленинградского городского суда К. П. Булдакова в ЛГК ВКП(б) о практике привлечения к судебной ответственности лиц, совершивших прогул или самовольно ушедших с работы.**

*Не ранее 28 февраля 1941 г.*[*]

Для выявления элементов перестраховки и лиц, привлеченных к судебной ответственности за прогул и самовольный уход с государственных предприятий и учреждений было просмотрено 60 уголовных дел с количеством привлеченных по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI-40 г. по ст. 5. ч. 1–3 человека и по ст. 5 ч. 2–58 человек — всего 61 челов[ек].

Указанные дела для изучения были взяты после рассмотрения их в судебных коллегиях городского суда за 28/II-1941 г.

Результат изучения оказался следующий:

1. Кто привлечен.

[*] Датируется по содержанию.

Рабочих:

1. Рабочие с производства — 38 человек, из них обращают на себя внимание прогулы на номерных заводах — 11 чел, что составляет около 30% к рабочим производства.

2. Другие рабочие — грузчики и т.п.— 6 человек.

Служащие:

1. Административные лица — н[ачальни]ки цехов, бригадиры, зав. мастерскими и т.п.— 7 чел.

2. Врачи — 3 чел.

3. Прочие — бухгалтера, охрана и т.п.— 5 чел.

Ученики — 2 чел.

2. За что привлечены:

а) из указанных лиц привлечены, главным образом, [за] опоздание на работу на 22-53 минуты — 43 челов.

б) за появление в нетрезвом виде на работе
и недопуск или устранение их от работы 12 чел.

в) за прогул полный день 3 чел.

г) за отказ от работы 3 чел.

3. Осуждено нарсудами и результат рассмотрения в судебной коллегии горсуда по жалобам и протестам

| | Нарсуды осудили | Судебные коллегии горсуда | |
|---|---|---|---|
| | | Приговоры нарсуда оставила в силе | Приговоры отменила и дела направила на новое расследование |
| 1. По ст. 5 ч. 1 Указа | 2 | 1 | 1 |
| 2. По ст. 5 ч. 2 Указа осуждено | 49 | 41 | 8 |
| 3. Осужденные за прогул и уклонились от отбытия наказания, заменено наказание тюремным заключением | 5 | 2 | 3 |
| ВСЕГО | 56 | 44 | 12 |
| 4. Оправдано | 4 | 2 | 2 |
| 5. Прекращено за отсутствием состава преступления | 1 | – | 1 |
| ВСЕГО | 5 | 2 | 2 |

Из приведенных данных видно, что отменено приговоров в отношении 15 чел., что составляет 24,6%.

Из указанных дел рассмотрено по жалобам 56 и протестам 5, причем судебная коллегия горсуда протестов удовлетворила 3 и отклонила 2.

4. Карательная политика:

а) за самовольный уход осуждены

к 4 мес. тюремного заключения 1

“ 3 мес. 1

б) за прогул осуждено

к исправтрудработам:

к 2 мес. 2 чел.

к 3 мес. 6 чел.

к 4 мес. 8 чел.

к 5 мес. 10 чел.

к 6 мес. 23 чел.

в) в порядке ст. 461 УПК заменено наказание в связи с вторичным прогулом*

на 3 м[еся]ца тюремного заключения 3 чел.

на 4 “ 2 чел.

5. Элементы перестраховки со стороны администрации госпредприятий и учреждений

Из числа изученных дел отмечено четыре таких случая, привожу их:

1) Дело № 1157 н/с 5 участка Дзержинского р[айо]на (н.с. Ямпольская) по обвинению Эпштейн С.А. в пр. пр. ст. 5. ч. 2 Указа от 26/VI-40 г.; осуждена 19/II-41 г. к 2 мес. исправтрудработ по месту работы с удержанием 10% из зарплаты.

Эпштейн — врач 1 поликлиники Госпромстрахкассы 15/II-41 г. опоздала на работу на 53 мин. Свое опоздание она объяснила тем, что у ее дочери был утром сердечный припадок, она подтверждает тем, что 15/II-41 г. дочь была выходная, а 16/II-41 г. она получила больничный лист. Между тем доктор Верник 17/II-41 г. возбудил уголовное преследование[195]. Судебная коллегия 28/II-41 г. (по докладу Варфоломеева) приговор отменила и дело передала на новое рассмотрение.

2) Дело № 1180 нарсуда 5 уч[астк]ка Смольнинского р-на (н.с. Яковлев) по обвинению Баранова В.П. в пр. пр. ст. 5. ч. 2 Указа от 26/VI-40 г.; осужден 20/II-41 г. к 6 мес. исправтрудработ по месту работы с удержанием 25% из зарплаты. Баранов работает во вредном цехе 2 фабрики детской книги «Детиздат» ЦК ВЛКСМ гартоваром**, рабочий день его с 7 час. 30 мин. до 15 час. 15 мин. с обеденным перерывом с 12.30 до 13.15.

* Ст. 461 действовавшего в то время УПК РСФСР регламентировала порядок изменения или отсрочки исполнения приговора.

** Гартовар — рабочий-печатник.

15/II-41 г. Баранов, кончив работу, сел и уснул. Директор фабрики Панин все же 17/II-41 г. возбудил на него уголовное преследование за то, что в «четвертом», т.е. в 16 часу Баранов обнаружен спящим, якобы работал он всего лишь до 14 часов. Судебная коллегия 28/II-41 г. по докладу Котельниковой приговор отменила и дело передала на новое рассмотрение.

3) Дело № 159 н/с 2 участка Октябрьского района (н.с. Гурьянова) по обвинению Кравчук Н. И. в пр. пр. ст. 5. ч. 2 Указа от 26/VI-40 г. 19/II-41 г.; осужден к 4 месяцам исправтрудработ по месту работы с удержанием 20% из зарплаты. Обвинение предъявлено Кравчук в том, что он, работая зав. пошивочной мастерской, 22/XI-40 г. опоздал на работу на один час. Несмотря на заявление Кравчука о том, что он заходил из дома в склад для получения товаров и опоздал всего лишь на 17 минут, ссылался на свидетелей Арнаутова, Иголкина, Буктова, председатель артели Кокотихин не потребовал объяснение указанных свидетелей, 27/I-41 г. возбудил на Кравчука уголовное преследование. Нарсуд также не проверил заявление Кравчук. Судебная коллегия горсуда (докл[адчик] Шевлякова) 28/II-41 г. отменила приговор и дело передала на новое рассмотрение.

4) Дело № 11 449 нарсуда 3 уч[аст]ка Ленинского р-на (н.с. Матросова) по обвинению Марон Х. А. в пр. пр. ст. 5. ч. 2 Указа от 26/VI-40 г. 17/XII-40 г. нарсуд Марона оправдал.

Сущность обвинения Марон заключается в том, что он, работая н[ачальни]ком топографического отряда Гипробума, 10/XI-40 г. совершил прогул. Материалами дела подтверждено, что Марон работал в выходной день 3/XI-40 г. и вследствие того, что начальник изыскательской партии Милорадович, которому Марон должен был сдать дела 10/XI-40 г., не был в Кексгольме, Марон использовал этот день как выходной за 3/XI-40 г. Несмотря на это, вр. и.о. зам. н-ка Гипробума Бурцев по докладной записке н-ка отдела технического изыскания Баланина возбудил против Марона уголовное преследование.

На оправдательный приговор прокурор Ленинского р-на Зайцев принес протест, считая, что Марон неправильно оправдан, так как распоряжение № 4 о переносе с 3/XI-40 г. выходного дня на 10/XI-40 г. не распространяется на работников Ляскели*. Какое это распоряжение, по делу неизвестно.

Судебная коллегия Ленинградского городского суда 28/II-41 г. (докл. Петрушина) протест прокурора отклонила, оставив оправдательный приговор в силе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРСУДА Булдаков

*ЦГА СПб. Ф. 8134. Оп. 1. Д. 2. Л. 13-17. Отпуск.*

* Так в тексте. Имеется в виду топографический отряд на Карельском перешейке, которым и руководил Х. Марон.

**№ 157. Из записи доклада доктора В. А. Штритер на совещании в Ленинградском институте гигиены труда о первичных медицинских осмотрах рабочих в 1939–1940 гг.**

*6 марта 1941 г.*

Я попытаюсь вкратце осветить итоги проведения периодических медосмотров в 1939 г. и в начале 1940 г.

Надо сказать, что добывать этот материал было нелегко. С невероятными трудностями получаешь ответ на всякие вопросы относительно количества проводимых периодических медосмотров, относительно того, кто осмотрен, кто не осмотрен, какие профессии, какие признаки отравления и т.д. В результате большой работы мне так и не удалось собрать сведения по всем 15 районам, и я могу доложить результаты только по 10 р[айо]нам.

По тем 10 районам, по которым я располагаю сведениями, охват периодическими медосмотрами был неполный. Было осмотрено 65% всех лиц, подлежащих медосмотру. Правда, были кое-какие смягчающие вину обстоятельства. Конец 1939 г. и начало 1940 г. совпали с финской кампанией, с мобилизацией целого ряда врачей, и поэтому дело периодических медицинских осмотров было несколько свернуто. Благодаря этому работа не была выполнена на все 100%.

Казалось бы, что невозможность провести стопроцентный охват всех лиц, подлежащих периодическому медосмотру, налагает ответственность на тех, кто ведет эти медосмотры, в отношении подбора контингента, в отношении того, чтобы медосмотру подвергались те, кому надлежит. В действительности дело обстоит не так. При проверке контингента подвергнутых медосмотру лиц выявилось, что в значительную часть списков вошли те профессии, которые не подлежат периодическим медосмотрам, например: травильщики, выщелачивальщики, работающие с различными кислотами, маляры, применяющие свинцовые краски, набойщики*, никелировщики и т.д. Можно было бы назвать еще целый ряд профессий, которые подверглись периодическим медосмотрам, хотя они не предусмотрены законом. Таким образом часть энергии, несомненно, была потрачена зря. И наоборот, на ряде предприятий не подверглись периодическим медосмотрам лица, которые ему подлежали, например, красильщики текстильных фабрик, работающие на диазокрашении**, не подверглись периодическим медицинским осмотрам, хотя это предусмотрено законодательством.

* Набойщик — работник текстильного производства, изготавливающий рисунок на ткани посредством печатной формы с рельефным узором.

** Диазокрашение — процесс окраски ткани диазосоединениями (углеводородами, содержащими азот).

Следующий вопрос — качество осмотров. Целый ряд районов и предприятий ограничивался осмотром либо одного терапевта, либо терапевта и невропатолога, без осмотра узкими специалистами, которые предусмотрены для той или иной токсической группы, например, осмотра верхних дыхательных путей, полости рта и т.д.

Почти, как правило, не производились нужные лабораторные исследования или они сводились к клиническому анализу без учета специфики того или иного токсического вещества, т.е. скажем, клинический анализ крови без учета тромбоцитов у бензольных рабочих или базофильной зернистости* эритроцитов у работающих со свинцом. Между тем вы знаете, что эти анализы являются тем ключом, который помогает открыть интоксикацию бензолом или свинцом.

На ряде заводов проводились периодические медицинские осмотры высокого качества, например, на з[аво]де «Светлана», на Аккумуляторном з [аво] де «Ленинская Искра» и т.п. На этих заводах рабочие не только осматривались специалистами, но производились и лабораторные исследования. В частности, на заводе «Светлана» производился клинический анализ крови, слюны, мочи на ртуть. Целый ряд заводов дал высокие показатели.

Неполноценность произведенных осмотров снизила полученные результаты в смысле выявления интоксикаций. Мы взяли на выборку 30 заводов. На этих 30 предприятиях мы выявили на 1 890 чел. около 5% интоксикации или случаев, подозрительных на интоксикации. Конечно, можно было бы считать, что эта цифра очень хорошая, что она говорит о благополучии на наших заводах, что фактически у нас невелико количество случаев интоксикации или случаев, подозрительных на интоксикацию.

Но такое толкование привело бы к излишней самоуверенности и работников здравпунктов, и работников госсанинспекции. Мы можем прямо сказать, что количество случаев интоксикации и случаев подозрительных на интоксикацию превышает 5%. Эта цифра означает не истинное положение вещей, а не вполне качественное проведение медицинских осмотров.

Что качество периодических медицинских осмотров фактически определяет и результаты, можно сказать на основании сравнения нескольких заводов, имеющих приблизительно одну и ту же вредность, которое нами было проведено. Мы сравнивали несколько заводов, рабочие которых имеют дело со свинцом, причем старались подобрать заводы одной свинцовой опасности. Там, где периодические медосмотры были представлены качественно лучше, выявлен большой процент таких случаев. В отношении ртутных заболеваний мы также брали

* Базофильная зернистость — видимые в микроскоп включения в красных кровяных тельцах, являющиеся симптомом отравления тяжелыми металлами или их соединениями.

отдельные заводы, сравнивали их между собой и получали совершенно такие же результаты.

Делая поправку на то, что условия работы в цехах несомненно могут влиять на количество случаев интоксикации и случаев подозрительных на интоксикацию, все-таки нужно сказать, что известная роль принадлежит к качеству периодических медицинских осмотров.

Мы подвергли периодическим осмотрам в Институте группу лиц, имеющих дело со свинцом, которые предварительно прошли периодические медицинские осмотры у себя на заводе. Этот завод обеспечил эту группу еще лабораторными исследованиями, которые были проведены в районной лаборатории. Натолкнуло нас на мысль провести проверочный осмотр большое благополучие, которое получилось в результате эти лабораторных исследований на месте.

Когда эта группа подверглась осмотру в Институте, то разница получилась такая. Что, если взять за 100 количество случаев, выявленных на заводе, то в Институте мы получили 338, т.е. в 3 раза больше.

Таким образом, качество периодических медицинских осмотров на местах решает вопрос о целесообразности и полезности периодических медицинских осмотров.

Несколько слов относительно записей, которые проводятся на местах по этим группам, проходящим периодические медицинские осмотры. Если преследовать цель выявления отдельных ранних диагностических признаков, то, конечно, особое внимание нужно уделять жалобам и объективным данным, микросимптомам, обнаруженным у одних и тех же групп. Тщательная запись отдельных клинических симптомов может принести такую же пользу, как определенно поставленный клинический диагноз. Между тем взятые на выборку записи в картах периодических медосмотров на местах ничего дать не могли, потому что большей частью это сводится к диагнозу без особой записи жалоб, без записи микросимптомов и разработка таких карт фактически ничего не может дать.

Таким образом в результате анализа тех данных, которые мы получили по отдельным заводам и районам, нужно сказать, что весь вопрос о периодических медицинских осмотрах упирается в два пункта.

1) Обеспечение достаточно квалифицированных кадров в отношении клинического осмотра по тем специальностям, которые необходимы для выявления данной токсической вредности. Приказ от 6 августа[196] должен был помочь работникам на местах, потому что в нем ясно и отчетливо указано, какие категории должны подвергаться периодическому медицинскому осмотру, какие специальности должны участвовать в осмотре той или иной группы, какие лабораторные исследования нужно проводить и т.д. Указ является прямым руководством к действию на местах.

2) Качество и количество лабораторных исследований. Лабораторные работники на местах должны включиться в эту работу и понять, то это их работа, что это работа важная, ответственная и отмахиваться от нее нельзя.

Неделю тому назад мы созвали в Институте совещание лабораторных работников, которые должны проводить периодические медосмотры на местах. На этом собрании отчетливо выявилось, что лабораторные работники не считают эту работу своей основной, важной работой, за выполнение которой они должны бороться так же, как за выполнение плана по анализу мочи, по анализу крови и т.д.

Отсюда мы позволим себе сделать один вывод: в тех случаях, когда периодические медицинские осмотры нужно как можно приблизить к рабочим, проводить их как можно ближе к данному предприятию или заводу, когда на этом мероприятии нет возможности обеспечить хорошую постановку лабораторного дела, может быть, для небольшой группы, которая на этом заводе представлена, имеет смысл произвести централизацию в районном масштабе, чтобы в каждом районе была выделена одна определенная лаборатория или поликлиника, где бы проводились эти периодические медицинские осмотры для всего района, но с тем, чтобы качество этих осмотров было достаточно высокое и лабораторные исследования были бы обеспечены квалифицированным кадрами.

***Вопрос.*** Списки подлежащих обследованию поступили к вам заверенные районными инспекторами?

***Штритер.*** Я обращалась к районным инспекторам и от них получила эти списки, но только по 10 районам.

***Вопрос.*** Как финансируются эти периодические медицинские осмотры. Я знаю случаи, когда медицинские осмотры не проводились или проводились на 50% из-за недостатка финансирования — ни заводоуправление не отпускает денег, ни райздравотдел.

***Вопрос.*** Много ли к вам обращались за методическим содействием?

***Штритер.*** У нас такой метод работы. Мы выделили особых инструкторов — врачей поликлиник для инструктажа по отдельным районам и прикрепили каждого сотрудника в 1–2 объектам района. Фактически инструктаж осуществляется порайонно, но в большинстве случаев не к нашему инструктору обращались за инструктажем, а инспектор ходил в поликлиники, здравпункты и толкал, пока не наладится контакт.

По Смольнинскому району работа по периодическому медицинскому осмотру так и не ведется, потому что выделенная для этой работы поликлиника № 38 от нее уклоняется, а других подходящих поликлиник, по-видимому, в районе нет. Так это дело с места и не двигается.

*ЦГАНТД СПб. Ф. 221. Оп. 1–1. Д. 469. Л. 4–7. Неправленая стенограмма.*

**№ 158. Записка зам. зав. отделом кадров Г. Ю. Певзнера и зав. сектором науки и просвещения отдела кадров ЛГК ВКП(б) А. Н. Сабурова А. А. Кузнецову о практике оценки знаний учащихся средних школ Ленинграда**

*12 марта 1941 г.*

Проведенной отделом кадров горкома ВКП(б) проверкой ряда школ города установлено, что в существующей практике учета знаний учащихся имеются извращения, приводящие к тому, что оценка знаний, выставляемая учащимся за четверть учебного года, не отражает действительных знаний учащихся.

ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 25.VIII-1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе», определив содержание учебной работы в школах и её организацию, указывал, что «в основу учета школьной работы должен быть положен текущий, индивидуальный, систематически проводимый учет знаний учащихся. Преподаватель должен в процессе учебной работы внимательно изучать каждого ученика. На основе этого изучения преподаватель обязан в конце каждой четверти составлять характеристику успеваемости каждого ученика по данному предмету».

Между тем, такой важный рычаг повышения качества знаний учащихся, каким является хорошо организованный учет успеваемости, школами в должной мере не использован и находится в неудовлетворительном состоянии.

Отсутствие систематического, глубокого изучения знаний каждого учащегося в течение всей четверти и нагромождение оценок к концу четверти характеризует работу многих, в том числе и лучших, учителей. Это не может, конечно, стимулировать учащегося на систематическую работу по усвоению изучаемого программного материала и неизбежно ведет к тому, что запущенность в его знаниях вскрывается только в конце четверти. Из этого же берет свое начало и массовое невыполнение учащимися домашних заданий. В силу этого, оценка знаний учащихся за четверть выводится зачастую на основании одной отметки, полученной учеником за ответ или контрольную работу. В 33 школе Фрунзенского района это было массовым явлением. Например, ученица 10-го класса Егорова получила по геометрии в начале четверти отметку «плохо» и этого оказалось достаточно для преподавателя Чуистова, чтобы, не спрашивая её, оценить работу этой ученицы за четверть отметкой «плохо»[197].

При такой постановке текущего учета знаний школьников, сведения, даваемые учителем об успеваемости учащихся по его предмету, не соответствует действительному положению вещей. А, между тем, из суммы оценок, выставляемых учителем, слагается основной и важный показатель работы школы — успеваемость учащихся, или, как говорят «процент успеваемости учащихся».

Источником этих грубейших нарушений прямых обязанностей учителя, безусловно, является неудовлетворительно поставленный контроль за его работой со стороны директоров школ и отделов народного образования. Некоторую роль в этом играет также перегрузка школьных программ по ряду предметов и слабое вооружение учителей методикой опроса.

Также из-за отсутствия глубокого изучения отделами народного образования всей работы школы «процент успеваемости» играет превалирующее значение в оценке работы учителя, школы и района. В Ленинграде имеет место практика расстановки школ и районов по местам исключительно по «проценту успеваемости». Отделы народного образования совершенно правильно, стремясь к ликвидации массового второгодничества в школах города, но еще не справляясь с глубоким изучением их работы, объявляют лучшей школой и лучшим районом тот, в котором успеваемость учащихся наиболее высокая, вручая им переходящее Красное знамя и не будучи в состоянии дать характеристику всей работы школы (дисциплина учащихся и прочность их знаний, качество уроков, работа ученических организаций, методическая и внеклассная работа и т.д.).

Партийные, советские, профсоюзные организации и общественность, проявляя большой интерес к работе школ, также зачастую судят о качестве их работы по голым сведениям об успеваемости учащихся. Таким образом, создалась ненужная шумиха вокруг «процента успеваемости» без анализа причин высокой или низкой успеваемости в каждой школе и районе.

Все это порождает тенденцию к искусственному повышению процента успеваемости учащихся, чему особо благоприятствует плохо проводимый текущий учет знаний учащихся и отсутствие должного государственного контроля за этим со стороны органов народного образования.

Эта тенденция проявляется в следующих формах:

1. Первая, самая распространенная форма — это «натягивание» учителем удовлетворительных оценок. Выражается она в следующем: а) в торопливых опросах неуспевающих учащихся в последние дни четверти и доведение качества их ответов до оценки «посредственно». Очень часто учителя прибегают к этому под давлением директора и классного воспитателя; б) в снижении требований к ответам и контрольным работам учащихся. Контрольные работы по русскому языку и математике, проведенные по 13 школе Петроградского района и 33 Фрунзенского района, показали, что учителя, при проверке работ, не придерживаются критериев оценок, установленных Наркомпросом.

2. Плохая успеваемость некоторых учащихся скрывается, иногда под формулой «не аттестован». К этому прибегала 13 школа Петроградского района, предпочитая некоторых учеников исключать из списка неуспевающих и заносить их в число неаттестованных, т.е. не получивших оценки знаний из-за длительного пропуска учебных занятий.

3. При проведении итогов неуспеваемости за четверть некоторые директора школ встают на путь явного обмана в изображении картины успеваемости по своей школе. В 13 школе Петроградского района по указанию директора т. Сербиной группа учащихся, имеющих плохие оценки, не были вовсе включены в итоговую ведомость лишь потому, что они должны были перейти в ремесленные училища.

В 33 школе Фрунзенского района свыше 20 учащихся, оставленных на 2 год, в конце прошлого года были отчислены из списков с тем, чтобы осенью опять быть зачисленными в этот же класс. Об этом записано в протоколе № 10 заседания школьного совета от 15.V-1940 г. Таким образом, школа «избавилась» от 20 второгодников.

Все эти извращения в оценках знаний учащихся наносят огромный вред нашей школе, так как ведут к снижению требовательности к учащимся, влекут за собой непрочность их знаний и воспитывают у учащихся недобросовестное отношение к своей работе.

Городской комитет ВКП(б) в решении от 23.IX-1940 г. по вопросу «О некоторых выводах из итогов приема в ВУЗы в 1940 г.»[198] указывал, что наличие существенных расхождений в оценке знаний, выявленных приемными испытаниями в ВУЗах с результатами выпускных аттестатов учащихся средних школ, свидетельствует о все еще низкой требовательности к оценке знаний учащихся в школе.

Результаты зимней экзаменационной сессии в ВУЗах города показали, что более 50% отличников средних школ, принятых в высшие учебные заведения без экзаменов и получавших государственную стипендию, не обнаружили глубоких, устойчивых знаний и лишились права на получение стипендии, как не имеющие 2/3 отличных и 1/3 хороших оценок, а значительное количество этих «отличников» даже получили неудовлетворительные оценки.

Исходя из этого, считаем необходимым решением горкома ВКП(б) указать органам народного образования и работникам школ на необходимость решительной борьбы с фактами искусственного повышения оценок знаний учащихся средних школ и либерализмом, проявляемым отдельными директорами и учителями школ города Ленинграда при аттестации учащихся.

Проект решения прилагается*.
Зам. зав. Отделом кадров
Ленинградского горкома ВКП (б) *Певзнер*

Зав. сектором науки и просвещения
отдела кадров горкома ВКП(б) *А. Сабуров*
*Резолюция:* «На бюро. А. Кузнецов»[199].

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3706. Л. 51-55. Подлинник.*

**№ 159. Из проекта постановления бюро ЛГК ВЛКСМ «О работе пионерских лагерей гор. Ленинграда летом 1941 г.»**

*Не позднее 17 марта 1941 г.***

За последние два года работа пионерских лагерей по военно-физкультурной подготовке и трудовому воспитанию пионеров значительно улучшилась. Тем не менее, многие пионерские лагеря больше походили на санатории или дома отдыха для детей. В некоторых лагерях создавались такие условия, которые приучали пионеров к праздности, лени, нетрудолюбию (пионерский лагерь Союза писателей, где 13–16-летним юношам и девушкам нянечки мыли ноги, стирали белье, штопали платье и т.д.).

Огромное количество обслуживающего персонала вместо выполнения своих обязанностей: воспитывать у пионеров коммунистическое отношение к труду, прививать ребятам любовь к физической культуре, готовить будущих воинов Красной армии — превращались в заботливых нянь, в столовой сами разносили тарелки, убирали за ребятами постель, запрещали организовывать походы с ночевкой, не допускали в лагерь колхозных ребят, а лагерных пионеров в колхоз.

В целях лучшей организации работы пионерских лагерей в 1941 г., бюро Ленинградского городского комитета ВЛКСМ постановляет:

<…>***

Секретарь Ленобкома и горкома
ВЛКСМ *Иванов*[200]

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4086. Л. 9. Подлинник.*

* Проект постановления не публикуется.

** Датируется по штампу особого сектора ОК и ГК ВКП(б).

*** Опущена резолютивная часть решения.

**№ 160. Спецсообщение УНКГБ ЛО А. А. Кузнецову о реакции населения на присуждение Сталинских премий деятелям науки, техники, литературы и искусства**

*22 марта 1941 г.*

Постановление СНК СССР о присуждении Сталинских премий выдающимся деятелям науки, техники, литературы и искусства основной массой населения было встречено с одобрением[201]. Многие работники науки, техники и искусства заявляют, что только в нашей стране в результате мудрой политики правительства имеются такие большие возможности для поощрения передовых людей.

Наряду с этим среди части интеллигенции гор. Ленинграда зафиксированы нездоровые настроения, а в отдельных случаях антисоветские высказывания. Отдельные работники искусства гор. Ленинграда высказывают недовольство в связи с тем, что они обойдены присуждением им Сталинской премии.

Так, например, композитор ДЗЕРЖИНСКИЙ считает, что опера «Тихий Дон» является основополагающим произведением советской музыки и что он за нее должен был получить Сталинскую премию. ДЗЕРЖИНСКИЙ усматривает в этом «недоброжелательное отношение к нему со стороны правительства», заявляет, что «опускаются руки», что он не знает, какую же музыку надо писать. Возмущен, что премии по музыке получили ШОСТАКОВИЧ, МЯСКОВСКИЙ и ШАПОРИН. «Если квинтет ШОСТАКОВИЧА — музыка, то я в музыке тогда, очевидно, ничего не понимаю», — заявляет ДЗЕРЖИНСКИЙ[202].

Композитор ПРОКОФЬЕВ, обсуждая постановление СНК о выдаче премий, заявил, что он должен был получить премию за «Ромео и Джульетту» и за кинофильм «Александр Невский». ПРОКОФЬЕВ говорит: «… Я шел в двух списках, и то обстоятельство, что я ничего не получил, объясняю лишь тем, что советское правительство упорно не хочет признать мои музыкальные заслуги. Считаю себя как композитора несомненно выше и квалифицированнее, нежели сталинский лауреат ШАПОРИН. Моя музыка к "Александру Невскому" облетела весь мир».

Либреттист балета «Бахчисарайский фонтан» и сценарист «Анны Карениной» ВОЛКОВ Н. Д., касаясь постановления Совнаркома о Сталинских премиях, среди своих близких знакомых высказал следующее: «… Бестактно сыпать сотнями тысяч и миллионами рублей и плодить советских богачей, когда миллионы рабочих и служащих живут на урезанных окладах, отказывают себе во многом необходимом и буквально голодают. В Кремле премии дают подхалимам, а не тем, кто их действительно заслуживает, например, обойдены старики: МОСКВИН, НЕМИРОВИЧ, ТАРХАНОВ, ОСТУЖЕВ и др.» ВОЛКОВ

рассказывает, что он послал поздравление балерине СЕМЕНОВОЙ, в котором указал, что, хотя она получила вторую премию, но танцует лучше ДУДИНСКОЙ и что первой премии она, СЕМЕНОВА, не получила только потому, что она являлась в прошлом женой КАРАХАНА, о чем ей не следует забывать.

Артист ЯНЕТ по поводу награждения Сталинскими премиями сказал: «… Возмутительно, что в такое время, когда в связи с экономией средств во всех театрах сокращают людей, урезывают ставки, снижают всем концертную ставку, и в то же время выбрасывать тысячи артистам. Это возмутительно! Даже противно об этом говорить!»

Балерина Ленгосконсерватории КЕНЕК, касаясь постановления Совнаркома о присуждении Сталинских премий, сказала: «…Я вот бываю у многих знакомых в городе, и сейчас все только говорят о Сталинских премиях. За что ее получили артисты? Что они такого сделали? За то, что они играют спектакли хорошо — они получают и хорошую зарплату, к тому же, их награждают орденами. Это награждение вызвало не радость в народе, а возмущение… »

В Большом Драматическом театре артистка ВИНДИНГ в частной беседе среди актеров театра высказывала следующее: «…Я понимаю, дать премию людям науки, которые создают новые танки, машины, которые несут свои знания для укрепления обороны нашей страны, людям, жертвующим своей жизнью для блага Родины. Ну, наконец, дать одной УЛАНОВОЙ — это действительно выдающееся мастерство. Но дать киноактрисам ФЕДОРОВОЙ, МАКАРОВОЙ и проч.— это недопустимо!»

Артисты Театра оперы и балета им. Кирова ПЕЧКОВСКИЙ и СЕРЕДА высказывают недовольство в связи с тем, что им не присуждены Сталинские премии. ПЕЧКОВСКИЙ заявляет: «…Я руковожу театром, ставлю спектакли, пою чуть ли не ежедневно, и получил шиш, а ЛЕМЕШЕВ покривлялся в кино[203], и получает Сталинскую награду. Это убивает всякое желание работать!»

Аналогичные недовольства высказывают композитор АСАФЬЕВ, композитор ХАЧАТУРЯН (в связи с тем, что ему дали только 50 000 [руб.]), артистка КОРЧАГИНА-АЛЕКСАНДРОВСКАЯ и др.

Среди инженерно-технического и научного персонала отмечены отрицательные высказывания по поводу того, что при присуждении премий академики и видные деятели науки были приравнены к артистам. Так, например, инженер завода № 349 ОШУРКО по поводу присуждения Сталинских премий в группе инженеров заявил: «…Сравняли, тоже, академиков с танцорами! Ведь это же безобразие! С рабочего класса десять шкур дерут, а артистке Улановой сто тысяч отвалили!» В 8 Гос. Проектном институте среднего машиностроения ряд инженерно-технических работников после опубликования постановления СНК высказывали

недовольство в отношении присужденных премий артистам. Инженер ПАЗОВСКИЙ заявил: «…Ну, премии академикам и профессорам — понятны, но зачем премируют киноартистов!? Ведь это же безобразие!» Инженер этого же института БЕЛЕНЬКИЙ в этой же связи высказывал следующее: «…Подумайте только — Игоря Ильинского премировали за кинофильм "Волга-Волга"! Ведь это же бездарная картина! Или взять Зою Федорову. Тоже, нашли знаменитость! Ведь это же черт знает что такое! Ученых по сравнению с артистами премировали очень мало». В «Ленпереселенпроекте» инженер ТИХОВ в беседе по поводу выдачи Сталинских премий в группе инженеров сказал: «…Меня возмущает уравнение крупных деятелей науки — академиков Фаворского, Баха, Прянишникова — с артистами Улановой, Чебукиани, Орловой и др.! Деньги-то ведь наши, народные, и дико их так разбрасывать, когда много людей голодает…»

В институте Востоковедения профессор ИВАНОВ после опубликования постановления СНК о выдаче Сталинских премий среди отдельных работников института высказался так: «…Премии даются не за действительно крупнейшие работы, а являются одним из способов давать дополнительные награды людям уже много раз награжденным. Среди награжденных нет ни одного простого смертного, а все либо академики, либо носители высоких званий. Премии даны либо своим людям, к которым благоволят в высоких сферах, либо таким людям, которые стоят одной ногой в могиле (Комаров, Крылов), которым крупные денежные суммы ни к чему…». Сотрудник того же института ГУЛЬБИН в присутствии аспиранта института БЕЛЯЕВА заявил, что наше правительство недооценивает лучших представителей гуманитарных наук, зато переоценивает балет и другие виды искусства. ГУЛЬБИН говорил: «…Сталинские премии совсем не получили представители гуманитарных наук, в то время как премируют балерин. Видимо, балет в СССР нужнее гуманитарных наук…».

Зам. директора Пулковской обсерватории ОРЛОВ, просматривая список награжденных премиями по физико-математическим наукам, возмущался тем, что премии присуждены многим членам комитета, рассматривавшего вопрос о присуждении премий: «…Получается так, что члены комитета просто поделили премии меж собой, и только из приличия дали премию одному военному. Значит, для того, чтобы получить премию, надо войти в комитет».

Нездоровые настроения и антисоветские высказывания имеют место также среди студенчества. Некоторые студенты, высказываясь по поводу награждения премиями, заявляют, что присуждение Сталинских премий идет, якобы, за счет установления платного обучения в высших и средних учебных заведениях. Так, например, студент Инженерно-экономического института КУЗНЕЦОВ, совмещая учебу с работой на заводе «Главбетон», 16 марта вечером собрал около себя

группу рабочих (в числе которых были студенты других институтов) и, обсуждая постановление Совнаркома о выдаче Сталинских премий, заявил: «… Неправильно расходуют государственные деньги, премируя таких композиторов как Дунаевский. Это лицемерный поступок Советской власти, которая отнимает хлеб у студентов и бросает деньги на ветер… »

Студентка Ленинградского Медицинского института БОРЕЙКО после опубликования постановления Совнаркома о присуждении Сталинских премий, говорила среди группы студентов: «… Выдача Сталинских премий ряду артистов, и так добившихся славы, охлаждает их к дальнейшей продуктивной работе над собой, к тому же многие из них получили премию незаслуженно». Студент того же института ЧЕРКАССКИЙ по этому поводу высказал следующее: «Выдача Сталинских премий происходит за счет сокращения студенческих стипендий. И вообще, за счет снижения заработной платы трудящимся… »

Студент Ленгосуниверситета ЛОБАНОВ (4 курс Геофака), обсуждая постановление Совнаркома о Сталинских премиях, среди группы студентов говорил: «… Правительство поступило неправильно, выдав крупные премии таким профессиям, как артисты и литераторы. Правительство бросает миллионы туда, куда не нужно. Лучше бы эти деньги употребить для увеличения зарплаты рабочим и служащим… »

В оперной студии Госконсерватории студент АЙЗИКОВИЧ по поводу присуждения Сталинских премий сказал: «… Им легко раздавать премии, деньги-то даровые. Это все те, что отняли у студентов… ».

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
по ЛО и гор. ЛЕНИНГРАДУ *Куприн*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5135. Л. 92-100. Подлинник.*

**№ 161. Справка А. А. Кузнецова и секретаря ЛГК ВКП(б) по авиации З. М. Кацнельсона А. А. Жданову[*] о состоянии строительства, производства и выпуске продукции новыми авиационными заводами на 20 марта 1941 г.**

*24 марта 1941 г.*

Секретно

Завод № 234

Завод на 20 марта 1941 г. выпустил 6 моторов (при плане 11 моторов). Кроме того, 4 мотора находятся на контрольных испытаниях.

[*] Документ также был направлен И. В. Сталину.

В ночь с 15 на 16 марта мотор (собранный из деталей завода № 234), проходивший 100-часовые комиссионные испытания, на 30 часу работы был с испытания снят вследствие поломки грибка всасывающего клапана первого цилиндра.

Причины поломки грибка исследуются заводом. По решению аварийной комиссии заменяется всасывающий клапан и ряд других деталей, и 22 марта мотор будет поставлен на повторные испытания.

Дальнейшую окончательную приемку моторов военпред завода прекратил до полного прохождения комиссионных испытаний, последующей разборки мотора и заключения о результатах испытания.

По-прежнему остается неразрешенным вопрос обеспечения завода специальными станками, отсутствие которых не позволяет производить у себя полностью обработку картеров, блоков, шестерен редуктора и коленчатого вала.

Состояние с изготовлением цветного литья на заводе № 174 следующее. По мотору. Модели изготовлены все и за исключением верхнего картера и блоков доведены. Из 21 детали отлиты и сданы заводу № 234 14 наименований. По нагнетателю*. Из 16 деталей к 25 марта подготовляется отливка 12 наименований и 30 марта 4 наименования. Освоение нагнетателя Доллежаля. На 15-20 комплектов нагнетателей завод обеспечен литьем и необходимым материалом.

В производство запущено 83 наименования деталей из 129 всего (без крепежа и нормалей**), кроме того, изготовлено и находится на складе 10 наименований средних деталей.

К широкому изготовлению оснастки I очереди завод не приступил, т.к. инструментальные цеха завода заняты изготовлением оснастки мотора.

По имеющимся на заводе сведениям на тридцатом часу работы были прерваны повторные государственные испытания мотора М-105 ЦД с нагнетателем Доллежаля вследствие значительной поломки самого двигателя (полетел палец поршня, затем главный и прицепной шатун четвертого цилиндра и погорели почти все всасывающие клапана).

В связи с повторным срывом гос. испытаний мотора с нагнетателем Доллежаля и неподготовленности производства завода № 234 к его серийному изготовлению необходимо разрешить заводу в апреле–мае собирать моторы со старым нагнетателем, поставляемым заводом № 26.

Строительство: за вторую декаду марта трест № 4 по основным объектам выполнил на 563 тыс. руб. (план 1 144 тыс. руб.) строительных работ с загрузкой 1 280 рабочих (план 1 722 чел.).

---

* Нагнетатель — устройство подачи в воздуха в цилиндр двигателя под давлением для увеличения мощности последнего.

** Нормаль — стандарт оснастки, инструментов, материалов, предпочтительный для данного производства.

Завод № 451

Техническая документация по мотору М-107 с завода № 26 не поступила. Выслана документация (в кальках) по оборудованию и оснастке 2 очереди. В инструментальном и механическом цеху производится монтаж капитально отремонтированного оборудования. Станков в этих цехах установлено 72 единицы. Готовность по строительству инструментального цеха № 7 определяется [в] 37,5% при плане 50,4%. На строительстве инструментального цеха и мастерской металлоконструкции занято 553 человека. За декаду выполнено работ на 206 тыс. руб. (план 300 тыс. руб.).

Завод № 23

На 20 марта заводом сдано 5 машин 204 вместо 8, предусмотренных графиком, 3 самолета находятся сейчас на окончательной сборке. На заводе ощущается острый недостаток в механических деталях самолета, что в значительной мере усугубляется невыполнением решения Экономсовета и приказа наркома авиационной промышленности по поставке цветного литья и штамповки заводами: № 292 (Саратов), № 95 (Москва) и Сталинградским тракторным.

Завод № 292 не подал 13 позиций цветного литья (срок подачи к 15 марта), Московский завод № 95 не подал 17 наименований цветной штамповки (срок подачи март) и Сталинградский тракторный завод не подал 16 наименований черной штамповки (срок подачи к 20 марта).

Изготовлено фюзеляжей 26 штук, в стапелях заложен 35 фюзеляж (по графику должен идти 42). Центропланов* изготовлено 14. По лонжеронам** центроплана и консолей крыла достигнут выпуск на 1 машину в день. По агрегатам завод подходит к нормальному заделу.

Дельта-древесины*** завод с начала поступления (с 10.IX) на 20 марта получил 98 661 кг. Длинных досок (от 3 м и выше) завезено 75 605 кг, средних и коротких (ниже 3 м) — 23 056 кг. Остаток по дельта-древесине (на складе) выражается в 66 638 кг, из них досок, идущих на центропланы (свыше 3 м) — 11 345 кг. Решения вопроса об использовании коротких досок на лонжероны центроплана и консоли крыла еще не найдено.

На стройке основных объектов занято 250 чел. строительных рабочих. За декаду выполнено работ на 74 тыс. руб. (план 161 тыс. руб.).

Завод № 380

Заводом проводится проверка чертежей и технологии, полученных с завода № 381. Завод по приказу НКАП должен получить с завода № 18 2 комплекта

* Центроплан — центральная часть крыла, соединяющая правую и левую полуплоскости крыла.

** Лонжерон — основной силовой элемент крыльев и фюзеляжа самолета.

*** Дельта-древесина — композитный материал, получаемый путем прессования древесного шпона с пропиткой фенолформальдегидными смолами.

деталей машины[205], из которых получено хвостовое оперение — 2 комплекта и на 2 комплекта тавриков*. Завод приступил к изготовлению 1 комплекта оснастки первой очереди. Деревообделочным цехом на 20 марта изготовлена 1 хвостовая часть фюзеляжа.

За декаду выполнено строительных работ на 309 тыс. руб. при плане 474 тыс. руб. На всех строительных объектах занято строительных рабочих 619 человек при плане 1 111 человек.

Завод № 381

Состояние производства по первым двум машинам (двухместный вариант) следующее: одна машина находится в окончательной сборке, вторая машина находится на стыковке броневой и хвостовой части самолета и подгонки центроплана.

По машине «К» (одноместный вариант) получен 1 комплект броневой части с Подольского завода. Изготовлены следующие агрегаты: хвостовая часть фюзеляжа, один комплект лонжеронов крыла и центроплана.

По производству брони для самолета Ил-2

На 21 марта Кировский завод выдал Ижорскому заводу 50 комплектов бронеталей. Ижорским заводом сдано 10 корпусов, из которых по разнарядке НКАП идут 2 корпуса на завод № 381 и 8 корпусов для завода № 18.

По козырькам из прозрачной брони завод «К-4» Наркомхимпрома на 20 марта сдал 39 комплектов, что составляет 97,5% месячной программы. Для расширения производства козырьков из прозрачной брони заводом производится перепланировка модельного корпуса, где начаты строительные работы. Разворот работы по выпуску козырьков лимитируется отсутствием фрезерных станков.

Готовность основных объектов завода: аэродром — 2% при плане 5,7%, агрегатно-сборочный цех — 29,2% при плане 51,7%, заготовительно-штамповочный цех — 6,2% при плане 5,1%, центр. материальный склад — 51,9% при плане 49,2%**.

По всем строительным объектам занято 1 854 строительных рабочих. Выполнено за декаду строительных работ на сумму 632 тыс. руб. при плане 911 тыс. руб.

Завод № 387

По графику завод должен выпустить на 20 марта 64 самолета, сдано 65[206]. В сборке находится 34 машины. Заделом завод на выполнение месячной программы обеспечен. Набор заводом мощностей в установленные правительством

* Таврик — двутавровая балка малого сечения.

** Абзац отчеркнут на полях.

сроки задерживается медленным вводом в эксплуатацию новых производственных площадей.

Готовность объектов следующая: производственный корпус — 73,5% (план 87%), корпус № 3 сборочный — 7% (план 20%).

Совершенно не приступили к строительству сушильных камер и новой котельной. На строительстве занято 522 человека строительных рабочих (план 746 человек).

Завод № 388

По графику, утвержденному НКАП, завод на 20 марта должен был выпустить 20 комплектов шасси. Фактически сдачи не было.

План марта предусматривал выпуск шасси: 15 комплектов по чертежам серии «К» и 24 комплекта по чертежам серии «Р» (под колесо размером 650 х 200). Завод в марте заканчивает сборку 15 комплектов шасси серии «К» и производит изготовление деталей на 10 комплектов серии «Р». Техническая документация по серии «Р» подготовлена.

Значительно отстает от плана готовность строящихся объектов: реконструкция цеха 3,5% — при плане 33%, центр[альный] мат[ериальный] склад — 9% при плане 35%, станция скорой помощи — 8% [вместо] 38%. На строительных работах занято 97 человек рабочих.

КИРОВСКИЙ ЗАВОД

По сборке и испытанию моторов

На 21 марта собрано 13 моторов, из них прошли заводские испытания 12 моторов. Пущен в эксплуатацию четвертый стенд испытательной станции. Положительных результатов по стойкости лопаток турбокомпрессора пока еще не получено. Полученный с Второго завода Оргавиапрома (НКАП) 1 комплект ТК, изготовленный по измененной технологии, будет с 22 марта пущен на дальнейшее испытание.

Обеспеченность топливными насосами ТН-12 составляет 6 шт., т.к. полученные с ЧТЗ (НКСМ) два насоса не могут быть пущены в серию ввиду того, что ЧТЗ в паспортах отметил: «Насосы смонтированы и испытаны согласно чертежей и технических условий и годны для дальнейших испытаний на моторах». Сборка по-прежнему лимитируется следующими узлами и деталями: насос ТН-12 (поставщик — ЧТЗ НКСМ), агрегатными узлами, распределителями воздуха и клапанами (поставщик — завод № 20 НКАП).

Механическая обработка

С 15 марта из-за отсутствия крупного цветного литья линия станков деталей 0401/02 (головка) и 0306 (рубашки) полностью простаивают. На линии картеров также продолжает простаивать большое количество станков, так как

в механической обработке осталось 28 штук. Поставщик — завод № 75 НКСМ. Такое положение с дальнейшей поставкой силуминового* литья вызывает серьезную тревогу за необходимый разворот выпуска моторов.

Секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) *А. Кузнецов*

Секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) по авиации *З. Кацнельсон*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 835. Л. 24-30. Подлинник.*

**№ 162. Докладная записка зам. председателя Ленгорисполкома Е. Т. Федоровой А. А. Кузнецову об организации в Государственном Эрмитаже отдела истории культуры русского народа****

*25 марта 1941 г.*

В Ленинграде, насчитывающем десятки музеев, нет музея, посвященного истории культуры русского народа.

Даже Государственный Эрмитаж, выставки которого дают систематическую картину развития мировой культуры и искусства и, в частности, культуры и искусства народов СССР, не имеет возможности показать культуру русского народа, оказавшую столь мощное и благотворное влияние на развитие культуры других народов СССР.

Это обстоятельство не раз привлекало внимание общественности Ленинграда, что нашло свое выражение в ряде статей в нашей печати и многочисленных обращениях в Исполком Ленгорсовета.

Между тем, заполнение этого пробела является делом практически вполне осуществимым путем создания в Эрмитаже отдела истории культуры русского народа. Базой для организации отдела могут быть экспонаты (250 тыс. экз.) исторического отдела Государственного музея Этнографии, в настоящее время абсолютно неиспользуемые и подвергающиеся разрушению, и частично экспонаты из других отделов Эрмитажа и Института истории материальной культуры им. Н. Я. Марра.

Организация отдела истории культуры русского народа в Эрмитаже завершила бы превращение Эрмитажа в музей истории мировой культуры и искусства и дала бы возможность показать историю народов СССР в соответствии с указаниями т. Сталина и т. Жданова в теснейшей связи с общеевропейской и мировой историей[207].

* Силумин — сплав алюминия и кремния.

** Документ был также направлен Я. Ф. Капустину, А. Д. Вербицкому, Н. Д. Шумилову.

Вношу предложение о постановке данного вопроса на обсуждение бюро горкома ВКП(б)[208].

Проект постановления бюро горкома ВКП(б) при сем прилагаю.

Зам. председателя исполкома
Ленгорсовета *Федорова*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4087. Л. 26-27. Подлинник.*

**№ 163. Записка зав. отделом судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) А. П. Новикова А. А. Кузнецову[*] о изготовлении бронекорпусов для штурмовика Ил-2 на Ижорском заводе**

*28 марта 1941 г.*

Согласно графику Ижорского завода, в марте с.г. цех № 7 должен был собрать 100 бронекорпусов для самолетов Ил-2. По состоянию на 24.III-1941 г., фактически в марте с.г. будет выпущено не более 40 штук.

Также сорван Ижорским заводом выпуск к 15.I-1941 г. первых 5 опытных бронекорпусов и начало производства серийного их выпуска с 20.I-1941 г., предусмотренные постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Первые опытные бронекорпуса были изготовлены Ижорским заводом лишь в первых числах марта с.г. В январе и феврале с.г. заводом не было выпущено ни одного бронекорпуса.

Одной из основных причин невыполнения Ижорским заводом постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о выпуске бронекорпусов для самолетов Ил-2 является задержка Кировским заводом подачи деталей для бронекорпусов.

Согласно постановлению бюро ГК ВКП(б) от 14.I-1941 г.[209] Кировский завод должен был поставить Ижорскому заводу в январе — 25 комплектов деталей, в феврале — 75 комплектов и в марте — 100 комплектов, а всего за I квартал полагалось поставить Ижорскому заводу 200 комплектов деталей. Фактически на 24.III-1941 г. Кировским заводом поставлено около 50 комплектов.

Первые 4 комплекта деталей поступили в цех № 7 Ижорского завода 19.II-1941 г. вместо января, предусмотренного постановлением бюро ГК ВКП(б), затем по одному комплекту 21 и 26 февраля с.г., т.е. всего в феврале с.г. Кировским заводом было подано в цех № 7 шесть комплектов деталей для бронекорпусов Ил-2. Считая технологический процесс сборки корпусов равным десяти дням, первые корпуса были готовы лишь в первых числах марта.

Поступление деталей с Кировского завода в марте с.г. по сравнению с февралем увеличилось, но остается все еще далеко не удовлетворительным. Так,

[*] Документ также был направлен Я. Ф. Капустину.

например, 4.III-с.г. поступило 4 комплекта, 9 марта — 5 комплектов, 11 марта — 5 комплектов и затем следующее поступление было лишь 19 марта в количестве 4 комплектов.

Столь неудовлетворительное поступление деталей с Кировского завода в феврале и первой половине марта привело к тому, что из-за отсутствия деталей цех № 7 Ижорского завода с 16 по 21 марта с.г. включительно не производил закладку корпусов, т.е. сорвана закладка примерно 10-12 корпусов, что уменьшит в марте с.г. их выпуск.

Причем, следует отметить, что часть деталей оказалась некачественной и была заменена только 19 марта с.г.

Следующей причиной невыполнения графика завода является поступление с Кировского завода некоторых деталей с дефектами, особенно деталей за № 1, 2, 3, 10 и др. При сборке этих деталей в цехе № 7 Ижорского завода требуется дополнительная подгонка их по месту, строжка кромок и плоскостей, сверловка новых отверстий и т.д. Все это получается вследствие неточности изготовления деталей для бронекорпусов на Кировском заводе.

Ижорский завод 5 марта с.г. обратился к Кировскому заводу с просьбой прекратить сверловку отверстий на детали № 3, т.к. из-за большого смещения отверстий на этих деталях их приходится вновь сверлить в цехе № 7. Несмотря на это, деталь № 3 по-прежнему продолжает поступать с Кировского завода с рассверленными отверстиями.

К числу недостатков, удлиняющих время сборки бронекорпусов для самолетов Ил-2, следует отнести недоработанность технологического процесса Ижорским заводом, как результат этого, процесс сборки длится в течение 10 дней и в основном производится при помощи ручного труда.

На основании вышеизложенного следует считать, что Ижорским и Кировским заводами не выполняется постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 15.XII-1940 г. за № 2533-1134 и, кроме того, Кировским заводом не выполняется 1 и 2 пункты постановления бюро ГК ВКП(б) от 14.I-1941 г. о поставке Ижорскому заводу деталей для бронекорпусов Ил-2.

Зав. отд. судостроительной
промышленности ГК ВКП(б) *Новиков*

*Резолюция:* «Козину. К лицу Кировскому такая работа. А. Кузнецов. 31/III-41 г.».

*ЦГАИПД СПБ Ф.24. Оп. 2б. Д. 893. Л. 42-44. Подлинник.*

## № 164. Документы о строительстве стадиона им. С. М. Кирова

### № 164.1. Письмо председателя Комитета по физкультуре и спорту при СНК СССР В. В. Снегова М. Г. Первухину об отпуске средств для завершения строительства стадиона

*3 декабря 1940 г.*

Секретно

Строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде находилось с 1933 по 1937 гг. в общей системе строительства Центрального парка культуры и отдыха на Кировских островах и производилось Ленинградским Советом.

В 1937 г. строительство стадиона было включено в план Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта, по которому проходит и в настоящее время.

До 1937 г. строительство стадиона осуществлялось без утвержденного проекта и смет, и только в 1937 г. по представлению Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта в Совет Народных Комиссаров Союза ССР проекта стадиона, последний своим распоряжением от 4 сентября 1937 г. за № 508-113 определил сметную стоимость строительства в сумме 56 млн. руб. и предложил Всесоюзному комитету по делам физкультуры и спорта утвердить технический проект и смету с учетом замечаний Цекомбанка.

Осуществление строительства стадиона с 1937 г. производится хозяйственным способом. Подобран крепкий коллектив строителей, и технически хорошо оснащенное строительство (вспомогательными приспособлениями и механизмами) в течение последних трех лет досрочно перевыполняет установленные годовые планы, а именно:

в 1938 г. годовой план был установлен в сумме 2,0 млн. руб. и дополнительно выделено — 2,0 млн. руб., а выполнение плана составило — 4,3 млн. руб.;

в 1939 г. годовой план был установлен в сумме 1,5 млн. руб. и дополнительно было выделено — 3,0 млн. руб.;

в 1940 г. годовой план был установлен в сумме 2,0 млн. руб. и дополнительно выделено — 1,5 млн. руб.

Из приведенного видно, что строительство полностью осваивает отпускаемые капиталовложения и имеет все технические возможности к освоению капиталовложений в еще больших размерах, чем таковые устанавливались по годам.

Исходя из возможности частичной сдачи стадиона в эксплуатацию в 1941 г., Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта испрашивает у СНК Союза ССР на строительство стадиона 10 млн. руб.

При отпуске средств на строительство стадиона в 1941 г. по плану Всесоюзного комитета, Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта считает нецелесообразным передачу строительства в ведение НКВД, т.к. указанная передача не вызывается необходимостью, кроме того процесс передачи может неблагоприятно отразиться на ходе строительства.

Поэтому Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР еще раз просит Совет Народных Комиссаров Союза ССР отпустить необходимые средства на продолжение строительства стадиона в 1941 г. по плану Всесоюзного Комитета.

При отказе в отпуске средств на строительство стадиона в 1941 г. по плану Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта, Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР не возражает против передачи строительства стадиона НКВД с включением его в лимиты НКВД в размерах, обеспечивающих окончание строительства в 1942 г. и передачу стадиона после окончания его Ленинградскому городскому Исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся, а не Добровольному спортивному обществу «Динамо».

Одновременно Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта ставит Совет Народных Комиссаров Союза ССР в известность, что в утвержденной генеральной смете строительства стадиона средств на сооружение городских транспортных устройств не предусмотрено, и последние, учитывая общегородское значение этих устройств, должны осуществляться за счет лимитов и средств, отпускаемых Ленинградскому городскому исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА
ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
при СНК СССР
*В. Снегов*

*Помета:* Рассмотрено 9/XII [нрзб.]

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 318. Л. 18-19. Подлинник.*

**№ 164.2. Записка наркома госконтроля СССР Л. З. Мехлиса в Политбюро ЦК ВКП(б) о достройке стадиона**

*Не позднее 29 марта 1941 г.*

Секретно

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при Совнаркоме СССР (т. Снегов) и Управление НКВД СССР по Ленинградской обл. (т. Гоглидзе)

просят выделить в 1941 г. 6 млн. руб. на строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде с тем, чтобы обеспечить ввод в эксплуатацию первой очереди стадиона во второй половине 1941 г.

Строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде начато в 1933 г. Общая сметная стоимость стадиона была утверждена в сумме 56 млн. руб. Израсходовано на строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде на 1 января 1941 г. 32 285 тыс. руб.

В декабре 1940 г. по просьбе Ленинградского горкома ВКП(б) строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде было возложено на Управление НКВД по Ленинградской обл. В план капитального строительства на 1941 г. строительство стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде не включено. Рассмотрев предложения тт. Снегова и Гоглидзе, считаем возможным выделить из резервного фонда Совнаркома СССР Всесоюзному комитету по делам физкультуры и спорта при Совнаркоме СССР в 1941 г. 6 млн. руб. на продолжение строительства стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде.

Просим утвердить прилагаемый проект постановления Совнаркома СССР по этому вопросу.

А. Микоян
Н. Вознесенский*
*Л. Мехлис*

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 318. Л. 33. Подлинник.*

**№ 164.3. Проект постановления СНК СССР об окончании строительства стадиона**

*Не позднее 29 марта 1941 г.***

Секретно

Совет Народных Комиссаров Союза СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

ассигновать Всесоюзному комитету по делам физкультуры и спорта при Совнаркоме СССР в 1941 г. из резервного фонда Совнаркома 6 млн. руб. на продолжение строительства стадиона им. С. М. Кирова в гор. Ленинграде.

Председатель Совета Народных
Комиссаров Союза ССР В. Молотов

* Отпечатанные на пишущей машинке фамилии Н. А. Вознесенского и А. И. Микояна зачеркнуты от руки.

** Датируется по резолюции.

Управляющий делами Совета
Народных Комиссаров СССР Я. Чадаев

*Резолюции:* «Указание т. Молотова: Рассмотрение вопроса отложить. В этом году средств на строительство стадиона не выделять. Я. Чадаев. 29/III-41 г.»; «О решении сообщено по телефону т. Куприну (УНКВД по Ленинградской обл.) и т. Крячко (Всесоюзный комитет физкультуры). Вересков 2.4.41»; «В архив. Вересков. 2.4.41».

*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 318. Л. 44. Подлинник.*

**№ 165. Записка И. А. Андреенко А. В. Любимову и Д. В. Павлову о состоянии торговли основными продовольственными и промышленными товарами в Ленинграде**

*7 апреля 1941 г.*

Мясо

С начала II квартала торговля мясом проходит с перебоями. По сравнению с прошлым годом общее поступление мяса на рынок Ленинграда по всем источникам сократилось на 22%. В ассортименте мяса недостаточно говядины, которой в течение апреля и первой половины мая поставщик отпускал 42% к общему фонду. Реализация говядины проходит при наличии очередей и продолжительность торговли составляет всего 2–3 часа. Свинина в продаже имеется без перебоев.

Колбасные изделия

За период с 1/IV–15/V торгующими организациями гор. Ленинграда выбрано колбасных изделий в счет фонда II квартала 3 813 т, при плане на тот же период 4 332 т. План реализации колбасных изделий на тот же период недовыполнен по городу на 8,8 млн. руб.

Среднедневная выборка колбасных изделий составляла в I квартале 100,4 т, в апреле 90,8 т, и за 14 дней мая 77,5 т.

Торговля колбасными изделиями в Ленинграде проходит нормально. Магазины постоянно имеют полный ассортимент колбасных изделий, доходящий в специализированных магазинах до 45-48 сортов.

Рыба

На 15/V торгующие организации Ленинграда получили в счет фонда II квартала рыбы 5 907 т, что выше нормы, рассчитанной пропорционально дням, на 340 т. Кроме того, поставщик восполнил недогруз рыбы по фонду I квартала в количестве 194 т. Однако, торговля рыбой по-прежнему проходит с перебоями, т.к. фонд рыбы для Ленинграда недостаточен. С учетом более полного

удовлетворения спроса населения на рыбу фонд 2 квартала следует увеличить на 1 000 т в следующем ассортименте:

рыба красная — 20 т,

икра кетовая — 30 т,

рыба свежемороженая — 950 т.

Сельди

В результате невыполнения плана завоза сельди в Ленинград и отсутствия на базах поставщика нормальных переходящих запасов, отгрузка сельди торгующим организациям во II квартале проходит ниже плана и крайне неравномерно.

Так, при плане отгрузки на период с 1/IV–15/V 1941 г. 1 936 т, фактически отгружено сельди 1 678 т, в том числе отгружено:

в апреле — 1 435 т,

за 14 дней мая — 243 т.

Недогруз сельди по фонду II квартала по состоянию на 15/V составляет 258 т и недогруз I квартала 1 823 т. Исходя из указанного недогруза план по реализации сельди в суммовом выражении недовыполнен по Ленинграду в I квартале на 12,8 млн. руб. и во II квартале (за полтора месяца) на 1,8 млн. руб. Торговля сельдями проходит с перебоями; сельдь соленая в продаже почти отсутствует. Прошу вас оказать воздействие на Главрыбсбыт в целях усиления отгрузки Ленинграду сельди.

Консервы

По-прежнему неудовлетворительно проходит отгрузка консервов по Главконсерву, который по состоянию на 15/V недодал торгующим организациям в счет фонда II квартала 737 туб разных консервов на сумму 3 млн. руб. в розничных ценах. Недогруз идет в основном за счет консервов мясорастительных и овощных.

Отгрузка консервов по Главконсерву по состоянию на 15/V

(в тыс. усл[овных] банок)

| | Фонд на 2 квартал | Фактич. отгружено на 15/V | Остаток консервов | |
|---|---|---|---|---|
| | | | На базах поставщика | В пути |
| Консервы овощные | 1 240 | 354,9 | 265 | 369 |
| Консервы мясорастительные | 1 226,8 | 88,6 | 1 019 | 1 209 |
| Консервы мясные | 10 | 11,3 | 34 | 3 |
| Компоты | 70 | 42,3 | 24 | 1 |
| Молочные консервы | 60 | 27,5 | - | - |
| Итого: | 2 606,8 | 524 | 1 342 | 1 582 |

В ассортименте мясорастительных консервов по-прежнему преобладают консервы, не пользующиеся спросом населения (горох с салом, макароны и вермишель с мясом), реализация которых проходит крайне медленно и от выборки которых торгующие организации отказываются. Консервы овощные, пользующиеся повышенным спросом, имеются у поставщика в недостаточном количестве и отгрузка их проходит с большим отставанием от плана.

В результате создавшегося положения с выборкой консервов встает необходимость заменить часть фонда мясорастительных консервов консервами других сортов (рыбными, овощными, компотами), о чем мы уже ставили перед Вами вопрос в письме от 21/IV за № 1/7824.

Яйцо

По состоянию на 15/V торгующие организации Ленинграда выбрали яйцо в счет фондов [за] II квартал выше нормы на 65 вагонов. В целях обеспечения бесперебойной торговли яйцом в течение всего квартала необходимо фонд II квартала по яйцу для Ленинграда увеличить на 200 вагонов.

Масло животное, сало

5 мая телеграфировали согласие заменить 300 т масла животного салом, на что ответа не получили до сих пор. Просим ускорить разрешение этого вопроса.

Чай

В целях ликвидации перебоев в торговле чаем необходимо фонд II квартала увеличить на 20 т.

Масло растительное

До сих пор нами не получен ответ на просьбу выделить дополнительно к фонду II квартала 500 т масла растительного.

Трикотаж

Выделенные гор. Ленинграду на II квартал фонды трикотажных изделий недостаточны и спрос населения на верхний трикотаж удовлетворяется не полностью. В связи с этим отдел торговли Исполкома Ленгорсовета ставит перед Вами вопрос об увеличении фонда трикотажных изделий на 2,5 млн. руб. в ассортименте ленинградской фабрики «Красное Знамя», а также московских трикотажных фабрик.

Чулки, носки

По фондам 2 квартала с г. [с] Ленинграда снято за счет ф[абри]ки «Красное Знамя» чулочно-носочных изделий на 4,5 млн. руб. (письмо НКТ РСФСР № 52-7-1 от 24/IV- с.г.). Просим часть снятого фонда в сумме 1,2 млн. руб. отнести за счет поставщика «Ленгорпромсовет», восстановив их по Росглавлегсбыту (ф[абри]ка «Красное знамя»).

Мыло хозяйственное

По фонду II квартала НКТ РСФСР снял с г. Ленинграда мыла хозяйственного на 3 млн. руб. В своем письме от 21/IV за № 1/7824 мы указывали на возможность изъять из городских фондов II квартала мыла хозяйственного только на 2 млн. руб. Поэтому просим восстановить по фонду II квартала излишне снятые 800 тыс. руб. мыла хозяйственного, оставив окончательный фонд в сумме 6,8 млн. руб.

Заведующий Отделом Торговли Исполкома
Ленгорсовета депутатов трудящихся Андреенко

*ЦГА СПб. Ф. 7082. Оп.2. Д.110. Л. 133-134. Отпуск.*

**№ 166. Справка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о производстве изоляторов для свечей зажигания двигателей внутреннего сгорания**

*24 апреля 1941 г.*

В настоящее время все авиационные моторы в СССР работают на свечах со слюдяным изолятором, которые разрушаются при температуре 750–850°. Срок службы таких свечей на новых скоростных самолетах сокращается до 3–4 часов. В заграничной практике все авиационные моторы работают на свечах с керамическим изолятором.

Немецкая фирма «Бош» выпускает изоляторы для авиационных свечей из керамического материала, так называемого зинтеркорунд. Керамические изоляторы выдерживают высокую температуру (до 1 500°) и удлиняет срок службы авиационной свечи до 80-100 часов. В настоящее время Наркомат авиационной промышленности ведет переговоры с немецкой фирмой «Бош» по закупке у этой фирмы технологического процесса производства авиационных свечей с керамическим изолятором.

На Фарфоровом заводе им. Ломоносова в Ленинграде в результате исследований получен материал корундиз (окись алюминия), не уступающий по своим свойствам и качеству немецкому зинтеркорунду.

Изготовленные в течение 1940–1941 гг. опытные партии корундизовых изоляторов для авиационных свечей подтвердили высокие качества этого материала; так, Центральный институт авиационных моторов в своем отзыве пишет, что по конструктивным данным авиационные свечи с корундизовыми изоляторами дали лучшие показатели, чем известные свечи Сименса.

В целях более быстрого оснащения самолетов свечами с отечественной керамической изоляцией, Ленинградский горком ВКП(б) считает целесообразным организовать массовое производство корундизовых изоляторов для авиационных свечей на заводе им. Ломоносова в Ленинграде.

Этот завод в 1941 г. перешел на выпуск глиноземных изоляторов для автотракторных свечей вместо изготовляемых ранее тальковых изоляторов. Глиноземистые изоляторы по механической прочности в два с половиной раза выше тальковых, что удлиняет срок службы свечей в несколько раз. Программа завода на 1941 г. по выпуску глиноземистых изоляторов составляет 10 млн. штук.

Корундиз является однотипным сырьем с глиноземом и отличается от последнего в основном лишь несравненно большим содержанием окиси алюминия. Следовательно, технология производства корундизовых изоляторов является логическим развитием уже освоенного технологического процесса.

В 1939 г. были начаты работы по расширению завода им. Ломоносова в целях общего увеличения выпуска продукции и, в частности, расширения цехов для производства автосвечных изоляторов.

Расширение завода Наркоматом строительных материалов СССР ведется крайне медленно; в 1941 г. для этой цели отпущено только 2 млн. рублей.

Для организации производства корундизовых изоляторов для авиационных свечей необходимо в текущем году закончить строительство основных цехов завода, связанных с изготовлением изоляторов. Для этого потребуются дополнительные вложения до 2–1½ млн. руб. и фонды на соответствующее оборудование и стройматериалы (см. приложение).

Окончание строительства основных цехов завода им. Ломоносова в этом году позволит обеспечить авиацию отечественными керамическими изоляторами для свечей авиационных моторов, а также даст возможность решительно улучшить качество глиноземистых изоляторов и снизить их производственный брак, составляющий в настоящее время более 30%.

Проект решения прилагается*.

Секретарь Ленинградского
горкома ВКП(б) *А. Кузнецов*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 835. Л. 52-54. Подлинник.*

**№ 167. Справка директора завода им. Сталина И. А. Уварова зам. наркома вооружения СССР В. М. Рябикову** об изготовлении на заводе тюбинговых укладчиков для строительства Ленинградского метрополитена**

*10 мая 1941 г.*

Согласно постановлению Экономического совета при СНК Союза ССР и приказу Народного комиссара от 7 марта за № 58сс мы обязаны изготовить

* Приложение и проект постановления не публикуются.

** Документ также был направлен в Управление строительства метрополитена, Кировскому заводу и ЛГК ВКП(б). Текст публикуется по экземпляру ЛГК ВКП(б).

для строительства Ленинградского метрополитена 10 тюбинговых укладчиков со сроком поставки их во II и III кварталах 1941 г.

Изготовление тюбингоукладчиков представляет собой сложную и трудоемкую работу, связанную с необходимостью заказа и получения полуфабрикатов от других заводов и обработки деталей на чрезмерно загруженном 9-метровом карусельном станке. Учитывая это, мы немедленно, по получении приказа наркома, обратились с просьбой к Управлению строительства гор. Ленинграда предоставить нам рабочие чертежи тюбингоукладчиков, но их не получили.

Узнав, что конструкцию тюбингоукладчиков разрабатывает Кировский завод, мы обратились к нему также с просьбой ускорить выпуск чертежей тюбинговых укладчиков. Несмотря, однако, на принятые нами меры, мы до сих пор чертежей тюбингоукладчиков не получили, и, хотя прошло уже более 2 месяцев со дня издания правительственного постановления, мы не только не можем приступить к изготовлению этих изделий, но из-за отсутствия чертежей, лишены даже возможности произвести необходимую подготовку производства (разработать техпроцесс, заказать снабжение и т.д.).

Сообщая Вам о вышеизложенном, прошу Вас оказать нам содействие в быстрейшем получении чертежей. Вместе с тем, считаю необходимым сообщить Вам, что только после получения раб. чертежей тюбинговых укладчиков, мы сможем определить объем предстоящих работ и составить график изготовления тюбинговых укладчиков, после чего и выявится возможный срок изготовления тюбингоукладчиков, о чем Вам немедленно будет доложено.

Директор завода *Уваров*

*Резолюция:* «т. Курочкину. Проследите за [нрзб] чертежей. 12 мая 1941 г.»

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5362. Л. 64. Подлинник.*

**№ 168. Докладная записка начальника Леноблгорлита А. Ф. Павлова секретарю ЛГК ВКП(б) Н. Д. Шумилову о практике изготовления значков и жетонов с изображениями руководителей партии и правительства**

*16 мая 1941 г.*

Любовь населения к руководителям партии и правительства обусловливает колоссальный спрос на нагрудные знаки и жетоны с их изображением.

Используя это, многочисленные организации в гор. Ленинграде, как то:

1) Парголовский промкомбинат, 2) фабрика «Авангард», 3) добровольное спортивное общество «Искусство», 4) артели инвалидов, 5) промартель «Галантерейщик», 6) завод «Медсантехоборудование» (МСТО), 7) фабрика массовых изделий, 8) Ленэмальер, 9) Военторг, 10) артель «Фото-Изо», 11)

Ленизо, 12) Изокомбинат занимаются производством и выпуском в свет названных изделий[210].

В результате такой распыленности производства нагрудных знаков и жетонов осуществление надлежащего контроля за деятельностью организаций и качеством выпускаемой продукции представляется крайне затруднительным. В результате нередко имеют место различные злоупотребления, погоня за прибылью и просачивание на рынок антихудожественной продукции с искаженными изображениями руководителей партии и правительства.

Кроме того, при наличии многочисленных организаций, производящих жетоны, и при отсутствии планирования ассортимента существует параллелизм в производстве одних и тех же видов продукции, благодаря чему происходит затоваривание этой продукции на складах производящих и торгующих организаций.

Мелкий характер мастерских, рассредоточенность средств производства и необеспеченность квалифицированной рабочей силой не дает возможности обеспечить снижение себестоимости и снизить отпускные цены на нагрудные знаки и жетоны.

В целях упорядочения производства нагрудных знаков и жетонов Леноблгорлит считает необходимым произвести следующие мероприятия:

1) передать монопольное право издания нагрудных знаков и жетонов следующим организациям: Изокомбинат, Ленизо, «Фото-Изо» (артель),

2) во избежание бесцельных затрат на производство дорогостоящих штампов, упорядочить вопрос рассмотрения и утверждения эскизов новых значков и обеспечить контроль за качеством выпускаемых изделий,

3) упорядочить снабжение производств для обеспечения надлежащего качества и бесперебойного выполнения плана. Выделить перечисленным организациям соответствующие фонды материалов.

Начальник Леноблгорлита Павлов

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3752. Л. 53. Подлинник. На бланке Леноблгорлита.*

**№ 169. Докладная записка секретаря ЛГК ВКП(б) А. П. Смирнова и начальника строительства № 5 И. Г. Зубкова Я. Ф. Капустину об изменениях в проектном задании на строительство метрополитена***

*17 мая 1941 г.*

Секретно

Представленное проектное задание управлением строительства № 5 на строительство первой очереди метрополитена предусматривает сооружение 15,5 км

* Документ также был направлен А. А. Жданову, А. А. Кузнецову, Я. Ф. Капустину.

тоннелей для движения поездов метрополитена с 12 станциями (Автово, Кировский завод, сад 9 января, Площадь Стачек, Балтийский вокзал, Технологический институт, Витебский вокзал, Площадь Нахимсона, Площадь Восстания, Кирочная ул., Финляндский вокзал, Бабурин переулок).

На участке от площади Восстания до станции Бабурин переулок проектное задание предусматривает использование тоннелей метрополитена для пропуска железнодорожных поездов с Московской линии Октябрьской ж.д. на Финляндскую с общей протяженностью железнодорожных тоннелей 11,63 км, из них специальных подходных тоннелей протяженностью 7,6 км. Проектное задание предусматривает ряд специальных сооружений для МПВО (центральный командный пункт, фильтровентиляционные камеры и др.).

Сроки окончания строительства первой очереди метрополитена IV кв. 1942 г. с общей стоимостью 2 151 136,4 тыс. руб.

В представленный вариант проектного задания считаем необходимым внести следующие изменения:

1. Сократить две станции — сад 9 января и площадь Нахимсона,

2. Использование совмещенного железнодорожного соединения и метрополитена считаем нецелесообразным.

Во время военных действий участки железнодорожного габарита неизбежно будут заняты движением железнодорожных составов и фактически не смогут быть использованы под газо-бомбоубежище, что снизит число укрываемых с 420 тыс. чел. до 270 тыс. чел.

При раздельном сооружении железнодорожного перехода от линии метрополитена создается возможность пропуска железнодорожных составов с паровой тягой, что недопустимо при совмещенном варианте. При раздельном варианте упрощаются конструкции тоннелей.

Значительно уменьшается объем переходных камер у станции «Площадь Восстания», упрощаются электротяговые обустройства, создается возможность расположения тоннелей метро от станции Кирочная до станции Бабурин переулок в устойчивых горных породах (кембрийская глина); создается возможность переноса депо в район Автово, что значительно упрощает производство работ по устройству выхода в депо и сокращает сносы существующих строений.

Все эти обстоятельства диктуют необходимость устройства раздельного железнодорожного соединения и метрополитена.

При раздельном варианте целесообразно провести соединение Октябрьской и Финляндской железных дорог путем устройства перехода под Невой в районе улицы Ткачей, что обеспечивает возможность передачи поездов во всех направлениях.

При этом варианте сроки и стоимость, предусмотренные в представленном проектном задании, не изменяются.

Просим срочно обсудить на бюро городского комитета. Проект постановления прилагается*.

Секретарь ГК ВКП(б) по строительству № 5 *А. Смирнов*

Начальник строительства № 5 *Зубков*

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 891. Л. 29-31. Подлинник.*

**№ 170. Записка пом. директора завода № 208 по найму и увольнению Д. П. Ценяева Н. И. Пономареву с просьбой дать санкцию на предание суду депутата Ленгорсовета**

*22 мая 1941 г.*

На Ваш № 507-284 от 17/V-41 г.

Нашим письмом № 596 от 5/V-41 г. мы сообщали Вам, что депутат Ленгорсовета ПЕТРОВА Анна Лукьяновна опоздала на работу 5/V-41 г. на 25 мин. и подлежит преданию суду, на что мы и просили Вашей санкции.

В Вашем же ответе, видимо, ошибочно указывается, что Петрова А. Л. имеет опоздание на 20 мин., ввиду чего вы не можете санкционировать предание ее суду. Если бы опоздание т. Петровой было только на 20 мин., тогда мы не обратились бы к Вам и разрешили бы этот вопрос внутри завода.

Просим подтвердить Ваш отказ в даче санкции об отдаче под суд т. Петровой Анны Лукьяновны при опоздании ее 5/V-41 г. на 25 (двадцать пять) минут.

Пом. директора завода
по найму и увольнению
*Ценяев*

*Помета:* «Подтвердить. Н. Пономарев. 29.5.41 г».

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 17. Д. 453. Л. 73. Подлинник. На бланке заводоуправления.*

**№ 171. Докладная записка начальника Строительства № 5 НКПС И. Г. Зубкова Я. Ф. Капустину о ходе строительстве Ленинградского метрополитена****

*23 мая 1941 г.*

Строительство № 5 вступило во вторую фазу основных работ и начало горизонтальную проходку.

---

* Не публикуется.

** Документ был также направлен А. А. Кузнецову, А. Д. Вербицкому, А. П. Смирнову и М. А. Длугачу.

Начало горизонтальных выработок настоятельно требует специального проходческого оборудования поверхности, как то: подъемных машин, металлических копров, металлических эстакад с питателями, вагонеток, клетей и т.д.

Работы по проходке стволов северной части трассы остановлены вследствие встретившихся осложнений геологических условий — полюстровских песков с большим напором, что требует применения специальных методов проходки (сжатого воздуха и замораживания).

Это, в свою очередь, также настоятельно требует специального шахтного оборудования и повышенной энерговооруженности (филипповские и тюленевские аппараты, воздухосборники, рабочие и лечебные шлюзы и т.д.).

Считаю своим долгом довести до Вашего сведения о нетерпимом в дальнейшем разрыве между наличием на строительстве оборудования и потребным по развороту работ.

Вам известно, что постановление от 17/I-41 г. не предусматривает вышеуказанного оборудования, а проект нового постановления, согласованный с т. КАГАНОВИЧЕМ Л.М. и т. ЖДАНОВЫМ А.А. в настоящее время находится на подписании в Совнаркоме СССР.

На основе вышеизложенного прошу Вас принять меры к срочному размещению на ленинградских заводах изготовления необходимых стр[оительст]ву оборудования и механизмов согласно приложению.

Кроме того, в целях бесперебойного снабжения кессонных работ стр[оительст]ва, прошу обязать «Ленэнерго» обслуживать своими силами и средствами высоковольтную сеть, фидерные пункты и трансформаторные помещения всего стр[оительст]ва.

Для обслуживания кессонных шахт электромеханическими работами прошу передать в ведение стр[оительст]ва мастерские Котлоремонтажа (пр. 25 Октября, д. 106).

Начальник Стр[оительст]ва № 5 НКПС *Зубков*

*Резолюции:* «т. Смирнов. Это дополнительное оборудование. Кто его должен был изготовить по решению ЦК. А. Кузнецов»; «Подготовленный проект постановления бюро ГК ВКП(б) о размещении изготовления оборудования, но обстановка изменилась. АС. 27/VI.41».

*ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 891. Л. 33-35. Подлинник.*

**№ 172. Письмо члена ВКП(б) Г. С. Лазарева А. А. Кузнецову о квалифицированных кадрах промышленности, работающих не по специальности**

*Не позднее 4 июня 1941 г.*[*]

С вопросом квалифицированных кадров в промышленности нашего Союза и, в частности в нашем городе Ленинграде, как мне известно, обстоит дело неблагополучно.

Случайно я натолкнулся на то, что среди работников столовых, фабрик-кухонь, а может быть и в торгующей сети, имеются квалифицированные раб[отни]ки, которые выполняют работу (официантов), что спокойно может выполняться женщинами. Так, например, в беседе с официантами мне пришлось столкнуться с товарищами, которые меня обслуживали, у которых я узнал, что в столовой [по] пр. Энгельса/2[**] работает официантом слесарь VI разряда, в Выборгской фабрике-кухне оказался официант, имеющий специальность столяра VI разряда. Заинтересовавшись этим вопросом, я стал беседовать с работниками своего цеха, которые подтвердили, что много квалифицированных работников, испугавшись дисциплины, введенной после Указов[211], перекочевали в торгующую сеть. Мне кажется, что необходимо проверить работников торгующей сети (столовых, ресторанов, пивных ларьков, магазинов и т.д.) и оказавшихся там специалистов мобилизовать для работы в нашей промышленности[***].

Я очень извиняюсь, что обратился лично к Вам, т.к. считаю, что этот сугубо важный вопрос найдет быстрейшее разрешение в горкоме партии[212].

Член партии *Г. Лазарев*
Партбилет № 2427762[****]

Адрес: пр. Карла Маркса, дом 86, кв. № 12.
домашн. телефон — Г-2-15-70

*ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4187. Л. 28-29. Подлинник.*

**№ 173. Стенограмма выступления П. С. Попкова об организации работы Ленгорисполкома**

*19 июня 1941 г.*

***Тов. ПОПКОВ.*** С тех пор как т. Сталин стал председателем Совнаркома, на бюро Совнаркома доклады не заслушиваются. Весь вопрос прорабатывается

[*] Датируется по постановлению секретариата ЛГК ВКП(б), принятому по результату рассмотрения данного письма.

[**] Слова «пр. Энгельса/2» вписаны от руки фиолетовыми чернилами.

[***] Подчеркивания в абзаце сделаны черным карандашом.

[****] Цифры вписаны от руки фиолетовыми чернилами.

предварительно. Заместитель, прорабатывающий тот или иной вопрос, вызывает все заинтересованные организации, обсуждает вопрос и вырабатывает проект решения. Повестка выносится на 60-80 вопросов. Проект решения рассылается заранее, материал принимается до 5 часов дня накануне заседания бюро Совнаркома, после 5 часов никакие материалы не принимаются, если кто хочет внести поправку, уже вносит ее на заседании бюро Совнаркома. На бюро Совнаркома, если нет поправок к проекту решения, оно утверждается, подписывается и идет уже по Советскому Союзу. На СНК только утверждают решения. В связи с этим СНК приобрел большую оперативность.

Я думаю, что нам нужно перестроить свою работу в этой плоскости и все доклады и прения по нему отменить. Все разрабатывается, разрешаются неясные вопросы в порядке подготовки вопроса. Нам нужно установить точный срок рассылки проектов, чтобы все были знакомы с вопросом, недоработанные вопросы снимать с повестки. Кроме того, незачем приглашать большое количество людей на заседание Исполкома, когда утверждается то или иное решение. Вопросы, требующие проработки в порядке постановки, для выяснения точки зрения, направления — такие вопросы могут выноситься на Исполком, когда еще неясно направление и после этого уже можно поручить отработать проект решения. Материалы нужно адресовать председателям [рай]исполкомов, а не заместителям, а то материал могут забыть передать.

Мы со следующего Исполкома и начнем.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1415. Л. 53-53 об. Неправленая стенограмма.*

# ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Беседа И. В. Сталина и председателя американской газетной компании E. W. Scripps Р. Ховарда состоялась 1 марта 1936 г. Отвечая на вопросы о характере избирательной системы, которая должна была быть закреплена в разрабатывавшейся в то время Конституции СССР, Сталин отметил, что требования к работе Советов со стороны избирателей неизбежно повысятся: «Бывает, что тот или иной местный орган власти не умеет удовлетворить те или иные из многосторонних и все возрастающих потребностей трудящихся города и деревни… Наша новая избирательная система подтянет все учреждения и организации, заставит их улучшить свою работу. Всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти». (Правда. 1936. 5 марта).

[2] В Президиум Ленсовета XIV созыва, который был избран 5 января 1935 г., первоначально вошло 13 человек. Из этого первоначального состава к октябрю 1938 г. остался только А. А. Жданов. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 63. Л. 2; Д. 796. Л. 15). 9 человек были расстреляны, 2 — осуждены к длительным срокам лишения свободы, судьба еще одного неизвестна.

[3] Конференция проходила с 28 мая по 3 июня 1938 г.

[4] По свидетельству Н. В. Баранова, разногласия по поводу ширины проезжей части Невского пр. привели к отставке главного архитектора города Л. А. Ильина в июне 1938 г. (*Баранов Н. В.* Силуэты блокады. Л., 1982. С. 12; ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 702. Л. 129). По мнению же биографа Ильина Е. П. Бусыревой, «Ильин — специалист старой формации, да еще и дворянин по социальному происхождению, с неуживчивым, едким и независимым характером… не вписывался в сложившуюся командно-директивную систему руководства». (Бусырева Е. П. Лев Ильин. СПб., 2008. С. 200–201).

[5] Реконструкция моста Лейтенанта Шмидта велась с конца 1936 по осень 1938 г.

[6] Ленмясокомбинат был предприятием широкого профиля и выпускал 4 основных вида продукции: обработанное мясо, колбасные изделия (в том числе рубленые котлеты и пельмени), консервы, пищевые жиры (ЦГА СПб. Ф. 1300. Оп. 11. Д. 105. Л. 12–14). Кроме того, сырье от убоя скота использовалось в парфюмерной и химической промышленности. Рабочие, задействованные на производстве разных видов продукции, принадлежали к разным профсоюзным организациям пищевой промышленности, которых к концу 30-х гг. было несколько: профсоюз рабочих консервных предприятий, мясной и холодильной промышленности и т.д. (Ленинград. Адресно-справочная книга. 1939. Л., 1939. С. 32–34).

[7] С. Е. Воронцов стал директором мясокомбината в апреле 1938 г. (ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 860762. Л. 9).

[8] Грабельников Д. И. был начальником Ленинградской мясной инспекции Наркомпищепрома СССР. (ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 762795. Л. 3).

[9] Предшественник С. А. Гоглидзе на должности начальника УНКВД ЛО М. И. Литвин застрелился 12 ноября 1938 г., будучи проинформирован Н. И. Ежовым о предстоящем аресте. Сам Гоглидзе, став начальником Управления, предпринял «чистку» аппарата УНКВД от работавших там ранее оперативно-следственных кадров. (Бережков В. И. Питерские прокуроры. СПб., 1998. С. 172–193).

[10] 27 ноября 1938 г. решение о выделении жилплощади было оформлено как постановление бюро горкома партии, в соответствии с которым Ленсовет был обязан выделить 500 комнат для сотрудников НКВД, а для их обстановки было разрешено использовать конфискованную мебель. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2а. Д. 50. Л. 7).

[11] Речь идет о постановлении Президиума Ленсовета от 26 сентября 1938 г. «О состоянии работы по ликвидации неграмотности и малограмотности в гор. Ленинграде. В нем был отмечен факт невыполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 16 января 1936 г. (о нем см. ниже): неграмотность в Ленинграде должна была быть ликвидирована к 1 января 1938 г., однако даже на 1 сентября того же года в городе насчитывалось 18 240 неграмотных. Данным постановлением предусматривалось, что Ленгороно, райсоветы и профсоюзы должны закончить ликвидацию неграмотности к 1 мая 1939 г.; на гороно при участии обкома профсоюза учителей начальной и средней школы был возложен подбор кадров

учителей-культармейцев и организация занятий, а директора предприятий и руководители учреждений должны были произвести точный учет неграмотных (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 778. Л. 1–4).

[12] Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) 16 января 1936 г. «О работе по обучению неграмотных и малограмотных». В этом нормативном акте были подведены итоги обучения грамоте за годы первых двух пятилеток, определены задачи государственных и общественных организаций в деле ликвидации неграмотности, предусмотрены учреждение новых школ, подготовка кадров, издание учебников и т.п. Постановлением предписывалось «в течение 1936 и 1937 гг. полностью обеспечить ликвидацию неграмотности среди трудящихся в возрасте до 50 лет», а также было введено обязательное обучение всех неграмотных подростков от 14 до 18 лет.

[13] Культармейцы — специально подготовленные кадры в области культурно-просветительной работы, на которых была возложено в том числе и обучение чтению и письму неграмотных. (Народное образование в СССР: Общеобразовательная школа: Сб. документов. 1917–1973. М., 1974. С. 385).

[14] Совещание у К.А. Зиминой было созвано в рамках подготовки постановления Президиума Ленсовета «О состоянии внебольничной помощи в Ленинграде и мерах ее улучшения». Помимо самой Зиминой, на этом совещании также выступили руководители и врачи поликлиник, представители райсоветов и научно-исследовательских учреждений. Комиссия для разработки проекта была образована 26 ноября 1938 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 825. Л. 76–138), он был утвержден 20 декабря (см. док № 13 настоящего издания).

[15] Во Фрунзенском районе имелось две поликлиники: № 28 им. профессора Нечаева (наб. Фонтанки, 106), № 37 им. «Ленинградской правды» на ул. Правды, 18. (Ленинград. Адресно-справочная книга на 1939 год. Л., 1939. С. 321).

[16] Речь идет о лечебных учреждениях, содержавшихся за счет страховых взносов членов артелей промысловой кооперации. (Ленинград. Адресно-справочная книга на 1939 год. Л., 1939. С 322). Кооперативное страхование членов артелей промысловой кооперации было узаконено постановлением ЦИК и СНК СССР «О взаимном страховании кустарей и ремесленников» от 26 июня 1929 г. Страховые взносы членов артелей сосредотачивались в кассах взаимопомощи. Накопленные средства могли использоваться в том числе и для медицинской помощи. (СП СССР. 1929. № 42. Ст. 369).

[17] По законодательству, существовавшему в 30-е гг., служебная командировка могла назначаться на срок не свыше двух месяцев, не считая времени нахождения работника в пути. В случае особой необходимости возможно продление срока командировки, но не более, чем на месяц. (Николаевский П. Служебные командировки и поездки рабочих и служащих: практическое пособие для госучреждений и хозяйственных организаций. Петрозаводск, 1935. С. 11).

[18] Страховой врач — врач организации-страховщика, которому делегированы полномочия по контролю за правильностью назначения и отпуска пациентам из числа застрахованных лечебных и диагностических процедур.

[19] Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938 г. подвело черту под политикой «Большого террора», его издание явилось одним из наиболее значимых событий во внутренней политике руководства СССР второй половины 30-х гг. Постановлением были прекращены массовые аресты и выселения, ликвидированы внесудебные органы («тройки» и «двойки») кроме Особого совещания НКВД СССР, предписано строго соблюдать нормы Уголовно-процессуальных кодексов союзных республик. (Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937–1938. М., 2004. С. 607–611).

[20] Секретная корреспонденция партийно-государственного аппарата, доставляемая фельдъегерской службой НКВД, подразделялась на несколько серий, в зависимости от степени значимости содержащейся в ней информации. К серии «К» относились особо важные секретные документы: решения и переписка более или менее значительного объема, документы ЦК ВКП(б), передаваемые только в руки адресата. Если адресата не было на месте, пакет должен был быть возвращен в аппарат фельдсвязи. Телеграммам той же степени значимости была присвоена серия «Г». (Павлова И.В. Механизм власти и строительство сталинского социализма. Новосибирск, 2001. С. 160).

[21] Данная лекция (как и следующая, см. док. № 8) была прочитана в рамках плана пропагандистских мероприятий отдела пропаганды и агитации ЛГК ВКП(б) в связи с выходом известной книги «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» в сентябре 1938 г. и изданием постановления ЦК ВКП(б) 14 ноября того же года «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском “Краткого курса истории ВКП(б)”». Лекции были платные, вход по билетам. Как следует из справки зав. отделом партийной пропаганды и агитации Н. Д. Шумилова, общее число посетивших лекцию составило около 1500 человек, билеты были распроданы за 1 день, «пришли на лекцию преподаватели вузов, профессора, инженеры, студенты, партактив, рабочие» (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 101а. Л. 20).

[22] «Credo» — название сочинения «Краткое изложение взглядов» деятеля русской социал-демократии и сторонницы т.н. «экономизма» Е. Д. Кусковой 1899 г., под которым оно получило широкую известность. В этом тексте Е. Д. Кускова изложила свои взгляды о характере рабочего движения и задачах русской социал-демократии и провозгласила отказ рабочего класса от политической борьбы. Название «Credo» было дано А. И. Ульяновой. (Подлинная история РСДРП — РКП(б) — ВКП(б): без умолчаний и фальсификаций: краткий курс. СПб., 2010. С. 23).

[23] «Credo» — название сочинения «Краткое изложение взглядов» деятеля русской социал-демократии и сторонницы т.н. «экономизма» Е. Д. Кусковой 1899 г., под которым оно получило широкую известность. В этом тексте Е. Д. Кускова изложила свои взгляды о характере рабочего движения и задачах русской социал-демократии и провозгласила отказ рабочего класса от политической борьбы. Название «Credo» было дано А. И. Ульяновой. (Подлинная история РСДРП — РКП(б) — ВКП(б): без умолчаний и фальсификаций: краткий курс. СПб., 2010. С. 23).

[24] «Махаевщина» — уничижительное название системы взглядов на социалистическое движение в русском обществе начала XX века польского политического деятеля В. Махайского, данное социалистам разного толка. Махайский утверждал, что интеллигенция по своей природе являлась паразитическим и привилегированным классом, пользовавшимся плодами труда рабочего класса. Распространяя идеологию марксизма, левая интеллигенция использовала рабочее движение в своих интересах (а не интересах рабочего класса) как средство разрушения существовавшего капиталистического строя и своего прихода к политической власти, при этом тщательно скрывая свои истинные намерения. Труды, в которых Махайский изложил свои воззрения, встретили яростную критику со стороны русских социал-демократов всех направлений. (Думный Вс. В. Люди будущего или люди без будущего? Социал-демократическая интеллигенция России на рубеже XIX–XX столетий. М., 2003. С. 79–86).

[25] Собрание состоялось под председательством А. Н. Косыгина. На нем был заслушан доклад представителя УНХУ при Госплане РСФСР В. Б. Миркина о значении переписи, а также выступили сам А. Н. Косыгин, депутаты Ленсовета, заведующими отделами по проведению переписи в районах города.

[26] В постановлении 25 августа 1937 г. сказано о сильном загрязнении воздушного бассейна города выбросами промышленных и коммунальных предприятий и отсутствии необходимых мер по очистке воздуха. Главными виновниками загрязнения были названы «Ленэнерго», которое не установило дымоуловители на городских теплоэлектростанциях, выбрасывавших большое количество продуктов горения угля и являвшихся главным источником загрязнения, а также Невский химический завод, регулярно отравлявший окружающую его местность на расстоянии 2 км оксидами азота и фтороводородом. В резолютивной части постановления был изложен план мероприятий по устранению выбросов и устройству очистных сооружений на предприятиях: Коксогазовом заводе, Охтинскому химическому комбинату, Невскому химзаводу, Цементному заводу им. Воровского. Руководителей всех прочих предприятий также обязали «усилить борьбу с загрязнением атмосферы» (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 465. Л. 16–23).

[27] Документ публикуется по копии, т.е. окончательно утвержденному проекту решения, поскольку редакторская правка текста подлинника сводится в основном к сокращению существенно более объемного первоначального текста (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 839. Л. 4–7).

[28] Постановлением секретариата горкома от 27 декабря 1938 г. секретарю парткома завода и членам бюро Володарского РК ВКП(б) было сделано указание об ошибочности «такого порядка обсуждения дела Гродского» (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1671. Л. 38).

[29] 8 января 1939 г. было принято постановление Президиума Ленсовета «О нарушениях советской демократии в работе пленумов районных Советов РК и КД», согласно которому руководители райсоветов обязали разработать и утвердить планы работы пленумов, обеспечить тщательную подготовку вопросов, выносимых на пленум, провести точный учет депутатов, своевременно извещать их о предстоящем пленуме и т.д. (Бюллетень Ленинградского Совета РК и КД. 1939. № 6. С. 2).

[30] Парижским маслом именовалось масло со специфическим «ореховым» вкусом и ароматом, изготавливаемое из пастеризованных сливок, ныне хорошо известное как вологодское масло. Именно летом 1939 г. масло было официально переименовано из парижского в вологодское особым приказом Наркомата мясной и молочной промышленности СССР. (Твердохлеб Г. В., Шемякин В. О., Сажинов Г. Ю. и др. Вологодское маслоделие: история развития. СПб., 2002. С. 44).

[31] По Кодексу законов о труде РСФСР 1922 г. было установлено, что работник подлежит увольнению только в том случае, если имелись прогулы в течение 3 дней в продолжение месяца. Постановлением ЦИК и СНК СССР 15 ноября 1932 г. закреплена норма, по которой работник увольнялся после хотя бы одного дня неявки на работу без уважительной причины с «лишением его права пользования выданным ему… продовольственными и промтоварными карточками». (СП СССР. 1932. Ст. 475).

[32] Речь идет о постановлении СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС 28 декабря 1938 г. «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле». Постановление среди прочего гласило, что рабочий или служащий допустивший три грубых нарушения в течение месяца или четыре нарушения в течение двух месяцев подряд, подлежит увольнению как прогульщик (Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2.: 1929–1945 годы. М., 1957. С. 549).

[33] Данные о половозрастном составе населения на 1939 г. частично опубликованы (Санкт-Петербург. 1703–2003: Юбилейный статистический сборник / сост. И. И. Елисеева, Е. М. Балашов и др. Вып. 2. СПб., 2003. С. 34–38). Некоторые данные из таблиц приведены в: Черепенина Н. Ю. Демографическая обстановка и здравоохранение в Ленинграде накануне Великой Отечественной войны // Жизнь и смерть… С. 19-20.

[34] В ходе переписи был собран и разработан материал по национальному составу населения, который включал в себя как данные о собственно национальном составе населения Ленинграда, так и о родном языке жителей, и был сведен в две соответствующие таблицы (№ 11 и 12 // РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 305. Л. 6). Таблица о национальном составе включает в себя 32 национальности (в том числе категорию «прочие»), а таблица о родном языке населения — 27 языков (также с «прочими»). В настоящем издании публикуется таблица № 13, более подробно характеризующая самые многочисленные национальные группы (Там же. Л. 7). Сведения таблиц № 11 и 12 были опубликованы в начале XXI века (Санкт-Петербург. 1703–2003… С. 45).

[35] Согласно Ветеринарному уставу СССР, утвержденному 27 октября 1936 г., на участковых ветеринарных врачей был возложен надзор «за местами заготовок, хранения, торговли и убоя животных и птицы, а также ветеринарно-санитарное освидетельствование сырья животного происхождения». Молоко должно было контролироваться в том числе на наличие возбудителей бруцеллеза и туберкулеза. (СП СССР. 1936. № 58. Ст. 446б). При рынках существовали молочно-мясные контрольные станции, на которых брались и проверялись пробы мяса и молока. (ЦГА СПб. Ф. 4953. Оп. 3. Д. 3. Л. 6; Ф. 7384. Оп. 25. Д. 523. Л. 24).

[36] Речь идет о помощниках начальников и руководителях кадровых служб отделов и управлений Ленсовета, а также райсоветов, которые проверяли состояние трудовой дисциплины в своих учреждениях в рамках подготовки к данному заседанию Президиума (Ф. 7384. Оп. 18. Д. 923. Л. 72–118об.).

[37] Сведения о том, когда и при каких обстоятельствах А. А. Кузнецов говорил об этом, не обнаружены. 7 сентября 1938 г. он выступал на общегородском собрании работников финансовых органов Ленинграда, где говорил о неудовлетворительных финансовых показателях отделов и управлений Ленсовета, но никаких предложений о сокращении штатов им высказано не было. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 572. Л. 95–99). Кузнецов не присутствовал ни на одном заседании Президиума Ленсовета за весь период начиная с сентября 1938 г. По всей видимости, эти слова были сказаны во время одного из узких совещаний, в рабочем порядке, и остались не отраженными в документах.

[38] Практика ночной работы аппарата существовала на протяжении всей сталинской эпохи. Поскольку И. В. Сталин, как отмечают О. В. Хлевнюк и Й. Горлицкий, работал по ночам, «все высшие руководители

могли уйти с работы только после того, как получили сообщение от сталинского секретаря, что хозяин отправился спать. Обычно это происходило в четыре–пять часов утра». Такой режим работы оказывал отрицательное воздействие на здоровье руководящих кадров. Многие из них, будучи, по сути, еще молодыми людьми, страдали от сердечнососудистых заболеваний и нарушений обмена веществ. После войны неоднократно вырабатывались проекты решений об упорядочении рабочего графика (А. А. Ждановым, Г. М. Маленковым, Л. П. Берией и А. И. Микояном), но они не были приняты. Только 29 августа 1953 г. было принято постановление Совета Министров СССР о режиме рабочего времени государственного аппарата (Хлевнюк О. В., Горлицкий Й. Холодный мир. Сталин и завершение сталинской диктатуры. М., 2011. С. 80–81).

[39] Речь идет о звонке наподобие школьного, который использовался в учреждениях для оповещения о начале и конце рабочего дня. Хотя сведения применительно к концу 30-х гг. об этой вещи не обнаружены, один из таких звонков использовался, например, в 1929–1930 гг. в отделе коммунального хозяйства Леноблисполкома (ЦГА СПб. Ф. 3199. Оп. 3. Д. 3. Л. 164).

[40] Законодательный акт, регламентирующий порядок учета военнообязанных, не был издан по крайней мере до середины 1940 г. 8 апреля 1940 г. Ленгорисполкомом была утверждена инструкция по учету военнообязанных. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3064. Л. 79–80).

Постановлением СНК СССР 16 апреля 1939 г. была учреждена правительственная комиссия для пересмотра законов и постановлений военного времени под председательством А. Я. Вышинского. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 90. Л. 1).

9 июля 1939 г. А. Я. Вышинский направил В. М. Молотову письмо о ходе работы комиссии. План разработки и пересмотра законодательных актов включал в себя 42 позиции (вместо имевшихся тогда, но устаревших к тому времени), «громадная часть которых (15–30) должна содержать собой пересмотр действующих постановлений в целях приведения их в соответствие с новой Конституцией и современным задачам». Новые законы должны были охватывать 9 тематических разделов: государственный аппарат (5 актов), мобилизационные и о войсковом снабжении (12 актов), труд (3), транспорт (5), финансы, связь и метеорология (2), ПВО (1), здравоохранение (2), разное (8). (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 81. Л. 12).

[41] По письму сектором кадров машиностроения и энергопромышленности ЛГК ВКП(б) было проведено расследование, результаты которого были подведены в справке особому сектору ОК и ГК ВКП(б) от 7 декабря 1939 г. Проверка показала, что, по утверждению директора завода «Электросила» Е. С. Измозика, электродвигатели якобы реализовывались только по нарядам главков и «появление электромоторов в продаже на рынке имело место, но установить виновников, которые перепродают моторы, не удалось». Мастерская Лейбмана действительно была частной, зарегистрирована Куйбышевским райфо и облагалась налогами. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3440. Л. 12).

[42] По постановлению СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г. "О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле", рабочим и служащим членам профсоюзов, отработавших непрерывно на одном предприятии от 2 до 3 лет, пособие по нетрудоспособности должно было выплачиваться в размере 60% от зарплаты. (Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов за 50 лет. М., 1967. Т. 2: 1929-1940. С.668).

[43] Это утверждение является преувеличением. За время т.н. «массовых операций» в Ленинграде было расстреляно за 1937 г. 19 370 человек, а за 1938 г.— 21 536. Когда в середине ноября 1938 г. «операции» были остановлены, осталось 999 человек, относительно которых «особая тройка» УНКВД ЛО приняла решение об их физическом уничтожении, но они не были убиты. Из этого количества около 200 человек уже умерли в заключении, еще около 300 осудили к лагерным срокам и лишь менее 500 в течение 1939 и 1940 гг. были освобождены. (Ленинградский мартиролог. 1937-1938. СПб., 2010-2014. Т. 11. С. 8; Т. 12. С. 8–9; Т. 13. С. 7).

[44] О М. И. Литвине см. док. № 3. Н. И. Ежов был арестован 10 апреля 1939 г. (Петров Н. В., Янсен М. «Сталинский питомец» Николай Ежов. М., 2009. С. 200).

[45] В начале собрания, во время выборов президиума, А. И. Карпушин поставил на голосование кандидатуры В. В. Напольской и других лиц из числа «группы». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2271. Л. 3–8).

[46] О. Цехновицер обвинялся участниками группы в связях с «врагами народа» из ИРЛИ АН СССР, где работал ученым секретарем. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2.Д. 2262. Л. 33).

[47] Вероятно, Кузнецов зачитал письмо, которое было направлено в Ленинградское отделение ССП СССР, секретарем парторганизации правления которого в 1936–1938 гг. был писатель Г. И. Мирошниченко.

[48] Речь идет о востоковеде Х. И. Муратове, который был исключен из партии и арестован по заявлениям участников группы. 8 марта 1939 г. секретариатом горкома было принято постановление, обязывающее Василеостровский РК ВКП (б) «обсудить заявление т. Муратова Х. И., полностью реабилитировав т. Муратова Х. И., и указать парткому ленинградских учреждений Академии наук на его неправильные действия». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2099. Л. 99).

[49] Зав. спецсектором института «Механобор» Литман получал заявления от сотрудницы того же института К. Я. Брегман о политической неблагонадежности одного из сотрудников института. Литман оставил эти заявления без внимания, а когда Брегман была уволена, на ее должность был назначен тот, на кого она писала свои заявления. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2270. Л. 33).

[50] В феврале 1938 г. А. И. Карпушин направил уполномоченному КПК при ЦК ВКП(б) по ЛО заявление о том, что в 1933 г., когда он выступил за исключение из партии ряда лиц, А. К. Жигалов взял под защиту и добился их оставление в партии. В то же время Карпушин был обвинен «вместе со всеми членами парткома в склоке и как склочника постановили снять с работы, что и было сделано». В следующем году Жигалов ходатайствовал об отправке двух сотрудников института в заграничную командировку, которые позднее были обвинены в троцкизме. (ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 215757. Ч. 3. Л. 62).

[51] С 1933 по 1937 гг. А. К. Жигалов был аспирантом и научным сотрудником Центрального института металлов, затем работал инструктором отдела школ и науки ЛГК ВКП(б), с июля 1938 г.— секретарем Смольнинского РК ВКП(б), в июне 1939 г. направлен на работу на Дальний Восток. 24 июня 1936 г., возвращаясь вместе со своими коллегами в Ленинград из пос. Толмачево на служебной машине, Жигалов спровоцировал автоаварию. Машину вел шофер Кольцов. На одной из остановок все ехавшие выпили водки, и за руль сел Жигалов, который не имел водительских прав. Спустя полтора часа при обгоне грузовика на скорости 60 км/ч Жигалов выехал на обочину. Кольцов повернул руль резко вправо, машина перевернулась. Кольцов погиб, а остальные участники поездки получили травмы. 28 февраля 1937 г. приговором нарсуда по делам городского транспорта г. Ленинграда Жигалов был оправдан. (ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 215757. Ч. 2. Л. 1; Ч. 3. Л. 61).

[52] П. В. Турбанов, будучи назначен в августе 1937 г. директором центральной геологической библиотеки при ЦНИГРИ, обвинил свою предшественницу в нарушениях финансовой дисциплины, защите «врагов», хранении книг репрессированных авторов и т.д. Парторг П. И. Аверьянова же обвинялась в том, что не разоблачила прежнее руководство библиотеки. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2.Д. 2262. Л. 35).

[53] Имеется в виду пленум ЦК ВКП(б), проходивший с 11 по 20 января 1938 г., на котором было принято постановление «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков». Центральным моментом постановления был тезис о том, что «среди коммунистов существуют, еще не вскрыты и не разоблачены отдельные карьеристы-коммунисты, старающиеся отличиться и выдвинуться на исключенных из партии, на репрессиях против членов партии, старающиеся застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности путем применения огульных репрессий против членов партии». Помимо карьеристов «замаскированные враги народа, вредители-двурушники в провокационных целях организуют подачу клеветнических заявлений на членов партии» и под видом «развертывания бдительности» добиваются исключения из рядов ВКП(б) честных и преданных коммунистов, отводя тем самым от себя удар и сохраняя себя в рядах партии». (Правда. 1938. 19 января).

[54] Речь идет о Николае Петровиче Горбунове (1892–1938), непременном секретаре Академии Наук СССР.

[55] В данном случае Кузнецов озвучил основное положение теории бюрократического перерождения Советского государства и партии большевиков, которая была выдвинута Л. Д. Троцким: «От партийной демократии

остались одни воспоминания в памяти старшего поколения. Вместе с ней отошла в прошлое демократия советов, профессиональных союзов, кооперативов, культурных и спортивных организаций. Над всем и всеми неограниченно господствует иерархия партийных секретарей». (Троцкий Л. Д. Преданная революция. М., 1991. С. 86). Таким образом, Кузнецов неявно выдвинул обвинение «группы Напольской» в троцкизме.

[56] И. З. Козлович в 1934 г. был начальником металлургического сектора Центрального института металлов. (Весь Ленинград на 1934 г. Л., 1934. С. 253).

[57] Секретарь парткома ЦНИГРИ Гуляев в декабре 1937 г. добился исключения из партии одной из активных участниц группы Напольской В. И. Ивановской. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2.Д. 2262. Л. 99).

[58] Деятельность группы проходила с переменным успехом. Терроризируя сотрудников ЦНИГРИ и других научных институтов начиная с 1932 г., группа встречала сопротивление со стороны руководства и членов партии. Апогея столкновения противников и сторонников группы достигли на общем собрании парторганизации ЦНИГРИ 8–11 октября 1937 г., на котором участники группы были открыто обвинены в троцкизме: «Это [выдвижение политических обвинений] метод борьбы троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев, является последней попыткой… отвести удар от себя и отвлечь внимание парторганизации от раскрытия их собственного антипартийного лица». На этом же собрании был исключен из ВКП(б) бывший директор института. 10 декабря 1937 г. Напольская была впервые исключена из ВКП(б). (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2.Д. 2262. Л. 4, 98). После исключения ее из партии в марте 1938 г. Кузнецов был вынужден даже оправдываться перед Ждановым: «Почему была неправильно исключена т. Напольская, лично я не разобрался по существу с этим делом, поскольку только что перешел на работу в ГК ВКП(б)». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2.Д. 2269. Л. 22–23). 16 января 1939 г. бюро горкома приняло постановление, в котором исключение Напольской из партии в марте 1938 г. было признано неправильным и было возбуждено ходатайство перед КПК при ЦК ВКП(б) о пересмотре подтверждения этого решения комиссией. В письме А. А. Кузнецова М. Ф. Шкирятову указывалось, что Напольская — нужный для партии человек, который в 20-е гг. боролся с оппозицией и всевозможными «врагами народа», а ошибки чрезмерной бдительности и активности в разоблачительной деятельности несущественны, поэтому она заслуживает восстановления. Никаких обвинений в создании антипартийной группы в этом письме не содержалось. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2270. Л. 1–4). Более того, 1 февраля 1939 г. партколлегия УКПК при ЦК ВКП(б) по Ленинградской области вынесла партийные взыскания секретарю Свердловского РК ВКП(б) Л. М. Антюфееву и редактору «Ленинградской правды» М. М. Шулемзону за меры противодействия в отношении «группы», которое и было отменено постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б). (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 905. Л. 277).

[59] На следующий день, 14 февраля 1939 г., состоялось второе и последнее заседание собрания. На нем А. И. Карпушин признал свои ошибки и заверил присутствующих в том, что обязательно их исправит, однако Напольская (как и большинство членов «группы») каяться отказалась. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2273. Л. 134–135). Как указывал Кузнецов в записке марта 1939 г. И. В. Сталину о составе и деятельности «группы», «выступавшие на собрании участники антипартийной группировки тт. Ярина, Напольская, Карпушин, Петров вели себя вызывающе, не признавали свои действия антипартийными, не вскрыли и не рассказали о методах подрывной работы, не разоружились. В прениях они не хотели выступать и выступили только по требованию партийного собрания. Напольская и Ярина в своих выступлениях взяли под сомнение решение ЦК ВКП(б), заявив, что кто то здесь ввел в заблуждение ЦК ВКП(б). Особенно недопустимым было поведение Карпушина перед собранием: Карпушин заявил, что нужно опротестовать решение ГК ВКП(б) о созыве партсобрания, а коммунистам парторганизации Механобра на собрание не нужно являться». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2775. Л. 1). В соответствии с постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б), группа была определена как антипартийная и, более того, поскольку в деятельности «группы» участвовали спецотделы академических учреждений, Кузнецов поставил вопрос: «Не является ли вся провокационная деятельность этой антипартийной группировки звеном в общей цепи той провокационной работы, которую проводили отдельные работники Ленинградского управления НКВД». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2775. Л. 6).

[60] В период с 3 по 6 марта 1939 г. Напольская и близкие к ней люди были арестованы, а затем предстали перед Московским городским судом (причины, в связи с которыми дело рассматривалось в Москве,

а не Ленинграде, выяснить не удалось). Процесс проходил с 13 декабря 1939 по 3 января 1940 г. и освещался в очень кратких информационных сообщениях в двух главных газетах страны. Во время судебного следствия были допрошены И. И. Малышев (председатель Комитета по делам геологии при СНК СССР), С. Д. Попов (секретарь парторганизации ЦНИГРИ) и даже академик Г. М. Кржижановский, на приеме у которого был Горохов и «произвел на него впечатление странного человека». Суд вынес обвинительный приговор, Горохов, Напольская и Ивановская приговорены к 20 годам лишения свободы, а Михайлова и Ионина — к 15 годам. Остальные участники группы получили меньшие сроки. (Суд. Антисоветская группа клеветников // Известия. 1939. 29, 30 декабря; 1940. 3 января; Приговор по делу антисоветской клеветнической группы // Там же. 4 января; Дело клеветнической группы Напольской // Правда. 1939. 29, 30 декабря; 1940. 3, 4 января). Сообщения «Правды» отличаются большей конкретикой. Приговор см.: ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4288. Л. 4–10.

[61] Согласно основным положениям III пятилетнего плана, Ленинград должен был стать крупным центром производства оборудования для электроэнергетики (турбины и генераторы для гидроэлектростанций), текстильной промышленности, сельского хозяйства (трактора), а также для военно-промышленного комплекса. В основных положениях прямо об этом не говорилось, но можно сделать вывод, что предприятия, для которых предназначалась продукция, преимущественно должны были находится на востоке Европейской части СССР, Сибири и т.д. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 9).

[62] Дефицит мощности к концу 30-х гг. составлял 120-130 МВт, а электроэнергии — 290-300 млн. Квтч в год. Речь в данном случае идет о том, что в 1937–1938 гг. для удовлетворения нужд гражданских потребителей производилось ограничение отпуска электроэнергии и даже отключение крупнейших промышленных предприятий, в т.ч. Кировского завода, «Электросилы» и т.д. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 10).

[63] К концу 1942 г. потребность в установленной мощности электростанций должна была составить 960 МВт, а по вырабатываемой электроэнергии — 5 150 млн. Квтч. В данном случае речь идет о разрыве в выработке электроэнергии. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 11). Подробную характеристику состояния энергоснабжения Ленинграда по состоянию на 1940 г. также можно найти в выступлении А. А. Кузнецова на IX областной и VII городской партконференции 21 апреля 1940 г. (Индустриализация Северо-Западного района в годы второй и третьей пятилеток (1933–1941 гг.). Л., 1969. С. 123–126).

[64] В течение III пятилетки предполагалось увеличить мощность электростанций системы Ленэнерго на 388 МВт путем возведения 7 новых мощных теплоэлектроцентралей, завершения строительства Верхне-Свирской ГЭС и расширения 4 существовавших станций. Кроме того, частично прирост мощностей предполагалось обеспечить за счет строительства блок-ТЭЦ при крупнейших предприятиях. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 11).

[65] Речь идет о том, что к концу III пятилетки доля тепла, отпускаемого крупными теплоэлектроцентралями для отопления гражданских и промышленных зданий, должна была увеличиться с 6,85 до 35% в общем тепловом балансе. Большая же часть тепла в то время вырабатывалась маломощными индивидуальными котельными и печами. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 10).

[66] В тот период газоснабжение города осуществлялось Коксогазовым заводом на Обводном канале, построенном до революции и работавшим на донецком угле с 1936 г. (См.: Очерки истории Ленинграда. Т. IV. Л., 1964. С. 507). К началу 1939 г. было принято решение о строительстве нового завода за пределами города, в котором газ должен был вырабатываться из горючих сланцев Гдовского бассейна. Завод предполагалось пустить в эксплуатацию уже в 1940 г. Помимо этого, должны были быть также построены к концу 1942 г. газогенераторная станция и газгольдеры в самом городе. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 13).

[67] Выступая в конце заседания Президиума, после прений по докладу Н. А. Манакова, П. С. Попков выразился в том духе, что планы жилищного строительства могут быть сокращены правительством исходя из имевшихся возможностей, поскольку представляемые руководством города планы в прошлые годы не выполнялись: «Ряд товарищей несерьезно подходят к этому вопросу: давайте строить 5 млн. кв. м жилплощади. На вторую пятилетку у нас было 2 млн. жилплощади, а выполнили только 740 тыс. кв. м, и когда мы просили на 39 год, то нам сказали: “Вы выполнили столько-то, так будьте добры, и выполняйте дальше

в этом разрезе, больше, чем в 1938 г. ни одной копейки не дадим" — и еще сократили план против 1938 г.». (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 936. Л. 236).

[68] Согласно данным советской историографии, за 1935–1940 гг. в Ленинграде было построено 232 новых школы, а переход ко всеобщему семилетнему обучению, по данным наркома просвещения РСФСР А. С. Бубнова, произошел уже в 1932 г. (Очерки истории Ленинграда. Т. IV. Л., 1964. С. 571–572). Переход ко всеобщему десятилетнему обучению был осуществлен в Ленинграде тогда, когда это произошло в масштабах всего СССР, т.е. с 1977/78 учебного года. (Очерки истории Ленинграда. Т. VII. Л., 1989. С. 216).

[69] Планом предполагалось строительство главным образом за городом 2 000 инфекционных коек, 1 000 соматических и 1 000 психиатрических. Кроме того, для расширения внебольничной помощи предполагалось строительство 10 диспансеров на 1 000 посещений в день в одну смену в каждом. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 3295. Л. 36).

[70] В своем докладе на XVIII съезде ВКП(б) И. В. Сталин говорил о том, что западная пресса, после того как Германия оккупировала Чехословакию, подняла шум по поводу того, что «немцы не далее как весной этого года присоединят Советскую Украину, имеющую более 30 миллионов населения, к так называемой Карпатской Украине». Карпатская Украина — небольшой регион на востоке Словакии с населением в несколько сот тысяч человек, поэтому Сталин метафорически уподобил возможность такой аннексии присоединению слона к козявке. (XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет. М., 1939. С. 13).

[71] Этот тезис был позднее выдвинут самим И. В. Сталиным: «В избирательной борьбе коммунистическая партия выступает не одна. Она идёт на выборы в блоке с беспартийными. В былые времена коммунисты относились к беспартийным и к беспартийности с некоторым недоверием… Так было в прошлом. Но теперь у нас другие времена. Беспартийных отделяет теперь от буржуазии барьер, называемый советским общественным строем. Этот же барьер объединяет беспартийных с коммунистами в один общий коллектив советских людей… Разница между ними лишь в том, что одни состоят в партии, а другие нет. Но это разница формальная. Важно то, что и те и другие творят одно общее дело». (Речь тов. И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. // Правда. 1946. 10 февраля).

[72] На пленуме Ленсовета, проходившем 13 и 14 апреля 1939 г., были приняты решения «О плане городского хозяйства города Ленинграда» и «Об утверждении отчета по исполнению бюджета за 1938 г.» (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 884. Л. 2).

[73] 21 декабря 1938 г. в «Ленинградской правде» был опубликован фельетон «Сказка деда Мороза», согласно которому руководители Смольнинского райсовета изымали прибыль Смольнинского райпромкомбината и этими деньгами оплачивали себе питание в столовой, дачи, ужины в гостинице, за 1938 г. было растрачено 136,7 тыс. руб. 14 января 1939 г. Президиум Ленсовета поручил председателю Смольнинского райсовета отстранить от должности скомпрометировавших себя руководителей, а 4 февраля отменил ряд незаконных решений райсоветов о выделении и расходовании средств. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 914. Л. 92-125; Д. 924. Л. 5–5об.)

[74] «Американками» называлась модель трамвайного вагона ЛМ-33 («Ленинградский моторный 1933 г. разработки»), которая отличалась большими размерами, удобством в сравнении с более ранними моделями ленинградского трамвая и во второй половине 30-х гг. получила широкое распространение. «Американками» ее назвали потому, что при проектировании за основу были взяты четырехосные вагоны производства американской фирмы «Peter Witt». (http://getmuseum.ru/tramvay_s_1917_po_1941_gg (дата обращения: 20 апреля 2021 г.)).

[75] Район Пороховых, расположенный на восточной границе города, соединялся с Охтой и центром единственной трамвайной линией, проходившей по Большой Пороховской ул. и Ириновскому проспекту. (План Ленинграда 1939 г./ ред. Дребезгов С. М. Л., 1939; сектор К9).

[76] С. А. Гоглидзе до своего назначения начальником УНВКД ЛО в ноябре 1938 г. был наркомом внутренних дел Грузинской ССР.

[77] К 1918 г. туалеты в центре города имелись в Александровском, Инженерном, Юсуповском, Никольском саду, на Театральной, Обуховской, Сенной, Технологической площадях, на Екатерининском канале, у Старо-Калинкина моста, в Александровском парке, на Каменноостровском пр. и в ряде других мест (ЦГА СПб. Ф. 2815. Оп. 1. Д. 234. Л. 108). К концу 30-х гг. Александровский сад назывался садом Трудящихся, а Александровский парк — парком им. Ленина. 2 ноября 1939 г. Президиум Ленсовета принял решение «О восстановлении кредитов на строительство общественных уборных в Дзержинском и Василеостровском районах». Деньги на строительство туалетов были выделены за счет уменьшения ассигнований на устройство гужевого ассенизационного обоза в Володарском районе (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1066. Л. 34).

[78] Данный проект решения был вынесен общим отделом на заседание Президиума Ленсовета 8 апреля 1939 г., на котором было принято постановление о доработке проекта комиссий под председательством К. А. Зиминой в срок до 17 апреля. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 961. Л. 30). После доработки проект принят не был.

[79] Телефоны общего пользования подразделялись на таксофоны и денежные автоматы (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 822. Л. 81).

[80] Речь идет о том, что в феврале 1939 г. ОРПО Ленинградского обкома ВКП(б) направил запрос о В. И. Семенове в Особый отдел УНКВД ЛО в целях проверки на наличие компрометирующих материалов при утверждении в должности последнего председателем областного совета Осоавиахима как номенклатурного работника. В ответе Особого отдела утверждалось, что Семенов не борется с последствиями вредительства в Осоавиахиме, связан с врагами народа, разглашал компромат и т.д. На вторичный запрос ОРПО с просьбой конкретизировать предъявленные Семенову обвинения Особый отдел представил развернутую записку с изложением фактов преступной деятельности Семенова, которые, при дальнейшей проверке со стороны ОРПО, оказались не соответствующими действительности (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 126. Л. 6–9).

[81] Речь идет о секретаре парткома облсовета Осоавиахима А. В. Кочевицком, который представил о Семенове в обком партии положительную характеристику, а начальнику 14 отделения ОО НКВД И. С. Долгинцеву — отрицательную по просьбе последнего (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 126. Л. 28–36).

[82] Речь идет о выступлении на пленуме директора трамвайного парка им. Смирнова Н.Г. Герасимова, который говорил об индивидуальном жилищном строительстве для рабочих, строительстве многоквартирных жилых домов, мощении улиц и развитии транспорта. Говоря о многоквартирных домах, Герасимов привел в пример вновь построенный дом в Щемиловке, который был сдан в эксплуатацию, но при этом в нем лифт не был смонтирован, ибо подрядчик «забрал все электроматериалы на другие объекты строительства и наши рабочие поднимаются на шестой этаж без лифта» (ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 18. Д. 848. Л. 13-14).

[83] Е. Н. Попова обвинялась в том, что, располагая сигналами о враждебных действиях ряда районных работников, она не разоблачила их и не отстранила от должности по своей инициативе. 25 января 1939 г. она была освобождена от работы первого секретаря Приморского РК ВКП(б), которым являлась с октября 1937 г., а на пленуме райкома 26–27 января была выведена из числа членов пленума и бюро райкома. С февраля 1939 г. была без работы, но в октябре того же года получила назначение директором фабрики «Красный ткач». (ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 215567. Л. 2об., 25–26).

[84] Указом ПВС СССР от 5 февраля 1939 г. Наркомат машиностроительной промышленности СССР был разделен на три общесоюзных наркомата: тяжелого, среднего и общего машиностроения. (ВВС СССР. 1939. № 4).

[85] Опущены примеры медленной работы Дома партийного актива ЛГК ВКП(б).

[86] Опущен фрагмент о недостатках агитационной работы общего плана и цитаты из трудов И. В. Сталина.

[87] 15 июня 1939 г. бюро горкома было принято постановление «Об упорядочении наименования улиц и нумерации домов в г. Ленинграде», которым Президиуму Ленсовета поручалось к 1 июля 1939 г. представить предложения о переименовании улиц города с одинаковыми названиями. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1888. Л. 111).

[88] Согласно постановлению СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г., пенсии, назначенные по старости, выплачивались лицам, продолжавшим работать, независимо от заработка. Однако для членов артелей кооперации инвалидов было сделано исключение из этого принципа: если их заработок от надомного труда

был выше 100 руб., то размер самой пенсии понижался, но при этом за инвалидом сохранялось не менее 50% пенсии. (Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М., 1957. С. 552–553).

[89] Речь идет о постановлении Президиума Ленсовета 3 февраля 1939 г. «О ходе выполнения постановления Президиума Ленсовета о состоянии психиатрической помощи в Ленинграде от 4 июня 1938 г.» Согласно этому документу, поскольку психиатрические больницы были перегружены, то заведующего Ленгорсо обязали «до 15 марта с.г. освободить инвалидный дом в Любани и предоставить его для размещения 300 психо-хроников, находящихся в настоящее время в психбольницах города». (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 924. Л. 13; Д. 920. Л. 8).

[90] Остров Октября — бывший Успенский остров в устье Волхова, где до революции был организован пансион для девочек, позднее переоборудованный в дом инвалидов.

[91] 1 декабря 1938 г. Президиумом Ленсовета было принято постановление «О выносе нефтебазы "Красный нефтяник" за пределы города Ленинграда». Нефтебаза оказалась в центре густонаселенного и активно застраиваемого района, кроме того, морально устарела и стала пожароопасной, поэтому в постановлении также содержалось ходатайство перед наркомом тяжелой промышленности СССР Л. М. Кагановичем о выделении средств и строительстве новой базы в 1939 г. за пределами города. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 8. Л. 368). Это решение не было реализовано и база осталась на своем месте по адресу ул. Салова, д. 34.

[92] Решение о строительстве завода было принято Ленгорисполкомом только 10 февраля 1941 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1352. Л. 6).

[93] 29 июня 1939 г. А. А. Кузнецов и П. С. Попков направили И. В. Сталину и В. М. Молотову записку о состоянии пожарной охраны Ленинграда. В ней указывалось, что пожарная охрана города осуществлялась 43 пожарными командами НКВД с личным составом в 4 614 человек. 62 промпредприятия охранялись еще 43 частями военизированной пожарной охраны (3 317 человек). Там, где ведомственная пожарная охрана была ликвидирована в 1938 г., были организованы добровольные пожарные дружины из числа рабочих и служащих промышленных объектов. Однако работа пожарной охраны, как отмечали авторы документа, не была эффективной. В ней имели место: высокий некомплект личного состава (27%), низкая зарплата, нехватка жилплощади, изношенное специальное боевое снаряжение и т.д. Завод «Промет», который ранее изготавливал огнетушители и пожарное оборудование, был перепрофилирован под выпуск другой продукции. Кузнецов и Попков предлагали: военизировать охрану, повысить зарплату, организовать централизованное снабжение обмундированием, передать завод «Промет» Главному управлению противопожарного оборудования НКОМ СССР, отпустить средства на ремонт зданий и т.д. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 23а. Д. 161. Л. 2–5).

[94] Сведения об отнесении Ленинграда ко второй категории снабжения не обнаружены. Постановлением ЭКОСО при СНК СССР 5 января 1939 г. «Об обеспечении топливом гор. Ленинграда» была образована комиссия ЭКОСО по регулированию топлива в г. Ленинграда под председательством П. С. Попкова. На нее было возложено «ежедневное рассмотрение наличия, подхода и распределения всего топлива (кроме УГР и железных дорог) и обеспечить первоочередное снабжение школ, больниц, жилдомов и электростанций». (ГА РФ. Ф. 6757. Оп. 2. Д. 1. Л. 1). В декабре 1939 г. по указанию Н. А. Булганина снабжение города дровами осуществлялось за счет переадресовки дров от потребителей второй категории снабжения (Окуловская писчебумажная фабрика и некоторые исправительно-трудовые лагеря в Карелии). (ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 59. Д. 230. Л. 48).

[95] Постановлением ЭКОСО при СНК СССР 5 января 1939 г. ГУЛАГ НКВД и НКПС СССР должны были обеспечить подвоз дров, а Ленсовет — их разгрузку. Кроме того, НКПС было запрещено переадресовывать маршруты с углем, предназначавшиеся городу. (ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 59. Д. 202. Л. 22).

[96] Речь идет о постановлении ЭКОСО при СНК СССР 5 января 1939 г. «О включении в программу заводов выпуска изготовляемых ими полуфабрикатов, идущих на производство товаров широкого потребления в других предприятиях в порядке кооперирования». Согласно этому документу, в целях стимулирования выпуска потребительских товаров было установлено положение о том, что «полуфабрикаты и заготовки, изготовляемые из отходов предприятиями промышленных наркоматов и системой

промкооперации для производства готовых изделий широкого потребления в других предприятиях, включается с 1939 года в план производства товаров широкого потребления особым разделом "Полуфабрикаты и заготовки"». (ГА РФ. Ф. 6757. Оп. 2. Д. 1. Л. 14). Постановление ЭКОСО от 19 января 1939 г. не обнаружено.

[97] Как явствует из документов Ленинградского филиала павильона, такой доклад был подготовлен: «Работники павильона больше половины времени (с начала месяца до 20-х чисел августа) были заняты подготовкой материалов для комиссии, созданной директивными организациями гор. Ленинграда (по докладу т. Куранова)». (ЦГА СПб. Ф. 9805. Оп. 1. Д. 2. Л. 55).

[98] Последний абзац передовой о пакте сформулирован следующим образом: «Вражде между Германией и СССР кладется конец. Различие в идеологии и в политической системе не должно и не может служить препятствием для установления добрососедских отношений между обоими странами. Дружба народов СССР и Германии, загнанная в тупик стараниями врагов Германии и СССР, отныне должна получить необходимые условия для своего развития и расцвета». (Советско-германский договор о ненападении // Правда. 1939. 24 августа).

[99] Сообщение о пакте и сам текст документа в «Правде» сопровождались совместной фотографией И. фон Риббентроппа, И. В. Сталина и В. М. Молотова.

[100] Сущность претензий, которое руководство Ленинградской партийной организации имело к постановке политической агитации, заключалась в том, что последняя проводилась без контроля со стороны партийных комитетов учреждений и организаций. Лекторы приглашались либо со стороны («случайные, непроверенные люди»), либо направлялись лекториями Домов культуры, но качество их докладов и лекций никем на местах не контролировалось. Кроме того, заводские и учрежденческие агитаторы проводили свою работу не на общественных началах, как это полагалось, а за плату, за счет профсоюзных средств. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2240. Л. 46–48). Кроме того, как следует из спецсообщения УНКВД ЛО о заключении советско-германского договора о ненападении, многие агитаторы и лекторы не владели информацией и не могли ничего сказать по существу: «В ряде случаев беседчики, будучи недостаточно подготовлены, не удовлетворяют своими ответами присутствующих… На заводе Медсантехоборудования во время беседы о заключении договора многих рабочих и служащих интересовал вопрос о том, как будет реагировать СССР в случае агрессивных действий Германии в отношении Польши. Докладчик четкого ответа дать не смог». (Международное положение глазами ленинградцев. СПб., 1996. С. 3–4).

[101] В речи В. М. Молотова 17 сентября 1939 г., которая была транслирована по радио, речь шла о том, что Польша в результате войны с Германией, была разгромлена и фактически прекратила существование как независимое государство. Поэтому Советское правительство приняло решение ввести войска на незанятую немцами территорию, «перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии». (Правда. 1939. 18 сентября).

[102] 28 сентября 1939 г. между СССР и Эстонской республикой были заключены Пакт о ненападении и Торговое соглашение. Ключевым условием пакта было размещение ограниченного контингента вооруженных сил СССР для охраны морских баз и аэродромов на территории Эстонии. В тот же день был заключен Договор о дружбе и границе между СССР и Германией, которым была определена новая граница между двумя государствами по территории бывшего Польского государства (Правда. 1939. 29 сентября).

[103] Речь идет о потоплении советского парохода «Металлист» неизвестной подводной лодкой 27 сентября 1939 г. в Нарвском заливе (Известия. 1939. 28 сентября).

[104] Упоминаемое П. С. Попковым решение о снабжении Москвы картофелем и овощами среди доступных на сегодня распорядительных документов СНК СССР за период с августа по октябрь 1939 г. не обнаружено (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 158, 159). 8 июля 1939 г. было издано решение «О мобилизации грузового автотранспорта на перевозку плодоовощей для г. Москвы в 1939 г.», которое было оформлено как постановление ЭКОСО при СНК СССР. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 23. Д. 4588. Л. 1). 3 августа того же года принят аналогичный документ для Ленинграда. Президиуму Ленсовета было разрешено «мобилизовать из автопарков наркоматов и центральных ведомств г. Ленинграда 1 000 грузовых автомашин сроком с 5-го августа по 15 ноября». Когда указанного в постановлении времени для работы мобилизованного транспорта оказалось недостаточно,

П. С. Попков возбудил ходатайство о продлении работы грузовиков на вывозке овощей на месяц до 15 декабря, однако А. И. Микоян ему в этом отказал. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 23. Д. 4588. Л. 23–19).

[105] 28 сентября 1939 г. было опубликовано совместное заявление правительств СССР и Германии, в котором Англии и Франции предлагалось прекратить войну с Германией, начатую в ответ на нападение последней на Польшу. Если же Англия и Франция не изъявят желание заключить такой мир, то «таким образом будет установлен факт, что Англия и Франция несут ответственность за продолжение войны». (Документы внешней политики, 1939 г. Т. 22. Кн. 2. М., 1992. С. 136–137).

[106] Речь идет о решении Президиума Ленсовета «О ходе завоза картофеля и плодоовощей и закладке их на резерв 1939–1940 гг.», принятом 13 октября 1939 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1055. Л. 118–120).

[107] Согласно «Положению о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР» 29 июля 1939 г., кандидаты выдвигались общественными организациями (в т. ч. партийными), общими собраниями рабочих, колхозников и военнослужащих по предприятиям и воинским частям и затем регистрировались окружной избирательной комиссией при наличии письменного согласия выдвигаемого лица (ст. ст. 79 и 83 «Положения»). Выдвижение кандидатов в депутаты Ленинградского областного Совета началось 10 ноября 1939 г., а городского – 21 ноября. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2б. Д. 548. Л. 10, 11).

[108] Согласно «Положению о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР» 29 июля 1939 г., участвовать в выборах имели право все граждане РСФСР, достигшие 18 лет. Вероятно, упоминаемая в документе избирательница начала учиться в средней школе в более позднем возрасте, чем обычно.

[109] 14 августа 1939 г. Президиумом Ленсовета были утверждены «Правила поведения населения и обязанности администрации во время воздушного нападения противника». Согласно «Правилам», при объявлении угрожаемого положения (т.е. опасности воздушного нападения противника) при наступлении темноты «все внутреннее и наружное освещение в учреждениях, местах общего пользования, а также производственные огни на предприятиях должны быть замаскированы от наблюдения с воздуха». В жилых помещениях окна должны были быть затемнены подручными средствами. За нарушение светомаскировки полагалась административная ответственность (штраф или исправительно-трудовые работы) (Бюллетень Ленинградского Совета РК и КД. 1939. № 41. С. 2–7). Светомаскировка была введена в городе с 16 по 23 ноября 1939 г., а затем вновь с началом войны, 30 ноября (Тягур М. И. Ленинград во время советско-финляндской войны 1939–1940 годов: трансформация повседневной и хозяйственной жизни города // Вестник Пермского университета. 2016. Сер. 2. № 33. С. 79). Указом ПВС СССР от 10 декабря 1939 г. «О судебной ответственности за невыполнение распоряжений по противовоздушной обороне города Ленинграда» была введена уголовная ответственность за неисполнение распоряжений властей по МПВО лишением свободы на срок до 10 лет. (ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 59. Д. 163. Л. 28).

[110] За время войны, по неполным данным УРКМ УНКВД ЛО, преступность в городе не только не показала резкого увеличения, но и несколько уменьшилась. Меры, предпринятые по усилению охраны общественного порядка, оказались, по мнению М. И. Тягура, достаточно эффективными. (Тягур М. И. Преступность и борьба с ней в Ленинграде в период Советско-финляндской войны 1939–1940 гг. //XVIII Петровские чтения. Материалы всероссийской научной конференции с международным участием. СПб., 2017. С. 341–344).

[111] Имеется в виду докладная записка, отложившаяся в деле. В ней дана общая картина заболеваемости сыпным тифом брюшным тифом, дифтерией, дизентерией, скарлатиной, корью, гемоколитом, санитарном состоянии общежитий, работе бань. Записка также содержит два приложения о состоянии очистки города от нечистот и работе санитарно-бытовых комиссий в домохозяйствах. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1084. Л. 78–90).

[112] Л. А. Эмдин ошибся. Действительно, перед ним выступал начальник ГСИ Куйбышевского района В. И. Бродский, но так о выступлении начальника противоэпидемического управления Ленгорздравотдела И. В. Попова, который был основным докладчиком на данном заседании, он не высказывался. Перед Бродским некто из президиума (его имя в стенограмме не зафиксировано) бросил реплику: «Здесь

присутствует ряд работников здравоохранения, есть предложение дать возможность им высказаться и поправить докладчика, потому что это не доклад, а просто детский лепет» (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1084. Л. 41).

[113] Имеется в виду постановление бюро горкома «О плохом обслуживании первой сессии Ленинградского Совета депутатов трудящихся», которое было принято опросом членов бюро 2 января 1940 г. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2542. Л. 7).

[114] В Ленинградский Совет РК и КД XIV созыва, выборы в который прошли в декабре 1934 г., было избрано 1 516 депутатов, из них к августу 1938 г. выбыло 417 (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 59. Л. 27). В Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся I созыва было избрано 1 080 депутатов (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 263. Л. 1).

[115] Комендантом управления Дворца Урицкого (ныне Таврический дворец) Г. М. Лобанов был назначен Президиумом Ленсовета 11 февраля 1939 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 918. Л. 101–102).

[116] Большая часть жалоб, поступавших в органы прокуратуры, как явствует из записки М. Д. Балясникова Г. Х. Бумагину об ускорении рассмотрения жалоб от 5 апреля 1940 г., являлась жалобами на решения «троек» и «двоек», действовавших во время «Большого террора». (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4290. Л. 112).

[117] В деле имеется заключение Прокурора СССР М. И. Панкратьева. Панкратьев отрицательно отнесся к идее создания отдельного института прокуратуры по спецделам. По его мнению, устранение территориальных и линейных прокуроров от надзора за следствием по делам о политических преступлениях приведет к отсутствию надзора за соблюдением законов в целом, т.к. они не будут «знать методов вражеской работы». Кроме того, у такой прокуратуры будет создана своя сеть периферийных прокурорских органов, что приведет к параллелизму вновь созданной прокуратуры по спецделам и других линейных и территориальных прокуратур. Недостатки в надзоре за следствием и разборе жалоб, о которых писал Григорьев, «проистекают вовсе не из порочности системы, а потому, что в период 1937–38 гг. надзор прокуратуры был недостаточен и зачастую совершенно отсутствовал, в особенности в период проведения массовых операций. До сих пор органы прокуратуры все еще вынуждены заниматься пересмотром старых дел, но это, безусловно, явление временное, так как массовые операции, которые проводились в прошлом, вряд ли в таких размерах будут иметь место». Мнение Панкратьева получило поддержку А. А. Кузнецова, о чем свидетельствует сопроводительная записка последнего. Ответ Л. П. Берии в деле отсутствует. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4290. Л. 34–37).

[118] 17 января 1940 г. СНК СССР принял постановление «О борьбе с очередями за продовольственными товарами в гор. Москве и Ленинграде». Постановлением был предусмотрен комплекс ограничительных и репрессивных мер для пресечения образования очередей у продовольственных магазинов (административные штрафы за стояние в очереди, конфискация товара, купленного сверх норм отпуска в одни руки и т.д.) (ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 75. Л. 2–3).

[119] Данные статьи УК РСФСР предусматривали наказания за преступления преимущественно экономического характера: 73 — сопротивление представителям власти, 105 — нарушение правил торговли, 107 — спекуляция, 109 — злоупотребление служебным положением, 128 — халатность.

[120] Недопоставка сахара, как и других продуктов, была в значительной степени связана с сокращением пропускной способности железных дорог, перегруженных перевозками для фронта. (Тягур М. И. Ленинград во время советско-финляндской войны 1939–1940 годов: трансформация повседневной и хозяйственной жизни города // Вестник Пермского университета. 2016. Сер. 2. № 33. С. 82).

[121] Пункт 7 постановления СНК СССР 17 января 1940 г. предписывал НКПС и НКВД СССР «принять меры, затрудняющие выезд населения в гг. Москву и Ленинград из некоторых местностей, откуда имеет место большой приток скупщиков продуктов» (ЦГА СПб. Ф. 960. Оп. 9. Д. 75. Л. 3).

[122] Речь идет о том, что в декабре 1939 г. Советское правительство, признав правительство Куусинена, отказалось вести переговоры и признавать реально существовавшее Правительство Финляндии.

[123] Петсамо — район г. Печенги на берегу Баренцева моря, на границе России и Норвегии, с 1920 г. принадлежавший Финляндии. В нем с сер. 30-х гг. велись разработки месторождений никеля английскими и французскими компаниями.

[124] Упоминаемые здесь учения МПВО были, возможно, связаны с тем фактом, что советской разведке и, соответственно, политическому руководству стало известно о планировавшейся с октября 1939 г. командованием вооруженных сил Великобритании и Франции операции «Кавказская нефть». Суть ее состояла в нанесении авиаударов по нефтепромыслам Баку, Грозном, а также нефтепроводу и порту в Батуме, откуда производился экспорт нефти и нефтепродуктов из СССР в Германию. Планировалось, что в конце июня 1940 г. Баку будут бомбить британские ВВС, размещенные в Мосуле, а Батум и Грозный — французские ВВС из Турции. Операция не состоялась потому, что Турция отказалась предоставить свое воздушное пространство для транзита бомбардировщиков, а премьер-министр Великобритании Н. Чемберлен не поддержал идею операции. Кроме того, Франции было нанесено военное поражение и 22 июня 1940 г. она капитулировала. (Гасанлы Д. П. Советская политика по расширению южных границ: Сталин и азербайджанская карта в борьбе за нефть (1939–1945). М., 2017. С. 15–29).

[125] В течение февраля и начале марта 1940 г. зам. госсекретаря США С. Уэллес совершил поездку в Англию, Францию, Германию и Италию, где с провел переговоры (рассчитанные на общественное мнение внутри США) с руководителями государств (в т.ч. с А. Гитлером), к тому времени уже находившихся в состоянии войны.

[126] Перерывы в занятиях был вызваны тем, что школьные помещения использовались для размещения госпиталей. С началом войны с Финляндией военным было передано 174 ленинградские школы, а 9 января 1940 г. было принято решение о передаче под госпитали еще 67 школ. А всего под госпитали была передана 241 школа из 479, имевшихся на тот момент в городе (Тягур М. И. Ленинград во время советско-финляндской войны 1939–1940 годов: трансформация повседневной и хозяйственной жизни города // Вестник Пермского университета. 2016. Сер. 2. № 33. С. 84).

[127] 23 марта 1940 г. решение о сокращении продолжительности каникул было оформлено как распоряжение СНК СССР за подписью А. Я. Вышинского. По содержанию оно повторило проект постановления Секретариата ЦК ВКП (б). (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 24а. Д. 242. Л. 7).

[128] 8 апреля 1937 г. СНК СССР было принято постановление «О списании недоимок по денежным налогам и страховым платежам», согласно которому были списаны недоимки со всех граждан, занимавшихся последние 2 года трудовой деятельностью или находившихся на иждивении трудящихся, образовавшиеся до 1 января 1936 г. по государственным и местным денежным налогам и страховым платежам. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 129. Л. 184).

[129] В период, к которому относится данный документ, действие налоговой системы регламентировалось постановлением ЦИК и СНК СССР «О налоговой реформе» от 2 сентября 1930 г. Постановлением был среди прочих установлен подоходный налог с частных лиц, а также промысловый налог с частных предприятий и промыслов, в т.ч. и кустарных. С октября 1932 г. от промыслового налога были освобождены кустари и ремесленники, не имеющие наемных работников. (Петухова Н. Е. История налогообложения в России IX–XX вв.: учебное пособие. М., 2009. С. 300–301).

[130] Аналогичное наблюдение было организовано и на Варшавском вокзале. Инспектор доложил, что за 4 часа наблюдения было вывезено порядка 11 000 кг хлеба. Кроме того, милиция задержала 10 чел., которые везли по 15–20 кг хлеба в мешках. У них хлеб был изъят и передан с ближайший магазин. При этом дежурный милиционер объяснил, что «в настоящее время провозят меньше, чем месяц-два назад, тогда увозили мешками». (ЦГА СПб. Ф.2225. Оп. 70. Д. 18. Л. 18).

[131] Состав Архитектурно-планировочной комиссии Ленгорисполкома был утвержден 11 июля 1940 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1216. Л. 47), а положение о ней — 7 августа того же года. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1230. Л. 10). Председателем комиссии был назначен А. А. Кузнецов.

[132] Законом СССР «О подоходном налоге» особые льготы для рабочих оборонной промышленности не предусматривались. От уплаты налога были освобождены герои Советского Союза, военнослужащие, рабочие и служащие с зарплатой не выше 150 руб., старатели золотых и платиновых приисков, учащиеся-стипендиаты, некооперированные кустари и ремесленники.

[133] Законом вводилась прогрессивная шкала налогообложения. Налоговые выплаты слагались из двух составляющих: суммы, взимаемой с определенного размера зарплаты, и процента с суммы, на которую

та или иная конкретная ставка превышает отмеченный шкалой налога размер. Например, с заработка от 201 до 300 руб. взималось 2 руб. 70 коп. с 200 руб. плюс 3,3% с суммы, превышающей 200 руб. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 12).

[134] В июне 1939 г. С. И. Вавилов и Г. А. Штайн обратились с письмом к В. М. Молотову с просьбой пересмотреть дело арестованных астрономов. В письме они указали, что одним из поводов для арестов, может быть, стала склока в Пулковской обсерватории «на почве неумеренных честолюбий отдельных лиц, групповой борьбы, проникновения в обсерваторию немногих карьеристов и даже одного афериста (вскоре разоблаченного». Молотов переслал письмо А. Я. Вышинскому с резолюцией: «Нельзя ли разобраться с этим делом». 4 июля 1939 г. Вавилов дополнительно выслал Молотову список на 13 арестованных с краткой научной характеристикой на ряд известных ему лиц. Тогда же Вышинский направил запрос М. И. Панкратьеву, предложив «срочно истребовать и тщательно проверить дела». Проверка затянулась. Только в январе 1940 г. Панкратьев сообщил, что быв. директор Пулковской обсерватории Б. П. Герасимович приговорен 30 ноября 1937 г. к высшей мере наказания. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 119. Л. 15–26).

[135] В списке значатся 19 осужденных лиц: 10 человек собственно астрономов и 9 — их жены. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 119. Л. 9).

[136] Сводная справка была подготовлена заведующим секретариатом Вышинского уже 4 мая 1940 г. В ней в указывалось, что в новом письме академиков упомянута только одна «новая» фамилия Д. Д. Еропкина, «по делу которого, очевидно, нет необходимости запрашивать прокуратуру Союза, так как из текста письма Вавилова и Штайна видно, что он осужден и заключен в дальние лагеря». В справке упоминалось о расстреле Е. Я. Перепелкина уже по новому приговору «тройки» УНКВД по Красноярскому краю в декабре 1937 г., а также перечислялись сроки заключения других лиц. На справке Вышинский поставил резолюцию: «Сообщите, что оснований к пересмотру дел нет». И 8 мая 1940 г. С. И. Вавилову был выслан ответ: «На Ваше письмо на имя зам. председателя СНК СССР т. Вышинского по его поручению сообщаю, что дела об обвинении астрономов Пулковской обсерватории в связи в Ваши первым обращением в июле 1939 г. проверялись прокуратурой СССР и оснований к пересмотру приговоров не установлено». (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 119. Л. 3–4).

[137] 29 марта 1940 г. председатель ВКФКС при СНК СССР В. В. Снегов обратился с запиской к А. Я. Вышинскому о том, что в редакцию шахматной газеты «64» поступило письмо эстонского шахматного гроссмейстера П. Кереса, в котором последний от имени Эстонского шахматного союза выразил заинтересованность в организации состязаний по шахматам сборной команды Эстонии и команд Москвы и Ленинграда. Керес не указывал место проведения, но Снегов высказывался за Москву и Ленинград, поскольку в этом случае можно было бы избежать валютных расходов. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 231. Л. 6–7, 13).

[138] Речь идет о постановлении СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС 28 декабря 1938 г. «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле».

[139] Формально порядок рассмотрения проектов технических усовершенствований и разработки новых видов оружия выглядел следующим образом: сообщения об изобретениях поступали в Управление военно-технического снабжения Северо-Западного фронта, которое направляло их в СНК СССР. Совнарком утверждал наиболее важные проекты. Однако в ряде случаев УВТС размещало заказы на ленинградских предприятиях самостоятельно, без санкции правительства (Тягур М. И. Ленинград во время советско-финляндской войны 1939–1940 годов: трансформация повседневной и хозяйственной жизни города // Вестник Пермского университета. 2016. Сер. 2. № 33. С. 79).

[140] Совещание работников судостроительной промышленности состоялось 27 апреля 1940 г. (стенограмма — ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3511).

[141] Статья являлась популярным изложением внешнеполитического аспекта «Краткого курса истории ВКП(б)», заключавшегося в том, что Советский Союз, как гласили идеи И. В. Сталина, будет сталкиваться с опасностью вооруженного вмешательства в свои дела до тех пор, пока существует капиталистическое окружение. Отказ в напечатании статьи исходил от ответственного редактора газеты

Д. С. Березина, поскольку, по мнению последнего, в ней не была раскрыта сталинская концепция капиталистического окружения; она не учитывала последних событий во внешней политике после XVIII съезда, не было никаких упоминаний о советско-финляндской войне, во время которой Быстрянский и писал свою статью. Кроме того, как указывал Березин, «постановка в общей форме вопроса о том, что "за пределами СССР у власти стоит буржуазия, которая (вся!) с лютой ненавистью относится к Советскому Союзу и ищет случая для организации новой вооруженной интервенции против страны социализма", по меньшей мере не продумана автором, ибо ему было известно, что говорить так в печати тогда, когда мы с Германией установили дружеские отношения, было просто невыгодно». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2969. Л. 82).

[142] Вопрос о порядке предоставления жилплощади реабилитированным ставился не только руководителями Ленинграда. В декабре 1939 г. М. И. Панкратьев и Н. М. Рычков направили В. М. Молотову свои предложения по этому вопросу. Они предлагали отменить существовавший порядок возвращения площади через суд и предоставить право предоставления жилья реабилитированных местным органам власти. Площадь для реабилитированых должна была выделяться из специального фонда, пополняемого за счет нового жилищного строительства. Решение о предоставлении должно было приниматься специальной комиссией в составе зам. председателя горсовета, начальника жилищного управления и председателей райисполкомов. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 309. Л. 3–6).

[143] В соответствии с указанием А. А. Кузнецова текст письма был доработан: в него была включена ссылка на разъяснение ЦИК СССР 15 января 1936 г., в соответствии с которым «лица, в отношении которых постановление о ссылке или высылке отменено, имеют право занять жилплощадь, которую они занимали до выселения из Ленинграда». Однако окончательный текст письма подписан не был, а на него Кузнецовым была наложена резолюция «Архив». (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 4682. Л. 4–6).

[144] Практика создания профильных комиссий при бюро горкома для предварительного рассмотрения тех или иных вопросов стала обычной с началом войны, при этом подобного рода комиссии со временем «превратились фактически в руководящие структуры по отношению к бюро горкома. Решения, принятые на их заседаниях, принимались бюро автоматически, без каких-либо поправок». (Болдовский К. А. «В своем кругу»: стенограммы заседаний бюро Ленинградского горкома ВКП(б) как источник по истории блокады Ленинграда // Россия на переломе. Войны, революции, реформы. СПб., 2018. С. 245–246).

[145] Имеется в виду Торгово-кредитное соглашение между СССР и Германией, подписанное 19 августа 1939 г., по которому Германия предоставляла советской стороне крупный кредит для закупки в Германии товаров на 200 млн. марок под 5% годовых сроком на 7 лет и в обмен на поставки товаров в СССР на сумму 180 млн. марок. (Правда. 1939. 21 августа).

[146] Речь идет о «Положении об изобретениях и технических усовершенствованиях», утвержденном постановлением ЦИК и СНК СССР 9 апреля 1931 г. (СЗ СССР. 1931. № 21. Ст. 181).

[147] В деле имеется копия акта почерковедческой экспертизы 2 спецотдела УНКВД ЛО, в котором на основе сравнения письма и образца почерка М. Фарафонова сделан вывод о том, что «почерк, которым выполнен конверт, соответствует образцу почерка ФАРАФОНОВА М.» (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3025. Л. 14).

[148] Касторовая олифа — продукт дегидратации и полимеризации касторового масла, которое, в свою очередь, получается отжимом из семян клещевины обыкновенной — растения семейства молочайных.

[149] 14 июня 1940 г. Советское правительство потребовало от Правительства Литвы арестовать высших должностных лиц литовской полиции, сформировать просоветское правительство и допустить пребывание на территории республики неограниченного количества советских войск под угрозой прямой оккупации. Предлогом послужил факт создания «Балтийской Антанты» — военно-политического блока Латвии, Литвы и Эстонии, который был расценен как антисоветский. Такие же ультиматумы наследующий день получили Латвия и Эстония. (Известия. 1940. 16 июня).

[150] Первые трехфазные системы переменного тока были предложены М. О. Доливо-Добровольским в 1890 г. и впервые продемонстрированы на Международной технической выставке во Франкфурте-на Майне в 1891 г. Уже во второй половине 90-х гг. XIX в. в России широко внедряются трехфазные системы,

однако в основном на промышленных предприятиях. Электрические сети, строившиеся для бытовых нужд и освещения, остались однофазными. (Давыдова Л. Г. Использование электрической энергии в промышленности России. М., 1966. С. 22, 32).

[151] 28 ноября 1939 г. Президиум Ленсовета принял решение «О сохранении и планово-периодическом ремонте фасадов жилых и общественных зданий гор. Ленинграда», согласно которому «ремонт и окраска лицевых и дворовых фасадов жилых и общественных зданий производится периодически в плановом порядке в зависимости от износа фасадов в сроки, устанавливаемые для каждого дома в отдельности в среднем один раз в 7 лет». (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1069. Л. 45).

[152] Единого решения о передаче предприятий из ведения жилищного хозяйства в другие системы не было. Разные предприятия изымались из ведения Ленжилуправления в течение долгого времени. Так, чугунолитейный завод, изготавливавший фановые трубы, печное литье, фитинги и водопроводную арматуру, передан в ведение отдела местной промышленности Ленсовета в 1936 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 931. Л. 155). Кроме того, производством товаров для жилищного хозяйства занималось Управление подсобных предприятий Ленсовета (кирпич, радиаторы, лаки и краски, пиломатериалы и т.д.), упраздненное в 1936 г. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 77. Л. 41). В августе 1939 г. в ведение вновь образованного Ленинградского городского управления промышленности строительных материалов были переданы предприятия строительной промышленности Ленгорместпрома, а также остававшиеся в ведении ЛЖУ Передольский и 2-й Кикеринский известковые заводы, Колпинский кирпичный завод им. 1-го мая и песочный карьер «Северный». (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1018. Л. 23–25). Сведения об объемах и номенклатуре выпускаемой продукции промышленными предприятиями, находившимися в ведении Ленсовета см.: Индустриализация Северо-западного района в годы Второй и Третьей пятилеток (1933–1941 г.). Л., 1969. С. 180.

[153] Имеется в виду лесопильный завод «Пионер» треста «Севзаплес» (ул. Калинина, 17/21), который специализировался на сушке древесины, распиловке бревен на экспортные лесоматериалы. (Весь Ленинград. Адресная и справочная книга. 1935. Л., 1935. С. 105).

[154] Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР 17 октября 1937 г. «О сохранении жилого фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах», свободные жилые помещения предоставлялись в пользование граждан по ордерам жилищных управлений местных Советов или администрации учреждений, право пользования жильем «оформляется письменным договором, заключаемым съемщиком с управляющим домом или с арендатором дома, причем в договоре точно определяются права и обязанности сторон и последствия их нарушения» (Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2.: 1929–1945 годы. М., 1957. С. 524–525). На 20 декабря 1938 г., по сведениям аппарата Президиума Ленсовета, были полностью заключены договоры по 3 117 домохозяйствам из 3 674. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 63. Л. 1).

[155] Речь идет об отстранении от должности наркома цветной металлургии СССР А. И. Самохвалова: «На днях в Совнаркоме СССР и ЦК ВКП(б) рассматривался вопрос о работе Наркомата цветной металлургии. Проверка показала, что нарком цветной металлургии т. Самохвалов для того, чтобы блеснуть выполнением количественной программы производства, иногда допускал нарушение установленных стандартов и ухудшение качества некоторых видов продукции». Исходя из этого на этом же заседании Политбюро ЦК ВКП(б) (именно оно скрывалось по формулировкой «СНК СССР и ЦК ВКП(б)») было принято решение снять Самохвалова с должности наркома, исключить из кандидатов в члены ЦК ВКП(б) и «отправить на низовую работу» (В СНК СССР и ЦК ВКП(б) // Известия. 1940. 10 июля).

[156] В конце мая 1940 г. было издано постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О повышении роли мастера на производстве». В нем было указано, что «мастер на заводах тяжелого машиностроения не является подлинным организатором производства, так как он не распоряжается расстановкой рабочей силы, не имеет права устанавливать тарифные разряды, поощрять подчиненных ему лиц». Согласно этому документу большую часть времени мастер занимался канцелярской работой и снабжением вверенного ему производственного участка. Постановлением полномочия мастера были существенно расширены: ему было предоставлено право налагать дисциплинарные взыскания, распоряжаться фондом зарплаты

и устанавливать тарифные разряды, пересматривать нормы выработки и расценки. Мастер также был обязан правильно расставлять рабочих и следить за ходом работ и качеством продукции. (В Совнаркоме Союза ССР и Центральном Комитете ВКП (б) // Известия. 1940. 28 мая).

[157] Я. Ф. Капустин в 1936 г. был на стажировке в Англии (Демидов В. И., Кутузов В. А. Последний удар. Документальная повесть // «Ленинградское дело». Л., 1990. С.132).

[158] Речь идет о том, что если до Указа ПВС СССР 26 июня 1940 г. рабочий мог при желании добиться увольнения, нарушив трудовую дисциплину, то теперь нарушение трудовой дисциплины приводило не к уходу от работодателя, а к исправительно-трудовым работам с вычетом из оклада на прежнем месте.

[159] Вольная цитата из доклада И. В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б): «Последний советский гражданин, свободный от цепей капитала, стоит головой выше любого зарубежного высокопоставленного чинуши, влачащего на плечах ярмо капиталистического рабства». (XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет. М., 1939. С. 26).

[160] На упомянутом пленуме горкома многие выступавшие директора и секретари парторганизаций предприятий говорили о неудовлетворительной работе прокуратуры и суда в части выполнения Указа (задержка с возбуждением и прекращение дел, вынесение мягких приговоров и т.п.). А директор завода «Светлана» В. А. Восканян даже заявил, что «органы прокуратуры просто обанкротились». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2507. Л. 87).

[161] 10 июля 1940 г. бюро горкома приняло постановление «О ликвидации квартально-уличных комитетов и о мероприятиях по привлечению населения к работе на избирательных участках». Комитеты были организованы в 1935 г., после выборов в Ленсовет XIV созыва «для организации работы среди населения в домохозяйствах». Необходимость этого института была вызвана тем, что депутаты выбирались на общих собраниях в предприятиях и учреждениях путем открытого голосования. Соответственно, депутаты исполняли свои депутатские обязанности по месту работы и не работали по месту жительства. Работой каждого комитета руководил специально выделенный депутат какого-либо райсовета. Комитеты занимались вопросами благоустройства, культурно-бытового обслуживания, борьбой с детской безнадзорностью и т.д. Решение такого рода вопросов по упразднении комитетов было возложено непосредственно на депутатов, а также на вновь созданные комиссии при домохозяйствах (культурно-бытовые, хозяйственно-финансовые, санитарные и т.п.). (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2669. Л. 23–27).

[162] Довольно долгое время не существовало законодательных актов, которые бы регламентировали как функции и порядок функционирования местных Советов, так и статус и полномочия депутата. В конце 1940 г. ПВС РСФСР разослал проект Положения о местных Советах. В проекте подробно излагались права, обязанности, структура, задачи и функции органов власти. Руководители Ленсовета внесли в проект более 30 замечаний, но до войны этот законодательный акт не был утвержден. (Стенограммы Исполкома Ленинградского городского Совета: записи обсуждений, замечаний к проектам, решения. Ноябрь 1941 — декабрь 1942 г.: сб. док. СПб., 2017. С. 9).

[163] Обстоятельства, при которых А. А. Кузнецов произнес такую фразу, выяснить не удалось. По всей видимости, она была сказана в довольно узком кругу на каком-либо полуофициальном совещании, и в стенограммах не была зафиксирована. О торговле в течение первой половины июля 1940 г. горкомом было принято только два постановления: 15 июля — бюро «О состоянии торговли овощами» (опросом) и 13 июля секретариата «О посылке ответственных работников для усиления отгрузки овощей». Во втором случае Кузнецов не стал произносить большую речь, а ограничился небольшой поправкой в решении. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2677. Л. 104; Д. 3077. Л. 5).

[164] 14 июня 1940 г. Ленгорисполком принял решение «О мероприятиях по снижению заболеваемости и смертности детей раннего возраста». В решении указывалось на факт резкого повышения детской смертности в I квартале 1940 г., а Ленгорздравотделу было поручено добиться полного охвата женскими консультациями молодых матерей, организовать планомерное размещение рожениц по домам; торговые организации обязали обеспечить детей молоком и молочными продуктами и т.д. (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1207. Л. 77).

[165] 18 сентября 1940 г. бюро горкома приняло постановление «О состоянии детской заболеваемости и смертности в г. Ленинграде», в котором констатировался значительный рост детской смертности

в 1940 г. по сравнению с 1939. Перед органами здравоохранения была поставлена задача добиться резкого снижения детской смертности, ввести в практику обследование каждого случая смерти детей, наладить производство детского питания и т.д. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2745. Л. 2–3).

[166] Строительство линии электропередачи от каскада ГЭС Раухиала и Энсо на р. Вуоксе на Карельском перешейке до Ленинграда было стратегически значимым инфраструктурным проектом предвоенного времени. К 1940 г. город испытывал дефицит энергомощностей в объеме до 400 тыс. кВт. Включение в Ленинградскую энергосистему каскада из двух ГЭС позволяло увеличить имевшиеся мощности на 200 тыс. кВт и, таким образом, смягчить энергетический кризис. (Килин Ю. М. Карелия в политике Советского государства: 1920-1941. Петрозаводск, 1999. С. 230–231). См. также док. № 28.

[167] В заметке описан случай, как жителю Пороховых и его соседям районное жилищное управление запретило выводить на двор кур и гусей и сделать стойло наподобие тех, которые предназначены для содержания крупного и мелкого рогатого скота. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2745. Л. 62).

[168] См. док. № 14. Выступая в конце совещания, П. С. Попков сказал, что «т. Мирохину, возможно, сразу в нескольких местах придется взорвать некоторые магистрали. Надо будет в короткий срок с этим справиться. Тов. Балашову: [участники учений] могут в один момент взорвать несколько мостов, и их нужно будет очень быстро восстановить. Тоже самое у т. Сорока и других тт.» (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1116. Л. 10).

[169] Согласно ст. 61 новой редакции Устава ВКП(б), принятой на XVIII съезде, первичным партийным организациям было предоставлено право контроля деятельности администрации предприятия. (XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Стенографический отчет. М., 1939. С. 685).

[170] О работе завода в постановлении конференции, состоявшейся в апреле 1940 г., сказано в самом общем виде: «Считая совершенно недопустимым отставание предприятий электропромышленности (завод им. Ленина, завод «Электросила», общего машиностроения (завод им. Карла Маркса, заводы им. Энгельса, им. Свердлова) … конференция требует от хозяйственных, партийных и профсоюзных руководителей… перестроить свою работу, выправить положение и встать в ряды передовых предприятий ленинградской промышленности». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2461. Л. 52об.—53).

[171] Речь идет об Указе ПВС СССР «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями».

[172] Открытая лечебная сеть — совокупность медицинских учреждений, обслуживающих население по территориальному принципу в противоположность закрытым учреждениям, состоящим при том или ином предприятии или учреждении. Речь идет об Инструкции ВЦСПС и Наркомздрава СССР от 14 августа 1937 г. «О порядке выдачи застрахованным больничных листков». (СЗ СССР. 1937. № 54. Ст. 229).

[173] Речь идет о призыве молодежи во вновь созданную систему трудовых резервов согласно Указу ПВС СССР 2 октября 1940 г. «О государственных трудовых резервах СССР».

[174] Речь идет о десятилетии со времени издания постановления ЦК ВКП (б) 25 июля 1930 г. «О всеобщем обязательном начальном обучении», в соответствии с которым с 1930/31 учебного годов вводилось всеобщее начальное обучение детей в возрасте 8–10 лет. Позднее это решение было оформлено с конкретизацией содержания постановлениями высших органов государственной власти СССР и союзных республик. (Народное образование в СССР: Общеобразовательная школа: Сб. документов. 1917-1973. М., 1974. С. 109).

[175] 4 января 1939 г. Президиум Ленсовета утвердил обязательное постановление «О всеобщем обязательном семилетнем обучении». На родителей, опекунов и граждан, имевших на своем содержании детей в возрасте от 8 до 15 лет, была возложена обязанность обеспечивать им возможность обучения в школе. В случае, если родители не исполняют свои обязанности, то «указанные… лица привлекаются к ответственности путем наложения на них административных взысканий через районные административные комиссии в виде предупреждения, штрафа до 100 руб. или исправительно-трудовых работ на срок до 30 дней». (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 908. Л. 78–78об.).

[176] Согласно постановлению СНК СССР 2 октября 1940 г. «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения

стипендии», плата за обучение в 8, 9, 10 классах и в ВУЗах вносилась равными долями два раза в год: к 1 сентября и 1 февраля. За первое полугодие 1940/41 учебного года деньги должны быть внесены не позднее 1 ноября 1940 г. Стоимость обучения в школах Москвы, Ленинграда и столиц союзных республик была установлена на уровне 200 рублей в год (СП СССР. 1940. № 27. Ст. 637).

[177] Документ датируется по материалам, отложившимся в делах Оргбюро ЦК ВКП(б). В ноябре 1940 г. В. М. Молотову было направлено письмо П. С. Попкова и А. А. Кузнецова, в котором речь шла об увеличении затрат на коммунальное хозяйство Ленинграда на 25 млн. руб., «необходимых для проведения неотложных работ по важнейшим объектам города». Судя по этим документам, публикуемый проект письма не был доведен до окончательной редакции и отправлен, вместо него был послан другой текст. Для сравнения, Моссовету на коммунальное хозяйство и новое жилищное строительство на 1941 г. было выделено 75 млн. рублей (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121. Д. 80. Л. 5).

[178] Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР 17 мая 1937 г. «О санитарной охране водопроводов и источников водоснабжения». Документ запрещал всем промышленным предприятиям сбрасывать свои производственные отходы в пределах санитарных защитных зон, окружающих источники воды или селитебные зоны. Для удаления сбросов предприятие могло либо пользоваться городскими канализационными сетями, либо строить собственные очистные сооружения (Фильцер Д. Опасности городской жизни в СССР в период позднего сталинизма: здоровье, гигиена и условия жизни, 1943-1953. М., 2018. С. 137).

[179] К концу 30-х гг. основным законодательным актом, регламентировавшим порядок функционирования жилищного хозяйства и содержания жилого фонда в городах было постановление ЦИК и СНК СССР 17 октября 1937 г. «О сохранении жилого фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах». Согласно этому постановлению, была упразднена жилищно-арендная кооперация, которой принадлежала большая часть городского жилого фонда, а ее имущество было передано местным Советам и различным предприятиям и учреждениям (была сохранена только незначительная часть кооперативов, которые построили свои дома за счет своих средств). Согласно ст. 27 постановления, если у съемщика образовывался излишек жилой площади в виде изолированной комнаты, местная власть или администрация учреждения, в ведении которого находился дом, могла его изъять и использовать согласно своим нуждам, за исключением того случая, если съемщик в течение трех месяцев сам заселил излишек по своему усмотрению. (Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2.: 1929–1945 гг. М., 1957. С. 520, 526).

[180] Речь идет об инженерно-технических секциях профсоюзных организаций, которые объединяли инженеров, техников и разного рода квалифицированных работников промышленности, науки и сферы образования. Секции существовали с 1921 по 1939 г. и имели, в том числе, право бронирования жилой площади и организации жилищно-строительных кооперативов для специалистов. (Пыстина Л. И. Общественные организации научно-технической интеллигенции Сибири. Новосибирск, 1987. С. 5–15, 127–131). Секции распределяли в том числе и дополнительную жилплощадь, на которую имели право научные работники согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР 20 августа 1933 г. «О жилищных правах научных работников». Согласно этому документу, научные работники имели право на дополнительную комнату или на жилую площадь размером не менее 20 кв. м сверх занимаемой по общей норме. (СУ РСФСР. 1933. № 47. Ст. 198).

[181] Указом ПВС СССР 19 октября 1940 г. «О порядке обязательного перевода инженеров, техников, мастеров, служащих и квалифицированных рабочих с одних предприятий и учреждений в другие» наркоматам было предоставлено право переводить в обязательном порядке инженеров, конструкторов, техников мастеров и т. п. квалифицированных работников «с одних предприятий или учреждений в другие независимо от территориального расположения предприятий и учреждений». Лица, не выполнявшие приказ наркома о переводе, должны были нести ответственность по Указу ПВС СССР от 26 июня 1940 г. как за самовольный уход. Кроме того, Указом от 19 октября 1940 г. были отменены трудовые договора, «заключенные на срок наркоматами и предприятиями с инженерами, служащими и квалифицированными рабочими». (Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 42).

[182] Предложение о лишении права съемщика по своему усмотрению заселять образующиеся против установленных норм излишки жилплощади в виде изолированной комнаты было выдвинуто перед В. М. Молотовым прокурором СССР и наркомом юстиции СССР в декабре 1939 г. в целях обеспечения площадью реабилитированных. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 81а. Д. 309. Л. 3–6).

[183] В деле имеется заключение на предложение А. А. Кузнецова и П. С. Попкова, данное председателем СНК РСФСР И. С. Хохловым. Хохлов не возражал против того, чтобы отменить предоставленное законом гражданам право «заселять по своему усмотрению образовавшийся излишек жилой площади», но взамен предложил включить норму о том, что съемщик должен иметь право на предоставление другой жилой площади меньших размеров взамен той, у которой у него имелись излишки, а также вселить на освободившуюся площадь кого-либо из ближайших родственников. Хохлов согласился и с лишением прав на дополнительную жилплощадь инженерно-технических работников и лиц к ним приравненных, а также аспирантов, но выступил против сохранения практики бронирования только за лицами, выезжающими на работу за границу. Фактически заключение председателя СНК РСФСР, если бы оно было учтено при принятии решения, означало сведение на нет тех изменений в жилищном законодательстве, которые предлагались Кузнецовым и Попковым. Об этом говорил сам Кузнецов на заседании бюро горкома 8 января 1941 г.: «Мы против такого предложения. Тогда мы никогда не получим излишки. Скажем, квартира из 3 комнат, одна лишняя комната. Предлагается так: дать ему изолированную квартиру по его усмотрению. Это вообще будут обменные операции, он скажет: "мне эта квартира не нравится" и т.д.». С заселением излишков площади родственниками Кузнецов согласился. В тот же день было принято постановление бюро «О внесении некоторых изменений в постановление ЦИК и СНК СССР от 17.X-1937 г. "О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах"», в котором были изложены предложения для СНК СССР и ЦК ВКП (б), отражающие позицию Кузнецова. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3587. Л. 3, 10–12).

[184] Речь идет о директиве ЦК ВКП(б) 14 ноября 1938 г., которой местным партийным органам поручалось провести учет, проверку и утвердить в должностях весь руководящий состав органов НКВД (от наркомов союзных и автономных республик и до начальников городских и районных отделов НКВД). Кроме того, отдельно проводилась проверка рядовых сотрудников органов внутренних дел и государственной безопасности. См: Хлевнюк О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2010. С. 353.

[185] И. И. Ермолин был членом ВКП (б) с 1939 г. (См.: ЦГАИПД СПб. Ф. 1728. Оп. 1. Д. 172411).

[186] Как явствует из упомянутого заявления, Ермолин требовал показания на А. А. Кузнецова и А. Н. Петровского, последний позднее был арестован и расстрелян. П. П. Цуриков выражал уверенность, что «под т. Кузнецова подбирали "ключи", чтобы арестовать его и это было бы выполнено, но сорвалось, так как вскоре была разгромлена руководящая верхушка отдела, а затем и управления. Если бы Каспарову крепче дали, то Кузнецов был бы арестован». (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 2а. Д. 165. Л. 20–25).

[187] Речь идет о приказе Всесоюзного комитета по делам высшей школы при СНК СССР № 857 от 12 октября 1940 г. «О мероприятиях по выполнению постановления Совнаркома СССР об установлении платности обучения в высших учебных заведениях и об изменении порядка назначения стипендий студентам». Приказ регламентировал условия освобождения студентов от платы за обучение и назначения стипендий, разрешено свободное посещение некоторых занятий и т.д. Приказ был утвержден СНК СССР. (СП СССР. 1940. № 28. С. 946–948).

[188] Студенты дипломной группы П. И. Ганощенко и А. П. Малиевский были исключены из института 18 октября 1940 г., причем в приказе причина отчисления одного из них была сформулирована так: «за антисоветское выступление, порочащее его, как молодого интеллигента советской высшей школы». В личном деле П. И. Ганощенко имеется и расшифровка его «выступления»: во время «дружеской беседы» с секретарем бюро факультета «я сказал следующее: "Говорят, что в индустриальном институте арестованы двое студентов за то, что они были недовольны указом правительства. Я считаю, что это неверно, потому что указ для нас был совершенно неожидан и неясен. К примеру, если бы такой человек как Ф. Э. Дзержинский встал в данный момент и оказался на месте студента, и также неожиданно прочел указ, он также мог не понять его. Следовательно, и его должны были арестовать"».

Оба студента впоследствии были восстановлены и закончили институт в начале 1941 г. (ЦГА СПб. Ф. 3295. Оп. 21. Д. 1415, 4188).

[189] В своем письме В. М. Потоцкий указывал, что работница Вишнякова 2 года состоит на учете в РЖУ на предоставление отдельной комнаты, а сейчас живет в комнате сестры вместе с дочерью, в той же комнате живет еще 6 человек, дочь из-за плохих жилищных условий вынуждена бросить школу. (ЦГА СПб. Ф. 2225. Оп. 70. Д. 18. Л. 2.)

[190] 15 июня 1939 г. бюро горкома приняло постановление «О разгрузке Ленинграда», которым была образована комиссия во главе с А. А. Кузнецовым. Комиссия должна была «наметить мероприятия по предотвращению перенасыщения г. Ленинграда новыми предприятиями, учреждениями, ВУЗами и др. организациями и разгрузке г. Ленинграда от излишних учреждений». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 1888. Л. 108). Постановлением бюро горкома 21 мая 1940 г. при горкоме была образована комиссия по разгрузке Ленинграда, перед которой была поставлена задача выявления излишних учреждений, подлежащих ликвидации, а также учреждений, «ведущих параллельную работу», подлежащих объединению либо переводу в другие регионы страны «к своим сырьевым базам». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 2622. Л. 86).

Причиной принятия такого рода решений послужили соображения экономии ресурсов. Как говорил А. А. Жданов на IX областной и VII городской конференции ВКП (б) в апреле 1940 г., лишние учреждения и предприятия, обретавшиеся в городе, ложились «тяжелым бременем на энергетику Ленинграда, на его жилищное хозяйство, на баланс рабочей силы». Поэтому «горком пришел к единственно правильному выводу, что нужно установить в Ленинграде некоторый барьер» для увеличения его населения. Предельная численность населения города должна была составить 3,5 млн. чел. (РГАСПИ. Ф. 77. Оп. 1. Д. 751. Л. 13, 91–92).

[191] В середине декабря 1940 г. на заседании коллегии Наркомсредмаша СССР рассматривался вопрос о структуре заводоуправлений Харьковского тракторного завода, Мытищинского завода и завода «Рессора» в Москве. Проекты структур, представленные директорами этих заводов, были раскритикованы В. А. Малышевым за громоздкость и чрезмерную сложность, наличие лишних административных звеньев между директором и начальниками цехов. Постановка вопроса о пересмотре структур заводоуправлений была связана с выходом в конце 1940 г. постановления СНК СССР о сокращении управленческого аппарата в промышленности с 88 до 67 человек служащих на 1 000 рабочих: «Правительство — по словам Малышева — поручило уже в декабре провести в жизнь новые структуры управления заводами и новые штаты, устранив все лишние, ненужные звенья в цехах и в аппарате заводоуправлений». (В коллегии Наркомсредмаша. Об организационной структуре аппаратов заводоуправлений // Машиностроение. 1940. 19 декабря).

[192] Учет и контроль за размером аппарата осуществлялись на основе постановления СНК СССР 13 мая 1935 г. «О порядке утверждения штатов и о контроле за соблюдением установленных штатов». Согласно ст. VII этого постановления, была установлена обязательная регистрация в городских и районных финансовых органах штатов, фондов и ставок зарплаты, а также смет административно-управленческих расходов по специальной форме. (СП СССР. 1935. № 26. Ст. 208). Применение этого постановления регламентировалось инструкцией НКФ РСФСР от 19 декабря 1939 г. № 820/167 (ЦГА СПб. Ф. 9164. Оп. 1. Д. 205. Л. 2).

[193] Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» от 26 марта 1940 г. Постановлением был отменен порядок определения размеров обязательных поставок государству колхозами продукции животноводства и растениеводства в зависимости от планов сева, разведения скота и т. п и введен погектарный принцип исчисления объемов сдаваемой и продаваемой колхозами государству продукции, по которому объем поставок определялся исходя из площади закрепленной за колхозом сельскохозяйственных земель. Этим же документом были введены обязательные поставки сен колхозами. (СП СССР. 1940. № 9. Ст. 235).

[194] 10 февраля 1941 г. секретариатом горкома было принято постановление «О фактах антисоветской пропаганды и агитации на некоторых предприятиях и учреждениях гор. Ленинграда». Постановлением было предложено секретарям РК ВКП(б) расследовать указанные в записке факты и виновных членов партии, не дававших отпора антисоветским высказываниям, привлечь к партийной ответственности.

На первичные партийные организации также была возложена обязанность «немедленно разбирать факты, связанные с притуплением классовой бдительности коммунистов, исключая из рядов ВКП(б) коммунистов, попустительствующих, укрывающих, не дающих отпора враждебным элементам». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3994. Л. 25–26).

[195] Порядок применения Указа 26 июня 1940 г. был впервые регламентирован приказом наркома юстиции СССР и прокурора СССР № 72/117 от 27 июня 1940 г. (ГА РФ. Ф. 9492. Оп. 1. Д. 47. Л. 304). 16 августа 1940 г. этот приказ был отменен (Там же. Л. 429). Постановлением СНК СССР 21 августа 1940 г. «О порядке направления в суд дел о преступлениях, предусмотренных Указом ПВС СССР от 26 июня 1940 г. и исполнении приговоров по этим делам», начальники учреждений и директора предприятий были обязаны непосредственно направлять дела в народный суд по месту нахождения учреждения не позднее следующего дня после установления факта прогула. (СП СССР. 1940. № 22. Ст. 543).

[196] В довоенный период оказание медицинской помощи на фабрично-заводских предприятиях регламентировалось «Положением о медико-санитарном обслуживании на производстве», утвержденным НКЗ СССР 16 сентября 1938 г. Согласно «Положению», лечебно-профилактические учреждения на предприятиях среди прочего были обязаны выявлять работников, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, а также производить периодические медицинские осмотры при приеме на работу, а также некоторых категорий рабочих согласно соответствующим нормативно-правовым актам. (Положение о медико-санитарном обслуживании на производстве. Горький, 1940. С. 2, 11). Вероятно, здесь речь идет о приказе Наркомата здравоохранения РСФСР 19 августа 1940 г., которым была утверждена «Инструкция по проведению обязательных периодических медицинских осмотров рабочих, работающих с веществами, могущими оказать вредное воздействие на здоровье». Согласно инструкции, обязательные периодические медосмотры должны были проводить лечебно-профилактические учреждения при предприятиях (здравпункты, поликлиники и т.д.). Обследованию подлежали рабочие, систематически контактирующие с чистыми веществами или соединениями свинца, ртути, марганца, бензола и т.д. (ЦГА СПб. Ф. 9156. Оп. 4. Д. 56. Л. 38).

[197] Система оценки знаний учащихся средней школы, действовавшая в 1941 г., была введена постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) 3 сентября 1935 г. «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе». Было введено пять словесных оценок: «очень плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо», «отлично». Цифровая пятибалльная система оценок введена постановлением СНК РСФСР от 10 января 1944 г. (Народное образование в СССР: Общеобразовательная школа: Сб. документов. 1917-1973. М., 1974. С. 171, 179).

[198] 23 сентября 1940 г. секретариатом горкома было принято постановление «Итоги приема в высшие учебные заведения г. Ленинграда в 1940 г.» В решении указано, что знания выпускников средних школ имеют существенные дефекты, многие школы не дали учащимся «твердых и прочных знаний, не прививают умения пользоваться ими на практике», а также есть «резкое несоответствие в оценках знаний учащихся, зафиксированных во многих аттестатах об окончании школы и полученных ими в ВУЗах в результате приемных испытаний». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3186. Л. 49).

[199] 7 мая 1941 г. принято постановление бюро горкома, по которому создавалась комиссия горкома для разработки проекта постановления «об извращениях в оценках знаний учащихся средних школ» под председательством А. Д. Вербицкого. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 3706. Л. 46).

[200] Данное постановление бюро горкома комсомола было 29 марта 1941 г. утверждено постановлением бюро горкома партии. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4086. Л. 7).

[201] Сталинские премии были учреждены в 1940 г. и впервые присуждены в следующем году. Постановления были опубликованы в «Правде» в середине марта 1941 г. 14 марта было опубликовано постановление «О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки» (премии были присуждены за работы в области физико-математических, технических, химических, биологических, сельскохозяйственных, медицинских и геолого-минералогических наук), 15 марта — «О присуждении Сталинских премий за выдающиеся изобретения», а 16 марта — «О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области искусства и литературы» (по номинациям: музыка, живопись, скульптура, архитектура, театрально-драматическое искусство, опера, балет, кинематография,

художественная проза, поэзия, драматургия, литературная критика). За работы в области гуманитарных наук премия не присуждалась.

[202] Д. Д. Шостакович и И. И. Дзержинский были антагонистами. Шостакович в своих письмах и частных разговорах нелестно отзывался о его творчестве. В то же самое время, когда в середине 30-х гг. И. В. Сталин решил установить тотальный идеологический контроль в изобразительном искусстве наподобие того, который был уже установлен в литературе, Дзержинский пользовался расположением власти. 17 января 1936 г. Сталин, Молотов и другие руководители посетили представление оперы «Тихий Дон» Дзержинского. Опера сразу же получила высокую оценку вождей и была объявлена эталоном социалистического реализма в области музыкальной культуры. А 28 января в «Правде» вышла знаменитая статья «Сумбур вместо музыки», в которой Шостакович был подвергнут резкой критике и осужден за «формализм» оперы «Леди Макбет Мценского уезда». (Максименков Л. В. Сумбур вместо музыки. Сталинская культурная революция 1936–1938 гг. М., 1997. С. 12, 67, 77–78).

[203] С. Я. Лемешеву Сталинская премия II степени была присуждена за роль в фильме «Музыкальная история», где он исполнил роль шофера, ставшего оперным певцом.

[204] В октябре 1940 г. заводу № 23 постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) было предписано освоить производство самолетов истребителей И-26, но в том же месяце вместо этих самолетов было принято решение о выпуске на этом заводе не И-26, а И-301 (ЛаГГ-1). (Степанов А. С. Развитие советской авиации в предвоенный период. М., 2009. С. 116).

[205] На заводе № 380 осваивалось производство бронированных штурмовиков Ил-2 и истребителя ЛаГГ-3. (Степанов А. С. Развитие советской авиации в предвоенный период. М., 2009. С. 117).

[206] Заводы 387 и 388 должны был выпускать учебные самолеты-бипланы По-2. (Степанов А.С. Развитие советской авиации в предвоенный период. М., 2009. С. 497).

[207] Имеются в виду слова из «Замечаний по поводу конспекта учебника по истории СССР» И. В. Сталина, А. А. Жданова и С. М. Кирова 8 августа 1934 г.: «Нам нужен такой учебник истории СССР, где бы история Великороссии не отрывалась от истории других народов СССР — это во-первых — и где бы история народов СССР не отрывалась от истории общеевропейской и вообще мировой истории». (На фронте исторической науки: сборник материалов. Саратов, 1936. С. 12).

[208] 29 марта 1941 г. секретариат горкома принял постановление: «Считать целесообразным организацию в Государственном Эрмитаже отдела истории культуры русского народа». (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4087. Л. 24).

[209] 14 января 1941 г. бюро горкома приняло постановление «О ходе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) за № 2533-1134 от 15.XII-1940 г. на Ижорском и Кировском заводах». Этим документом на И. М. Зальцмана была возложена организация выпуска первой партии 5 единиц бронекорпусов в установленный решением правительства срок. (ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2а. Д. 119. Л. 9).

[210] 31 марта 1940 г. было принято решение Ленгорисполкома «О художественном контроле за выпуском предметов изобразительного искусства». Документом был установлен порядок получения разрешения на открытие и функционирование художественных мастерских и предприятий. Было особо оговорено, что «портреты политических и общественных деятелей, исполненные на любом материале… представляются заинтересованными организациями на заключение в Управление по делам искусств… [Ленгорисполкома] до получения разрешения в Леноблгорлите». (БИКЛГСДТ. 1940. № 15. с. 5).

[211] Речь идет об Указах ПВС СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» от 26 июня 1940 г. и «Об ответственности за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов предприятиями».

[212] Постановлением секретариата ЛГК ВКП(б) 4 июня 1941 г. (затем утвержденным бюро неделю спустя) было оформлено решение «направить на производство всех квалифицированных рабочих, занятых не по специальности в заводоуправлениях, в системе общественного питания, торговли и в учреждениях»(ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4187. Л. 27).

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБТУ – Автобронетанковое управление
Азнефть – Государственный трест нефтяной промышленности Азербайджанской ССР
АН – Академия наук
АПО – Архитектурно-планировочное управление
АТС – автоматическая телефонная стация
АТУЛ – Автотранспортное управление Ленсовета
АУ – Артиллерийское управление
АХУ – административно-хозяйственный отдел
АХЧ – административно-хозяйственная часть
БДТ – Большой Драматический театр
БИКЛГСДТ – Бюллетень Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся
ВКВШ – Всесоюзный комитет по делам высшей школы
ВКФКС – Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта
ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи
ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВНИИ – Всесоюзный научно-исследовательский институт
вр. и. о. – временно исполняющий обязанности
ВСЕГЕИ – Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт
Всекоопинсовет – Всесоюзный совет кооперации инвалидов
ВТП – Всесоюзная торговая палата
ВТЭК – врачебно-техническая экспертная комиссия
ВЦИК – Всероссийский Центральный исполнительный комитет
ВНИГИ – Всесоюзный научно-исследовательский институт газа и жидкого топлива
ВНИИП – Всесоюзный научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности
ВИЗР – Всесоюзный институт защиты растений
ВЦСПС – Всероссийский Центральный Совет профессиональных союзов
ГАИ – Государственная автомобильная инспекция
ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации
Гидрогеоприбор – Ленинградский завод гидрологических и геофизических приборов
Гипромаш – Государственный институт проектирования машиностроительных предприятий
ГИПХ – Государственный институт прикладной химии
Гизлепром – Государственное издательство легкой промышленности
Гипробум – Государственный институт проектирования предприятий бумажной промышленности
Гипромез – Государственный институт проектирования металлообрабатывающих заводов

Гидровата – Ленинградская государственная фабрика гигроскопичной ваты
Гипроцемент – Государственный институт проектирования цементной промышленности
Главптицепром – Главное управление яично-птичной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР
Главгастроном – Главное управление гастрономических и бакалейных магазинов Наркомата торговли СССР
Главспецсталь – Главное управление заводов качественной металлургии и ферросплавов Наркомата черной металлургии СССР
Главтяжмаш – Главное управление тяжелого машиностроения Наркомата тяжелой промышленности СССР
Главпиво – Главное управление пивоваренной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР
Главметаллосбыт – Главное управление по сбыту металлоизделий Наркомата черной металлургии СССР
ГК – городской комитет
Главрыбсбыт – Главное управление по сбыту рыбной продукции Наркомата рыбной промышленности СССР
Главэнерго – Главное управление энергетического хозяйства Наркомата тяжелой промышленности СССР
Главсахар – Главное управление сахарной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР
Главспецмаш – Главное управление специального машиностроения Наркомата среднего машиностроения СССР
Главторгплодоовощ – Главное управление по сбыту и заготовкам плодов и овощей Наркомата пищевой промышленности СССР
Главхлеб – Главное управление хлебопекарной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР
Главшелкопром – Главное управление шелковой промышленности Наркомата текстильной промышленности СССР
Главконсерв – Главное управление консервной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР
горлит – городской и областной отдел Главного управления по делам литературы и издательств при СНК СССР
гороно – городской отдел народного образования
Госплан – Государственная плановая комиссия
госпромстрахкасса – см. промсоюзкасса
гор. – город
ГУГР – Главное управление государственных материальных резервов при СНК СССР
ГУКОП – Главное управление кожевенно-обувной промышленности Наркомата легкой промышленности СССР
ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей и колоний Наркомата внутренних дел СССР
ГУМП – Главное управление металлургической промышленности
ГУПТО – Главное управление по производству и монтажу подъемно-транспортного оборудования Наркомата тяжелой промышленности СССР
ГЭС – государственная электрическая станция
дал – декалитр
ЖАКТ – жилищно-арендное кооперативное товарищество
зав. – заведующий
зам. – заместитель
И. д. – исполняющий должность
им. – имени
ИРЛИ – Институт русской литературы
ИТР – инженерно-технический работник
ИТС – инженерно-технический совет
кассколлегия – кассационная коллегия
КБФ – Краснознаменный Балтийский флот
кв. – квартира
кв. м – квадратный метр
кВт – киловатт
кг – килограмм
км – километр
КПА – контрольно-приемный аппарат

КПЗ – камера предварительного заключения
КПК – Комиссия партийного контроля
КСК – Комиссия советского контроля
кмп. – комплект
л – литр
ЛВО – Ленинградский военный округ
ЛГМ – Ленинградская городская милиция
Ленкомбанк – Ленинградский областной и городской коммунальный банк
Ленэнерго – Ленинградское районное управление энергетики и электрификации
Ленплодоовощторг – Ленинградская городская торговая организация по торговле овощами
Ленгастроном – Ленинградская городская контора по торговле изделиями гастрономии
Ленгортоп – Ленинградский городской топливный трест
Ленгорсо – Ленинградский городской отдел социального обеспечения
Ленжилснаб – Ленинградский городской трест снабжения жилищного хозяйства
Ленизо – Кооперативное товарищество ленинградских художников
Ленмаслосбыт – Ленинградская областная контора по сбыту масложировой продукции
Ленмашстрой – Ленинградский трест строительства машиностроительных предприятий
Ленплан – Плановая комиссия Ленсовета
Ленпогруз – Ленинградская областная кооперативно-трудовая погрузочно-разгрузочная артель
Ленпроект – Ленинградский проектный трест
Ленрыбсбыт – Ленинградская областная контора по сбыту рыбной продукции
Лентеруправление – Ленинградское территориальное управление
ЛГПИ – Ленинградский государственный педагогический институт
ЛГТХП – Ленинградский городской трест хлебопекарной промышленности
ЛГУ – Ленинградский государственный университет
ЛГУТР – Ленинградское городское Управление трудовых резервов
ЛИИЖТ – Ленинградский Институт инженеров железнодорожного транспорта
ЛО – Ленинградская область
ЛОК – Ленинградская областная контора
ЛОСПК – Ленинградский областной Совет промысловой кооперации
ЛУПУ – Ленинградское узловое погрузочно-разгрузочное управление
ЛХТИ – Ленинградский химико-технологический институт
ЛЭТИ – Ленинградский электротехнический институт
м – метр
МВт – мегаватт
медсантруд – профессиональный союз работников медико-санитарного труда
мин. – минута
млн – миллион
МНР – Монгольская народная республика
МПВО – местная противовоздушная оборона
Мясомолсбыт – Ленинградская областная контора по сбыту мясной и молочной продукции
«Механобр» – Институт механического обогащения руд
Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел
Наркомзаг – Народный комиссариат заготовок
Наркоммясомолпром – Народный комиссариат мясной и молочной промышленности
Наркомлес – Народный комиссариат лесной промышленности
Наркомтяжмаш – см. НКТМ
Наркомхоз – см. НККХ
НИИА – Научно-исследовательский институт артиллерии
НИИКХ – Научно-исследовательский институт коммунального хозяйства

НИИЛК – Научно-исследовательский институт лаков и красок
НКАП – Народный комиссариат авиационной промышленности
НКВ – Народный комиссариат вооружений
НКВМФ – Народный комиссариат военно-морского флота
НКГБ – Народный комиссариат государственной безопасности
НКЛП – Народный комиссариат легкой промышленности
НКМП – Народный комиссариат местной промышленности
НККХ – Народный комиссариат коммунального хозяйства
НКОМ – Народный комиссариат общего машиностроения
НКПП – Народный комиссариат пищевой промышленности
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
НКСМ – Народный комиссариат среднего машиностроения
НКСП – Народный комиссариат судостроительной промышленности
Наркомсредмаш – см. НКСМ
НКСО – Народный комиссариат социального обеспечения
НКТМ – Народный комиссариат тяжелого машиностроения
НКТП – Народный комиссариат тяжелой промышленности
НКХП – Народный комиссариат химической промышленности
НКЮ – Народный комиссариат юстиции
н/с – народный суд
н.с. – народный судья
Н.Ч.Л. – нуждающийся в частом лечении
Облпотребсоюз – областной Союз потребительских обществ
Облпромсовет – см. ЛОСПК
ОБХСС – отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности
ОК – областной комитет
ОГПУ – Объединенное Государственное политическое управление
ОММ – охрана материнства и младенчества
ОТБ – особое техническое бюро
ОТК – отдел технического контроля
ОСТ – обязательный стандарт
ПВС – Президиум Верховного Совета
ПКиО – Парк культуры и отдыха
пр. – проспект
пр. пр. – преступление, предусмотренное
промсоюзкасса, промстрахкасса – касса взаимного страхования и взаимопомощи промысловой кооперации
райисполком – см. РИК
райпищеторг – см. РПТ
РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории
РГАЭ – Российский государственный архив экономики
Резиносбыт – контора по сбыту резиновых изделий
РЖУ – районное жилищное управление
РИК – районный исполнительный комитет
РК – районный комитет
РК и КД – рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
РКК – расценочно-контрольная комиссия
РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия
РКМ – Рабоче-крестьянская милиция
РОНО – районный отдел народного образования
Рострикотажсбыт – государственная республиканская контора по сбыту трикотажных изделий
Росспичсбыт – государственная республиканская контора по сбыту продукции спичечной промышленности
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РПТ – районный торг по торговле пищевыми продуктами
РУ – ремесленное училище
руб. – рубль
с.г. – сего года
С.З. – суженное заседание

СНК – Совет народных комиссаров
Совпрен – советский синтетический полихлоропропен (каучук)
СП – Собрание постановлений
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ст. – статья
СТО – Совет труда и обороны
ССП –Союз советских писателей
с/х – сельское хозяйство
т – тонна
ТАСС – Телеграфное агентство Советского Союза
текстильсбыт – контора по сбыту продукции текстильной промышленности
Техношарснаб – государственная союзная контора по техническому обслуживанию и снабжению народного хозяйства шарико- и роликоподшипниками, трансмиссиями и буксами и по ремонту шарико- и роликоподшипников Наркомата тяжелой промышленности СССР
Тов., т. – товарищ
Трансторгпит – объединение торговли и столовых на железнодорожном транспорте
ТТУЛ – Трамвайно-троллейбусное управление Ленсовета
тыс. – тысяча
ТЭУ – Топливно-энергетическое управление
ТЭЦ – теплоэлектроцентраль
УГБ – управление государственной безопасности
УК – Уголовный кодекс
ул. – улица
УНХУ – Управление народно-хозяйственного учета
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс
УПКО – Управление предприятиями коммунального обслуживания
УТК – универсальный турбинный катер
уч. – участок
ФЗО – фабрично-заводское обучение
ФЗУ – фабрично-заводское ученичество
ч – час
ч. – часть
ХОЗО – хозяйственный отдел
ХЭМЗ – Харьковский электромоторостроительный завод
Цекомбанк – Центральный Коммунальный банк
ЦГА СПб – Центральный государственный архив С.-Петербурга
ЦГАИПД СПб – Центральный государственный архив историко-политических документов С.-Петербурга
ЦГАКФФД СПб – Центральный государственный архив кинофотофонодокументов С.-Петербурга
ЦГАЛИ СПб – Центральный государственный архив литературы и искусства С.-Петербурга
ЦГАНТД СПб – Центральный государственный архив научно-технической документации С.-Петербурга
ЦИК –Центральный Исполнительный комитет
ЦКБ – Центральное конструкторское бюро
ЦК – Центральный комитет
ЦНИГРИ – Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт
ч/с – член Совета
ЧТЗ – Челябинский тракторный завод
шт. – штука
ЭКОСО – Экономический совет
«Электроток» – Ленинградское объединение государственных электрических станций

# ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ


**А**

Абрамов Иван Иванович (1909–?) — оперуполномоченный УНКВД ЛО 372, 373, 374, 375

Аввакумов Сергей Иосифович (1894–1962) — директор музея-квартиры С. М. Кирова 34

Авенариус Рихард (1843–1896) — философ 35, 37

Аверьянова Фаина (Прасковья) Изотовна (1903 —?) — парторг ЦНИГРИ 459

Агапов Василий Васильевич (1897–?) — редактор «Ленинградской правды» 337

Агафонов Петр Михайлович (1906–?) — каменщик Кировского завода 76, 113

Айзикович Иосиф Юрьевич (1919–1997) — скрипач, студент Консерватории 431

Акимов — работник газеты «На страже Родины» 269

Александров Александр Данилович (1912–1999) — математик 388

Александров Николай Александрович (1905–?) — директор обувной фабрики «Пролетарская Победа» 318

Алексеев — жилец, незаконно занявший площадь 109

Алексеев — рабочий завода «Пневматика» 217

Алексеев Иван Алексеевич (1887–?) — председатель секции советской торговли Ленсовета 66

Алексеева — машинистка 395, 396

Алиханов Абрам Исаакович (1904–1970) — физик 116

Амбарцумян Виктор Амазаспович (1908–1996) — астрофизик 386

Андреев Николай Андреевич (1882–?) — рабочий фабрики «Пролетарская победа» 153

Андреев — сотрудник НИИ лаков и красок 281

Андреев Александр Александрович (1884–?) — зав. столовой завода им. Егорова 135

Андреев Андрей Андреевич (1895–1971) — секретарь ЦК ВКП(б) 83

Андреева Анна Павловна (1886–?) — уборщица 172

Андреенко Иван Андреевич (1904–1987) — зав. отделом торговли Ленсовета 113, 256, 283, 309, 314, 383, 399, 400, 442, 445,

Андронов Василий Леонтьевич (1889–?) — директор Мальцевского рынка 64

Анисимов Николай Петрович — нач. жилищно-бытового отдела ЛГУТР 399

Анисимов — должник 245

Ансеров Михаил Алексеевич (1904–?) — секретарь парткома завода им. К. Маркса 346, 347

Антипов Борис Иванович (1893–?) — рабочий завода № 103 394

Антонов Степан Андреевич (1902–?) — заведующий отделом партийных кадров ЛГК ВКП(б) 47, 90

Антюфеев Леонтий Макарович (1905–1975) — секретарь Свердловского РК ВКП(б) 83, 92, 219, 220, 258, 259, 348, 460

Ардов — районный прокурор 247

Арнаутов — свидетель 419

Артемьева Феодосия Артемьевна (1892–?) — шпульный мастер фабрики «Красное знамя» 94

Арцимович Лев Андреевич (1909–1973) — физик 116
Асафьев Борис Владимирович (1884–1950) — композитор, музыкальный критик 429
Асриев Арам Михайлович (1905–1941) — следователь Ленгорпрокуратуры 391
Афанасьев Алексей Михайлович (1885–?) — инспектор ЛГТХП 222, 248, 249

**Б**

Байкова Александра Кононовна (1903–?) — работница фабрики «Пролетарская Победа» 153
Бакланов — химик ВСЕГЕИ 146
Баланин Иван Михайлович (1897–?) — начальник отдела технического изыскания «Гипробум» 419
Балановская (Леман-Балановская) Инна Николаевна (1881–1945) — астроном, жена И. А. Балановского 261
Балановский Иннокентий Андреевич (1885–1938 или 1939) — астроном 260
Балашов Михаил Иванович (1903–?) — нач. Управления «Дормост» 107, 457, 473
Балясников Михаил Дмитриевич (1902–?) — Прокурор Ленинградской области 57, 58, 157
Бараненков Федор Ильич (1903–1961) — зав. отделом кадров просвещения Управления кадров ЦК ВКП(б) 222
Баранов Николай Варфоломеевич (1909–1989) — главный архитектор Ленинграда 454
Баранов — слесарь Кировского завода 77
Баранов В. П.— полиграфист 418, 419
Барановский — мясник 64
Баринов — слесарь ремонтно-механического цеха Завода лаков и красок 258
Барышников Василий Иванович (1895–?) — директор колбасного завода Ленмясокомбината 24
Басов Михаил Васильевич (1902–1950) — зам. зав. отделом кадров машиностроения и энергопромышленности ЛГК ВКП(б) 119, 131, 132, 162, 196
Басавин Иван Александрович (1907–?) — председатель Ленинградского областного суда 174
Баторшин — недоимщик 245
Батырева Ирина Андриановна (1900–?) — прокурор Куйбышевского района 247
Бах Алексей Николаевич (1857–1946) — биохимик 430
Безруков — закройщик фабрики «Красный швейник» 153
Беккер — адвокат 206
Беленький — инженер Проектного института сред. машиностроения № 8 430
Белодубровский — бухгалтер Управления «Дормост» 389
Беляев Виктор Иванович (1902–1976) — востоковед 430
Беляев Константин Александрович (1905–?) — прокурор Ленгорпрокуратуры 247
Беляев — недоимщик 247
Белянская — обвиняемая в спекуляции 215
*Бережков Василий Иванович — автор* 454
Березин Даниил Семенович (1906–?) — редактор газеты «На страже Родины» 8, 269, 470
Березкина — работница завода им. Котлякова 213
Березницкий Константин Васильевич (1875–?) — ответственный исполнитель Ленпищеторга 22
Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) — нарком внутренних дел СССР 78, 202
Берман — зубной врач 246
*Бернев Станислав Константинович — историк* 5
Бобов Василий Павлович — инструктор ЛГК ВКП(б) 100
Бобров М. А.— осужденный 206
Бобров Яков Андреевич (1907–?) — нач. сектора, зам. нач. Хибиногорской экспедиции ЦНИГРИ 92
Бобров — кузнец Ботанического института 259
Богданов Иван Ефимович (1884–?) — столяр Октябрьского вагоноремонтного завода 112

Богданов — недоимщик 246
Богданова Пелагея Куприяновна (1891–?) — мотористка фабрики им. Коминтерна 172
Богданова (1861–?) — избирательница 171
Богдарина Анна Александровна (1905–1957) — ст. науч. сотрудник ВИЗР 387
Бокак — врач амбулатории фабрики «Большевичка» 354
*Болдовский Кирилл Анатольевич (р. 1963) — историк* 470
Бондарев Исай Исаевич (1886–1942) — мастер артели «Политкаторжанин» 391
Бондаренко — инженер ЦНИИ бумаги 157
Борейко — студентка 431
Борисоглебский Евгений Иванович (1903–1957) — нач. Ново-Петергофского Военно-политического училища им. Ворошилова 313
Бородов — 144
Борщевская Елизавета Александровна (1905–?) — главврач поликлиники № 37 28
Бочаров Николай Васильевич (1899 —?) — редактор «Красной газеты» 40
Бояр Эмиль Петрович (1902–1980) — председатель Ленгорпромсовета 140, 141, 408
Блюнчугин — депутат Ленсовета 40, 41
Брамс Иоганнес (1833–1897) — композитор 33
Брио — юрисконсульт 371
Бродский Владимир Яковлевич (1896–?) — начальник госсанинспекции Куйбышевского района 176, 466
Бронников Петр Михайлович (1910–?) — директор завода «Ленметаллокомбинат» 161, 162, 163, 164
Бронштейн Сергей Исаакович — инженер ЦКБ Наркомречфлота 393
Брусиловский Александр Михайлович (1894–?) — сотрудник НИИ лаков и красок 281
Бубнов Андрей Сергеевич (1884–1938) — нарком просвещения РСФСР 462
Буденов — директор фабрики им. Первого мая 294
Буктов — свидетель 419
Булганин Николай Александрович (1895–1975) — зам. председателя СНК СССР 262, 464
Булдаков Константин Павлович (1901–?) — председатель Ленинградского городского суда 212, 321, 416, 419
Бумагин Григорий Харитонович (1904–1980) — секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) 222, 240, 372, 467
Буман — сотрудник НИИ лаков и красок 281
Бурилин Андрей Иванович (1906–1950) — председатель Леноблплана 283
Бурцев Михаил Васильевич (1891–?) — и.о. зам. нач. «Гипробума» 419
Бутов Федор Михайлович (1904–1977) — зам. нач. Управления кадров ЦК ВКП(б) 103, 222, 313
Буянов Василий Иванович (1891–?) — председатель завкома Ленмясокомбината 24
Быков Николай Адрианович (1904–1993) — нач. производственного отдела завода «Электросила» 295
Быстрянский Вадим Александрович (1886–1940) — директор Института истории ВКП(б) 469
Бычков И. И. — высланный из Ленинграда 270
Бычкова В. И. — сестра И. И. Бычкова 270

## В

Вавилов Сергей Иванович (1891–1951) — физик 260, 469
Варзов Николай Иванович (1900–?) — депутат Ленсовета 94
Вайнштейн Осип Львович (1894–1980) — историк 386
Ванников Борис Львович (1897–1962) — нарком вооружений СССР 383, 384
Вантуринова Валентина Домиановна (1909–?) — секретарь топливо-энергетической секции Ленсовета 135
Варфоломеев Анатолий Иванович (1912–?) — член коллегии по уголовным делам Ленгорсуда 419
Васильев — слесарь турбинного цеха Кировского завода 218, 391

Васильева — рабочая фабрики «Красная работница» 166
Веденеев Борис Евгеньевич (1884–1946) — гидротехник, академик 381
Вербицкий Александр Дмитриевич (1904–1950) — секретарь ЛГК ВКП(б) 240, 248
Вересков — референт А. Я. Вышинского 442
Верник Евсей Иосифович (1891–?) — главврач поликлиники 418
Верховский Давид Наумович (1899–1954) — зам. зав. ЛГЗО 44
Верхоглаз Исаак Аронович (1907–?) — и.о. зав. военным отделом ЛГК ВКП(б) 122
Виндинг Ольга Дмитриевна (1887–1966) — артистка БДТ 429
Виноградов — агитатор завода им. Калинина 152
Виноградов — председатель артели «Метбытремонт»
Виноградова — пенсионерка 213
Винокуров В. Э.— заведующий гастрономическим отделением магазина № 14 «Гастроном» 210
Виссер — работник «Ленэнерго» 295
Вихорев Алексей Никитич (1879–?) — бригадир сборщиков Сытного рынка 64
Вишнякова А. А.— работница хлебокомбината 476
Власенцов — слесарь завода «Игла» 294
Власов Михаил Николаевич (1904–?) — директор завода «Красная Бавария» 255
Вовин Яков Михайлович (1901–1990) — инженер-экономист ЦКБ Наркомречфлота 393
Вознесенский Николай Алексеевич (1903–1950) — первый зам. председателя СНК СССР, председатель Госплана СССР 381, 441
Войкин Алексей Николаевич (1911–?) — нач. АТУЛ 105, 107, 156
Войханский Ефим Маркович (1898–?) — директор консервного завода в с. Поречье Рыбное Ярославской области 324
Волин Анатолий Антонович (1903–2007) — прокурор РСФСР 380
Волков Николай Дмитриевич (1894–1965) — драматург 428
Володарский Лев Мордкович (1911–1989) — уполномоченный Госплана СССР по Ленинградской области 4
Воробьев Зиновий Степанович (1897–?) — парторг ЦК ВКП(б) Балтийского завода им. С. Орджоникидзе 195
Воробьев — зав. отделом снабжения Ботанического института 259
Воробьев — сотрудник ЦНИГРИ 88, 91
Воронцов Серафим Ефимович (1906–?) — директор Ленмясокомбината им. Кирова 21, 25, 454
Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) — нарком обороны СССР 100, 326
Восканян Воскан Агабекович (1906–1944) — директор завода «Светлана» 224, 243, 265, 472
Воткова — избирательница 170
Вычужанин Леонид Яковлевич (1896–1941) — наборщик типографии им. Евгении Соколовой 142
Вышинский Андрей Януарьевич (1883–1954) — зам. предс. СНК СССР 262, 263, 458, 469
Вяткин Константин Матвеевич (1898–?) — помощник прокурора Ленинградской области 247

## Г

Гаврилов — рабочий Охтинского химкомбината 390
Гаврилов — милиционер 31-го отделения ЛГМ 215
Галанцева — сверловщица механического цеха № 1 Кировского завода 259
Галяткин Михаил Алексеевич (1905–?) — секретарь Куйбышевского РК ВКП(б) 272
Ганощенко Петр Иванович — студент ЛЭТИ 377, 475
Гапликов Иван Григорьевич — архитектор 263, 265
*Гасанлы Джамиль Поладхан-оглы (р. 1952) — историк* 468

Гафаров Абляким Семенович (1907–1976) — заместитель председателя КСК при СНК СССР 212
Гаязов Закий (1909–?) — лесоруб 209
Геворкян (Геворкян-Гиргидова) Зара Георгиевна (1909–2001) — аспирант ЛГПИ им. Герцена 387
Гегель Георг-Вильгельм-Фридрих (1770–1831) — философ 35
Гейкин — начальник отдела снабжения НИИ галургии 76
Герасимов Никифор Герасимович (1897—?) — директор трамвайного парка им. Смирнова 112, 463, 469
Герасимович Борис Петрович (1889–1937) — астроном 469
*Герасько Анна Леонидовна — архивист* 15
Герловин Самуил Абрамович (1915–не ранее 1975) — учитель 391
Гинзбург Семен Захарович (1897–1993) — нарком строительства СССР 314
Гитлер Адольф (1889–1945) — рейхсканцлер Германии 145, 284, 468
Гладцин Иван Николаевич (1884–1942) — геолог 386
Глазго — главный механик завода «Пневматика» 153
Глейзер А. Д. — кустарь 247
Глушнева — работница фабрики им. Самойловой 220, 258
Гоглидзе Сергей Арсентьевич (1901–1953) — начальник УНВКД ЛО 6, 26, 78, 107, 116, 126, 127, 196, 240, 372, 373, 375, 389, 396, 440, 441, 454, 462
Гогулин Николай Григорьевич (1911–?) — зав. сектором кадров машиностроения и энергопромышленности ЛГК ВКП(б) 119
Голицын — пом. нач. конторы эксплуатации Управления «Дормост» 389, 390
Головешкин — рабочий типографии им. Котлякова 295
Голубева — недоимщица 246
Голубин Александр Павлович (1908–?) — главный инженер завода «Трубосталь» 316
Гольдман Софья Яковлевна (1903–?) — учитель 279, 280
Горбунов Николай Петрович (1892–1938) — непременный секретарь Академии Наук СССР 90, 459
Гордеева Васса Васильевна (1891–?) — швейница фабрики «Большевичка» 353
*Городецкий Габриэль — историк* 3
Городинский — 329
Горелик — избирательница 172
*Горлицкий Йорам (р. 1963) — историк* 457, 458
Горохов Леонид Борисович (1895 — не ранее 1955) — председатель классификационной комиссии Ленинградского отделения Всесоюзной Книжной палаты 82, 84, 85, 461
Горохов Петр Иванович (1902–1984) — нач. политотдела ЛВО 269
Горшенин С. М. — аспирант ЛГПИ им. Герцена 387
Гостеев Сергей Михайлович (1899–?) — начальник Ленинского РЖУ 378
Грабельников Дмитрий Иванович (1902–?) — начальник Ленинградской мясной инспекции Наркомпищепрома СССР 25, 454
Грацианская Любовь Николаевна (1909–?) — невропатолог 169
Гребень Мария Ильинична (1904–?) — служащая фабрики «Нева» 394
Гредин Петр Трофимович (1900–1942) — председатель месткома конторы «Союзутиль» 166
Григорьев Владимир Дмитриевич — нач. отдела по спецделам Ленгороблпрокуратур 199, 202, 467
Григорьев — член промартели Политкаторжан 391
Григорьев — нач. цеха Балтийского завода 193
Григорьев — секретарь партбюро цеха № 6 завода «Знамя труда» 146
Григорьева — Работница фабрики им. Самойловой 258
Гринберг Мария Львовна (1902–?) — корреспондент ЛенТАСС 148

Гродский Абрам Сергеевич (1905–?) — техник завода им. Ворошилова 47, 456
Грушко Евгений Семенович (1897–1955) — начальник УРКМ УНКВД ЛО 174, 175, 212
Гужновский Шевель Дмитриевич (1889–?) — доцент ЛГПИ им. Герцена 392
Гульбин Григорий Григорьевич (1892–1941) — востоковед 430
Гуляев Василий Георгиевич (1903–1982) — секретарь парткома ЦНИГРИ 91, 460
Гуренков Николай Григорьевич (1902–?) — главный инженер фабрики им. Самойловой 255
Гурков Николай Васильевич (1906–?) — секретарь парткома завода «Светлана» 224, 243
Гурьянова — народная судья 2-го участка Октябрьского района 419
Гусаков — зав. планово-финансовым сектором Ленгорсобеса 126
Гусев Андрей Васильевич (1905–?) — зам. зав. отделом торговли Ленсовета 156, 489
Гусева Анна Николаевна (1911–?) — сотрудница особого сектора Василеостровского РК ВКП(б) 31, 32
Гусятников — студент ИГВФ 395
Гутман Борис Давидович (1904–?) — зав. особым сектором Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) 196

## Д

*Давыдова Л. Г.— историк* 470
Данилин Андрей Григорьевич (1896–1942) — этнограф, аспирант ЛГПИ им. Герцена 387
Данилов — кладовщик завода кассовых аппаратов 141
Данилевич — сотрудник конторы «Ленмехпром» 295
Данилович — рабочий фабрики «Большевичка» 353
Данченко Михаил Васильевич (1897–1956) — нач. ГУГР при СНК СССР 325
Дворецкий — доверенное лицо кандидата в депутаты 172
Дворяк Прохор Михайлович (1902–?) — завхоз цеха № 20 Балтийского завода им. С. Орджоникидзе 394
Дворян Яков Абрамович (1910–?) — начальник цеха обувной фабрики «Пролетарская Победа» 319, 454
Деканозов Владимир Георгиевич (1898–1953) — зам. наркома иностранных дел СССР 262
Дементьев Яков Родионович (1882–?) — рабочий Охтинского комбината 390
*Демидов Виктор Иванович (1932–2003) — историк* 472
Демичев — агент по снабжению НИИ лаков и красок 281, 282
*Дзенискевич Андрей Ростиславович (1932–2012) — историк* 4
Дзержинский Иван Иванович (1909–1978) — композитор 428, 478
Дзержинский Феликс Эдмундович (1877–1926) — политический деятель 475
Дикаревский Александр Семенович (1904–1942) — зав. производством Техпромкомбината 394
Длугач Моисей Абрамович (1907–1951) — зав. отделом машиностроения ЛГК ВКП(б) 345, 346, 450
Дмитриев — инженер ЦНИИ бумаги 157, 158
Дмитриев — недоимщик 246
Доброхотов — зам. предс. Приморского райсовета 49
Догадов Федор Павлович (1895–?) — зав. производством хлебозавода № 3 94
Долгинцев Иван Александрович (1903–1977) — нач. водного отдела НКВД Ленинградского бассейна 111
Долгополов — служащий конторы завода «Знамя труда» 259
Доливо-Добровольский Михаил Осипович (1863–1919) — инженер 470
Досковский Лев Лазаревич (1902–?) — заведующий сектором информации ЛГК ВКП(б) 143, 146, 153, 167, 170, 172, 219, 230, 258, 259, 295, 296
Драбасюк — технолог Кировского завода 77

Дробот (Дробат) Антон Максимович (1901–1941) — начальник цеха обувной фабрики «Пролетарская Победа» 319
Дубро — инспектор по качеству фабрики «Пролетарская победа» 153
Дуброва Берта Савельевна (1895–1965) — ст. геолог ЦНИГРИ 91
Дудинская Наталья Михайловна (1912–2003) — балерина 429
Дулатов — кустарь 246
*Думный Всеволод Владимирович (р. 1942) — историк* 456
Дунаевский Исаак Осипович (1900–1955) — композитор 431
Духонь Владимир Иванович (1877–?) — инженер 170
Дьяконов Игорь Михайлович (1915–1999) — историк, автор мемуаров 4

**Е**

Евстафьев Михаил Нилович (1910–не ранее 1989) — зам. нач. УНКВД ЛО 196
Егоров А.— референт М. Г. Первухина) 330-331
Егоров Александр Георгиевич (1905–?) — заведующий Ленгороно 314, 354, 359-362
Егоров Григорий Георгиевич (1904–?) — зам. председателя Ленсовета 137, 230
Егоров — секретарь партколлегии Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) 90, 92
Егоров — рабочий Гипроцемента 101
Егорова — школьница 424
Егорова — монахиня 170
Ежов Иван Иванович (1905–?) — нач. восточного участка Ленинградской кабельной сети 196
Ежов Николай Иванович (1895–1940) — нарком внутренних дел СССР 78, 454, 458
Елизаров А. А.— историк 387
Елисеев — профорг Кировского завода 77
Ермаков — рабочий Приморского РЖУ 142
Ермишкин Павел Мефодьевич (1916–?) — нач. ОТК завода «Трубосталь» 316
Ермолин Иван Ильич (1911–1957) — начальник 2-го отдела Транспортного управления (Водный отдел) УНКВД по Ленинградской области 6, 372-375, 475
Еропкин Дмитрий Иванович (1908–1938) — астроном 261
Еропкина Зинаида Дмитриевна (1876–1956) — врач, мать Д. И. Еропкина 261

**Ж**

Жаринов — нач. ЛТУГР 321
Жарков — парторг ЦК ВКП(б) завода «Электросила» 379
Жданов Андрей Александрович (1896–1948) — секретарь Ленинградского ОК и ГК ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б) 12, 17, 19, 26, 67, 75-76, 78, 83-84, 90, 92-93, 105, 116, 120-122, 126, 141, 145, 148, 151, 165, 169, 170, 177, 195, 198, 199, 216, 219, 240, 257, 258, 263, 266, 268, 269, 279-280, 283, 295, 311, 325-326, 329, 331, 338, 345, 357, 370, 372, 383-384, 389, 414, 431, 436, 445, 448, 451, 454, 458, 460, 476, 478
Жигалов Алексей Кузьмич (1905–1971) — секретарь Смольнинского РК ВКП(б) 87, 459
Жуков — работник КСК при СНК СССР 330
Журавлева Анна Павловна (1920–?) — студент Автодорожного института 171
Журавлева А. Н.— спекулянт 209, 215
Журавлева В. В.— спекулянт 209, 215

**З**

Заборовская Н. Н.— высланная из Ленинграда 270
Зайцев — прокурор Ленинского района 419
Закис — рабочий завода «Знамя труда» 258
Зальнов Алексей Кузьмич (1903–?) — зав. сектором кадров НКВД и военных организаций отдела кадров ЛГК ВКП(б) 196, 373, 375
Зальцман Исаак Моисеевич (1905–1988) — директор Кировского завода 345, 369, 478
*Захарова Анна Леонидовна — архивист* 15
Зверев Арсений Григорьевич (1900–1969) — нарком финансов СССР 262
*Зеленин Илья Евгеньевич (1926–2004) — историк* 3

Зеленко — член бюро секции совторговли Ленсовета 64
Зеликсон Мария Исаевна (1914–2002) — начальник цеха фабрики «Пролетарская Победа» 319
Золотухин Петр Васильевич (1897–1968) — ректор ЛГУ 307
Зориков Александр Васильевич (1895–?) — управляющий трестом «Ленгортоп» 134
Зеленский Александр Григорьевич (1901–?) — главный инженер фабрики «Пролетарская Победа» 318
Землячка Розалия Самойловна (1876–1947) — заместитель председателя СНК СССР, председатель КСК при СНК СССР 262, 314
Земский — рабочий завода «Гидрогеоприбор» 152
Знатков — председатель завкома завода «Промет» 152
Зимина Клавдия Андреевна (1898–1971) — секретарь Ленинградского Совета РК РКД 40, 47, 82, 114
*Зиновьев Дмитрий Евгеньевич — архивист* 14, 490
Зубаков Михаил Константинович (1906–1942) — оперуполномоченный УНКВД ЛО 374
Зубарев Александр Петрович (1905–?) — председатель месткома Северо-западного водздравотдела 392
Зубков Иван Григорьевич (1904–1944) — начальник строительства метрополитена 416, 448, 450-451
Зуев — рабочий кожзавода «Коминтерн» 294

## И

Иваницкий Андрей Евгеньевич (1907–?) — рабочий Охтинского комбината 390
Иванов Михаил Ефимович (1902–?) — техник по безопасности фабрики «Большевичка» 354
*Иванов Виктор Александрович (р. 1952) — историк* 3, 7
Иванов Владимир Алексеевич (1886–1970) — востоковед-иранист 430
Иванов Всеволод Николаевич (1912–1950) — секретарь Ленинградского ОК и ГК ВЛКСМ 427
Иванов Иван Иванович (1903–?) — председатель Выборгского райсовета РК и КД 49
Иванов Иона Иванович (1900–1966) — зам. нач. УНКВД ЛО 372, 374
Иванов И. Н. — биолог 387
Иванов — резчик бумаги типографии им. Ворошилова 294
Иванов — слесарь завода «Большевик» 284
Иванов — сторож Кировского завода 77
Иванов — рабочий Кировского завода 77
Иванов — рабочий завода им. Куйбышева 394
Иванов — рабочий 172
Иванова — работница завода «Электросила» 151
Иванова Анна Александровна (1906–?) — сотрудница НИИ лаков и красок, юрист 281
Ивановская Вера Ивановна (1896–?) — начальник спецчасти ленинградских учреждений АН СССР 82, 86, 88, 91, 460-461
Игнатьев — рабочий Кировского завода 153
Иголкин — свидетель 419
Измозик Ефим Соломонович (1906–?) — директор завода «Электросила» 157-158, 223-224
Икорников Юрий Васильевич (1884–1942) — математик 388
Ильин Лев Александрович (1879–1942) — архитектор 454
Ильин — рабочий завода «Знамя труда» 259
Ильинский Игорь Владимирович (1901–1987) — артист 430
Инденбаум Давид Маркович (1903–?) — ответственный исполнитель Управления «Дормост» 390
Ионин Николай Вениаминович (1902–?) — старший научный сотрудник ЦНИГРИ 82, 84, 460
Исаева Анна Михайловна (1912–?) — член Ленгорисполкома, работница фабрики «Рабочий» 314

Иссаров Арон Шевелевич (1911–?) — студент Автодорожного института 395
Иттенберг Лев Самуилович (1904–?) — нач. базы № 4 ЛТУГР 321

**К**

Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991) — нарком путей сообщения СССР и нарком тяжелой промышленности СССР 393, 464
Кадацкий Иван Федорович (1892–1937) — председатель Ленсовета 73
Казаков Николай Степанович (1900–1970) — директор Ижорского завода 337
Казаринский — адвокат 206
Казаченко Сергей Романович — зав. сектором электрификации Госплана СССР 380-381
Кайякины — недоимщики 246
Калинин Василий Александрович (1904–?) — зав. Общим отделом Ленсовета 148
Калинина Людмила Ивановна (1910–?) — инструктор ЛГК ВКП(б) 329
Калуцкий Михаил Васильевич (1900–?) — уполномоченный по заготовкам в Порховском районе Ленинградской области 392
*Камбур Яна Вячеславовна — архивист* 15
Канаев Филипп Фролович (1899–1941) — ученый секретарь ИРЛИ 84
Кант Эммануил (1724–1804) — философ 36-37
Капица Петр Леонидович (1894–1984) — физик 117
Капустин Яков Федорович (1904–1950) — секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) 78, 240, 268-269, 283, 295, 298, 326, 348, 378, 397, 416, 436-437, 448, 450, 472
Капустинский Иван (Илья) Прохорович (1899 —?) — сотрудник ГИПХа 393
*Карасев Александр Васильевич (1913–1968) — историк* 3
Карасев Сергей Ефимович (1906–?) — зав. отделом городского хозяйства и строительства ЛГК ВКП(б) 416
Карахан Лев Михайлович (1889–1937) — дипломат 429
Карелин — недоимщик 246
Карпов — слесарь завода «Пневматика» 153
Карпушенко Артемий Дмитриевич (1897–?) — председатель Дзержинского райсовета 109, 292
Карпушин Андрей Иосифович (1900–?) — сотрудник института «Механобр» 82-84, 86-88, 90-91, 458-460
Каряев В. К. — работник автотехнического отдела УНКВД ЛО 100
Каспаров Иван Сергеевич (1894–?) — секретарь Ленсовета 374, 475
Кацерман — работник конторы «Союзутиль» 166
Кацнельсон Залман Моисеевич (1908–?) — секретарь ЛГК ВКП(б) по авиационной промышленности 47, 243, 431, 436
Кашемирова Антонина Семеновна (1894–?) — гардеробщица артели «Интрудбытобслуживание» 100
Кашкин Павел Николаевич (1901–1991) — микробиолог, директор Фармацевтического института 167
Кедров Георгий Тихонович (1907–1983) — зав. сектором кадров оборонной промышленности 132
Кенек — балерина 429
Керес Пауль Петрович (1916–1975) — шахматист 469
Ковальчук Николай Кузьмич (1902–1972) — зам. нач. следственной части УНКВД ЛО 372
Кожевников — сотрудник Ботанического института 143
Козин Михаил Дмитриевич (1906–1994) — парторг ЦК ВКП(б) Кировского завода 369, 438
Козлов Григорий Тимофеевич (1879–?) — слесарь, депутат Ленсовета 135
Козлович Иван Захарович (1904–?) — зав. металлургическим сектором Центрального института металлов 91, 460
Козловская — недоимщица 246
Козырев Николай Александрович (1908–1983) — астроном 260
Козырев — недоимщик 245

Кокотихин Степан Абрамович (1901–?) — председатель правления артели «Ударник» 419
Кольцов Петр Иванович (1904–?) — заведующий магазином Кировского райпищеторга 214
Кольцов — шофер 459
Комаров Александр Михайлович (1894–?) — проректор ЛГУ 386
Комаров Владимир Леонтьевич (1869–1945) — ботаник, президент АН СССР 430
Комбом — бригадир по нарезке труб завода «Трубосталь» 317
Комецко — конструктор чугунолитейного цеха Кировского завода 77
Кондрашов Алексей Александрович (1906–?) — прокурор Устюженского района 324
Кондухова А. Л.— обвиняемая 209
Константинов П. К.— квартиросъемщик 270
Копейкина — рабочая 283
Кормугин Василий Дмитриевич (1888–?) — мастер хлебозавода 94
Корнаков — бухгалтер завкома завода им. Куйбышева 394
Коробков Павел Андреевич (1892–?) — рабочий завода им. ОГПУ 390
Коробков Борис Михайлович (1900–1971) — нач. АБТУ НКО СССР 345
Коробов — доцент 387
Коробов Николай Георгиевич (1909–?) — нач. ОТК фабрики им. П. Алексеева 315
Коровушкин Александр Константинович (1909–1976) — зав. Ленгорфо 243, 248, 256, 314
Корсаков А.— обрубщик завода имени ОГПУ 390
Корчагина-Александровская Екатерина Павловна (1874–1951) — артистка 429
Коршун — зав. катком ЦПКиО 220
Косарев Алексей Александрович (1909–?) — секретарь парткома завода «Ленметаллург» 163
Костецкий Николай Леонидович — главный инженер Охтинского химкомбината 43
Костов — квартиросъемщик 371
Косыгин Алексей Николаевич (1904–1980) — председатель Ленинградского Совета РК и КД, зам. предс. СНК СССР 17, 21, 26, 42, 47-48, 262, 456
Котельникова Марина Ивановна (1901–?) — судья Ленгорсуда 209, 419
Котляров — слесарь завода № 370 394
Кочевицкий Алексей Васильевич — секретарь парткома облсовета Осоавиахима 463
Кочетков — мастер Ленмясокомбината 152
Киров Сергей Миронович (1886–1934) — секретарь Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) 68, 478
Клеменчук Алексей Петрович (1907–1996) — директор Ликероводочного завода № 1 310
Клименков Гурий Тимофеевич (1900–?) — председатель топливо-энергетической секции Ленсовета 135
Кравчук Н. И.— зав. пошивочной мастерской 419
Краевой Александр Васильевич (1906–?) — рабочий завода им. ОГПУ 390
Краинская — бухгалтер 371
Красношевский Захарий Самойлович (1893–?) — агитатор Кировского завода 119
Креде Карл Зигмунд Франц (1819–1892) — немецкий акушер-гинеколог 327
Кржижановский Глеб Максимилианович (1872–1959) — академик 460
Кривопляс Григорий Павлович (1909–?) — зав. сектором судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) 397, 399
Крин 144
Кругляк — зав. переписным отделом Красногвардейского района 42
Крылов Алексей Николаевич (1863–1945) — математик, кораблестроитель, академик 430
Крылов Иван Филиппович (1906–1996) — председатель президиума Ленинградской областной коллегии адвокатов 205
Крючихин Михаил Илларионович (1902–?) — уполномоченный КСК при СНК СССР по

Ленинградской области 174-175, 205, 207, 212, 216, 255-256, 314, 320-321, 325,
Крячко — сотрудник ВКФКС при СНК СССР 442
Кудряшев — член актива топливо-энергетической секции Ленсовета 134
Кузнецов Алексей Александрович (1905–1950) — секретарь Ленинградского ГК ВКП(б) 6, 11, 17, 26, 47, 66, 78, 82, 84, 89, 90-91, 102, 116, 121, 131, 132, 141, 145, 147-151, 157, 159, 169, 170, 175, 196-197, 216, 240, 257-258, 263, 266-271, 279, 283, 295, 307, 309, 321, 325-326, 331, 337, 343, 344-346, 348, 351, 362, 369, 370, 372, 373-375, 380-381, 384, 389, 397, 427, 428, 431, 436-438, 445-446, 448, 450-451, 452, 457, 459-460, 464, 467-468, 470, 472, 474-476
Кузнецов Николай Герасимович (1904–1974) — нарком военно-морского флота СССР 343
Кузнецов — студент Инженерно-экономического института 430
Кузнецова — работница фабрики «Большевичка» 351
Кузнецова М. В. — зав. кладовой промтоварных магазинов Ленпромторга 209
Кузьмин Д. К. — рабочий 391
Кузьмин — председатель Боровичского сельсовета 391
Кузьмина В. М. — жена репрессированного 270
Кулакова — больная в поликлинике № 28 44
Кулев Василий Александрович (1907–?) — секретарь партбюро Автодорожного института 171
Куликов Иван Ефимович (1903–?) — служащий Института сигнализации и связи 220
Куликов — плотник Кировского завода 76
Кунин Самуил Карпович (1889–не ранее 1954) — нач. сектора охраны здоровья детей и подростков ЛГЗО 80
Куприн Павел Тихонович (1908–1942) — нач. УНКГБ ЛО 431, 442
Куракина — молочница 246
Куранов В. Е. — директор постоянного павильона лучших образцов ширпотреба Всесоюзной торговой палаты 114, 139, 141, 465
Курдин Дмитрий Павлович (1897–?) — председатель секции совторговли Ленсовета 25
Куренецкий Яков Антонович (1907–?) — прокурор Кировского района 215
Курлович Р. Г. — студент Промакадемии им. Сталина 390-391
Курочкин — 447
Курчатов Игорь Васильевич (1903–1960) — физик 116
Кускова Екатерина Дмитриевна (1869–1958) — политический деятель 456
Кутин Константин Антонович (1896–?) — нач. Управления культурно-бытового строительства Ленсовета 68, 109,
*Кутузов Владислав Александрович (1933–2017) — историк* 472
Кутузов Константин Григорьевич (1900–?) — пом. директора 2-го хлебзавода 94

## Л

Лагунов Николай Михайлович (1905–1978) — зам. нач. УНКВД ЛО 372
Лагуткин Емельян Сергеевич (1900–1983) — заместитель председателя Ленсовета по МПВО 256, 314, 339-340
Лазарев Виктор Прокофьевич (1903–?) — управляющий «Ленэнерго» 43
Лазарев Г. С. — 452
Лазутин Петр Георгиевич (1905–1950) — зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) 348, 350, 373, 375
Лапкина Татьяна Афанасьевна (1897–?) — работница артели «Интрудобслуживание» 100
Лаптев — начальник спецчасти стройтреста Ленглавресторана 213
Ларионов Петр Иванович (1907–?) — нач. УПКО 107
Лебедев Николай Алексеевич (1898–?) — инструктор Порховского РК ВКП(б) 396
Леверенц — недоимщик 246

Левитин Израиль Евсеевич (1907–?) — нач. отдела снабжения фабрики «Скороход» 393
Левченко — секретарь партбюро завода № 223 167
*Легкая Полина Владимировна — архивист* 15
Левин Генрих Рувимович (1915–2003) — историк 386
Лейв Анна Николаевна (1899–?) — зав. информационным сектором Президиума Ленсовета 50
Лейкин Владимир Дмитриевич (1906–?) — председатель завкома Балтийского завода 195
Лемешев Сергей Яковлевич (1902–1977) — певец 429, 478
Ленин Владимир Ильич (1870–1924) — основатель ВКП(б) 34-36, 38, 47, 263
Лизунов Николай Васильевич (1906–?) — зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЛГК ВКП(б) 148
Липовский Михаил Александрович (1899—?) — рабочий фабрики «Большевичка» 352
Литвин Михаил Иосифович (1892–1938) — нач. УНКВД ЛО 454, 458
Литман Владислав Августович (1909–?) — мастер института «Механобр» 86, 459
Лихачев Иван Алексеевич (1896–1956) — нарком среднего машиностроения СССР 117-118, 164-165
Лишенкова Мария Васильевна (1903–?) — зав. отделом пропаганды и агитации Приморского РК ВКП(б) 257
Лобанов Григорий Михайлович (1906–?) — комендант управления Дворца Урицкого 195, 198
Лобанов — студент ЛГУ 431
Лобанов — нач. Главшелкопрома 144
Локуциевский Михаил Ильич (1913–?) — студент Автодорожного института 395
*Ломагин Никита Андреевич (р. 1964) — историк* 3, 7
Ломовский — подсудимый 264
Лосюкова Наталья Алексеевна (1908–?) — сотрудница особого сектора Приморского РК ВКП(б) 31-32
Лутков Александр Константинович (1912–?) — зам. предс. Фрунзенского райсовета 49
Лысенко Иван Кузьмич (1904–?) — заместитель заведующего отделом кадров ЛГК ВКП(б) 280, 282, 397, 399
Лышков — квартиросъемщик 371
Львов Сергей Дмитриевич (1879–1959) — ботаник 386
Любимов Александр Васильевич (1898–1967) — нарком торговли СССР 383, 399, 442
Любимцев Борис Александрович (1911–?) — подсудимый 264
Любин Алексей Антонович (1906–?) — зам. секретаря цеховой парт. организации завода «Большевик» 258

## М

Мазель — сотрудница Ленинградского филиала Павильона лучших образцов ширпотреба ВТП 115
Майоров Алексей Федорович (1904–?) — секретарь партбюро Дорожно-транспортного техникума 395
Макарин Сергей Яковлевич (1888–?) — судья Ленгорсуда 264
Макаров Михаил Иванович — помощник директора ЦНИГРИ по АХЧ 87, 88
Макарова Тамара Федоровна (1907–1997) — артистка 429
*Максименков Леонид Валентинович — историк* 478
Максимов — слесарь завода «Пневматика» 153
Маленков Георгий Максимилианович (1901–1988) — секретарь ЦК ВКП(б) 220-222, 269, 307, 381
Малиевский Александр Петрович (1917–1989) — студент ЛЭТИ 377, 475
Малышев Вячеслав Александрович (1902–1957) — нарком тяжелого машиностроения СССР 262, 476

Малышев Илья Ильич (1904–1973) — председатель комитета по делам геологии при СНК СССР 461
Малышева Василиса Петровна (1904–?) — пропагандист завода «Красный металлист» 393
Мамонтов — химик ВСЕГЕИ 146
Манаков Николай Александрович (1904–1976) — председатель Плановой комиссии Ленсовета 11, 95, 105, 112, 256, 283, 461
Мандеев (Мандев) Иван Ильич (1905–1945) — депутат Ленсовета 23-24, 94
Манизер Елена Абрамовна (1906 —?) — начальник Управления снабжения Ленсовета 297-298
Манизер Матвей Генрихович (1891–1966) — скульптор 296
Манихин Дмитрий Степанович (1903–?) — мастер турбинного цеха Кировского завода 391
Маньков Аркадий Георгиевич (1913–2006) — историк, автор мемуаров 4
Маркин Петр Степанович (1896–?) — револьверщик завода «Знамя труда» 258
Маркс Карл (1818–1883) — философ 35, 37
Мануйлова Вера Михайловна (1902–?) — помощник заведующего по кадрам ЛГЗО 81
Марон К. А.— нач. топографического отряда «Гипробум» 419
Масленникова — студентка Гидрографического института Главсевморпути 395
Масловский — избиратель 170
Мастеров Семен Ананьевич (1907–?) — зав. оргинструкторским отделом ЛГК ВКП(б) 143, 146
Матвеев — предс. завкома завода «Электросила» 158
Матвеев — парторг тигельной кузницы Кировского завода 77
Матросова Анна Павловна (1903–?) — народная судья Ленинского района 419
Мах Эрнст (1838–1916) — физик, философ 35-37
Махайский Вацлав Константинович (1867–1926) — политический деятель 456
Маханов Александр Иванович (1899–?) — секретарь ЛГК ВКП(б) 100, 116, 121, 141, 145, 148, 151, 159, 169-170, 216, 257-258, 295, 326, 348, 397
Медовников — технорук выходной базы № 2 Главобуви 318
Мельников Михаил Васильевич — рабочий завода № 212 143
Мелешко Василий Павлович (1904–?) — директор Гидрографического института Главсевморпути 395
*Мерзляков Константин Николаевич — составитель* 15
Мехлис Лев Захарович (1883–1953) — нарком госконтроля СССР 440-441
Миккевер Ида Карловна (1887–?) — домохозяйка, депутат Ленсовета 64-65
Микоян Анастас Иванович (1895–1978) — зам. предс. СНК СССР 140, 441, 458, 465
Милованова — жена репрессированного 270
Милорадович — нач. изыскательской партии Гипробума 419
Миникес — работник отдела снабжения фабрики «Скороход» 393
Миркин В. Б.— представитель УНХУ при Госплане РСФСР 40, 456
Мирович — главврач Ленмясокомбината 496
Миролюбов — священник 246
Миронов С. С.— шофер УНКВД ЛО 279-280, 496
Мирохин Василий Федорович (1903–?) — управляющий трестом «Ленпроект» 109
Мирохин Иван Иванович (1903–?) — нач. управления «Водоканал» 473
Мирошниченко Григорий Ильич (1904–1985) — писатель 86, 459
Михайлина — кустарь 246
Михайлов Виктор Александрович (1909 —?) — аспирант ЛГПИ им. Герцена 386
Михайлов Дмитрий Андреевич (1904–?) — инструктор ЛГК ВКП(б) 102
Михайлов — нач. Леншвейсбыта 144
Михайлов Сергей Николаевич (1905–?) — заведующий сектором кадров Ленсовета 307

Михайлова Евгения Васильевна (1901–?) — научный сотрудник ИРЛИ 88, 90-91
Михайлова — секретарь планового отдела фабрики «Нева» 394
Михайловский Николай Константинович (1842–1904) — писатель 36
Михайловский — инженер-строитель Балтийского завода 193
Мичурина Клавдия Федоровна — кандидат в члены Ленсовета 65
Мишунин П.— референт А. Я. Вышинского 222, 263
Молева — домохозяйка, кандидат в депутаты 167
Молок Александр Иванович (1898–1977) — историк 386, 388
Молотов Вячеслав Михайлович (1890–1986) — председатель СНК СССР 8, 69, 73, 93, 121, 143, 149, 150, 242, 259, 262-263, 295, 362, 370, 441-442, 458, 464-465, 469-470, 474, 475, 478
Морозов — неплательщик налогов 247
Москвин Иван Михайлович (1874–1946) — артист 428
Московских Александр Михайлович (1903–?) — инструктор ЛОК ВКП(б) 196
Мотылев Борис Михайлович (1905–1965) — зам. председателя Ленгорисполкома 40, 137, 139, 196, 251, 256, 288, 304, 312, 314, 337, 339
Мошкин А. М.— аспирант 387
Муллер Лев Александрович (1887–1942) — настоятель Князь-Владимирского собора 246
Муратов Хасан Исхакович (1905–1942) — востоковед 86, 89, 459
Мурашова — нач. сектора охраны здоровья детей и подростков ЛГЗО 81
Мурзич — рабочий завода им. ОГПУ 390
Муссолини Бенито (1883–1945) — премьер-министр Италии 284
Мустина — молочница 246
Мушкатов — нач. транспортного отдела хлебозавода № 10 392
Мясковский Николай Яковлевич (1881–1950) — композитор 428

## Н

Нагле Хаим Абрамович (1896–?) — портной, контролер фабрики «Большевичка 351
Найденко Яков Агафонович (1894–?) — контролер аппарата Уполномоченного КСК при СНК СССР по ЛО 216, 320
Назаренко — представитель 14-го хлебозавода 95
Назаркин Павел Тимофеевич (1899–?) — управхоз 172
Науменко Александр Максимович (1903–1945) — управляющий ЛОК Госбанка 384
Напольская Валентина Васильевна (1890–?) — заведующая шлиховой лабораторией ЦНИГРИ 82-84, 88-92, 458, 460-461
Начетов — сотрудник НИИ лаков и красок 281
Немирович-Данченко Владимир Иванович (1858–1943) — режиссер 428
Непомнящий Б. Д.— портной 247
Нехамкина Любовь Анисимовна (1902–?) — зам. заведующего организационно инструкторским отделом Ленинградского горкома ВКП(б) 153, 167, 170, 172
Никитин Николай Георгиевич (1903–?) — директор завода им. Сталина 343-344, 383-384
Никитин — директор средней школы № 5 357
Никитин Михаил Никитич (1902–1950) — секретарь Ленинградского ОК ВКП(б) 196
Никитина — 86
Никифоров — шлифовальщик завода им. Егорова 153
Николаев Константин Иванович (1900–?) — прокурор по надзору за органами УРКМ Леноблпрокуратуры 209-210
Николаева — секретарь нарсуда 3-го участка Петроградского района 258
Николаев-Бергин Николай Мартынович (1892–1955) — работник Ленгосполитиздата 295
*Николаевский П.— автор* 455

Новиков Иван Алексеевич (1883–?) — мастер хлебозавода 95
Новиков Александр Петрович (1908–?) — зав. отделом судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) 369-370, 437-438

**О**

Огородов Михаил Григорьевич (1899–?) — уполномоченный Наркомпищепрома 283
Окорочков Евгений Андреевич (1887–1942) — подсудимый 264
*Орав Владимир Алексеевич — ответственный составитель* 15
Орлов Борис Александрович (1906–1963) — зам. директора Пулковской обсерватории 430
Орлова Любовь Петровна (1902–1975) — артистка 430
Осипов — учитель 371
Осиновская Серафима — школьница 171
Остроухов Владимир Данилович (1903–?) — зам. нач. по качеству 1 отдела ЛТУГР 323
Остужев Александр Алексеевич (1874–1953) — артист 428
Ошурко Леонид Васильевич (1902–?) — инженер завода им. ОГПУ 429

**П**

Павлов Александр Федорович (1906–?) — нач. Леноблгорлита 447-448
Павлов Леонид Владимирович (1916–?) — аспирант Литературного факультета Педагогического института им. Покровского 391
Павлов Дмитрий Васильевич (1905–1991) — нарком торговли РСФСР 399, 442
Павлов — конструктор завода № 212 296
*Павлова Ирина Владимировна — историк* 455
Пазовский — инженер Проектного института сред. машиностроения № 8 430
Панин Николай Иванович (1899–?) — директор фабрики «Детиздат» 419
Панкова — сотрудница НИИ лаков и красок 281-282
Панкратов — рабочий 390
Панкратьев Михаил Иванович (1901–1974) — прокурор СССР 201, 261, 467, 469, 470
Панов М. Г.— пом. завмага № 18 Володарского райпищеторга 210
Пантелеев А.— зам. зав. оргинструкторским отделом ЛГК ВКП(б) 284, 295, 296
Панфилов Михаил Михайлович (1897–1963) — начальник ЛИИЖТ 166
Паршин Петр Иванович (1899–1970) — нарком общего машиностроения СССР 132, 134
Певзнер Григорий Юльевич (1909–?) — зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) 329, 424, 427
Первухин Михаил Георгиевич (1904–1978) — зам. предс. СНК СССР 262, 329-330, 439
Первушина — недоимщица 246
Перепелкин Евгений Яковлевич (1906–1938) — астроном 260, 469
Петров Алексей Семенович (1911–?) — директор магазина № 9 Ленмясокомбината 24
Петров Василий Кузьмич (1903–?) — заместитель заведующего Ленгороно 357
Петров Григорий Петрович (1887–?) — бригадир контролеров ОТК завода «Трубосталь» 317
*Петров Никита Васильевич (р. 1957) — историк* 458
Петров Петр Александрович (1906–?) — геолог 88, 460
Петров Петр Иванович (1905–?) — планировщик завода «Светлана» 242
Петров — кустарь 246
Петров — подсудимый 264
Петров — мастер завода им. Ворошилова 284
Петров Яков — колхозник 392
Петрова Анна Лукьяновна (1914–?) — револьверщица завода им. Коминтерна 450
Петрова Татьяна — колхозница колхоза «Дубско» 392
Петрова — ткачиха комбината «Рабочий» 284
Петрова –спекулянтка 213, 216

Петровский Алексей Николаевич (1899–1938) — председатель Ленсовета 17, 20
*Петухова Нина Елизаровна — историк* 468
Петухов — недоимщик 245
Печковский Николай Константинович (1896–1966) — оперный певец 429
Пигулевский Георгий Васильевич (1888–1964) — химик 386)
Пикман — нач. цеха артели «Техновес» 284
Пинина Нина Осиповна (1910–?) — инспектор ЛГУТР 397
Платонова Анастасия Андреевна (1902–?) — заведующая 2-й частью особого сектора Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) 33
Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918) — политический деятель 37-38
Подгребный –парторг института Гидрографического института Главсевморпути 395
Подозерова Анна Степановна (1902 —?) — заведующая особым сектором Приморского РК ВКП(б) 32
Подсыпанин Владимир Дмитриевич (1910–1968) — математик 386
Пожидаев Владимир Митрофанович (1905–?) — рабочий завода «Петрозавод» 394
Покровский Михаил Владимирович (1897–1959) — историк 387
Половинкин Николай Никитич (1904–1942) — интендант 264-265
Полтавец Федор Степанович (1904–?) — секретарь парткома завода «Электросила» 498
Поляков — парторг Института гражданского воздушного флота 395
Поляков — клепальщик Балтийского завода 193
Поляков Х. Ш. (или В.Ш.) — спекулянт 209-210, 215
Пономарев Николай Иванович (1904–?) — секретарь Ленгорисполкома 251, 256, 296-298, 314, 450
Потоцкий Виктор Матвеевич (1899–?) — зам. директора ЛГТХП 93, 95, 378, 476
Попов Иван Васильевич (1900–?) — начальник противоэпидемического управления Ленгорздравотдела 176, 466
Попов Михаил Александрович (1898–1978) — химик 386
Попов Николай Федотович (1905–?) — прокурор Ленинграда 157, 174, 176, 212, 216, 263, 265, 279-280, 303
Попов С. Д.— секретарь парторганизации ЦНИГРИ 461
Попов — партийный информатор 78
Попова Евдокия Никитична (1898–?) — секретарь Приморского РК ВКП(б) 32, 116, 225, 463
Попков Петр Сергеевич (1903–1950) — председатель Ленинградского Совета РК и КД, председатель Ленгорисполкома 10, 70, 112, 114, 116, 122, 132, 139, 154, 196-197, 198, 240, 251, 256, 271, 288, 291, 298, 348, 362, 369, 370, 372, 416, 452
Попкова — приемщица сталелитейного цеха Кировского завода 259
Поташенков Михаил Федорович (1904–?) — секретарь Василеостровского РК ВКП(б) 101
Предтеченский Анатолий Васильевич (1893–1966) — историк 387
Прокофьев Сергей Сергеевич (1891–1953) — композитор 428
Прохоров Алексей Иванович (1904–?) — зав. производством 16 хлебозавода 94
Прохоров Георгий Иванович (1904–?) — токарь завода № 212 284
Прошкинн — недоимщик 246
Прошутинский Петр Степанович (1899–1941) — контролер аппарата уполномоченного КСК при СНК СССР по ЛО 174-175
Прянишников Дмитрий Николаевич (1865–1948) — биохимик 430
Псаломщиков — работник райпищеторга Ленинского района 141
Пудоль Владимир Адамович (1903–?) — нач. цеха фабрики «Пролетарская Победа» 319

Пущанский Григорий (Гирш) Менделевич (1903–?) — директор Театра им. Пушкина 166
*Пыстина Людмила Игоревна — историк* 474
Пятницкий Митрофан Ефимович (1864–1927) — собиратель русских песен, организатор хора 33

## Р

Ракитский Василий Яковлевич (1903–?) — нач. ХОЗО АХУ УНКВД ЛО 280
Раковский — агитатор завода «Электросила» 152
Расторгуев Феодосий Феодосиевич (1902–1971) — военный комиссар Ленинграда 75, 151
*Ребриева Елена Сергеевна — архивист* 499
Редькин — недоимщик 246
*Решин Леонид Евгеньевич — историк* 4
Решкин Василий Макарович (1899–1973) — зам. председателя Ленгорисполкома 109
Риббентроп Иоахим фон (1893–1946) — министр иностранных дел Германии 143, 465
Ривин Давид Янкелевич (1909–?) — начальник Управления рынками отдела торговли 64
Ривкинд — подсудимый 264
Рипсиус — доверенное лицо Н. А. Троцкого 172
Романов Николай Павлович (1894–?) — зав. Ленинградским городским отделом социального обеспечения 126
Романов — подследственный 394
Ростов (Борхсениус) Лев Николаевич (1882–1949) — начальник военной кафедры Ленинградской консерватории 405, 408
Рубин — сотрудник НИИ лаков и красок 281-282
Рудаков Николай Алексеевич (1905–?) — секретарь Кировского РК ВКП(б) 78
Рудаков — кустарь 246
Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) — президент США 284
*Рупасов Александр Иванович (р. 1960) — историк* 5
Русов — рабочий 391
Рыжков — рабочий столовой Кировского завода 77
Рыхлов Иван Андреевич (1898–?) — нач. Управления НКЮ РСФСР по ЛО 174-175, 212, 216, 303, 320
Рычков Николай Михайлович (1897–1959) — нарком юстиции СССР 470
Рябиков Василий Михайлович (1907–1974) — зам. наркома вооружений СССР 446
*Рябков Андрей Маркович — составитель* 15
Рябцев — квартиросъемщик 270

## С

Сабуров Алексей Николаевич (1909–?) — зав. сектором науки и просвещения отдела кадров ЛГК ВКП(б) 424, 427
Садовский — инженер отдела главного механика завода «Красногвардеец» 146
*Сажинов Г. Ю.— автор* 457
Сакко — монтер ткацкой фабрики им. Анисимова 390
Салтанов Михаил Андреевич (1902–?) — директор завода им. К. Маркса 347
Самодуров — рабочий завода им. М. Гельца 294
Самохвалов Александр Иванович (1904–1956) — нарком цветной металлургии СССР 298-299, 471
Самышкина — работница фабрики «Большевичка» 351
*Сапронов Игорь Михайлович — архивист* 15
Сафаргалиев Ахмат-галий (1915–?) — лесоруб 209
Сафронов Николай Андреевич (1913–?) — сотрудник 3-го спецотдела УНКВД ЛО 374
Сватов — директор Московского рынка 65
Свойская — диссертант 387-388
Седунов Сергей Николаевич (1905–?) — инструктор отдела печати и издательств ЛГК ВКП(б) 100
Селиверстов — председатель месткома курсов зоологии и фитопатологии 165
Семенов Иван Александрович (1902–?) — рабочий Прядильно-ткацкого комбината имени Анисимова 390

Семенов Владимир Иванович (1900–?) — председатель областного совета Осоавиахима 110-112, 463
Семенов — технолог отдела главного технолога завода № 103 394
Семенов — рабочий завода им. Калинина 152
Семенов — электромонтёр турбинного цеха Кировского завода 391
Семенов-Тянь-Шаньский Михаил Дмитриевич (1882–1942) — географ 388
Семенова Марина Тимофеевна (1908–2010) — балерина 429
Семенова — рабочая фабрики «Большевичка» 352
Семкин Василий Федорович (1905–?) — прокурор 247
Сеничев Петр Иванович (1905–1961) — нач. спецотдела Ленсовета 72
Сербина Клавдия Кузьминична (1906 –?) — директор 13-й школы Петроградского района 426
Сергеев — директор Карело-Финской конторы Главрыбсбыт 322, 324
Серебренников — директор строительства газосланцевого завода 338
Серебряков Сергей Валентинович (1903–?) — зав. кафедрой Торгово-товароведческого института 65
Середа Николай Николаевич (1890–1948) — певец 429
Сиднев Василий Петрович (1913 —?) — начальник особого отдела УНКВД ЛО 110
*Симонов Николай Сергеевич — историк* 3
Симонов — секретарь комитета ВЛКСМ Автодорожного института 171
Синельников — директор Порховской конторы Леноблторга 396
Синягин — рабочий фабрики «Пролетарская победа» 220
Скориков — контролер аппарата УКСК при СНК СССР по ЛО 216, 352
Скорман Вера Эммануиловна (1910–после 1980) — историк 386, 388
Скотников Петр Иванович (1903–1957) — директор ЛЭТИ 376, 378
Славек — 264
Славнов Александр Степанович (1898–?) — рабочий фабрики «Большевичка» 351
Сладкина Надежда Григорьевна (1887–?) — зубной врач 246
Сладковский — управхоз 109
Слезин — недоимщик 246
Смирнов Александр Петрович (1902–?) — секретарь ЛГК ВКП(б) 448, 450-451
Смирнов Георгий Тимофеевич (1906–?) — начальник ЛГУТР 26, 78, 82, 116, 121, 131, 139, 141, 145, 148, 151, 159, 169, 170, 196, 198, 216, 257, 258, 399
Смирнов — директор Невского химкомбината 108
Смирнов (1908 —?) — председатель Октябрьского райсовета 109
Смирнов — представитель Резиносбыта 144
Смирнов — инженер-техник ГИПХ 258
Смирнова — активист секции пищевой промышленности Ленсовета 94
Сморчков — недоимщик 246
Собинов Леонид Витальевич (1872–1934) — певец 33
Соболев Алексей Иванович (1889–?) — старый большевик 392
*Соболев Геннадий Леонтьевич (р. 1935) — историк* 3, 9
Соболев — инструктор ЛГК ВКП(б) 370
Соболева — избирательница 170
Соколов Иван Васильевич (1894–?) — рабочий фабрики «Большевичка» 353
Соколов — слесарь завода «Пневматика» 146
Соколов Александр Васильевич (1895–?) — директор фабрики имени П. Алексеева 315
Соколов Николай Семенович — зам. предс. КСК при СНК СССР 255
Соколов Степан Андреевич (1891–?) — пом. нач. охраны Карбюраторного завода 394
Соколов — начальник снабжения розничной сети Ленмясокомбината 24
Соколова — бригадир завода «Пирометр» 259
Сорока Михаил Хрисанфович (1903–1990) — начальник ТТУЛ 314, 473,

Соловьев Александр Ильич (1890–?) — маляр, депутат Ленсовета 64
Соловьев Иван Иванович (1894–?) — начальник ЛЖУ 38, 47, 109, 284
Соловьев — недоимщик 246
Снегов Василий Васильевич (1902–1990) — председатель Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР 262-263, 439-441, 469
Сталин Иосиф Виссарионович (1878–1953) — секретарь ЦК ВКП(б) 3, 4, 17-18, 34, 36, 41, 84-85, 93, 100-101, 107, 119, 141, 143, 167, 171, 191, 194-195, 266, 269, 284, 390-391, 393, 431, 436, 452
Старков — оштрафованный 213
Стародуб Степан Алексеевич (1899–?) — управляющий делами института «Механобр» 86
*Степанов А. С.— историк* 3, 478
Степанов Георгий Иванович (1907–?) — секретарь Василеостровского РК ВКП(б) 32
Степанов Захарий Васильевич (1919–1984) — историк 4
Степанов — парторг механического цеха фабрики им. Урицкого 101
Степанова — работница завода «Электросила» 151
Стожилов Иван Гаврилович (1904–?) — нач. планово-финансового сектора отдела торговли Ленсовета 9, 52, 178
Строкова Антонина Яковлевна (1911–?) — следователь Петроградской райпрокуратуры 215
Субботин — кладовщик завода «Знамя труда» 258
Сулоев Николай Александрович (1904–?) — инспектор жилищного посреднического бюро при ЛЖУ 147
Сумский М. О.— зав. мясным отделом магазина № 14 210
Сусляков Владимир Никифорович (1904–?) — предс. Володарского райсовета 113
Сулханянц Захарий Иванович (1907–?) — инженер 78
Сулханянц Ованес Захарович (1871–1939) — пенсионер, отец З. И. Сулханянца 78
Сякин Иван Абрамович (1896–?) — следователь Ленгорпрокуратуры 265

## Т

Тальюн Д. В.— сапожник 247
Талюш Петр Тимофеевич (1903–1950) — зав. отделом электростанций и электропромышленности ЛГК ВКП(б) 380-381, 416
Тангалычев — кустарь 246
Тараканова — рабочая 283
Тарасов — старший механик Кировского завода 391
Тарлыков — адвокат 206
Тартаковский Владимир Абрамович (1900–1973) — математик 386, 388
Тарханов Михаил Михайлович (1877–1948) — артист 428
*Твердохлеб Г. В.— автор* 457
Тевосян Иван Тедросович (1902–1958) — нарком черной металлургии СССР 267, 279
Теленков Александр Степанович (1892–?) — зав. особым сектором Василеостровского РК ВКП(б) 31-32
Терентьева — работница фабрики «Большевичка» 352
Терехов — рабочий 393
Тер-Окопянс — 78
Тимофеев Никандр Алексеевич (1898–?) — начальник Ленгоссанинспекции 42, 44, 198, 199
Титов — рабочий 283
Тихов — инженер института «Ленпереселенпроект» 430
Тихомиров — спекулянт 206
Ткач Александр Максимович (1908–?) — работник 8-го паровозного депо 165
Ткаченко — спекулянт 206
Товстых Евгений Васильевич (1905–1981) — директор Балтийского завода имени Орджоникидзе 195
Торчилин Петр Константинович (1906–?) — главный инженер завода «Промтехника» 256, 324

Травкин — работник ЦНИГРИ (ВСЕГЕИ) 146
Трахачев Александр Алексеевич (1901–?) — инструктор ЛГК ВКП(б) 122
Требен — слесарь механической мастерской НИИ лаков и красок 281
Трезини Доменико (1670–1734) — архитектор 129
Трибуц Владимир Филиппович (1900–1977) — командующий КБФ 344
Тронская Мария Лазаревна (1897–1987) — филолог 386
Трофимова Прасковья Александровна (1894—?) — работница фабрики «Большевичка» 351
Трофимова Татьяна Трофимовна (1900—?) — рабочая завода «Севкабель» 294
Троцкий Лев Давидович (1879–1940) — политический деятель 91, 459-460
Троцкий Ной Абрамович (1895–1940) — архитектор 172
Туган-Барановский Михаил Иванович (1865–1919) — экономист 206
Тумольский — избиратель 172
Тупицын Михаил Иванович (1888–?) — директор Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров ширпотреба 114-115
Турбанов Павел Васильевич (1905–?) — директор Центральной геологической библиотеки ЦНИГРИ 88, 459
Тухачевский Михаил Николаевич (1892–1937) — военный деятель 391
Тылк — рабочая фабрики им. Самойловой 294
*Тюльпанов С. И.— историк* 5
Тяглов Гавриил Порфирьевич (1903–?) — рабочий Кировского завода 78
*Тягур Михаил Игоревич — историк* 4, 9, 12, 268, 466-469

## У

Уваров Иван Александрович (1891–?) — директор завода им. Сталина 446-447
Уланова Галина Сергеевна (1910–1998) — балерина 429-430
Ульянова Анна Ильинична (1864–1935) — политический деятель 456
Урбанас Соломея Ивановна (1892–?) — домохозяйка, депутат Ленсовета 94
Усов Сергей Васильевич (1905–?) — главный инженер «Ленэнерго» 43
Устинов Дмитрий Федорович (1908–1984) — директор завода «Большевик» 131
Устинова — рабочая завода «Севкабель» 294
Ухин — недоимщик 246
Ушаков Василий Александрович (1902–?) — рабочий завода № 212 143
Уэллес Самнер (1892–1961) — зам. госсекретаря США 219, 468

## Ф

Фаворский Алексей Евграфович (1860–1945) — химик 430
Фальман — рабочий меднолитейной мастерской Кировского завода 77
Фарафонов Максим Матвеевич (1880–?) — зам. директора НИИ лаков и красок по АХЧ 282, 470
Фатьянов Василий Васильевич (1908–?) — технолог чугунолитейного цеха Кировского завода 77
Федорова Евгения Тихоновна (1901–1979) — зав. Ленгороно 68, 137, 139, 256, 314, 436-437,
Федоров Иван — колхозник колхоза «Красное Сосонье» 392
Федоров — рабочий завода № 212 143
Федоров — рабочий Балтийского завода 394
Федоров — рабочий завода «Судомех» 220
Федорова Зоя Алексеевна (1907–1981) — артистка 429-430
Федорова — секретарь заводоуправления Завода лаков и красок 258
Федулов Леонид Николаевич (1903–?) — зам директора по спец. производству завода «Электросила» 378-379
Фейгельсон — недоимщик 246
Фейербах Людвиг (1804–1872) — философ 35-36

Фельдман Арон Соломонович (1907–1963) — нач. Ленглавресторана 199
Федосеев Павел Константинович (1906–?) — машинист-инструктор депо Ленинград-Московское пассажирское 165
Феодоритова Клавдия Федоровна (1900–1958) — инспектор производственного обучения ЛГУТР 397
Филиппов Михаил Лукьянович (1912–?) — зам. председателя завкома опытного завода «Б» 27
Филиппов Константин Петрович (1905–?) — секретарь партбюро треста «Союзформолитье» 148
Филиппов — рабочий фабрики «Большевичка» 351
Филиппов Виктор Васильевич (1897–?) — рабочий завода «Красный металлист» 294
Филоренгов — продавец 64
*Фильцер Дональд — историк* 474
Фильчагина — работница фабрики «Большевичка» 353
Финк — недоимщик 246
Фихте Иоганн Готлиб (1762–1814) — философ 37
Фомин — больной поликлинике № 5 Смольнинского района 44
Фролов — пом. прокурора Куйбышевского района 247
Фролов — зам. управляющего и гл. инженер треста «Союзформолитье» 147-148

## Х

Хазина — сотрудница НИИ лаков и красок, аспирант ЛХТИ 281
Халфин — свидетель 264
*Хаустов Владимир Николаевич (р. 1948) — историк* 4
Хачатурян Арам Ильич (1903–1978) — композитор, дирижер 429
Хетагурова Фатима Васильевна (1908–1972) — зав. кафедрой Ленинградского института прикладной зоологии 165
*Хлевнюк Олег Витальевич (1959 г.р.) — историк* 457-458, 475
Хломов Михаил Дмитриевич (1905–1945) — управляющий делами СНК СССР 132
Ховард Рой Уилсон (1883–1964) — журналист, председатель E. W. Scripps Company 454
Хоттюнен — избиратель 170
Хохлов Иван Сергеевич (1895–1973) — председатель СНК РСФСР 372, 475
Хрепов — рабочий турбинного цеха Кировского завода 153

## Ц

Цехновицер Орест Вениаминович (1899–1941) — литературовед 84, 459
Цветков Алексей Григорьевич (1906–?) — инженер «Гипроруда» 135
Цветков Петр Федорович (1903–?) — нач. 1-го спецотдела УНКВД ЛО 280
Цветков Александр Дмитриевич (1906–?) — рабочий Охтинского химкомбината 390
Ценяев Дмитрий Петрович (1905–?) — зам. директора завода № 208 по найму и увольнению 450
Цитрин Моисей Львович (1899–?) — зав. снабжением Фармацевтического завода № 1 284
Цуриков Павел Прокофьевич (1910–?) — оперуполномоченный УНКВД ЛО 372-374, 475
Цыпкина — организатор работы кинохроники 195, 197

## Ч

Чадаев Яков Ермолаевич (1904–1985) — управляющий делами СНК СССР 321, 442
Чалов — бригадир цеха № 4 завода имени Калинина 89
Чаусовский Марк Рафаилович (1911–1942) — художник 391
Чебукиани Вахтанг Михайлович (1910–1992) — артист балета 430
Чемберлен Невилл (1869–1940) — премьер-министр Великобритании 153, 258, 468
*Черепенина Надежда Юрьевна — составитель* 4, 14, 457

Черкасский — студент 431
Чернавин — инженер ЦБК-4 294
Чернин Давид Залманович (1902–?) — директор НИИ лаков и красок 6, 280-282
Чернышева — работница фабрики «Большевичка» 213
Чернышев — студент Промакадемии им. Сталина 390-391
Черняев-Ротенберг Семен-Александр Павлович (1901–?) — управляющий ЛОК «Мясосбыт» 312
Чешенков — рабочий завода № 212 143
Чикирисов — заместитель нач. 1-го отдела УГР при СНК СССР 322
Чирков Яков Степанович (1900–?) — колбасник пищевого комбината 94
Чистяков Александр Павлович (1903–?) — зам. зав. сектором информации оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) 284
Чистяков Федор Власович (1899–?) — директор Кузнечного рынка 65
Чудакова — контролер 10-го хлебозавода 392
Чудновский Константин Михайлович (1904–?) — судья Ленгорсуда 264
Чуистов Василий Иванович (1896–?) — учитель 33-й школы Фрунзенского района 424

## Ш

Шалахов Андрей Григорьевич (1899–?) — директор завода «Трубосталь» 316, 320
Шаляпин Василий Иванович (1873–1938) — певец 33
Шанаев Константин Николаевич (1899–?) — начальник Главрезины 256
Шателен Михаил Андреевич (1866–1957) — инженер-энергетик, член-корреспондент АН СССР 196
Шапорин Юрий Александрович (1887–1966) — композитор 428
Шапорина Любовь Васильевна (1879–1967) — переводчица, автор мемуаров 4
Шаурин Василий Осипович (1885–?) — мастер цеха завода «Трубосталь» 317
Шафранович И. Ш. — депутат Ленинского райсовета 385-386
Шаханов Александр Андреевич (1902–?) — предс. Смольнинского райисполкома 306
Шварев Александр Александрович (1907–?) — секретарь Октябрьского РК ВКП(б) 149
Шварц — 154, 156
Шевелев Давид Аронович (1908–?) — оперуполномоченный УНКВД ЛО 372-374
Шевляков Дмитрий Данилович (1905–1944) — судья Ленгорсуда 419
Шелыганов Алексей Тимофеевич (1904–?) — председатель бюро ИТС ЛОК «Экспортлес» 134
*Шемякин В. О. — автор* 457
Шерешевская — сотрудница НИИ лаков и красок 281
Шерстнев — сотрудник Ленгосполитиздата 296
Шестопалов — инженер завода «Вулкан» 219
Шеховцов Николай Николаевич (1901–?) — зам. предс. Ленгорисполкома 256, 314, 416
Шиндер Арон Константинович (1904–?) — нач. Ленгорместпрома 140-141, 287, 297-298
Шипарева М. М. — спекулянтка 209
Широков Иван Михайлович (1899–1984) — зам. директора школы пропагандистов Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) 35
Шишкин — недоимщик 246
Шкирятов Матвей Федорович (1883–1954) — заместитель председателя КПК при ЦК ВКП(б) 83-84, 92, 460
Шлейман Семен Михайлович (1907–?) — нач. Управления лесного хозяйства 107
Шмоткин Сергей Владимирович (1907–?) — зам. нач. отдела торговли Ленсовета 145
Шостакович Дмитрий Дмитриевич (1906–1975) — композитор 428, 478
Шпитанов Александр Федорович (1905—?) — представитель АБТУ НКО СССР 345-346
Штайн Григорий Абрамович (1892–1956) — астроном 260-261, 469
Штритер Вера Альбертовна (1897–?) — врач, зав. поликлиникой Института гигиены труда и профзаболеваний 420, 423

Штыков Терентий Фомич (1905–1964) — секретарь Ленинградского обкома ВКП(б) 26, 31, 110, 116, 162,—164, 196, 240, 348, 375, 389
Шулемзон Михаил Маркович (1900–1941) — редактор «Ленинградской правды» 83, 460
Шульженко Василий Алексеевич (1885–?) — главный инженер фабрики им. П. Алексеева 315
Шульженко Василий Иванович (1900 – после 1977) — начальник Управления «Водоканал» 137
Шулькины — избирательницы 171
Шумилов Николай Дмитриевич (1904–1982) — секретарь ЛГК ВКП(б) 436, 447, 456
Шустерова Рива Семеновна (1909–?) — инструктор ЛГК ВКП(б) 282
Шустов Василий Ванович (1911–?) — студент Автодорожного института 395

**Щ**

Щеголев — молодой специалист завода им. Орджоникидзе 270
Щербинин — кустарь 246

Э

Эйдук Ян Юрьевич (1897–1938) — аспирант ИРЛИ АН СССР 91
Эмдин Лев Абрамович (1895–1950) — зав. Ленгорздравотделом 12, 45-46, 67, 80-81, 175, 198-199, 466
Энгельс Фридрих (1820–1895) — философ 35, 36
Эндыков Константин Георгиевич (1906–?) — зам. нач. турбинного цеха Кировского завода 78
Эпштейн С. А.— врач 1-й поликлиники Госпромстрахкассы 418
Эттингер — адвокат 206

**Ю**

Юринов Александр Филиппович (1911–?) — секретарь комсомольской организации Гипроречтранса 393
Юров — спекулянт 206
Юрьев Н. И.— квартиросъемщик 270
Юхименко Константин Иванович (1910–?) — рабочий завода № 223 505

**Я**

Яковлев Петр Федорович (1903–?) — прокурор Красногвардейского района 247
Яковлев — зам. предс. Володарского райсовета 48
Яковлев — завхоз отдела капитального строительства Кировского завода 77
Яковлев — мастер турбинного цеха Кировского завода 391
Яковлев — народный судья 418
Яковлева Елизавета Михайловна (1904–?) — секретарь парткома НИИ «Гипроцемент» 101
Ямпольская Зинаида Владимировна (1913–?) — народная судья 418
Янет Николай Яковлевич (1893–1978) — режиссер 429
Янов Александр Семенович (1904–1941) — инженер НИИА 393
*Янсен Марк — историк* 458
Ярина Мария Семеновна (1905–?) — студентка Ленинградского Юридического института 82, 84, 88, 89, 460
Яров — допризывник Октябрьского района 150
Яхнин Лев Давидович (1905–?) — нач. научно-исследовательского сектора Ленинградского Планового института 145
Яшин 144
Яшнов Петр Иванович (1874–1940) — астроном 260, 261
Яшнова Ольга Ивановна (1879–?) — жена П. И. Яшнова 261

# ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ


Акты законодательные 474
Артели сельскохозяйственные (колхозы) 62
База
нефтяная «Красный нефтяник» 127, 464
топливно-энергетическая 96-97
Банк областной и городской коммунальный 250
Библиотеки 147, 459
Благоустройство 98, 191, 250, 290
ВЛКСМ 28, 171, 193, 205, 348, 349, 376, 418, 427, 479
ВКП(б) 5, 7, 8, 11, 31, 32, 33, 35, 37, 47, 51, 57, 58, 66, 70, 74, 76, 77, 78, 80, 82, 83, 84, 89, 100, 102, 109, 110, 111, 114, 115, 116, 118, 119, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 141, 142, 143, 145, 146, 148, 149, 151, 153, 157, 158, 159, 161, 162, 164, 165, 167, 169, 170, 172, 173, 175, 195, 196, 197, 198, 199, 202, 205, 206, 207, 216, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 231, 241, 242, 243, 252, 257, 258, 259, 262, 263, 265, 269, 271, 272, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 293, 295, 309, 320, 325, 326, 329, 330, 337, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 362, 364, 365, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 377, 379, 380, 381, 384, 389 – 399, 414, 415, 416, 424, 426, 427, 431, 436, 437, 438, 440, 441, 445, 446, 447, 448, 450, – 463, 469 – 479
исключение 47, 88, 90-92, 101, 110, 196, 393, 459-460
история 7, 13, 34, 387, 356, 357, 468, 478
съезды
XIV 84, 85
XVIII 7, 51, 87, 93, 100, 101, 102, 110, 119, 206, 231, 242, 462, 466, 469, 472, 473
Внешняя торговля
грузооборот 127, 273, 274, 275, 276, 278
импорт 72, 157, 163, 164, 255, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 329, 330
экспорт 72, 153, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 468, 471
Выборы 48, 93, 165-166, 169-173
Группировки антипартийные 82, 84, 85, 92, 460
Демократия 300
внутрипартийная 272
советская 460
Депутат 4, 6, 10, 40, 48, 64, 81, 108, 112, 165, 166, 169, 170, 173, 195, 196, 197, 212, 249, 251, 256, 260, 261, 283, 296, 297, 304, 305, 306, 307, 312, 313, 339, 340, 341, 362, 364, 365, 369, 371, 372, 385, 400, 440, 445, 450, 456, 457, 466, 467, 472
деятельность 5, 6, 9, 18, 194, 223, 242, 346, 347, 385, 394, 395, 396, 448, 460, 468
полномочия 6, 455, 472, 472
Дисциплина
государственная 20, 200, 303
партийная 298, 347
производственная 290-291, 298-299, 347, 398
трудовая 7, 57-58, 66-68, 76, 81, 123, 207, 242, 263, 273, 293-295, 298, 347, 348, 452, 457-459, 469, 471-472
финансовая 245
школьная 425
Жилье
распределение 11, 26, 76, 237, 269-271, 279-280, 306-307, 309, 370-372, 378, 384, 454, 470, 474-475
ремонт и эксплуатация 48, 104, 284-292, 297, 312-313, 336, 471
строительство 18, 20, 96-98, 102-104, 112, 132, 133, 138, 249-254, 362-363, 461, 463, 474,
Заводы
Авторемонтный 399
«Большевик» 112, 113, 118, 131, 132, 257, 258, 284, 294, 321
Газосланцевый 97, 337-339, 461
«Гидрогеоприбор» 101, 152

Им. Воровского цементный 43
Им. Ворошилова №174 47, 432
Им. Карла Маркса 346, 348, 452, 473
Им. Кирова подъемно-транспортного оборудования 96, 330
Им. Козицкого 268,
Им. Котлякова 213
Им. Молотова 259, 294
Им. ОГПУ (оптико-механический) 41, 390
Им. Орджоникидзе Балтийский 96, 270, 394
Им. Сталина 96, 313, 333, 343, 344, 383, 446
Кировский 76, 78, 96, 119-120, 129, 145, 153, 167, 217, 259, 321, 330, 336, 345-346, 368, 369-370, 391, 414, 434-435, 437-438, 446-447, 449, 461, 478
Коксогазовый 43
Колбасный 23-24
«Коминтерн» кожевенный 294
«Красная Бавария» 255
«Красный выборжец» 216-217, 369
«Красный металлист» 293-294, 290
«Красный треугольник» 140, 144, 255, 385
«Лензос» 140
Ликеро-водочный 368
«Марксист» кожевенный 101
«Медсантехоборудование» 447, 465
«Насос» 140
Октябрьский электровагоноремонтный им. Кагановича 112
опытные
К-4 140, 434,
синтетического каучука «Совпрен» 43
«Пишмаш» 140
Пролетарский паровозоремонтный 112-113, 145,
«Промтехника» 256
Поречский консервный 321-322, 324
«Республика» ультрамариновый 43, 366,
«Светлана» 8, 224, 265, 413, 472
«Трубосталь» 161, 314, 316-318, 320
Фарфоровый им. Ломоносова 8, 445-446
хлебные 94-95, 128, 322, 367, 367, 392
шиноремонтные 110
«Электросила» 75, 151, 152, 157, 223, 295, 378, 458, 473,
Загрязнение
воздуха 42-44, 369, 456
воды 138, 363
Застройка города 102-103, 128-129, 138, 249-254,
Здания
административные
Дома Советов 103-105, 236,
культурно-просветительных учреждений
Дворец молодежи 131
Дворец пионеров 131
Дом Красной армии 131
Клуб им. Газа 368
Здравоохранение 4, 62, 457, 458
заболевания
детские 80, 402
желудочно-кишечные 326, 353, 405
инфекционные 326, 402
производственные 421
нетрудоспособность 257, 353, 458
обстановка эпидемиологическая 175-177
аборты 79, 405
рождаемость 79, 401
смертность 79, 80, 203, 326, 327, 329, 401, 402, 403, 404, 405
детская 326, 402
учреждения
амбулатории 44, 45, 328, 354,
вытрезвители 126-127
лаборатории 45, 101, 163, 422
неотложная помощь 30
поликлиники 28, 29, 30, 31, 44, 45, 46, 47, 325, 329, 418, 423, 455
Инспекция государственная санитарная 42-44, 64, 66, 110, 176, 198-199, 329, 421, 423, 466,
Инспекция по охране памятников 380
Институты
академические
Астрономический 260-261
истории материальной культуры 436
Ботанический 143, 259
Востоковедения 430
научно-исследовательские 268, 384
авиационных моторов 445
артиллерии 393
бумаги 157
галургии 75-76
Геологический Всесоюзный (ЦНИГРИ) 146
гигиены труда 420, 423
Гидрографический 395
Гидрологический 166
здравоохранения 46

искусственного жидкого топлива и газа 43
коммунального хозяйства 139
Кораблестроительный 150
лаков и красок 280-282
механической обработки руд 82-84, 459
охраны материнства и младенчества 328
пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности 255
Прикладной химии 258
русской литературы 88
сигнализации и связи 220
текстильный 21
Физико-технический 116-118
проектные
Гипробум 419
Гипромаш 160
Гипромез 161
Гипроречтранс 393
Гипроцемент 101
«Ленпереселенпроект» 430
«Ленпроект» 109, 251, 289, 312, 313-314
среднего машиностроения 429-430
учебные
Автодорожный 131, 171, 395
водного транспорта 373
гражданского воздушного флота 395
Кораблестроительный 150
Инженерно-экономический им. Молотова 430
инженеров железнодорожного транспорта 166
медицинский 431
Педагогический им. Герцена 386-389, 392
им. Покровского 391
Плановый 198
повышения квалификации ИТР 193
точной механики и оптики 198
Холодильный 166
Фармацевтический 167
Электротехнический им. Ленина 376-378, 475
Издательства
Литературы по легкой промышленности 100
Мосты
Им. Лейтенанта Шмидта 20
Кировский 106
Республиканский 106
Музеи
Этнографии 436
Эрмитаж 131, 436, 478
Кассы социального страхования 30, 353-354, 418, 455
Комбинаты
мельничный им. Кирова 368
«Металлокомбинат» 58, 297, 298,
мясокомбинаты
Бакинский 22
им. С.М. Кирова Ленинградский 21, 22, 23
Московский 22
химические
Невский 43, 456
Охтинский 43, 140
Комиссариаты
Военные 150
Народные СССР
внутренних дел 389, 455, 467
здравоохранения 46, 81, 473,
коммунального хозяйства 136, 137, 138, 139, 338, 365
машиностроения
общего 132, 133, 134, 463
тяжелого 160, 161, 299, 333,334, 463, 471
промышленности
легкой 58
лесной 134
мясо-молочной 368, 400
пищевой 58
топливной 338
тяжелой 75, 110, 148, 333,
угольной 338
химической 281
просвещения РСФСР 222, 462
социального обеспечения 123, 125, 341
юстиции 174, 175, 207, 212, 215, 216, 246, 271, 320, 348, 475
Комиссии
врачебно-трудовая экспертная 123, 125-126, 168
избирательная 171
плановая Ленинградская городская 11, 95, 137, 139, 250, 283, 298
объединенная экспертная НККХ 136-139
партийного контроля 83, 84, 92, 459, 460,
расценочно-контрольная 351-352

Советского контроля 10, 174, 212, 216, 255-256, 320-321, 325, 330
Комитеты
ВКП (б)
городской Ленинградский 166, 296, 345, 346, 348, 375, 427,
областной Ленинградский 375
районные Ленинграда
Василеостровский 459
Володарский 47, 219, 456
Куйбышевский 171, 271-272
Приморский 31-33, 115-116, 166, 463
Фрунзенский 282
Центральный 17, 31-33, 58, 66, 82-93, 110, 162, 220, 222, 262, 283, 298-299, 375, 381, 410, 424, 440-442, 468, 471, 473, 475, 476, 478
Коммунальное хозяйство
водопровод 11, 99, 102, 112, 135, 136, 137, 226, 249, 250, 285, 286, 364, 365
станции водопроводные 136
газификация и газоснабжение 97, 337-339, 461
канализация 137, 139, 250, 285, 286
квартирная плата 258, 287, 289
озеленение 107, 249
отопление 285, 403
электроснабжение 160, 249
Конторы
сбытовые
Главкондитер 227, 328
Главконсерв 56, 311, 443
Главметаллосбыт 279, 318
Главрыбсбыт 324, 443
Ленмаслосбыт 56
Ленрыбсбыт 180, 311
Леншвейсбыт 144
Мясомолсбыт 400
Резиносбыт 144
Росспичсбыт 148
Рострикотажсбыт 144
Текстильсбыт 144, 315, 316, 413
строительные 188
Физкультстрой 297
торговые
Ленплодоовощторг 154
Ленгастроном 400
Ленгоснарпит 55
Облплодоовощторг 154, 178
Порховская Леноблторга 396
Конференции Ленинградской организации ВКП(б) 18
Кооперация потребительская 21
Краснознаменный Балтийский флот (КБФ) 147, 148, 344
Лекции 8, 34, 35, 45, 46, 120, 145, 149, 207, 376, 456
Лесозаготовки 288
Льготы 257, 293, 468
Метрополитен
проектирование 414, 415, 448, 449
строительство 11, 381, 414, 415, 416, 446, 447
Мобилизация 11, 70-74, 122, 146, 154, 174, 341-342, 407, 421, 452
МПВО 11, 74, 339, 405, 406, 407, 408, 449, 466, 467
Учения 11, 339, 385, 407, 467
Наименования 121, 122, 432, 463
Неграмотности ликвидация 26, 27, 28, 49, 74, 355, 362, 454, 455
Общества добровольные 440, 447
Отделы
Архитектурно-планировочный Ленсовета 250, 251
БХСС 209-210
здравоохранения 42, 44, 45, 327
городской 46, 125, 327
областной народного образования 221
местной промышленности 4, 471
торговли Ленсовета 9, 52, 66, 143, 144, 145, 210,
социального обеспечения 123
финансовые
городской 243, 247-248, 384
районные 245-248, 458,
Охрана пожарная 132-134, 464
Парки 106, 128-131, 228, 406, 439, 463
Пароходство
Северо-западное речное 148
Балтийское морское 278
Перепись населения Всесоюзная 1939 г. 6, 40-42, 58-63, 77, 308-309, 456-457
Планы
Генеральный Ленинграда 10-11, 127-131, 136, 138-139, 251-254
народнохозяйственные 22, 23, 27, 45, 47, 56-57, 95-99, 102, 105-107, 112, 124, 134-135, 154-155, 178-186, 188-190, 192-193, 210, 212, 250, 273, 278, 286, 289, 309-313, 315-319, 321, 325, 347, 362-369, 383-384, 408, 410, 412, 423, 431-435, 439-441, 442, 448, 461-462, 464, 476
Правоохранительные органы

адвокатов коллегия 205-207
милиция рабоче-крестьянская 10, 12, 42, 64-65, 67, 122, 126, 157, 174-175, 207-208, 212-216, 249, 298, 300-303, 407, 468
прокуратура
Водного бассейна 199
Войск НКВД 199
Кировской железной дороги 199
Ленинградского военного округа 199-201
городская 157, 174, 199, 209-210, 212, 247, 263, 265, 270, 279, 321, 350, 391
областная 43, 57-58, 134, 157, 200, 201, 316
Октябрьской железной дороги 199
районные Ленинграда 28, 31, 176, 212, 215-216, 247, 419
РСФСР 380
СССР 467, 469, 475, 477
суды
городской 209, 263-264, 280, 320-321, 416, 418-419
областной 175, 206
народные 210, 212-216, 246, 270, 280, 348-350, 417, 450, 459
Премии 91-92, 103, 428-431, 477-478
Преступность 174, 302, 466
Продовольствие
вино-водочные изделия 53, 310
грибы 64, 183-184
колбасные изделия 21-25, 55, 179, 310-311, 400, 442. 454
кондитерские изделия 52-53, 182, 212, 311
консервы 22, 56, 180, 311, 321, 324, 443-444, 454
масло 52-53, 56, 181-182, 189, 210-211, 259, 282-283, 310, 329, 444, 457
молоко и молочные продукты 54, 65-66, 181, 189-190, 246, 259, 310, 311, 322, 324, 457, 472
мясо 23, 52, 54-55, 64, 178, 189-190, 211, 259, 309, 311, 400, 442
овощи 9, 33, 57, 154-156, 183-186, 189, 191, 383, 465, 472
полуфабрикаты 23-24, 179, 198, 454
рыба 9, 52, 56, 64, 179-180, 189, 210, 310, 322, 442-443
сыр 56, 311
хлебо-булочные изделия и бакалея 9, 53-54, 93-95, 100, 183, 206, 208, 214, 248-249, 322-323, 400, 431, 468
яйца 57, 182, 189-190, 210, 311, 444
Производство
брак 22, 120, 315-317, 319, 347, 350-352, 411-413, 446
освоение новой продукции 139-141, 157-158, 163, 191, 224, 265-269, 328, 332-333, 335-336, 343, 408-409, 432, 445-446
программа производственная 21-22, 120, 144, 161, 179, 192, 242, 289, 315, 319, 345-347, 412-413, 434, 446
Промысловой кооперации артели 100, 115, 123, 140, 158, 218, 284, 350, 391, 409-413, 419, 447-448, 455
инвалидов 341-342
Просвещение
внешкольная работа 398-399
пионерские лагеря 342, 427
образование
всеобщее обязательное 38-40, 99, 355
платность 8, 356-358, 360, 376-377, 390, 395, 473, 475
успеваемость 38-39, 359, 424-426
Радио 98, 148, 150-151, 223-224, 242, 250, 264, 283, 295-296
реклама 33
Разгрузка от лишних учреждений 384-385, 476
Реабилитация 260-261, 270, 280, 378, 459, 470, 475
Резервы
кадровые 307, 359-361
мощностей производственных 39, 105, 124, 367
товарные 9-11, 155, 182, 185, 321-324, 383,
трудовые 307-309, 390, 397-399, 473
Реконструкция 19, 24, 73, 136, 137, 365, 454
Репрессии
политические 6, 83, 157, 200, 261, 269-271, 454, 459
судебные 206, 214-215, 294, 348-350, 417-418
Рынки колхозные 9, 64-66, 75, 109, 128, 178, 181, 188-190, 211, 258, 457
Связь
почтовая 31-33, 113
телефонная 41, 46, 98, 110, 196, 378, 381, 442, 452
Автоматические станции 365-366
фельдъегерская 31, 455
Склады и оптовые базы 127-128, 134-135, 164, 177-178, 180, 210, 254, 256, 273, 316, 318, 321-324, 368, 419, 434-435, 443, 448

Снабжение продовольственное и промтоварное 9-10, 12, 42, 52-57, 74, 125, 133, 154-156, 178, 180, 210, 288, 298, 309-312, 323, 398-399, 412-413, 416,447-448
Советы
Архитектурно-строительный экспертный 313, 380
депутатов трудящихся
Ленинградский городской 17-18, 25, 48-49, 55, 66-69, 73, 102-104, 106-109, 132-133, 197, 307
Президиум 9, 11, 12, 17-20, 44, 66-67, 69, 108-110, 112, 114, 148-149, 197, 454, 462
секции 10, 21, 24-25, 40, 64, 66, 81, 93-95, 134-135, 306
Исполнительный комитет 251, 256, 288, 296, 313, 362-364, 366, 380, 384, 410, 440, 452-453
Ленинградский областной 114
районные Ленинграда
Василеостровский 49, 109
Володарский 27-28, 42, 48, 109
Выборгский 28, 49,
Дзержинский 49-50, 109
Кировский 16, 109
Красногвардейский 48-49, 109
Куйбышевский 109
Ленинский 27-28
Октябрьский 50, 109
Петроградский 48
Пушкинский 48
Фрунзенский 28, 49-50
Народных комиссаров СССР 8, 10, 31-33, 58, 66, 71, 76-77, 106, 110-111, 115, 117-119, 123, 132-133, 139, 162, 199, 202, 207, 212-213, 216, 245, 262, 270-271, 299, 314, 329-330, 337-339, 358, 363-365, 367-370, 372, 374, 376-377, 380, 392, 395, 398, 400, 410, 415, 428-430, 437-441, 451-453
РСФСР 71-74, 222, 287, 338, 380
Профессиональных союзов Всесоюзный 58, 66, 76-77, 111, 123, 353, 457-458, 463, 469, 473
Технический 281, 335
Экономический при СНК СССР 115, 160, 446, 464-465
Соглашения международные 141-142, 151, 217, 465, 470
Социальное обеспечение 12, 123-126, 171, 213, 340-342, 463
Союзы профессиональные 12, 27-28, 46, 69, 123, 294, 342, 347, 351, 353, 377, 383, 425, 454, 458, 465, 474
Спекуляция 75-76, 120, 156, 206-216, 370, 385, 467
Средства массовой информации
Газеты
«Красная газета» 40
«Ленинградская правда» 83, 337, 385
«На страже родины» 8, 269
журналы 114-115, 267, 284
ТАСС Ленинградское отделение 148
Строительство
жилищное (см. жилье)
промышленное
Стадиона им. Кирова
Театры 130-131, 166, 229, 231, 325-326, 368, 429
Топливо 10, 74, 96-97, 338-339, 344, 464
Торги
Краснознаменного Балтийского флота 186
пищевые районные 210, 214, 400
специализированные 55, 65, 109, 154
Торговля
товары промышленные (обувь, текстиль, ширпотреб, швейные изделия) 33, 42, 115, 120, 133, 139-141, 144, 247, 315-316, 319-320, 350, 398-399, 411-413
дефицит 43, 75, 148, 158, 209, 313-314, 334, 410, 461, 473
магазины 10, 25, 33, 54-55, 70, 109, 144, 177, 178, 181, 207, 209-215, 227, 240, 288, 442, 452
универсальные
Дом Ленинградской торговли 320
Кировский 109, 121
Ленжилкоопснаба 75
«Пассаж» 315-316
Фрунзенский 316
торговой сети размещение 113, 367-368, 399-400
очереди 10, 33, 46, 100, 120, 207, 210-216, 311-312, 399, 467
Транспорт 11, 18, 20, 25, 74, 77, 128, 302, 308
автомобильный 105-106, 110, 112-113, 134, 154-155, 161, 164-165, 465
водный 74, 99, 272-279, 468
железнодорожный 108, 165, 225, 254, 283, 294, 366-367, 414, 449
трамвайный 77, 98-99, 105-106, 108, 291, 366, 462
троллейбусный 99, 105-106
Тресты
домовой очистки 177
зеленого строительства 107
«Ленводопровод» 135-137

«Ленгортоп» 134-135
«Ленканализация» 139
«Ленлес» 134
«Ленмашстрой» 118, 313
«Севзаппромстрой» 338
«Союзформолитье» 147
столовых 198
«Трансторгпит» 55, 109, 186
хлебопечения 93-95, 248
художественно-промышленных производств 297
«Электромортрест» 145
Труда условия 402, 420-423
производительность 241, 290, 347
Управления
Автотранспортное 67
«Водоканал» 137-139, 249
государственных резервов 321, 323, 325
«Дормост» 249, 389-390
жилищные (городское и районные) 38, 47, 109, 142, 147, 249, 280, 284, 289, 378, 384, 471
Ленэнерго 43, 118, 135, 195, 295, 363, 369, 451, 456, 461
НКВД по Ленинградской области 5, 6, 26, 31-32, 88, 100, 110, 126-127, 196-197, 207, 279-280, 301, 345, 372-375, 389-390, 394, 396, 441, 454, 458, 460, 463, 465, 469-470, 476
продовольственными торгами 186
торговли промышленными товарами 209, 288, 311
промышленности отраслевые (кожевенно-обувной, легкой Ленинградское областное, местной, пивоваренной и дрожжевой, резиновой, сахарной, шелковой) 140, 144, 210, 255, 256, 282-283, 287, 297-298, 471
Рабоче-крестьянской милиции 126, 207, 209-210, 212-213, 466
ресторанов и кафе Ленинградское Главное 186, 198,
рынками 9, 64, 188, 190,
снабжения Ленсовета 69, 297-298
трамвайно-троллейбусное 67, 69,
трудовых резервов 397-399
узловое погрузочное Октябрьской железной дороги 154
Учебные заведения
высшие
Академия художеств 101
Лесотехническая академия 107
институты (см. институты учебные)
Университет Ленинградский государственный 131, 386, 431
училища
железнодорожные 5, 397-398
ремесленные 5, 356, 361, 397-398,
техникумы 254
дорожно-транспортный 395-396
железнодорожный им. Дзержинского 280
сельского хозяйства 198
школы
общеобразовательные 8, 19, 38-40, 48, 69-70, 99, 110, 171, 176, 220-222, 226, 232, 355-361, 376-377, 406, 424-426, 454-455, 462, 464, 466, 468, 473-474, 476-477
пропагандистов 35
ФЗО и ФЗУ 308-309, 397-399
Фабрики
«Авангард» 447
«Большевичка» 213, 351, 353
швейная им. Мюнценберга 27-28
детской книги «Детиздат»
Им. Воровского катушечная 366
Им. Воровского макаронная 212
Им. Воскова 399
Им. Желябова 58, 101
Им. Петра Алексеева 314, 320, 413
Им. Урицкого 101
«Красная заря» 399
«Красное знамя» 114, 444
Кондитерские 182, 311
Им. Крупской 182
Им. Микояна 182, 255
Им. Самойловой 311
Мармеладные 311
Массовых изделий 447
«Нева» 394
«Пролетарская победа» № 1 и №2 153, 220, 314, 318, 320,
«Светоч» 57, 143
«Скороход» 393
Фабрики-кухни 452
Циклотрон 116-119
Шахматы 262-263, 469
Электроэнергетика 11, 96, 134-135, 159, 160, 256, 298, 363, 461, 470, 473, 476

# ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

## 1938 г.

№ 1. Запись выступления А. А. Кузнецова на пленуме Ленсовета об избрании А. Н. Косыгина председателем Ленинградского Совета РК и КД. *7 октября 1938 г.* ..... *17*

№ 2. Протокол секции пищевой промышленности Ленсовета об итогах работы и качестве продукции мясокомбината им. С. М. Кирова. *19 ноября 1938 г.* ..... *21*

№ 3. Записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову о предоставлении жилой площади сотрудникам Управления НКВД по Ленинградской области. *20 ноября 1938 г.* ..... *26*

№ 4. Постановление Президиума Ленсовета «О ходе ликвидации неграмотности и малограмотности». *20 ноября 1938 г.* ..... *26*

№ 5. Запись выступления главного врача поликлиники № 37 Е. А. Борщевской на совещании работников здравоохранения у секретаря Ленсовета К. А. Зиминой о состоянии внебольничной помощи в Ленинграде. *21 ноября 1938 г.* ..... *28*

№ 6. Справка о расследовании задержки вручения секретарям Василеостровского и Приморского РК ВКП(б) экземпляра постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938 г. *23 ноября 1938 г.* ..... *31*

№ 7. Анонимное письмо в Ленинградский радиокомитет о содержании передач Ленинградского радио. *24 ноября 1938 г.* ..... *33*

№ 8. Перечень вопросов, заданных директору музея-квартиры С. М. Кирова С. И. Аввакумову на публичной лекции «Работа Ленина “Что делать?” — идеологическая основа большевизма». *Декабрь 1938 г.* ..... *34*

№ 9. Перечень вопросов, заданных заместителю директора школы пропагандистов Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) И. М. Широкову на публичной лекции «Книга В. И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм” — теоретическая основа коммунистической партии» 27 ноября 1938 г. *Декабрь 1938 г.* ..... *35*

№ 10. Постановление Президиума Ленсовета «О состоянии всеобщего обязательного обучения детей в гор. Ленинграде». *2 декабря 1938 г.* ..... *38*

№ 11. Запись выступления депутата Ленсовета Блюнчугина на городском собрании работников по проведению переписи о ходе подготовки к Всесоюзной переписи населения 1939 г. в Красногвардейском районе. *8 декабря 1938 г.* ..... *40*

№ 12. Докладная записка зам. зав. отделом здравоохранения Ленсовета Д. Н. Верховского и начальника госсанинспекции Н. А. Тимофеева А. Н. Косыгину о загрязнении

промышленными предприятиями воздушного бассейна Ленинграда. *20 декабря 1938 г.* ..... *42*

№ 13. Постановление Президиума Ленсовета «О состоянии поликлиник и амбулаторий». *20 декабря 1938 г.* ..... *44*

№ 14. Справка зав. отделом партийных кадров ЛГК ВКП(б) С. А. Антонова А. А. Кузнецову об обстоятельствах исключения из ВКП(б) А. С. Гродского. *20 декабря 1938 г.* ..... *47*

№ 15. Сообщение информационного сектора Президиума Ленсовета А. Н. Косыгину о нарушениях советской демократии в работе районных Советов РК и КД Ленинграда. *29 декабря 1938 г.* ..... *48*

**1939 г.**

№ 16. Из конъюнктурного обзора начальника планово-финансового сектора Отдела торговли Ленсовета И. Г. Стожилова за 1938 г. о поступлении и реализации основных продовольственных товаров. *Начало 1939 г.* ..... *52*

№ 17. Записка прокурора Ленинградской области М. Д. Балясникова в ЛГК ВКП(б) и Президиум Ленсовета о состоянии трудовой дисциплины на промышленных предприятиях города. *7 января 1939 г.* ..... *57*

№ 18. Сведения об итогах Всесоюзной переписи населения 1939 г. по Ленинграду. *17 января 1939 г.* ..... *58*

№ 19. Запись обсуждения доклада директора Управления рынками Д. Я. Ривина на пленуме секции советской торговли Ленсовета о качестве работы рынков и колхозных базаров. *19 января 1939 г.* ..... *64*

№ 20. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на заседании Президиума Ленсовета о трудовой дисциплине на предприятиях и в учреждениях. *27 января 1939 г.* ..... *66*

№ 21. Справка военного комиссара Ленинграда Ф. Ф. Расторгуева П. С. Попкову об основных проблемах разработки законодательства о мобилизации и военном положении. *28 января 1939 г.* ..... *70*

№ 22. Письмо начальника отдела снабжения ВНИИ галургии Гейкина А. А. Жданову о спекуляции электродвигателями и табельными номерами. *30 января 1939 г.* ..... *75*

№ 23. Информационная сводка парткома Кировского завода в ЛГК ВКП(б) о реакции рабочих завода на постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС об укреплении трудовой дисциплины от 28 декабря 1938 г. *Не позднее 31 января 1939 г.* ..... *76*

№ 24. Докладная записка К. А. Зиминой А. А. Жданову, А. А. Кузнецову и секретарю ЛГК ВКП(б) Г. Т. Смирнову о работе аппарата Ленгорздравотдела. *2 февраля 1939 г.* ..... *78*

№ 25. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О деле группы Напольской и других». *11 февраля 1939 г.* ..... *82*

№ 26. Стенограмма доклада А. А. Кузнецова о постановлении ЦК ВКП(б) «О группе Напольской и других» на общем партийном собрании сотрудников Ленинградских учреждений АН СССР, ЦНИГРИ и института «Механобр». *13 февраля 1939 г.* ..... *84*

№ 27. Протокол секции пищевой промышленности Ленсовета о работе треста хлебопечения и качестве хлеба. *19 февраля 1939 г.* ..... *93*

№ 28. Из записи доклада председателя Плановой комиссии Ленсовета Н. А. Манакова на заседании Президиума Ленсовета о III пятилетнем плане развития Ленинграда. *22 февраля 1939 г.* ..... *95*

№ 29. Информация инструктора ЛГК ВКП(б) В. П. Бобова зам. зав. отделом партийных кадров ЛГК С. Н. Седунову об ознакомлении трудящихся с докладом И. В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б) в Октябрьском районе. *16 марта 1939 г.* ..... *100*

№ 30. Информационная сводка инструктора ЛГК ВКП(б) Д. Михайлова секретарю ЛГК А. И. Маханову о ходе ознакомления с материалами XVIII съезде ВКП(б) в Василеостровском районе. *16 марта 1939 г.* ..... *100*

№ 31. Из стенограммы выступления А. А. Кузнецова на бюро ЛГК ВКП(б) о хозяйственном плане г. Ленинграда на 1939 г. *5 апреля 1939 г.* ..... *102*

№ 32. Из проекта постановления Президиума Ленсовета «О состоянии проверки выполнения решений Президиума Ленинградского Совета РК и КД». Ранее *7 апреля 1939 г.* . *108*

№ 33. Стенограмма выступления Т. Ф. Штыкова на бюро ЛОК ВКП(б) о проверке председателя ОСО Осоавиахима В. И. Семенова Особым отделом УНКВД ЛО. *14 апреля 1939 г.* ..... *110*

№ 34. Запись выступления депутата Ленсовета И. Е. Богданова на пленуме о благоустройстве, жилищном хозяйстве и торговле в Володарском районе. *14 апреля 1939 г.* ..... *112*

№ 35. Решение Президиума Ленсовета «О предоставлении льгот по оплате квартир номенклатурным работникам партийного и советского аппаратов, проживающим в домах Управления домами Ленсовета РК и КД». *14 апреля 1939 г.* ..... *114*

№ 36. Письмо директора Ленинградского филиала Постоянного павильона лучших образцов товаров ширпотреба ВТП М. И. Тупицына директору павильона В. Е. Куранову о выписке иностранных журналов мод для предприятий легкой промышленности. *20 апреля 1939 г.* ..... *114*

№ 37. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) об изменении формулировки об освобождении от должности первого секретаря Приморского РК ВКП(б). *13 мая 1939 г.* .. *115*

№ 38. Докладная записка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) М. В. Басова А. А. Кузнецову о строительстве мощного циклотрона в Ленинградском научно-исследовательском Физико-техническом институте. *15 мая 1939 г.* ..... *116*

№ 39. Из записи выступления агитатора Кировского завода З. С. Красношевского на общегородском совещании агитаторов по итогам разъяснения решений XVIII съезда ВКП(б) об опыте агитационно-массовой работы на заводе. *4 июня 1939 г.* ..... *119*

№ 40. Записка и.о. заведующего военным отделом ЛГК ВКП(б) И. А. Верхоглаза А. А. Жданову об упорядочении наименования улиц и нумерации домов в Ленинграде. *13 июня 1939 г.* ..... *121*

№ 41. Из обзора работы Ленинградского городского отдела социального обеспечения за I квартал 1939 г. о пересмотре контингента пенсионеров, работе детских домов, домов инвалидов и ВТЭК. *Между 1 и 17 июня 1939 г.* ..... *123*

№ 42. Докладная записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову об организации медвытрезвителей. *20 июня 1939 г.* ..... *126*

№ 43. Из «Основных положений планировки города» к Генеральному плану Ленинграда — разделы «Коммунальные предприятия» и «Принципы архитектурно-планировочной композиции города». *Ранее 2 июля 1939 г.* ..... *127*

№ 44. Справка зам. заведующего отделом кадров М. В. Басова и зав. сектором кадров оборонной промышленности ЛГК ВКП(б) Г. Т. Кедрова А. А. Кузнецову о ходе строительства завода крупных блоков № 2. *11 июля 1939 г.* ..... *131*

№ 45. Заключение наркома общего машиностроения СССР П. И. Паршина управляющему делами СНК СССР М. Д. Хломову по докладной записке А. А. Кузнецова и П. С. Попкова о состоянии пожарной охраны промышленных предприятий Ленинграда. *13 июля 1939 г.* ..... *132*

№ 46. Протокол заседания пленума топливо-энергетической секции Ленсовета о завозе дров для населения. *28 июля 1939 г.* ..... *134*

№ 47. Постановление Президиума Ленсовета «О проектном задании по реконструкции водоснабжения гор. Ленинграда». *2 августа 1939 г.* ..... *135*

№ 48. Постановление Президиума Ленсовета «О схеме раздельной канализации гор. Ленинграда». *2 августа 1939 г.* ..... *137*

№ 49. Справка директора Постоянного павильона лучших образцов ширпотреба В. Е. Куранова Г. Т. Смирнову о ходе освоения новых товаров ширпотреба по заграничным образцам на предприятиях Ленинграда. *7 августа 1939 г.* ..... *139*

№ 50. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на заключение Договора о ненападении между Германией и СССР. *25 августа 1939 г.* ..... *141*

№ 51. Докладная записка зам. зав. отделом торговли Ленсовета С. В. Шмоткина Президиуму Ленсовета об отгрузке основных промышленных товаров торгующим организациям Ленинграда в III квартале 1939 г. *31 августа 1939 г.* ..... *143*

№ 52. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на сообщение о нападении Германии на Польшу. *8 сентября 1939 г.* ..... *145*

№ 53. Записка зам. управляющего трестом «Союзформолитье» Фролова А. А. Кузнецову о предоставлении помещения для треста. *11 сентября 1939 г.* ..... *147*

№ 54. Докладная записка зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЛГК ВКП(б) Н. В. Лизунова А. А. Кузнецову о неправильной информации Лен. ТАСС и редакции «Последних известий» по радио о торговле спичками в Ленинграде. *11 сентября 1939 г.* ... *148*

№ 55. Постановление секретариата ЛГК ВКП(б) о сосредоточении лекционной работы по международному положению в райкомах партии. *22 сентября 1939 г.* ..... *149*

№ 56. Запись выступления секретаря Октябрьского РК ВКП(б) А. А. Шварева на совещании у А. А. Кузнецова о проведении митингов в связи с речью В. М. Молотова о переходе Красной армией советско-польской границы. Не позднее *23 сентября 1939 г.* ..... *149*

№ 57. Справка Ленинградского городского Военного комиссариата о явке военнообязанных по состоянию на 26 сентября 1939 г. *26 сентября 1939 г.* ..... *150*

№ 58. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на заключение соглашений СССР с Германией и Эстонией. *29 сентября 1939 г.* ..... *151*

№ 59. Запись выступления П. С. Попкова на заседании Президиума Ленсовета о снабжении Ленинграда овощами и картофелем. *3 октября 1939 г.* ..... *154*

№ 60. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на секретариате ЛГК ВКП(б) о разборе апелляций административно высланных за пределы Ленинграда. *4 октября 1939 г.* ..... *157*

№ 61. Документы об организации производства микалетной бумаги. *Сентябрь-октябрь 1939 г.* ..... *157*

№ 61.1. Записка директора завода «Электросила» Е. С. Измозика А. А. Жданову о необходимости освоения производства микалентной бумаги в СССР. *23 Сентября 1939 г.* ..... *157*

№ 61.2. Справка Г. Т. Смирнова в особый сектор Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) об организации производства микалентной бумаги. *Не позднее 13 октября 1939 г.* .. *159*

№ 62. Документы о работе завода «Ленметаллургстрой». *Май–октябрь 1939 г.* ..... *159*

№ 62.1. Справка заместителя заведующего отделом кадров М. В. Басова А. А. Кузнецову о состоянии строительства завода «Ленметаллургстрой». *4 мая 1939 г.* ..... *159*

№ 62.2. Письмо директора завода «Ленметаллург» П. М. Бронникова Т. Ф. Штыкову о сохранении на заводе электрической печи. *30 сентября 1939 г.* ..... *162*

№ 62.3. Письмо Т. Ф. Штыкова наркому среднего машиностроения СССР И. А. Лихачеву о сохранении печи на заводе. *5 октября 1939 г.* ..... *163*

№ 62.4. Письмо И. А. Лихачева Т. Ф. Штыкову о подтверждении распоряжения наркомата об отгрузке электропечи на завод АТЭ-1. *14 октября 1939 г.* ..... *164*

№ 63. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о ходе предвыборных собраний по выдвижению кандидатов в депутаты Ленинградского городского и районных Советов. *23 ноября 1939 г.* ..... *165*

№ 64. Записка невропатолога Л. Н. Грацианской в поликлинику Кировского завода о результатах осмотра работающих с пневматическими инструментами. *22 декабря 1939 г.* ..... *167*

№ 65. Информационная сводка № 5 оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Кузнецову о ходе голосования по выборам в местные Советы депутатов трудящихся. *24 декабря 1939 г.* ..... *169*

№ 66. Информационная сводка № 6 оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Кузнецову о ходе голосования по выборам в местные Советы депутатов трудящихся. *24 декабря 1939 г.* ..... *170*

№ 67. Итоговая сводка ЛГК ВКП(б) результатов выборов в Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся. *24 декабря 1939 г.* ..... *170*

№ 68. Докладная записка контролера П. С. Прошутинского Уполномоченному КСК при СНК СССР по Ленинградской области М. И. Крючихину о работе правоохранительных органов по борьбе с хулиганством и бандитизмом. *29 декабря 1939 г.* ... *174*

№ 69. Запись выступления заведующего Ленгорздравотделом Л. А. Эмдина на заседании Президиума Ленсовета об эпидемической обстановке в Ленинграде. *29 декабря 1939 г.* ..... *175*

№ 70. Из конъюнктурного обзора И. Г. Стожилова о состоянии торговли за IV квартал 1939 г. о поступлении и реализации основных продовольственных товаров. *Не ранее января 1940 г.* ..... *178*

**1940 г.**

№ 71. Из отчёта о хозяйственной деятельности Управления рынками за 1939 г. об удельном весе колхозной торговли в общей реализации сельскохозяйственных продуктов в Ленинграде, динамике и выполнении плана завоза. *Начало 1940 г.* ..... *188*

№ 72. Докладная записка руководителей Балтийского завода А. А. Жданову о результатах работы завода в 1939 г. *5 января 1940 г.* ..... *191*

№ 73. Заявление коменданта Дворца им. Урицкого Г. М. Лобанова А. А. Жданову о неправильности его увольнения. *7 января 1940 г.* ..... *195*

№ 74. Записка заведующего Ленгорздравотделом Л. А. Эмдина и начальника Госсанинспекции гор. Ленинграда Н. А. Тимофеева Г. Т. Смирновуј о качестве обедов в студенческих столовых. *28 января 1940 г.* ..... *198*

№ 75. Записка начальника отдела по спецделам Ленинградской областной и городской прокуратуры В. Д. Григорьева А. А. Жданову об организации прокурорского надзора за следствием в органах НКВД. *9 февраля 1940 г.* ..... *199*

№ 76. Из доклада по борьбе с туберкулезом Ленинградского НИИ туберкулеза о состоянии заболеваемости и смертности от туберкулеза за 1939 г. *29 февраля 1940 г.* ..... *202*

№ 77. Докладная записка председателя президиума Ленинградской областной коллегии адвокатов И. Ф. Крылова М. И. Крючихину о работе коллегии зимой 1939/1940 гг. *Не ранее 1 марта 1940 г.* ..... *205*

№ 78. Докладная записка начальника УРКМ УНКВД ЛО Е. С. Грушко М. И. Крючихину о борьбе милиции со спекуляцией и очередями. *4 марта 1940 г.* ..... *207*

№ 79. Докладная записка М. И. Крючихина зам. председателя КСК при СНК СССР А. С. Гафарову о проверке выполнения постановления СНК СССР «О борьбе с очередями за продовольственными товарами в гг. Москве и Ленинграде» от 17 января 1940 г. *11 марта 1940 г.* ..... *212*

№ 80. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на заключение мирного договора с Финляндией. *13 марта 1940 г.* ..... *216*

№ 81. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданова о слухах в связи с заключением мирного договора с Финляндией. *19 марта 1940 г.* ..... *219*

№ 82. Документы о сокращении школьных каникул в Ленинградской области в связи с перерывом в занятиях, вызванных Советско-финской войной. *Март 1940 г.* ..... *220*

№ 82.1. Справка Управления кадров ЦК ВКП(б) Г. М. Маленкову о невыполнении учебных программ. *Не позднее 20 марта 1940 г.* ..... *220*

№ 82.2. Проект постановления Секретариата ЦК ВКП(б) о сокращении школьных каникул. *Не позднее 20 марта 1940 г.* ..... *222*

№ 83. Записка директора завода «Электросила» Е. С. Измозика в ЛГК ВКП(б) о выпуске заводом оборонной продукции. *22 марта 1940 г.* ..... *223*

№ 84. Докладная записка директора завода «Светлана» В. А. Восканяна и парторга ЦК ВКП(б) завода Н. В. Гуркова в ЛГК ВКП(б) о работе завода. *22 марта 1940 г.* ..... *224*

№ 85. Докладная записка зав. Ленгорфо А. К. Коровушкина в Ленгорисполком о ходе ликвидации налоговых недоимок. *25 марта 1940 г.* ..... *243*

№ 86. Докладная записка инспектора А. М. Афанасьева директору торговой конторы треста хлебопечения о наблюдении за вывозом хлеба из города. *25 марта 1940 г.* ..... *248*

№ 87. Решение Ленгорисполкома «О мероприятиях по улучшению застройки новых районов г. Ленинграда». *28 марта 1940 г.* ..... *249*

№ 88. Из объяснительной записки о жилищном строительстве и размещении населения к Генеральному плану Ленинграда 1939 г. об объеме и практике жилищного строительства за годы II и III пятилеток. *Не ранее 28 марта 1940 г.* ..... *251*

№ 89. Докладная записка уполномоченного КСК при СНК СССР по Ленинградской области М. И. Крючихина заместителю председателя КСК при СНК СССР Н. С. Соколову об использовании импортного оборудования на некоторых предприятиях. *3 апреля 1940 г.* ..... *255*

№ 90. Решение Ленгорисполкома «Об ответах на запросы депутатов Ленгорсовета депутатов трудящихся». *4 апреля 1940 г.* ..... *256*

№ 91. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на принятие законов СССР о введении новых налогов. *7 апреля 1940 г.* ..... *257*

№ 92. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на повышение цен на продовольствие. *10 апреля 1940 г.* ..... *258*

№ 93. Письмо академиков С. И. Вавилова и Г. А. Штайна А. Я. Вышинскому с просьбой пересмотреть приговоры астрономам Пулковской обсерватории. *27 апреля 1940 г.* ..... *260*

№ 94. Документы об организации шахматного турнира между сборными командами СССР и Эстонии в Москве и Ленинграде. *Апрель–май 1940 г.* ..... *262*

№ 94.1. Проект распоряжения СНК СССР о разрешении проведения шахматного матча. *Апрель 1940 г.* ..... *262*

№ 94.2. Записка А. Я. Вышинского В. М. Молотову о согласовании шахматного матча. *10 мая 1940 г.*..... *262*

№ 95. Записка прокурора Ленинграда Н. Ф. Попова А. А. Жданову и А. А. Кузнецову об ошибках работников Ленинградского городского суда при вынесении приговоров по делам о контрреволюционных преступлениях. *13 мая 1940 г.* ..... *263*

№ 96. Запись выступления директора завода «Светлана» В. А. Восканяна на совещании работников конструкторских отделов оборонных предприятий в ЛГК ВКП(б) о скоростном проектировании и освоении новых видов техники во время Советско-финской войны. *17 мая 1940 г.*..... *265*

№ 97. Постановление секретариата ЛГК ВКП(б) «О статье т. Быстрянского "Сталин о капиталистическом окружении", написанной для газеты "На страже родины"». *23 мая 1940 г.*..... *269*

№ 98. Проект письма А. А. Кузнецова И. В. Сталину, А. А. Жданову, А. А. Андрееву, Г. М. Маленкову об упорядочении вопроса о возвращении жилплощади родственникам репрессированных за контрреволюционные преступления. *Не позднее 27 мая 1940 г.*..... *269*

№ 99. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на заседании секретариата ЛГК ВКП(б) о практике вынесения решений бюро Куйбышевского райкома ВКП(б). *31 мая 1940 г.*..... *271*

№ 100. Из отчета о работе Ленинградского Морского торгового порта о грузо- и судообороте. *Не ранее июня 1940 г.*..... *272*

№ 101. Справка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о годовом потреблении и производстве черных металлов ленинградской промышленностью. *Не позднее 3 июня 1940 г.*... *279*

№ 102. Записка прокурора Ленинграда Н. Ф. Попова А. А. Кузнецову о неправильных действиях работников УНКВД ЛО. *3 июня 1940 г.*..... *279*

№ 103. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) И. К. Лысенко в особый сектор Ленинградского ОК и ГК ВКП(б) о результатах расследования анонимного заявления А. А. Жданову о вредительстве руководителей НИИ лаков и красок. *5 июня 1940 г.*..... *280*

№ 104. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О ликвидации нерациональных перевозок соли, сахара и растительного масла». *9 июня 1940 г.*..... *282*

№ 105. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на предъявление Советским правительством ультиматума Латвии, Литве и Эстонии. *15 июня 1940 г.*..... *283*

№ 106. Стенограмма доклада начальника Ленжилуправления И. И. Соловьева на заседании постоянной жилищной комиссии Ленгорсовета об основных характеристиках и состоянии жилого фонда Ленинграда. *23 июня 1940 г.*..... *284*

№ 107. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. Д. Вербицкому о реакции населения на Указ ПВС СССР от 26 июня 1940 г. о введении уголовной ответственности за нарушение трудовой дисциплины. *27 июня 1940 г.* . . . 293

№ 108. Информационная сводка оргинструкторского отдела ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о реакции населения на переговоры СССР и Румынии о передаче Советскому Союзу Бессарабии. *28 июня 1940 г.* . . . 295

№ 109. Письмо секретаря Ленгорисполкома Н. И. Пономарева скульптору М. Г. Манизеру о неисполнении последним своих депутатских полномочий. *Между 9 и 11 июля 1940 г.* . . . 296

№ 110. Решение Ленгорисполкома «Об обеспечении кровельным железом строительных и ремонтных работ исполкома Ленгорсовета». *11 июля 1940 г.* . . . 297

№ 111. Запись выступления Я. Ф. Капустина на совещании в Ленгорисполкоме с работниками милиции о задачах по борьбе с нарушителями трудовой дисциплины и общественного порядка. *23 июля 1940 г.* . . . 298

№ 112. Из записи выступления Б. М. Мотылева на совещании в Ленгорисполкоме о методах работы и задачах депутатов Советов Ленинграда. *25 июля 1940 г.* . . . 304

№ 113. Записка А. А. Кузнецова Г. М. Маленкову о возможности подготовки рабочих кадров в системе трудовых резервов в Ленинграде. *Не позднее августа 1940 г.* . . . 307

№ 114. Запись выступления И. А. Андреенко на совещании в Ленгорисполкоме о ситуации со снабжением Ленинграда продовольствием. *1 августа 1940 г.* . . . 309

№ 115. Записка депутата Ленгорсовета Е. И. Борисоглебского, переданная Б. М. Мотылеву на сессии Ленгорсовета, о проблемах ремонта жилого фонда. *8 августа 1940 г.* . . . 312

№ 116. Решение Ленгорисполкома о незаконном изменении проекта строительства жилого дома завода им. Сталина. *14 августа 1940 г.* . . . 313

№ 117. Докладная записка М. И. Крючихина председателю КСК при СНК СССР Р. С. Землячке о качестве продукции, выпускаемой на некоторых предприятиях Ленинграда. *27 августа 1940 г.* . . . 314

№ 118. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О неправильной квалификации народными судами г. Ленинграда самовольных уходов с предприятий и учреждений». *31 августа 1940 г.* . . . 320

№ 119. Докладная записка М. И. Крючихина зам. председателя КСК при СНК СССР Я. Е. Чадаеву о проверке качества пищевых продуктов, зерна, материалов и горючего, принадлежащих УГР при СНК СССР. *4 сентября 1940 г.* . . . 321

№ 120. Докладная записка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о предоставлении отсрочки от службы в армии выпускникам Хореографического училища. *6 сентября 1940 г.* . . . 325

№ 121. Записка зам. заведующего отделом кадров ЛГК ВКП(б) Г. Ю. Певзнера А. А. Жданову о состоянии детской заболеваемости и смертности в Ленинграде. *11 сентября 1940 г.* . . . 326

№ 122. Документы о строительстве линии электропередачи Раухиала — Ленинград. *Июнь–сентябрь 1940 г.* ..... *329*

№ 122.1. Справка заместителю председателя СНК СССР М. Г. Первухину о поставке провода. *21 июня 1940 г.* ..... *329*

№ 122.2. Справка зам. председателя СНК СССР М. Г. Первухину о ходе строительства. *12 сентября 1940 г.* ..... *330*

№ 123. Докладная записка директора Ижорского завода Н. С. Казакова А. А. Жданову о перспективах использования и развития мощностей завода. *14 сентября 1940 г.* ..... *331*

№ 124. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О заметке в газете "Ленинградская правда" от 8 сентября 1940 г. "Новое в птицеводстве"». *18 сентября 1940 г.* ..... *337*

№ 125. Записка Б. М. Мотылева А. А. Кузнецову о развитии газоснабжения в Ленинграде. *26 сентября 1940 г.* ..... *337*

№ 126. Из записи выступления Е. С. Лагуткина на инструктивном совещании в Ленгорисполкоме об итогах работы МПВО Ленинграда в период советско-финляндской войны и особенностях предстоящих учений. *30 сентября 1940 г.* ..... *339*

№ 127. Из доклада Ленинградского НИИ врачебно-трудовой экспертизы об итогах работы по социальному обеспечению семей военнослужащих — сведения о трудоустройстве семей, призванных в РККА. *Октябрь 1940 г.* ..... *340*

№ 128. Документы о конструировании кораблей с газотурбинным двигателем. *Сентябрь–октябрь 1940 г.* ..... *343*

№ 128.1. Докладная записка директора завода им. Сталина Н. Г. Никитина наркому ВМФ СССР Н. Г. Кузнецову. *14 сентября 1940 г.* ..... *343*

№ 128.2. Письмо командующего КБФ В. Ф. Трибуца А. А. Кузнецову. *7 октября 1940 г.* ..... *344*

№ 129. Докладная записка А. А. Жданову о результатах проверки выпуска танков «КВ» на Кировском заводе за июль–август 1940 г. *8 октября 1940 г.* ..... *345*

№ 130. Постановление бюро ЛГК ВКП(б) «О работе партийной организации завода им. Карла Маркса». *11 октября 1940 г.* ..... *346*

№ 131. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) П. Г. Лазутина А. А. Кузнецову о рассмотрении народными судами дел по Указам ПВС СССР об укреплении трудовой дисциплины и ответственности за мелкие кражи на производстве. *Не ранее 12 октября 1940 г.* ..... *348*

№ 132. Из отчета профсоюзного комитета фабрики «Большевичка» за 1939–1940 гг. о работе расценочно-контрольной комиссии. *Не позднее 20 октября 1940 г.* ..... *351*

№ 133. Из отчета профсоюзного комитета фабрики «Большевичка» за 1940 г. о заболеваемости рабочих. *Не позднее 28 октября 1940 г.* ..... *353*

№ 134. Запись выступления заведующего Ленгороно А. Г. Егорова на совещании заведующих РОНО об охвате детей и взрослых всеобучем и введении платности обучения. *29 октября 1940 г.* ..... *354*

№ 135. Проект письма П. С. Попкова и А. А. Кузнецова В. М. Молотову и Н. А. Вознесенскому об основных проблемах развития промышленности и городского хозяйства Ленинграда. *Ноябрь 1940 г.* ..... *362*

№ 136. Справка зав. отделом судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) А. П. Новикова о непоставке Кировским заводом механизмов для строительства опытного торпедного катера УТК. *6 ноября 1940 г.* ..... *369*

№ 137. Записка А. А. Кузнецова и П. С. Попкова и А. А. Жданову о спекуляции излишками жилплощади ленинградцами. *26 ноября 1940 г.* ..... *370*

№ 138. Документы об увольнении от должности начальника Водного отдела УНКВД ЛО И. И. Ермолина. *Январь–ноябрь 1940 г.* ..... *372*

№ 138.1. Справка С. А. Гоглидзе Г. Х. Бумагину о голословности обвинений в адрес начальника 2 отдела Транспортного управления (Водный отдел) УНКВД ЛО И. И. Ермолина. *24 января 1940 г.* ..... *372*

№ 138.2. Справка зам. зав. отделом кадров ЛГК ВКП(б) П. Г. Лазутина и зав. сектором кадров НКВД и военных организаций отдела кадров ЛГК ВКП(б) А. Зальнова А. А. Кузнецову о результатах расследования деятельности И. И. Ермолина. *7 февраля 1940 г.* ..... *373*

№ 138.3. Сообщение С. А. Гоглидзе А. А. Кузнецову о необходимости увольнения И. И. Ермолина. *6 июля 1940 г.* ..... *375*

№ 138.4. Постановление бюро ЛОК ВКП(б) «О т. Ермолине И. И.». *29 ноября 1940 г.* ..... *375*

№ 139. Докладная записка директора ЛЭТИ П. И. Скотникова о реакции студентов на введение платности обучения в старшей школе и ВУЗах. *2 декабря 1940 г.* ..... *376*

№ 140. Справка начальника Ленинского РЖУ С. М. Гостеева директору I ЛГТХП В. М. Потоцкому о приоритетах распределения жилплощади в районе. *5 декабря 1940 г.* ..... *378*

№ 141. Записка зам. директора завода «Электросила» М. Федулова Я. Ф. Капустину об изготовлении специальной продукции заводом. *7 декабря 1940 г.* ..... *378*

№ 142. Протест прокурора РСФСР А. А. Волина на решение Ленгорисполкома от 14 августа 1940 г. «О порядке согласования проектов реконструкции и переделки зданий, находящихся под охраной отдела по охране памятников». *25 декабря 1940 г.* ..... *380*

№ 143. Заявление зав. отделом электростанций и электропромышленности ЛГК ВКП(б) П. Т. Талюша А. А. Кузнецову о непартийном поведении сотрудника Госплана СССР. *30 декабря 1940 г.* ..... *380*

**1941 г.**

№ 144. Записка И. А. Андреенко наркому торговли СССР А. В. Любимову о завозе лука в Ленинград. *3 января 1941 г.* ..... *383*

№ 145. Заявление директора завода им. Сталина Н. Г. Никитина А. А. Жданову с просьбой об освобождении от должности. *7 января 1941 г.* ..... *383*

№ 146. Стенограмма выступления А. А. Кузнецова на бюро ЛГК ВКП(б) о разгрузке Ленинграда от лишних учреждений. *8 января 1941 г.* ..... *384*

№ 147. Письмо депутата Ленинского райсовета И. Ш. Шафрановича в редакцию газеты «Ленинградская правда» о переименовании Борисова моста через Обводный канал. *11 января 1941 г.* ..... *385*

№ 148. Заключение комиссии ЛГУ об итогах обследования практики защиты диссертаций и присуждения ученых степеней в Педагогическом институте им. Герцена. Не позднее *15 января 1941 г.* ..... *386*

№ 149. Докладная записка С. А. Гоглидзе А. А. Жданову о фактах притупления политической бдительности среди членов ВКП(б). *15 января 1941 г.* ..... *389*

№ 150. Справка зам. зав. отделом кадров И. К. Лысенко и зав. сектором судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) Г. П. Кривопляса А. А. Кузнецову о работе городского Управления трудовых резервов. *21 января 1941 г.* ..... *397*

№ 151. Записка И. А. Андреенко Н. А. Вознесенскому, наркому торговли СССР А. В. Любимову, наркому торговли РСФСР Д. В. Павлову о нерациональном размещении торговой сети по районам Ленинграда. *23 января 1941 г.* ..... *399*

№ 152. Обзор санитарно-демографического состояния Ленинграда за 1938–1940 гг. *23 января 1941 г.* ..... *401*

№ 153. Докладная записка начальника военной кафедры Ленинградской Консерватории Л. Н. Ростова о состоянии МПВО Ленинграда. *Не позднее 1 февраля 1941 г.* . *405*

№ 154. Из доклада о работе промысловой кооперации Ленинграда председателя Ленгорпромсовета Э. П. Бояра на собрании актива промкооперации об ассортименте и качестве продукции. *Не позднее 4 февраля 1941 г.* ..... *408*

№ 155. Докладная записка секретарей ЛГК ВКП(б) А. А. Жданову о ходе строительства метрополитена. *Не позднее 12 февраля 1941 г.* ..... *414*

№ 156. Докладная записка председателя Ленинградского городского суда К. П. Булдакова в ЛГК ВКП(б) о практике привлечения к судебной ответственности лиц, совершивших прогул или самовольно ушедших с работы. *Не ранее 28 февраля 1941 г.* .. *416*

№ 157. Из записи доклада доктора В. А. Штритер на совещании в Ленинградском институте гигиены труда о первичных медицинских осмотрах рабочих в 1939–1940 гг. *6 марта 1941 г.* ..... *420*

№ 158. Записка зам. зав. отделом кадров Г. Ю. Певзнера и зав. сектором науки и просвещения отдела кадров ЛГК ВКП(б) А. Н. Сабурова А. А. Кузнецову о практике оценки знаний учащихся средних школ Ленинграда. *12 марта 1941 г.* ..... *424*

№ 159. Из проекта постановления бюро ЛГК ВЛКСМ «О работе пионерских лагерей гор. Ленинграда летом 1941 г.». *Не позднее 17 марта 1941 г.* ..... *427*

№ 160. Спецсообщение УНКГБ ЛО А. А. Кузнецову о реакции населения на присуждение Сталинских премий деятелям науки, техники, литературы и искусства. *22 марта 1941 г.* ..... *428*

№ 161. Справка А. А. Кузнецова и секретаря ЛГК ВКП(б) по авиации З. М. Кацнельсона А. А. Жданову о состоянии строительства, производства и выпуске продукции новыми авиационными заводами на 20 марта 1941 г. *24 марта 1941 г.* ..... *431*

№ 162. Докладная записка зам. председателя Ленгорисполкома Е. Т. Федоровой А. А. Кузнецову об организации в Государственном Эрмитаже отдела истории культуры русского народа. *25 марта 1941 г.* ..... *436*

№ 163. Записка зав. отделом судостроительной промышленности ЛГК ВКП(б) А. П. Новикова А. А. Кузнецову о изготовлении бронекорпусов для штурмовика Ил-2 на Ижорском заводе. *28 марта 1941 г.* ..... *437*

№ 164. Документы о строительстве стадиона им. С. М. Кирова. *Декабрь 1940 – март 1941 г.* ..... *439*

№ 164.1. Письмо председателя Комитета по физкультуре и спорту при СНК СССР В. В. Снегова М. Г. Первухину об отпуске средств для завершения строительства стадиона. *3 декабря 1940 г.* ..... *439*

№ 164.2. Записка наркома госконтроля СССР Л. З. Мехлиса в Политбюро ЦК ВКП(б) о достройке стадиона. *Не позднее 29 марта 1941 г.* ..... *440*

№ 164.3. Проект постановления СНК СССР об окончании строительства стадиона. *Не позднее 29 марта 1941 г.* ..... *441*

№ 165. Записка И. А. Андреенко А. В. Любимову и Д. В. Павлову о состоянии торговли основными продовольственными и промышленными товарами в Ленинграде. *7 апреля 1941 г.* ..... *442*

№ 166. Справка А. А. Кузнецова А. А. Жданову о производстве изоляторов для свечей зажигания двигателей внутреннего сгорания. *24 апреля 1941 г.* ..... *445*

№ 167. Справка директора завода им. Сталина И. А. Уварова зам. наркома вооружения СССР В. М. Рябикову об изготовлении на заводе тюбинговых укладчиков для строительства Ленинградского метрополитена. *10 мая 1941 г.* ..... *446*

№ 168. Докладная записка начальника Леноблгорлита А. Ф. Павлова секретарю ЛГК ВКП(б) Н. Д. Шумилову о практике изготовления значков и жетонов с изображениями руководителей партии и правительства. *16 мая 1941 г.* ..... *447*

№ 169. Докладная записка секретаря ЛГК ВКП(б) А. П. Смирнова и начальника строительства № 5 И. Г. Зубкова Я. Ф. Капустину об изменениях в проектном задании на строительство метрополитена. *17 мая 1941 г.* ..... *448*

№ 170. Записка пом. директора завода № 208 по найму и увольнению Д. П. Ценяева Н. И. Пономареву с просьбой дать санкцию на предание суду депутата Ленгорсовета. *22 мая 1941 г.* ..... *450*

№ 171. Докладная записка начальника Строительства № 5 НКПС И. Г. Зубкова Я. Ф. Капустину о ходе строительстве Ленинградского метрополитена. *23 мая 1941 г.* ... *450*

№ 172. Письмо члена ВКП(б) Г. С. Лазарева А. А. Кузнецову о квалифицированных кадрах промышленности, работающих не по специальности. *Не позднее 4 июня 1941 г.* ..... *452*

№ 173. Стенограмма выступления П. С. Попкова об организации работы Ленгорисполкома. *19 июня 1941 г.* ..... *452*

# ОГЛАВЛЕНИЕ

**Предисловие** ..... 3

**1938** ..... 16

**1939** ..... 51

**1940** ..... 187

**1941** ..... 382

**Примечания** ..... 454

**Список сокращений** ..... 479

**Именной указатель** ..... 484

**Предметный указатель** ..... 507

**Перечень документов** ..... 514

АРХИВНЫЙ КОМИТЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ДОКУМЕНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ РАН

# ЛЕНИНГРАД НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Утверждено к печати Редакционно-издательским советом
Архивного комитета Санкт-Петербурга и Ученым советом
Санкт-Петербургского Института истории РАН

Редакционная коллегия: д.и.н. А. Н. Чистиков, Н. Ю. Черепенина,
Т. Е. Герасименок, О. М. Беляева

Ответственный редактор д.и.н. А. И. Рупасов

Составители: К. Н. Мерзляков, М. Л. Орлова, к.и.н. В. А. Орав (ответственный
составитель), Е. С. Ребриева, А. М. Рябков, И. М. Сапронов

Рецензенты: д.и.н. профессор В. А. Иванов, к.и.н. Ф. К. Ярмолич

Издательство «АВРОРА»
191044, г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 32
e-mail: aurora_russia@list.ru
www.aurora-publisher.ru

*Генеральный директор* — Ю. Черемская
*Технический редактор* — А. Лукоянов

Подписано в печать 31.10.2022
Формат 70x100 1/16. Печать офсетная
Тираж 500 экз. Объем 33 усл. п. л.
Бумага офсетная. Заказ № 828
Отпечатано в типографии «РосБалт»
ISBN 978-5-7300-0912-7
Сделано в России