



*К 160-летию Ивана Владимировича Мичурина
в Центральном государственном архиве
научно-технической документации
Санкт-Петербурга*

*подготовлены три выставочных стенда по документам
архива .*

Материалы стендов представлены настоящей презентацией.

Фрагменты писем И. В. Мичурина С.В. Горбуновой

46
 8
 не помню, как вы в последний раз видели
 ствол, но вы помните, как мы бы
 совершили прыжок в утробе, так как
 в прошедшие годы не считал на то
 это мероприятие давал для растения
 этот материал, который, не из этого
 года, потому что получил везада, а
 пошел, а потому что в последний раз
 решил разделиться на другие участки
 уродливый.
 Моему Николаю Петровичу удалось
 исследовать со его помощью
 Примите участие в издании
 Удалько и Гаврилова и других
 на тему об этом деле
 И. В. Мичурин

5
 Список переписки Николая Васильевича
 Мичурина с С.В. Горбуновой
 № 10 — Вера Васильевна Мичурин — Николаю Мичурину по поводу
 № 10 — Мисси Шаррашай Зи Милоя Вера, которая и была
 № 10 — Елизаветинский Ресей Зи Антона Фрола Софи
 № 10 — Красный Игнатова Зи Красный Мисси Софи
 С.В. Горбунова — Николаю Мичурину по поводу
 № 10 — Сурраши Вера Зи Мисси Софи по поводу
 № 10 — Вера Васильевна Мичурин — Николаю Мичурину по поводу
 1. Киреба с помощью Николая Мичурина
 2. Киреба
 З. Мичурин

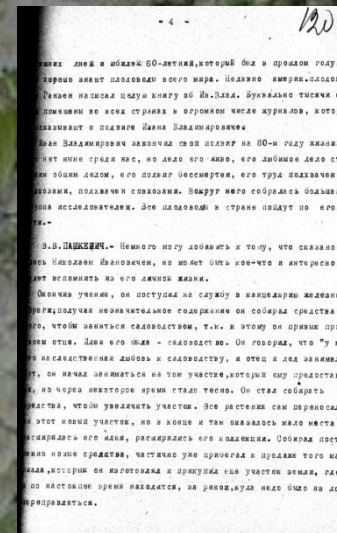
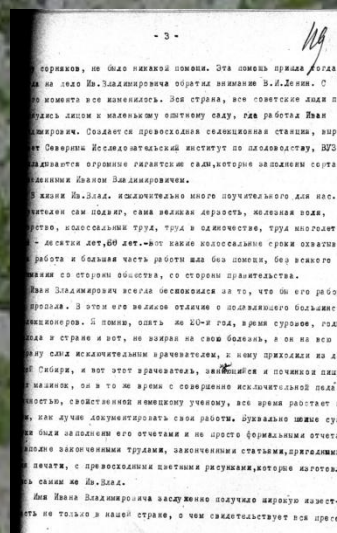
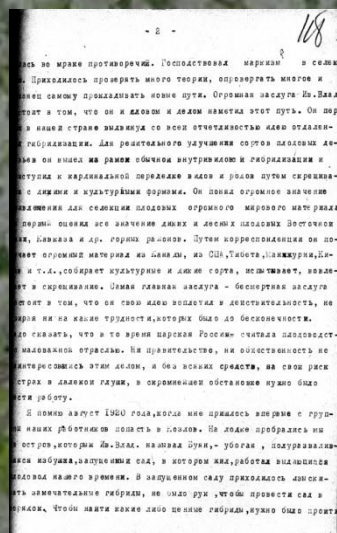
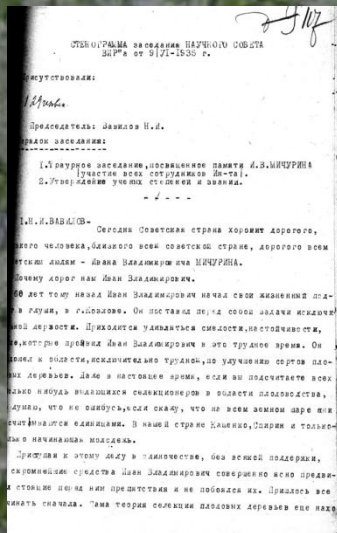
23
 Мисси Васильевна
 Софи Васильевна
 Это с о. подальше от вас сидит
 все прекрасно, в этом, как думается,
 у вас не должно быть никаких
 проблем, но... хотелось бы знать за сколько
 прислали вас сюда. Вспомнил се
 мей, это решил обзавестись писем
 и так сказать, как прежде, все со
 давал — то мне прислали со мной
 и думаю, пожалуй, да, у вас
 буду адно, то, что вы хотите
 все светится, так и замечать
 потом не в том деле, потому что
 прислали, так то, что вы присла
 мне письмо, пожалуйста, сообщите
 подробней, чтобы я знал, как

24
 6
 тем, что вы прислали в последний
 раз на основании информации
 Николая Васильевича Мичурина
 записи в Удалько № 10, 20, 30, 40
 которые прислали Мичурин
 Если вы решите прислать
 список в Удалько, то пожалуйста
 сообщите об этом
 По поводу на станции Киреба Мисси
 Фрола, и в Мичурин по поводу
 и Мисси Васильевна Мичурин
 Мисси Васильевна Мичурин
 Мисси Васильевна Мичурин
 и так что вы прислали, а что
 от того, чтобы прислали, так
 как
 в издании Удалько
 Мисси Васильевна Мичурин

Ф. 318. Оп. 1-1. Ед. хр. 45. Лл. 4 об., 5, 23, 24 об.

Садоводство, овощеводство, цветоводство не были профессией Софьи Васильевны Горбуновой — это ее увлечение. С.В. Горбунова — мать советского государственного и административного деятеля, организатора Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук Николая Петровича Горбунова. В 1929-1930 гг. Н.П. Горбунов был заместителем президента ВАСХНИЛ Н.И. Вавилова.

Оценка современниками деятельности И. В. Мицурина и воспоминания о нем.



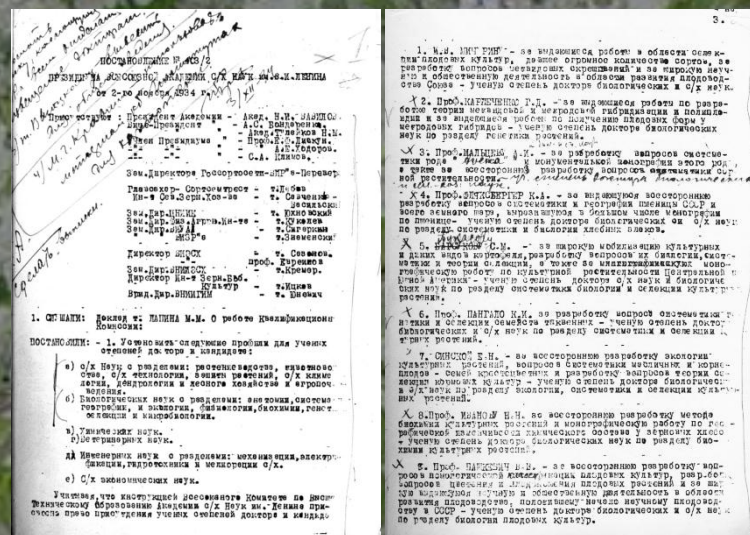
Выступление академика Николая Ивановича Вавилова и фрагмент выступления Василия Васильевича Пашкевича на «Траурном заседании, посвященном памяти

И.В. Мицурина»

Ф. 318. Оп. 1-1. Ед. хр. 837. ЛЛ. 117-120.

**В.В. Пашкевич (1857-1939) — доктор биологических наук, академик ВАСХНИЛ,
один из пионеров научного плодоводства.**

Оценка современниками деятельности И. В. Мичурина и воспоминания о нем.



О присуждении И.В. Мичурину ученой степени доктора биологических и сельскохозяйственных наук
(Постановление Президиума ВАСХНИЛ №103/з от 2 ноября 1934 года)
Ф. 318. Оп. 1-1. Ед. хр. 642. Л. 1,3.

Телеграмма Съезду И.В. Мичурину.
„Первый Всесоюзный Съезд по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству приветствует Советского Беренкиа, творца новых форм, полезных для человека, и желает новых сил и здоровья в Вашей ценной для Союза работе!“
По постановлению Съезда
Председатель Вавилов.

Телеграмма И.В. Мичурину от «Всесоюзного съезда по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству» (1929).
Ф. 318. Оп. 1-1. Ед. хр. 243. Л. 364.

Оценка современниками деятельности И. В. Мичурина и воспоминания о нем.

Фрагменты
выступлений

Г. А. Рубцова и

С.Н. Шунденко

(Протокол и
стенограмма

заседания

Научного совета

ВИР, посвященного

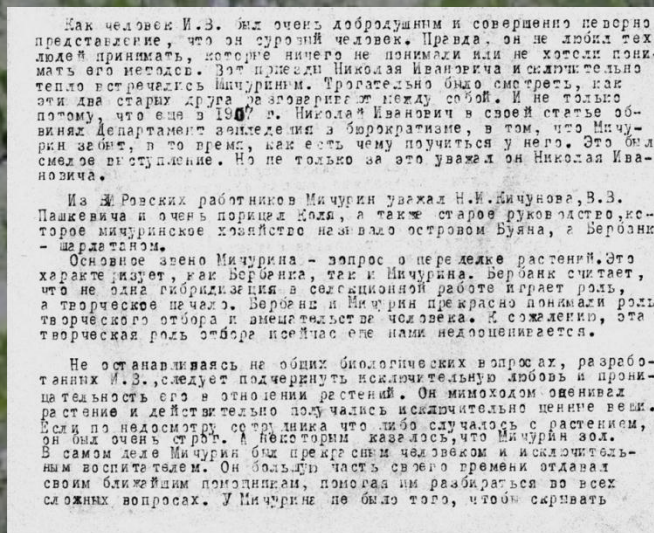
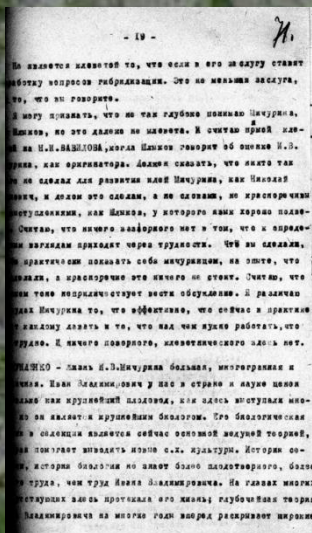
3й годовщине

смерти

Мичурина).

Ф.318. Оп. 1-1.

Ед. хр. 1585. Л.71



Из выступления
Н. И. Кичунова
(Протокол
заседания
Научного совета
ВИР, посвященного
жизни и
деятельности
И. В. Мичурина
в день шестилетия
его смерти).
Ф. 318. Оп. 1-1.
Ед. хр. 1191. Л. 66.

Соратники Н.И. Вавилова: Николай Иванович Кичунов (1863-1942) – ученый-садовод, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ленинградского сельскохозяйственного института, сотрудник ВИР; Григорий Александрович Рубцов (1887-1942) – известный помолог, сотрудник отдела «Плодоводство» ВИР.

Степан Николаевич Шунденко был доцентом кафедры Истории КПСС АГУ и не работал ни в области ботаники, ни в области сельского хозяйства. Известно, что С.Н. Шунденко был офицером НКВД и в последствии отвечал за «Дело Вавилова».

МИЧУРИНСКАЯ БИОЛОГИЯ (ГЕНЕТИКА, АГРОБИОЛОГИЯ)?!

В фондах:

182 (Институт экспериментальной медицины АМН СССР),

209 (Гос. Естественнонаучный институт имени П.Ф. Лесгафта АН СССР),

307 (ВНИИ Сельскохозяйственной микробиологии),

318 (ВНИИ растениеводства имени Н.И. Вавилова)

хранятся стенографические отчеты, статьи и другие материалы по обсуждению печально знаменитой сессии ВАСХНИЛ 1948 года, относящиеся к «мичуринской биологии» и связанной с ней работе Лепешинской.

«Письмо трёхсот» от 11 октября 1955 года (текст письма опубликован в газете «Правда» от 13 января 1989 г.):

«В Президиум Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза.

Некоторые из нас, подписавших данное письмо, уже обращались в ЦК КПСС и высказывали свою точку зрения на современное состояние биологии в СССР. <...>

Надо иметь в виду, что близится столетний юбилей И.В. Мичурина, выдающегося русского учёного и селекционера, давшего образцы творческой работы по созданию новых форм растений.. <...> И.В. Мичурин был последовательным дарвинистом, ставившим во главу угла естественный и искусственный отбор, и он не имеет ничего общего с тем, что в течение многих лет после его смерти преподносится П.Д. Лысенко, И.И. Презентом и другими под видом т.н. «мичуринской биологии» . <...>».

МИЧУРИНСКАЯ БИОЛОГИЯ (ГЕНЕТИКА, АГРОБИОЛОГИЯ)?!

Во-первых, на должность «корифея» науки (или иначе: «отца-основателя» научной дисциплины) подбирался ученый (как правило, уже умерший), известный своей лояльностью к пролетарской власти и идеологии...

<...>

При этом реальный ученый, послуживший прототипом «корифея», мог иметь мало общего с канонизированным образом»

(Н.А. Кременцов «Равнение на ВАСХНИЛ» в сборнике «Репрессированная наука», вып. II, СПб.: "Наука", 1994).

«И если в довоенные годы репрессиям подвергались лишь отдельные концепции и направления в области биологии, то начиная с 1948 г. шло тотальное преобразование всей биологии в советскую мичуринскую биологию (дискредитирующую, кстати, и работы самого Мичурина), отличающуюся от зарубежной науки и основанную на принципах "советского творческого дарвинизма" П.Д. Лысенко, "новой клеточной теории" О.Б. Лепешинской и других псевдонаучных построениях»

(Э.И. Колчинский «Трудные годы науки глазами одного физиолога» в сборнике «Репрессированная наука», вып. II, СПб.: "Наука", 1994).

МИЧУРИНСКАЯ БИОЛОГИЯ (ГЕНЕТИКА, АГРОБИОЛОГИЯ)?!

Мичуринское учение – новый, советский, творческий этап в дарвинизме. Оно прямо противоположно менделизму–морганизму и представляет собой высший этап в биологии, доколовшийся на диалектико-материалистическом воззрении на природу. Отбрасывая все неверное, что имеется у Дарвина, оно дает правильное понимание причин изменчивости организмов. Эти причины изменчивости оно видит во влиянии условий внешней среды на организм в единстве с которой организм находится. Мичуринское учение разрабатывает пути управления как изменчивостью, так и наследственностью растительных и животных организмов. Поэтому Мичуринское учение является руководством к практической деятельности многомиллионной массы тружеников социалистического сельского хозяйства.

Мичуринское учение, в противовес менделизму–морганизму, не признает разделения живого тела организма на две сущности – на неизменное и непознаваемое "наследственное вещество" и смертное тело. Наследственность организмов – свойство живого тела – всегда развивается и изменяется в результате изменений самого тела. Следовательно, приобретение организмом новых свойств и признаков в процессе развития и под воздействием условий жизни, должно влиять и на его наследственную природу.

Как выглядели эти вейсманисты, морганисты, менделисты в своей практике на протяжении последних лет? Прежде всего это видно совершенно ясно из доклада Лысенко и из выступлений на сессии, что это люди, которые боролись за идеалистическое направление биологической науки, это люди, которые до того были подвержены болезни низкопоклонства перед иностранщиной, что, преклоняясь перед всякими мелкими учеными Запада, реакционной Америки, которая является гнидом всех реакционных идей, не замечали величайших, гениальных открытий в области биологии в нашей стране, и, преклоняясь перед иностранщиной, третируют те достижения, которые имелись у Мичурина, Лысенко и его учеников, подрывали доверие нашего советского народа в свои силы.

*Из статьи академика АПН СССР
Ф. Д. Сказкина и канд. биол. н.
Р.И. Лерман
«Теория стадийного развития
растений акад. Лысенко»
Ф. 209. Оп. 2-1. Ед. хр. 4. Л26.*

*Из выступления академика АПН СССР
С.Г. Шаповаленко на общем собрании
сотрудников Гос. Естественнонаучного
института им. П.Ф. Лесгафта,
посвященного итогам сессии ВАСХНИЛ о
положении биологической науки..
Ф. 209. Оп. 1-1. Ед. хр. 175. Л. 54*

МИЧУРИНСКАЯ БИОЛОГИЯ (ГЕНЕТИКА, АГРОБИОЛОГИЯ)?!

Управление развитием и формообразованием животных.

После сессии ВАСНИИ, которая была проведена в мае 1949 г. и обсудила доклад ак.Т.Л.Лысенко о задачах науки в связи с трехлетним планом развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, учитель получил очень важное пособие для объяснения в школе приложения мичуринской биологической науки в животноводстве. Основным пособием, конечно, служит доклад ак.Лысенко, который учителю надо тщательно изучить. Главное в этом докладе в соответствии с задачами преподавания мичуринского учения – это научно-обоснованное предложение ак.Лысенко системы построения селекционной и племенной работы. Эти предложения в корне отрицают ошибочные метафизические взгляды на селекцию в животноводствевейсманистов-морганистов и являются серьезным продвижением селекционной науки вперед.

Из диссертации Алексея Александровича Шибанова

«Школа и сельское хозяйство»

Ф. 209. Оп. 2-1. Ед. хр. 50. Л. 339.